

**ПЕРЕЛІК**

**об'єктів приватизації, за якими проводиться претензійно-позовна робота щодо розірвання та визнання  
недійсними договорів купівлі-продажу та які підлягають поверненню в державну та комунальну власність**

(станом на 17.07.09)

№ п/п	№ та дата договору купівлі-продажу	Назва підприємства, його місцезнаходження, код ЄДРПОУ	Форма власності об'єкту до приватизації	Глибина продажу, %	Розмір пакета, %	Вартість пакета, тис. Грн.	Розмір грош. Зобов'язань		Розмір невиконаних грошових зобов'язань		Невиконання інших умов договору	Власник пакета акцій	Примітки
							тис. дол.	тис. дол. США	тис. дол.	тис. дол. США			
1	2	3	4	5	6	7	8		9		10	11	12
<b>I. ПАКЕТИ АКЦІЙ</b>													
<b><i>I.1. ПАКЕТИ АКЦІЙ ПІДПРИЄМСТВ, ЯКІ МАЮТЬ СТРАТЕГІЧНЕ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ</i></b>													
1	№КПП-55 21.08.95	ВАТ «НПК-ГАЛИЧИНА» ЛЬВІВСЬКА ОБЛ. 152388	Д*	75	30	2612,0	256500,0\$		256500,0\$		-	ЗАТ «ГОСПОДАРСЬКА СПІЛКА «ГАЛИЧИНА»	За результатами контролю Фондом встановлено невиконання умов ДКП. Ухвалою Господарського суду м. Києва від 28.12.02 за позовом ФДМУ судом відмовлено у його задоволенні в частині визнання Договору недійсним та повернення пакета акцій (далі – ПА) у власність держави. Постановою Вищого господарського суду України (далі – ВГСУ) від 14.03.03 касаційну скаргу Фонду на цю ухвалу залишено без задоволення на підставі відсутності даних, що підтверджують право власності на ПА на момент розгляду справи і, інформації щодо належного відповідача у справі. На запит Фонду ДКЦПРФ повідомила про неможливість надання інформації щодо власників ПА та запропонувала звернутися до правоохоронних органів для її витребування в примусовому порядку. Листом від 27.11.07 Фонд звернувся до МВС України з пропозицією щодо порушення кримінальної справи за фактом незаконного відчуження ПА та його подібнення без збереження договірних зобов'язань. МВС України повідомило про необхідність залучення Генпрокуратури для розгляду цього питання. Генпрокуратура листом від 30.12.08 повідомила про надання відповідного доручення прокуратурі Волинської обл., якою зобов'язано УМВС у Волинській обл. встановити місцезнаходження службових осіб ТОВ «КФ «Реєстратор», провести перевірку щодо законності їх дій під час ведення та передачі іншому реєстратору

\*Д - державна власність

**І.ІІ ПАКЕТИ АКЦІЙ ІНШИХ ПІДПРИЄМСТВ**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2	№КПП-333 02.08.01	ВАТ „ВІННИЦЬКИЙ ПІДШИПНИКОВИЙ ЗАВОД” ВІННИЦЬКА ОБЛ. 232704	Д	100	28,89	4000	20000	-	Не забезпечено збереження профілю діяльності ВАТ	ВАТ „РЕМОНТНО-МЕХАНІЧНІ МАЙСТЕРНІ”	ФДМУ направлено позов від 01.09.05 до Господарського суду Донецької обл. про розірвання договору, стягнення штрафних санкцій та повернення пакета акцій в державну власність. Рішенням суду від 13.03.07 ФДМУ відмовлено у задоволенні його вимог на підставі визнання ВАТ банкрутом. ФДМУ 20.04.07 оскаржено це рішення у апеляційному порядку. 18.07.07 відмовлено ФДМУ у задоволенні апеляційної скарги. Листом від 17.11.08 ФДМУ звернувся до Генпрокуратури щодо внесення касаційного подання для оскарження цих рішень. На виконання відповідного доручення Генпрокуратури прокуратура Донецької області повідомила, що підстав для оскарження винесених судових рішень не вбачається.
3	№КПП-389 04.01.03	ВАТ „ВІННИЦЬКИЙ ПІДШИПНИКОВИЙ ЗАВОД” ВІННИЦЬКА ОБЛ. 232704	Д	100	25	2424	-	-	Не забезпечено збереження профілю діяльності ВАТ	ВАТ „РЕМОНТНО-МЕХАНІЧНІ МАЙСТЕРНІ”	ФДМУ направлено позов від 01.09.05 до Господарського суду Донецької обл. про розірвання договору, стягнення штрафних санкцій та повернення пакета акцій в державну власність. Рішенням суду від 13.03.07 ФДМУ відмовлено у задоволенні його вимог на підставі визнання ВАТ банкрутом. ФДМУ 20.04.07 оскаржено це рішення у апеляційному порядку. 18.07.07 відмовлено ФДМУ у задоволенні апеляційної скарги. Листом від 17.11.08 ФДМУ звернувся до Генпрокуратури щодо внесення касаційного подання для оскарження цих рішень. На виконання відповідного доручення Генпрокуратури прокуратура Донецької області повідомила, що підстав для оскарження винесених судових рішень не вбачається.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
4	№КПП-357 14.03.02	ВАТ «МОНТАЖНИК УКРАЇНИ» КИЇВСЬКА ОБЛ. 04654448	Д	100	40,13	94,1	90	90	-	ТОВ «ГДМ-БУДІНДУСТРІЯ»	Ухвалою суду від 28.10.04 провадження по справі про розірвання ДКП припинено у зв'язку з ліквідацією покупця. Подано позов від 05.09.05 щодо скасування розпорядження Яготинської р-н ДА про скасування державної реєстрації покупця та внесення запису до єдиного реєстру про поновлення роботи товариства. Ухвалою суду від 03.10.05 позов повернуто без розгляду. За заверненням ФДМУ ДПА 03.03.06 подана позовна заява про визнання безхазяйним ПА., яку ухвалою від 14.04.06 повернуто без розгляду. Апеляційний суд Київської обл. 18.07.06 у позовних вимогах відмовив. Це рішення 02.10.06 ДПА оскаржено у касаційному порядку до ВСУ. Листом від 14.05.07 Фонд повідомлено, що ВСУ повернено касаційну скаргу ДПА без розгляду. Подальше звернення до суду ДПА з заявою про визнання безхазяйним ПА ВАТ «Монтажник України» процесуально не можливо. На сьогодні за зверненням Фонду до Генпрокуратури здійснюється перевірка прокуратурою м. Києва, щодо законності перебування на обліку реєстратора-компанії «Базис-реєстр» ПА ВАТ «Монтажник-України». Фондом направлено запит до прокуратури від 06.04.09 про надання інформації про результати розгляду даного питання. Також Фондом направлено позовну заяву від 02.04.09 до Господарського суду м. Києва про визнання договору розірваним та права Фонду на повернення ПА у державну власність. Судове засідання призначене на 18.08.09.
5	№КПП-312 18.04.01	ВАТ „СУДНОБУДІВНА ВЕРФ „МЕРИДІАН” МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛ. 24788990	Д	100	25	6508,0	672,8	-	Не досягнуто обсягів виробництва на рівні не менше 55%	КОМПАНІЯ “HELVIK INVESTMENTS LTD”	Рішенням суду від 01.08.03 у розірванні ДКП та поверненні ПА у державну власність відмовлено. Це рішення залишено без змін апеляційною та касаційною інстанцією. За наявною інформацією, за позовом ДПІ у Миколаївській області ВАТ визнано банкрутом та розпочато ліквідаційну процедуру. ФДМУ направлено запит щодо ситуації на зазначеному підприємстві.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
6	№КПП-444 01.06.04	ВАТ „ХЕРСОНСЬКИЙ БАВОВНЯНИЙ КОМБІНАТ” ХЕРСОНСЬКА ОБЛ. 00306710	Д	75	51,76	18634	37836,5	37221,3	Не погашено заборгованість ВАТ із заробітної плати, не погашено заборгованість за податками і платежами перед бюджетом пенсійним фондом, не здійснюється переробка бавовняного волокна	ЗАТ „ВОЛИНСЬКИЙ ШОВКОВИЙ КОМБІНАТ”	ФДМУ 16.05.07 направлено позов про розірвання ДКП, повернення ПА у державну власність та стягнення пені та штрафу. Ухвалою ГС Волинської обл. задоволено клопотання ФДМУ про забезпечення позову від 16.05.07 у вигляді заборони відчуження ПА. Покупцем оскаржено ухвалу про забезпечення позову. У задоволенні скарги покупцю відмовлено. Розпочато розгляд справи про розірвання ДКП по суті. 03.07.08 у ГС Волинської обл. відбулося засідання. За клопотанням ЗАТ “ВШК” призупинено провадження у цій справі до розгляду по суті справи ГС м. Києва за позовом ЗАТ “ВШК” щодо визнання частково недійсним ДКП ПА ВАТ “ХБК” та недійсним додаткового договору повністю, розгляд цієї справи призначено на 31.07.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
7	№КПП-391 13.02.03	ВАТ "УКРІНКРАН" ОДЕСЬКА ОБЛ. 4689197	Д	100	45,9	272	-	-	Не забезпечено виконання завдань, покладених на інститут в рамках галузевої науково-технічної програми	ТОВ „АНТАРЕС”	ФДМУ 04.11.08 направлена позовна заява про розірвання ДКП та повернення ПА у державну власність. Суд 18.12.08 відклав розгляд справи у зв'язку з його зверненням до Мінпромполітики за додатковими поясненнями. За клопотанням ФДМУ судове засідання, яке призначене на 19.03.09, перенесене для забезпечення здійснення заходів з розшуку власника та місцезнаходження підприємства. Рішенням ГС від 09.07.09 в задоволенні позовних вимог Фонду відмовлено. Фондом готується позов про визнання недійсним договору відчуження.
8	№1-9485 23.01.96	ВАТ «ДНПРОЕЛЕКТРО- МАШ» ДНПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 1881037	Д	100	25	65,375	588,37	588,37	Не збережено кількість робочих місць та обсяги виробництва	ТП ЧТК ВАТ «ДНПРО- ЕЛЕКТРОМАШ»	Рішенням суду від 18.08.00 ДКП розірвано, в поверненні ПА в державну власність відмовлено у зв'язку з ліквідацією товариства покупців. Регіональним відділенням здійснювались заходи щодо визнання недійсною ліквідацію товариства покупців. Постановою ВГСУ від 15.01.03 скаргу РВ задоволено частково, ДКП визнано розірваним. 26.02.04 направлено 14 позовних заяв до фізичних осіб щодо повернення акцій у державну власність та до реєстратора щодо внесення змін до реєстру власників акцій. В апеляційній та касаційній інстанції РВ було відмовлено у задоволенні позову. За допомогою правоохоронних органів, встановлено, що частина пакетів акцій знаходиться у фізичних осіб. На даний час РВ здійснюються заходи щодо вилучення пакетів акцій у фізичних осіб та повернення їх у державну власність.
9	№3521 11.07.96	ВАТ «ДНПРОПЕТРОВ- СЬКА ТЮТЮНОВА ФАБРИКА» ДНПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 383099	Д	100	40	495,56	3300,0	2223,82	Не збережено кількість робочих місць	ТОВ «ПРИВАТ- СЕРВІС» ТА ФІЗИЧНІ ОСОБИ	РВ направлено позов від 03.09.02 про розірвання договору та повернення пакета акцій у державну власність. Рішенням суду від 24.05.02 ДКП визнано недійсним, у поверненні ПА в державну власність відмовлено. Справу призупинено до встановлення відповідача. РВ направлено лист від 31.01.07 до районного суду про надання інформації щодо розшуку відповідача. 02.11.07 РВ направлено запит до суду про надання інформації щодо подальшого розгляду справи, стягнення пені та штрафу. РВ листом від 13.11.08 звернулось до суду про надання інформації про стан розгляду справи. Розгляд справи перенесено на 02.07.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10	№4051 15.03.02	ВАТ «НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ГІРНИЧОЇ МЕХАНІКИ ІМ. М.М. ФЕДОРОВА», ДОНЕЦЬКА ОБЛ. 174094	Д	100	25	252,0	-	-	Не здійснена програма технічної реконструкції виробництва впровадження прогресивних технологій, не виконано довгострокової програми розвитку об'єкту.	КОРПОРАЦІЯ «ІСД»	РВ подано позов від 19.06.08 про розірвання ДКП та повернення пакету акцій у власність держави. Рішення ГС від 10.09.08 позов РВ задоволено. Покупець направив апеляційну скаргу щодо скасування рішення ГС. Постановою апеляційного суду від 24.11.08 у задоволенні скарги відмовлено. Покупцем подана касаційна скарга до ВГСУ. Постановою від 19.02.09 ВГСУ скасовано рішення АГС від 24.11.08, справу передано на новий розгляд до ГС в іншому складі суддів. Рішенням ГС від 25.05.09 у задоволенні позовних вимог РВ відмовлено. Готується апеляційна скарга.
11	№3-7719 01.08.95	ВАТ «ЖИТОМИРСЬКИЙ ЗАВОД ПОКРІВЕЛЬНИХ ТА ІЗОЛЯЦІЙНИХ МАТЕРІАЛІВ» ЖИТОМИРСЬКА ОБЛ. 292698	Д	100	35,0	5,2	2271,0	1144,0	-	ТП ВАТ «ЖИТОМИРСЬКИЙ ЗАВОД ПОКРІВЕЛЬНИХ ТА ІЗОЛЯЦІЙНИХ МАТЕРІАЛІВ»	Рішенням суду від 30.05.01 ДКП розірвано. 27.09.04 направлена скарга до управління юстиції. Постановою ВДВС від 31.03.05 відкрито виконавче провадження. Впродовж 3-х років РВ вживались заходи з повернення пакета акцій у державну власність. На адресу РВ 20.11.08 надійшла постанова про відновлення виконавчого провадження. РВ листом від 17.12.08 звернулося з запитом щодо стану виконання рішення суду. ВДВС встановлено, що товариство покупців-членів трудового колективу ВАТ не існує з 1997 року. РВ направило запит від 25.03.09 до ВДВС щодо надання інформації про заходи, які здійснюються державним виконавцем. Листом від 30.04.09 державний виконавець повідомив, що останнім було направлено до ГУ юстиції у Житомирській області заяву щодо роз'яснення виконання даного рішення, на що Головне управління юстиції повідомило, що в даному випадку державний виконавець повинен керуватися ст. 37, 40, 76 ЗУ «Про виконавче провадження». 25.05.09 РВ звернулося до виконавчої служби з запитом щодо стану виконання рішення суду. На даний час відповідь не надійшла.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
12	№110 22.07.02	ВАТ „УКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО- ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ТЕКСТИЛЬНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ” М.КИЇВ 311444	Д	100	17,59	75,21	865,0		Невиконані вимоги анти - монопольного законодавства	ТОВ „ТОРГОВИЙ ДИМ”ВЕРЕТЕНО ТЕКСТИЛЬ”	Направлено позов від 28.09.04 про розірвання ДКП та повернення ПА у державну власність. Рішенням суду від 24.04.07 ДКП розірвано. РВ здійснювались заходи з повернення ПА у державну власність. 21.09.07 відкрито виконавче провадження щодо повернення ПА, внесення змін до реєстру акціонерів. Ухвалою ВСУ від 07.02.08 відмовлено РВ у порушенні касаційного провадження. 21.04.08 відновлено розгляд справи у суді першої інстанції. За клопотанням третьої сторони про колегіальний розгляд справи її розгляд відкладено. Судове засідання, призначене на 19.11.08, не відбулося у зв'язку з поданням апеляційної та касаційної скарги. Ухвалою ВГСУ від 15.12.08 скаргу повернуто заявнику без розгляду. Ухвалою ГС від 12.05.09 зупинено розгляд справи до вирішення пов'язаної з цією справою. РВ направлено апеляційну скаргу від 21.05.09 на ухвалу про зупинення справи. Ухвалою АГС від 16.06.09 призначено розгляд скарги на 01.07.09. 15.07.09 в задоволенні апеляційної скарги РВ відмовлено. Готується касаційна скарга.

## II ЦІЛІСНІ МАЙНОВІ КОМПЛЕКСИ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	№2-854 12.03.97	ПРИМІЩЕННЯ РЕСТОРАНУ «ПЕРЛИНА» СТРУКТУРН ОГО ПІДРОЗДІЛУ ДПГХ «СМЕРІЧКА» ДНІПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 1944052301	Д	ЦМК	ЦМК	37,54	-	-	Не збережено кількості робочих місць, профілю діяльності, обсягу виробництва	ТОВ «А. С. ОЛВІЗ», ПРАВОНАСТУ- ПНИК – ТОВ «АГРОПРО- МІНВЕСТ»	Рішенням суду від 14.10.99 ДКП розірвано. Власником об'єкт було здано у фінансовий лізинг. Рішенням суду від 11.09.02 договір лізингу визнано недійсним. Направлено до ГС позов 05.05.05 про визнання недійсним ДКП. РВ подано позов від 26.12.05 про визнання недійсним перепродажу об'єкта та повернення об'єкта до державної власності. Рішенням від 28.01.06 в задоволенні позову відмовлено. РВ направило апеляційну скаргу від 10.05.06. Постановою апеляційного суду від 10.08.06 в задоволенні її вимог відмовлено. Подано касаційну скаргу від 11.09.06. Постановою суду від 01.11.06 справу передано на новий розгляд. Ухвалою суду від 06.12.06 провадження у справі зупинено, до розгляду ВСУ касаційної скарги на постанову ВГСУ від 01.11.06.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
2	Б/н 21.11.02	ДП БАЗА ВІДПОЧИНКУ «ДНІПРО» АР КРИМ 20667522	Д	ЦМК	ЦМК	1000	25009,9	16374,1	Зобов'язання, передбачені договором не виконано	ТОВ «БАЗА ДНІПРО»	ФДМУ до Господарського суду АРК 20.12.07 направлено позовну заяву про розірвання договору, повернення проданого за ним майна у державну власність та стягнення пені і штрафу. Судом призначено комплексну інженерно- технічну та економічну експертизу. Розгляд справи зупинено до її завершення. Провадження у справі відновлено у зв'язку із закінченням проведення експертизи та призначено судові засідання на 23.04.09. Ухвалою ГС від 18.06.09 затверджено мирову угоду.
3	№КПНБ- 39 31.08.04	БАЗА ВІДПОЧИНКУ «ДРУЖБА»	Д	ЦМК	ЦМК	401780 ,75	-	-	Збереження профільної діяльності	ТОВ «Лагуна»	ФДМУ до Господарського суду Запорізької області 24.11.2008 направлено позовну заяву про розірвання договору купівлі-продажу ЦМК бази відпочинку «Дружба» та повернення його у власність держави, стягнення штрафу за невиконання умов договору. Рішенням суду від 24.03.09 відмовлено ФДМУ у задоволенні позовних вимог, яке оскаржено в апеляційному порядку. Розгляд справи призначено на 22.07.09.
4	№5763 27.12.01	ДЕРЖ. ЧАСТКА В СФ ТОВ «R.E.ЕНЕРГО -СТРОЙ» ДНІПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 2443386701	Д	Частка в СФ	Част- ка в СФ	145,048	-	-	Несвоєчасна сплата за об'єкт	ТОВ «R. E. ЕНЕРГОСТРОЙ»	Направлено позов від 28.02.02 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Згідно з рішенням суду від 03.04.02 покупця визнано банкрутом. Відкрито ліквідаційну процедуру. Ухвалою суду ліквідаційна процедура подовжена до 14.07.06. Ухвалою суду від 12.09.06 поновлено провадження у справі. Рішенням суду від 25.09.06 ДКП розірвано. РВ направлено заяву від 26.01.07 про примусове виконання рішення суду до державної виконавчої служби. Постановою ДВС від 28.01.07 відкрито виконавче провадження. 02.11.07 РВ надіслано запит до ДВС про надання інформації стосовно виконання судового рішення та з пропозицією щодо прискорення виконавчих дій. Листом від 22.01.08 РВ звернулось до ліквідатора щодо надання інформації про сплату штрафних санкцій. На даний час РВ повторно звернулося до ДВС від 13.11.08 щодо виконання рішення суду. Призначено розгляд звіту ліквідатора на 12.06.09. Ухвалою ГС від 09.06.09 процедуру ліквідації продовжено до 09.12.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5	№721 27.01.04	ПАСАЖИРСЬКИЙ ТЕПЛОХІД „МЕТЕОР-39” ДНІПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 1773300001	Д	ІВМ	ІВМ	159,192	-	-	Не виконання умов договору	ТОВ „ОКЕАНМАШ- ЕНЕРГІЯ”	Постановою апеляційного суду від 22.02.07 задоволено позовні вимоги РВ щодо визнання недійсним договору перепродажу, розірвання ДКП та повернення ПА в державну власність. Постановою ВГСУ від 16.05.07 касаційну скаргу покупця залишено без задоволення. На підставі наказу суду від 13.06.07 про примусове виконання судового рішення РВ направив 07.08.07 до ДВС відповідну заяву про відкриття виконавчого провадження. РВ направило до ВДВС лист від 02.11.07 про надання інформації стосовно виконання судового рішення. ДВС листом від 09.06.08 повідомив про відкриття виконавчого провадження та відсутність боржника. Направлено лист до прокуратури області від 30.03.09 щодо повернення об'єкта у державну власність.
6	№ 591 12.02.04	ДЕРЖАВНЕ АВІАПІДПРИ- ЄМСТВО “НИВА” ДНІПРОПЕТР ОВ-СЬКА ОБЛ. 19320302	Д	ЦМК	ЦМК	612	-	-	Відчуження	ТОВ “АВІАПІД- ПРИЄМСТВО “НИВА”	РВ подало до суду позовну заяву від 20.11.07 про розірвання ДКП та повернення об'єкта у державну власність. Ухвалою суду від 21.02.08 зупинено провадження у справі у зв'язку з подачею РВ позову про визнання недійсними договорів перепродажу. Рішенням суду від 29.05.08 РВ відмовлено у задоволенні позовних вимог. РВ подало апеляційну скаргу від 17.06.08. Рішенням ГС від 02.10.08 задоволено позов РВ про розірвання ДКП та повернення об'єкта у держвласність. ГС видано наказ від 30.12.08 про примусове виконання рішення. Відкрито виконавче провадження 20.02.09. Ухвалою ВГСУ від 16.03.09 зупинено виконання рішення від 02.10.08 ГС та постанови АГС. Постановою ВГСУ від 07.04.09 задоволено касаційну скаргу покупця, рішення ГС від 02.10.08 скасовано. Справу направлено на новий розгляд до ГС. Ухвалою ГС від 03.06.09 справу прийнято до провадження Розгляд справи призначено на 23.07.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
7	№305 05.08.04	ПРИМІЩЕННЯ СКЛАДУ, ЩО ЗНАХОДИТЬ СЯ НА БАЛАНСІ ДПГХ “РЕСТОРАН СТАНЦІЇ МУКАЧЕВО” ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛ. 487106802	Д	ІВМ	ІВМ	8,013	-	-	Не оформлено право на земельну ділянку, на якій знаходиться об'єкт приватизації	ФІЗИЧНА ОСОБА	РВ направлено позов від 04.08.04 про розірвання ДКП. Рішенням ГС від 23.04.07 ДКП розірвано. Покупець оскаржив зазначене рішення. Постановою від 10.07.07 скаргу покупця залишено без розгляду. РВ 24.07.07 проведено інвентаризацію об'єкта. У зв'язку з ухиленням покупця від підписання акту приймання-передачі об'єкта РВ звернулось до прокуратури та направило позов до ГС про зобов'язання відповідача повернути об'єкт у держвласність. У зв'язку з направленням покупцем касаційної скарги до ВГСУ розгляд справи у ГС зупинено. ВГСУ 06.12.07 відмовив у задоволенні скарги покупця. Ухвалою ГС від 25.02.08 провадження припинено у зв'язку з ліквідацією покупця - СПД. РВ направив позов від 20.03.08 до суду про зобов'язання повернути майно. Але 03.04.08 суд відмовив у відкритті провадження щодо зобов'язання повернути майно. Це рішення 09.04.08 РВ оскаржено, але рішенням від 24.04.08 скарга залишена без розгляду. 12.05.08 РВ звернувся до ГС із заявою про надання роз'яснень щодо виконання рішення суду про зобов'язання усунути перешкоди з користування майном. 06.06.08 суд відмовив в наданні роз'яснень. 22.05.08 РВ подано апеляційну скаргу щодо скасування ухвали ГС від 25.02.08 про припинення провадження у справі у зв'язку з ліквідацією покупця. Покупець подав апеляційну скаргу на ухвалу міськрайонного суду. Ухвалою суду справу зупинено до розгляду справи за позовом Покупця до міського БТІ і РВ щодо визнання за покупцем права власності на приміщення складу. Ухвалою від 26.01.09 позов Покупця залишено без розгляду. Клопотання РВ від 05.03.09 про поновлення провадження у справі. 13.05.09 судом задоволено позов РВ. Направлено лист РВ від 23.06.09 до райсуду з проханням видати виконавчий лист на рішення суду.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
8	№368 26.06.06	ОБ'ЄКТ МАЙДАНСЬКОГО ЗАВОДУ ПЛАСТМАС ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛ. 22106331	Д	ЦМК	ЦМК	1956,0	-	-	Не сплачено за об'єкт приватизації	ВАТ ФІРМА «УКРБУД- РЕСУРС»	ВАТ «Манускрипт» (уч. аукціону) направлено позовну заяву від 28.07.06 до ВАТ фірма «Укрбудресурси» та до РВ про визнання недійсним договору купівлі-продажу. Направлено позовну заяву від 26.06.06 про розірвання ДКП. ВАТ подано від 12.06.07 зустрічний позов про розірвання ДКП. Постановою від 30.08.07 апеляційну скаргу ВАТ залишено без задоволення. 15.11.07 Постановою ВГС касаційну скаргу ВАТ задоволено, справу направлено на новий розгляд. Рішенням ГС від 24.03.08 позов прокуратури задоволений в частині стягнення з покупця пені в сумі 3 620 грн., в решті вимог відмовлено. Зустрічний позов покупця задоволено повністю. ДКП розірвано. 08.05.08 РВ подано касаційну скаргу до ВГСУ. Ухвалою ВГСУ від 17.06.08 розгляд справи призначено на 04.09.08. ВГСУ в судовому засіданні 02.10.08 РВ в касаційній скарзі відмовлено. РВ направлена касаційна скарга від 03.11.08 до ВСУ. Ухвалою ВСУ від 11.12.08 в порушенні провадження у справі відмовлено. РВ живаються заходи щодо стягнення пені задоволеної судом.
9	№4380 13.10.07	НЕЖИТЛОВЕ ВБУДОВАНЕ ПРИМІЩЕНН Я ПЛОЩЕЮ 153,9 М <sup>2</sup> ДОНЕЦЬКА ОБЛ. 254228301	Д	ІВМ	ІВМ	9,25004	-	-	Не утримується в нележному санітарно- технічному стані; не погоджено подальше відчуження.	ФІЗИЧНА ОСОБА	РВ направлено позов від 13.03.07 про розірвання ДКП. Рішенням суду від 30.08.07 позовні вимоги задоволено. Проведено конкурсний відбір оцінювача, створено комісію з повернення об'єкта у державну власність. Покупець подав апеляційну скаргу. Постановою апеляційного суду від 20.10.08 скаргу залишено без задоволення. РВ вирішується питання для подальшого врегулювання спору. Вирішується питання щодо зняття об'єкта з контролю.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10	№ 3134 12.12.02	14/100 ЧАСТКИ БУДІВЛІ УНІВЕРМАГУ, ЩО НЕ ВВІЙШЛИ ДО СТАТУТНОГО ФОНДУ ВАТ „ПЛЕМІННИЙ ЗАВОД „СЛАВНЕ” АР КРИМ 8542040002	Д	ІВМ	ІВМ	8,700	-	-	Не забезпечено належний сан-технічний стан будівлі та прилеглої території; не вирішено питання щодо права землекористування, не забезпечено доступ експлуатаційних служб до будівлі	ТОВ"ОСТАП"	Направлено позов від 09.02.07 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в держ. власність. Рішенням суду від 05.07.07 позов задоволено. 16.08.07 покупець оскаржив судове рішення, але суд залишив скаргу без розгляду. 15.10.07 покупець подав касаційну скаргу. Ухвалою ВСУ від 27.03.08 у відкритті касаційного провадження відмовлено. 03.03.09 – Постанова по поверненню виконавчого листа. На даний час ведеться робота з повернення майна.
11	№590 05.03.07	НЕЖИТЛОВА БУДІВЛЯ СПОРТЗАЛУ ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 85152501	Д	ІВМ	ІВМ	24,38	-	-	Не збережено профіль, неналежне утримання території в санітарно технічному стані	ПП	РВ направлено позов від 29.12.08 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням суду від 05.03.09 позов задоволено. На даний час РВ вживаються заходи з повернення об'єкта в державну власність.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
12	№3872 29.09.95	МАЙНО ДЕРЖАВНОГО СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОГО ПІДПРИЄМСТВА ПТАХОРАДГОСПУ „ОДЕСЬКИЙ” ОДЕСЬКА ОБЛ.	Д	ЦМК	ЦМК	3300,34	-	-	Не сплата за об'єкт	СТОВ „ІЛІЧІВСЬКА ПТАХОФОР- РИКА”	11.09.07 РВ отримано наказ ГС від 27.08.07 про примусове виконання постанови Одеського АГС з повернення ЦМК у державну власність до 01.11.07. Наказом РВ від 27.09.07 створено комісію з повернення майна у державну власність, проведення інвентаризації та оцінки об'єкта. Постановою державного виконавця від 30.11.07 виконавче провадження закінчено з винесенням подання до суду та прокуратури щодо притягнення керівника ТОВ до кримінальної відповідальності за невиконання рішення суду. Постановою ВГСУ від 19.12.07 касаційна скарга покупця задоволена частково: рішення ГС та постанова ОАГС скасовані. Справа направлена на новий розгляд до ГС. Подана касаційна скарга від 05.02.08 до ВСУ щодо скасування постанови ВГСУ. Ухвалою ВСУ від 13.03.08 відмовлено у порушенні касаційного провадження. Справу направлено на новий розгляд до ГС на підставі постанови ВГСУ, яка залишилась в силі. Ухвалою суду від 20.10.08 розгляд справи зупинено у зв'язку з розглядом іншої справи. 27.11.08 направлена заява до ДВС про стягнення з покупця коштів. 16.12.08 отримана постанова про відмову у відкритті виконавчого провадження. Листом від 20.01.09 РВ повідомлено про відкриті р/р СТОВ, готується клопотання до суду про виправлення в Наказі і Рішенні суду від 12.01.06. Ухвалою ГС від 19.06.09 справа про визнання додаткової угоди, укладеної у 2006, та акту приймання-передачі залишена без розгляду. Покупцем була направлена апеляційна скарга від 30.06.09. Інформація щодо порушення провадження до РВ не надходила.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	№2148 20.04.05	НЕЖИТЛОВЕ ПРИМІЩЕННЯ ВБУДОВАНЕ В ПІДВАЛЬНИЙ ПОВЕРХ ОДНОПОВЕРХОВОЇ АДМІНІСТРАТИВ- НОЇ БУДІВЛІ (110,8 КВ.М) РІВНЕНСЬКА ОБЛ. 420	Д	ІВМ	ІВМ	37,32	-	-	Не переоформлено право забудовника на об'єкт	ФІЗИЧНА ОСОБА	З-ою особою направлено позов від 12.09.05 про визнання ДКП недійсним та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням суду від 01.02.06 ДКП визнано недійсним. Постановою апеляційного суду від 18.04.06 попереднє рішення залишено без змін. Ухвалою ВГСУ від 21.08.06 касаційна скарга РВ повернута без розгляду. Постанова апеляційного суду набрала законної сили 18.04.06. Ухвалою ВГСУ від 21.08.06 касаційну скаргу РВ повернуто без розгляду. Здійснюються заходи щодо повернення об'єкта в державну власність. РВ направлено позовну заяву від 02.02.07 про витребування майна із чужого незаконного володіння. Ухвалою суду від 21.03.07 припинено провадження у справі. РВ подано позов від 04.09.07 про визнання недійсним договору іпотеки. Ухвалою суду від 05.03.08 забезпечено позов, заборонено відчуження, передача в оренду, проведення будь-яких дій щодо даного приміщення. Рішенням суду від 03.09.08 позов задоволено та визнано договір іпотеки недійсним. У провадженні міського суду знаходиться справа за заявою заступника прокурора області в інтересах держави в особі РВ. Останнє судове засідання яке було призначено на 06.07.09 відкладено. Останнє судове засідання яке було призначено на 06.07.09 відкладено.
14	№3464 29.11.01	БУДІВЛЯ КОЛИШНЬОЇ КУЗНІ РІВНЕНСЬКА ОБЛ.	Д	ІВМ	ІВМ	1,746	-	-		ФІЗИЧНА ОСОБА	РВ направлено позов від 26.05.08 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Ухвалою суду від 29.05.08 прийнято позов та призначено справу до розгляду. Ухвалою ГС від 24.07.08р. позов залишено без розгляду. На даний час покупцем вирішується питання стосовно земельної ділянки.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

5	№ 5503 09.06.06	КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО „ФІРМА” ТЕРНО- ПІЛЬАВІАВТОТ- ТРАНС” ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛ. 31299719	К	ЦМК	ЦМК	32000, 0	-	-	Несплачено покупцем коштів за викуплений об`єкт приватизації	ПП”СЦ-СЕРВІС- ЦЕНТР СТРИЙ”	РВ направлено позов від 11.08.06 про розірвання ДКП, який рішенням суду від 21.09.06 задоволено. Покупцем рішення оскаржено. Постановою АС від 23.01.07 це рішення залишено без змін. Покупцем подана касаційна скарга від 13.02.07, яку 25.06.07 задоволено, справу направлено на новий розгляд. РВ 06.07.07 направлена касаційна скарга до ВСУ. Постановою ВСУ від 11.09.07 касаційну скаргу РВ задоволено. Апеляцію покупця суд залишив без задоволення. 08.11.07 відкрито виконавче провадження і накладено арешт на все майно покупця. 18.12.07 державний виконавець виніс постанову про зупинення виконавчого провадження. 19.03.08 винесено постанову про поновлення виконавчого провадження. 08.05.08 складено акт опису майна боржника. 16.05.08 винесено постанову про зупинення виконавчого провадження. 27.05.08 покупець подав до апеляційного суду скаргу. В її задоволенні відмовлено ухвалою від 10.07.08. Постановою ДВС від 13.06.08 виконавче провадження передано на виконання у підрозділ примусового виконання рішень. Запит від 14.08.08 у підрозділ примусового виконання рішень про хід виконавчого провадження. 07.10.08 ДВС стягнуто з боржника 200 тис.грн. Фізична особа подала позов від 27.04.09 про визнання права власності та виключення майна з акта опису. Посилаючись на зазначену позовну заяву ВДВС зупинило виконання провадження. 06.05.09 РВ звернулось до ВДВС з клопотанням надати письмове повідомлення суду про порушення провадження за позовом, на підставі якого була винесена вказана постанова. 12.05.09 РВ подано позов про скасування зазначеної постанови. 14.05.09 винесено постанову про скасування процесуального документа. 14.05.09 у зв'язку з порушенням провадження у справі про банкрутство покупця, винесено постанову про зупинення виконавчого провадження. 20.05.09 РВ подано клопотання про відкликання позовної заяви від 12.05.09. 27.05.09 РВ подано позовну заяву про скасування постанови про зупинення виконавчого провадження. 23.06.09 постановою Тернопільського окружного адміністративного суду задоволено позов РВ та скасовано постанову про зупинення виконавчого провадження.
---	--------------------	--	---	-----	-----	-------------	---	---	---	-------------------------------	--

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----

16	№1407 31.05.06	ОЗДОРОВЧИЙ КОМПЛЕКС НА ТЕРИТОРІЇ БАЗИ ВІДПОЧИНКУ «КАШТАН» ХЕРСОНСЬКА ОБЛ.	Д	ЦМК	ЦМК	7,82	-	-	Майно не використовуєть ся за призначенням, недотримуютьс я санітарні, протипожежні, екологічні норми	«БУДРЕМПО- СТАЧ»	Направлено позов від 29.09.08 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням суду від 06.11.08 позов задоволено. Наказом суду про примусове виконання рішення від 25.11.08 зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. На даний час здійснюється повернення об'єкта у державну власність. РВ подало позов від 18.05.09 про стягнення неустойки. Розгляд справи триває.
17	№1731 29.11.05	«ПАНСІОНАТ «СОНЯЧНИЙ» ХЕРСОНСЬКА ОБЛ	Д	ЦМК	ЦМК	-	-	-	Використання майна без збереження профілю	- ВАТ «ЕЛЕКТРОЗАВ ОД»	РВ направило претензію від 18.08.08 про розірвання ДКП. Претензія не задоволена. РВ направило позов від 07.11.08. Постанова АС від 20.05.09 про відмову в задоволенні апеляційної скарги РВ. РВ подало касаційну скаргу від 09.06.09 на постанову апеляційного суду.
18	№1782	БАЗА ВІДПОЧИНКУ «АВТОМОБІЛІСТ» ХЕРСОНСЬКА ОБЛ	Д	ЦМК	ЦМК	-	-	-	Використання майна без збереження профілю	ВАТ «БЕРДИЧІВСЬК Е АТП-11837»	Позов до ГС Київської обл. про визнання недійсним установчого документа товариства. Засідання суду відкладено на 12.05.09 р. В задоволенні позовних вимог РВ відмовлено. Апеляційна скарга від 03.06.09 на рішення ГС, що стосується визнання недійсним установчого документа. Засідання призначено на 19.08.09 р. Апеляційна скарга від 03.06.09 на рішення вищезазначеного суду. Позов від 25.05.09 щодо розірвання ДКП та повернення його у державну власність. Розгляд справи призначено на 28.07.09.
19	№1023	МАЙНО БАЗИ «КОРОБІВ ХУТІР» ХАРКІВСЬКА ОБЛ. 32068342	Д	ІВМ	ІВМ	23,222 5	-	-	Не використання об'єкта за призначенням	ПП «БАЗІС- ІНВЕСТ»	РВ направлено позов від 29.01.09 до ГС Харківської обл. про стягнення з покупця штрафу у розмірі 2786,7 грн. та розірвання ДКП. Ухвалою від 04.03.09 ГС відкрито провадження. Покупець звернувся до АС зі скаргою щодо скасування ухвали від 25.02.09 та повернення справи на розгляд до ГС. Постановою АС від 12.05.09 скаргу покупця залишено без задоволення. Покупцем здійснюється касаційне оскарження у ВГСУ

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
20	№4003 02.09.08	НЕЖИТЛОВІ ПРИМІЩЕННЯ ПЛ. 1000,2 КВ.М. ІВАНО- ФРАНКІВСЬКА ОБЛ. 900002442	Д	ІВМ	ІВМ	6229, 0	-	-	Не сплачено за об'єкт	ПП «ІМІДЖ ПЛЮС »	РВ направлено позов від 11.11.08 про розірвання ДКП. В свою чергу покупцем подано зустрічний позов від 11.12.08 до ГС про визнання ДКП недійсним. Ухвалою ГС від 04.12.08 справу РВ зупинено до розгляду справи за позовом покупця. Листом від 30.12.08 прокуратура області повідомила, що в інтересах держави вступає в спір. Ухвалою ГС від 21.01.09 призначено експертну оцінку об'єкта. РВ направило скаргу від 11.02.09 до АС на ухвалу від 21.01.09. На даний час проводиться судова експертиза Звіту про оцінку об'єкта приватизації, призначена ухвалою ГС від 21.01.2009.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
21	№ КП-219 05.01.00	ПІОНЕРСЬКИЙ ТАБІР ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛ. 77994008	Д	ЦМК	ЦМК	70,0	-	-	Не збудовано літню тренувально- оздоровчу базу та реабілітаційний центр	ТОВ „АСТРА- КОМ”	Направлено позов від 07.11.05 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням ГС від 10.01.06 позов задоволено. ДВСУ встановлено факт відчуження об'єкта фізичним особам. РВ направлено позов від 16.11.06 про визнання недійсним ДКП. 29.01.07 відбулось попереднє судове засідання, за результатами якого закрито провадження у справі. РВ розглядається питання можливості апеляційного оскарження або зміни звернення до суду в порядку цивільного судочинства. 29.01.07 відбулось попереднє судове засідання (за участю прокурора), за результатами якого закрито провадження у справі за позовом РВ до покупця. РВ направило до суду позови до 7-ми фізичних осіб та ТОВ „Астраком” про визнання договорів перепродажу без збереження приватизаційних зобов'язань недійсними. РВ 28.03.07 звернулось до суду щодо інформування про результати розгляду позовних заяв. Ці справи об'єднанні в одне провадження. 11.06.08 провадження зупинено до вирішення іншої справи, яка розглядається ВГСУ. Постановою ВГСУ від 19.06.08 скасовано рішення ГС від 10.01.06, справу скеровано на новий розгляд до ГС. Рішенням ГС від 22.09.08 позовні вимоги покупця задоволені. РВ подано апеляційні скарги від 31.12.08 на рішення Шевченківського райсуду від 04.12.08. Ухвалою АС Чернівецької обл. від 28.01.09 апеляційну скаргу задоволено частково. Розглядається можливість оскарження ухвали АС в касаційному порядку. Ухвалами АС від 04.02.09 рішення райсуду від 04.12.08 скасовано. Провадження у справах закрито. Розглядається можливість оскарження ухвали АС від 04.02.09 в касаційному порядку. РВ направило касаційну скаргу від 26.03.09 до ВСУ. Ухвалою ВСУ від 17.04.09 відкрито касаційне провадження. РВ направило касаційну скаргу від 01.04.09 до ВСУ на ухвали АС від 04.02.09. Ухвалами ВСУ від 16.04.09, 23.04.09, 05.05.09 та 22.05.09 відкрито касаційні провадження. РВ направило до ГС 7 позовних заяв до фізичних осіб. Ухвалами від 03.06.09 та 04.06.09 порушено провадження по справах. Постановою АГС від 21.04.09 залишено без змін рішення ГС від 22.09.08, апеляційну скаргу залишено без задоволення. РВ направило касаційну скаргу від 25.06.09 до ВСУ.

**III. ОБ'ЄКТИ НЕЗАВЕРШЕНОГО БУДІВНИЦТВА**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	29-КПНБ 30.04.02	ОНБ 206- КВАРТИРНОГО 16- ПОВЕРХОВОГО ЖИТЛОВОГО БУДИНКУ №2 ВАТ «КРИВОРІЗЬКИЙ ТУРБІННИЙ ЗАВОД «КОНСТАР» ДНІПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 13461621001	Д	ОНБ	ОНБ	1185,7	-	-	Не завершено будівництво об'єкту	ТОВ «СТЕП»	Направлено позов від 06.09.04 про розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. Направлені запити до органів місцевого самоврядування, податкової інспекції та комунального підприємства «Криворізьке БТГ» На даний час здійснюється розшук покупця.
2	№4- КПНБ 20.12.99	ЄМНІСТЬ ДЛЯ ПОЖЕЖОГАСІННЯ МЕБЛЕВОГО КОМБІНАТУ КДГМК „КРИВОРІЖСТАЛЬ” ДНІПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 24432974001	Д	ОНБ	ОНБ	7,4	3850,0*	3850,0*	Не завершено будівництво об'єкту, інвестиції не внесені, частково не сплачено за об'єкт	ТОВ „АНКО- ЛТД”	Направлено позов від 26.05.05 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням суду від 21.09.05 ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. ФДМУ здійснюються заходи з повернення об'єкта у державну власність. Виконавче провадження з виконання цього рішення неодноразово закривалось структурними підрозділами Державної виконавчої служби України (далі – ДВС). Після оскарження Фондом дій ДВС в судовому порядку, відновлено здійснення виконавчого провадження з повернення об'єкта у державну власність за заявою Фонду змінено спосіб виконання рішення суду – з повернення майна на його вилучення. На сьогодні ДВС Жовтневого р-ну м. Кривий Ріг здійснюються заходи щодо повернення об'єкта у державну власність.

\*- сумарний обсяг інвестиційних зобов'язань по 10 договорах ОНБ меблевого комбінату КДГМК „Криворіжсталь” складає 3850,0 тис. грн.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
3	№11-КПНБ 20.12.99	ІНЖЕНЕРНІ МЕРЕЖІ МЕБЛЕВОГО КОМБІНАТУ КДГМК „КРИВОРІЖСТАЛЬ” ДНІПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 24432974002	Д	ОНБ	ОНБ	425,2	-	-	Не завершено будівництво об'єкту, інвестиції не внесені, частково не сплачено за об'єкт	ТОВ „АНКО- ЛТД”	Направлено позов від 26.05.05 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням суду від 21.09.05 ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. ФДМУ здійснюються заходи з повернення об'єкта у державну власність. Виконавче провадження з виконання цього рішення неодноразово закривалось структурними підрозділами Державної виконавчої служби України (далі – ДВС). Після оскарження Фондом дій ДВС в судовому порядку, відновлено здійснення виконавчого провадження з повернення об'єкта у державну власність. За заявою Фонду змінено спосіб виконання рішення суду – з повернення майна на його вилучення. На сьогодні ДВС Жовтневого р-ну м. Кривий Ріг здійснюються заходи щодо повернення об'єкта у державну власність.
4	№8-КПНБ 20.12.99	МОДУЛІ МВ-462, МВ-464 (ПРИБУДОВИ) МЕБЛЕВОГО КОМБІНАТУ КДГМК „КРИВОРІЖСТАЛЬ” ДНІПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 24432974003	Д	ОНБ	ОНБ	124,5	-	-	Не завершено будівництво об'єкту, інвестиції не внесені, частково не сплачено за об'єкт	ТОВ „АНКО- ЛТД”	Направлено позов від 26.05.05 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням суду від 21.09.05 ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. ФДМУ здійснюються заходи з повернення об'єкта у державну власність. Виконавче провадження з виконання цього рішення неодноразово закривалось структурними підрозділами Державної виконавчої служби України (далі – ДВС). Після оскарження Фондом дій ДВС в судовому порядку, відновлено здійснення виконавчого провадження з повернення об'єкта у державну власність. За заявою Фонду змінено спосіб виконання рішення суду – з повернення майна на його вилучення. На сьогодні ДВС Жовтневого р-ну м. Кривий Ріг здійснюються заходи щодо повернення об'єкта у державну власність.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5	№9-КПНБ 20.12.99	БЛОК СКЛАДІВ ТЕХНІЧНИХ МАТЕРІАЛІВ МЕБЛЕВОГО КОМБІНАТУ КДГМК „КРИВОРІЖСТАЛЬ” ДНІПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 24432974005	Д	ОНБ	ОНБ	190,3	-	-	Не завершено будівництво об'єкту, інвестиції не внесені, частково не сплачено за об'єкт	ТОВ „АНКО- ЛТД”	Направлено позов від 26.05.05 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням суду від 21.09.05 ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. ФДМУ здійснюються заходи з повернення об'єкта у державну власність. Виконавче провадження з виконання цього рішення неодноразово закривалось структурними підрозділами Державної виконавчої служби України (далі – ДВС). Після оскарження Фондом дій ДВС в судовому порядку, відновлено здійснення виконавчого провадження з повернення об'єкта у державну власність. За заявою Фонду змінено спосіб виконання рішення суду – з повернення майна на його вилучення. На сьогодні ДВС Жовтневого р-ну м. Кривий Ріг здійснюються заходи щодо повернення об'єкта у державну власність.
6	№6-КПНБ 20.12.99	СКЛАД РІДКИХ ХІМКАТІВ МЕБЛЕВОГО КОМБІНАТУ КДГМК „КРИВОРІЖСТАЛЬ” ДНІПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 24432974006	Д	ОНБ	ОНБ	219,8	-	-	Не завершено будівництво об'єкту, інвестиції не внесені, частково не сплачено за об'єкт	ТОВ „АНКО- ЛТД”	Направлено позов від 26.05.05 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням суду від 21.09.05 ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. ФДМУ здійснюються заходи з повернення об'єкта у державну власність. Виконавче провадження з виконання цього рішення неодноразово закривалось структурними підрозділами Державної виконавчої служби України (далі – ДВС). Після оскарження Фондом дій ДВС в судовому порядку, відновлено здійснення виконавчого провадження з повернення об'єкта у державну власність. За заявою Фонду змінено спосіб виконання рішення суду – з повернення майна на його вилучення. На сьогодні ДВС Жовтневого р-ну м. Кривий Ріг здійснюються заходи щодо повернення об'єкта у державну власність.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
7	№10-КПНБ 20.12.99	КОРПУС ЛИЦІОВАЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ МЕБЛЕВОГО КОМБІНАТУ КДГМК „КРИВОРІЖСТАЛЬ” ДНІПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 24432974007	Д	ОНБ	ОНБ	718,06	-	-	Не завершено будівництво об'єкту, інвестиції не внесені, частково не сплачено за об'єкт	ТОВ „АНКО- ЛТД”	Направлено позов від 26.05.05 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням суду від 21.09.05 ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. ФДМУ здійснюються заходи з повернення об'єкта у державну власність. Виконавче провадження з виконання цього рішення неодноразово закривалось структурними підрозділами Державної виконавчої служби України (далі – ДВС). Після оскарження Фондом дій ДВС в судовому порядку, відновлено здійснення виконавчого провадження з повернення об'єкта у державну власність. За заявою Фонду змінено спосіб виконання рішення суду – з повернення майна на його вилучення. На сьогодні ДВС Жовтневого р-ну м. Кривий Ріг здійснюються заходи щодо повернення об'єкта у державну власність.
8	№13-КПНБ 20.12.99	КОРПУС МЕБЛЕВИХ ДЕТАЛЕЙ МЕБЛЕВОГО КОМБІНАТУ КДГМК „КРИВОРІЖСТАЛЬ” ДНІПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 24432974008	Д	ОНБ	ОНБ	503,5	-	-	Не завершено будівництво об'єкту, інвестиції не внесені, частково не сплачено за об'єкт	ТОВ „АНКО- ЛТД”	Направлено позов від 26.05.05 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням суду від 21.09.05 ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. ФДМУ здійснюються заходи з повернення об'єкта у державну власність. Виконавче провадження з виконання цього рішення неодноразово закривалось структурними підрозділами Державної виконавчої служби України (далі – ДВС). Після оскарження Фондом дій ДВС в судовому порядку, відновлено здійснення виконавчого провадження з повернення об'єкта у державну власність. За заявою Фонду змінено спосіб виконання рішення суду – з повернення майна на його вилучення. На сьогодні ДВС Жовтневого р-ну м. Кривий Ріг здійснюються заходи щодо повернення об'єкта у державну власність.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
9	№31- КПНБ 24.07.02	ВИРОБНИЧО- ЛАБОРАТОРНИЙ КОРПУС ВАТ „УКРАЇНСЬКО- ТЕХНОЛОГІЧНИЙ ІНСТИТУТ ЗВАРЮВАЛЬНОГО ВИРОБНИЦТВА М. КИЇВ 22883891001	Д	ОНБ	ОНБ	910,0	-	-	Не завершено добудову об'єкта	ТОВ „ТАУЕР”	Направлено позов від 26.05.05 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням суду від 21.09.05 ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. ФДМУ здійснюються заходи з повернення об'єкта у державну власність. Виконавче провадження з виконання цього рішення неодноразово закривалось структурними підрозділами Державної виконавчої служби України (далі – ДВС). Після оскарження Фондом дій ДВС в судовому порядку, відновлено здійснення виконавчого провадження з повернення об'єкта у державну власність за заявою Фонду змінено спосіб виконання рішення суду – з повернення майна на його вилучення. На сьогодні ДВС Жовтневого р-ну м. Кривий Ріг здійснюються заходи щодо повернення об'єкта у державну власність.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
10	№ 1724 17.11.98	ЕНЕРГОБЛОК ЗАВОДУ «КЕРМІКОНД» ДНІПРОПЕТРОВ- СЬКА ОБЛ. 1431242403	Д	ОНБ	ОНБ	7,2	-	-	Не виконано умови договору	ТОВ «КВАРЦ»	РВ подано позовну заяву від 23.04.08 про розірвання ДКП та повернення об'єкта у державну власність. Рішенням суду від 10.07.08р. відмовлено у задоволенні позовних вимог РВ; задоволено зустрічний позов покупця, за яким визнано недійсними додаткові угоди №1,2,3,4 до договору купівлі - продажу. РВ подано апеляційну скаргу від 17.07.08 про скасування рішення від 10.07.08р. Ухвалою від 15.09.08р. ДАГС розгляд справи призупинено до винесення рішення ВГСУ по справі за позовом покупця до міськради про визнання права власності на об'єкти нерухомості. Ухвалою від 28.01.09р. ДАГС поновлено провадження у справі про розірвання договору. Постановою від 16.03.09р. ДАГС у цій справі апеляційну скаргу РВ було залишено без задоволення, рішення від 10.07.08р. ГСДО – без змін. РВ подало касаційну скаргу від 31.03.2009 року на постанову від 16.03.09р. ДАГС. Ухвалою ГС від 14.01.09 прийнято до провадження зустрічний позов до РВ. Ухвалою ГС від 27.01.09 розгляд справи за зустрічним позовом призупинено до винесення рішення АГС по первісному позові РВ.
11	№40- КПНБ від 16.12.04	ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК №2 ВАТ “ПІВНІЧНОГО ГІРНИЧО- ЗБАГАЧУВАЛЬНИЙ КОМБІНАТ” ДНІПРОПЕТРОВСЬ- КА ОБЛ., 191023002	Д	ОНБ	ОНБ	480,864	-	-	Не виконано в частині завершення будівництва та вводу в експлуатацію об'єкта	ТОВ “УКРАЇНА- МЕТАЛ ЛТД”	ФДМУ до ГС по Дніпропетровській обл. направлено позов від 28.01.09 про розірвання договору купівлі-продажу ОНБ житлового будинку №1 та повернення його у державну власність. Ухвалою суду від 06.04.09 позов ФДМУ задоволено. Покупець оскаржив рішення до АС. Справу призначено до розгляду на 27.07.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
12	№ 39-КПНБ від 16.12.04	ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК №1 ВАТ "ПІВНІЧНОГО ГРНИЧО-ЗБАГАЧУВАЛЬ-НИЙ КОМБІНАТ" ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛ., 191023002	Д	ОНБ	ОНБ	480,864	-	-	Не виконано в частині завершення будівництва та вводу в експлуатацію об'єкта	ТОВ "УКРАЇНА-МЕТАЛ ЛТД"	ФДМУ до ГС по Дніпропетровській обл. направлено позов від 28.01.09 про розірвання договору купівлі-продажу ОНБ житлового будинку №1 та повернення його у державну власність. Ухвалою суду від 06.04.09 позов ФДМУ задоволено. Покупець оскаржив рішення до АС. Справу призначено до розгляду на 27.07.09.
13	№2-1154 05.04.00	КОРПУС №25 НОВОМОСКОВСЬКОГО МЕХАНІЧНОГО ЗАВОДУ ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛ.	Д	ОНБ	ОНБ	0,6	-	-	Невиконання умов ДКП	ПНВП «ПОЛІМЕР-АКАЦІЯ»	Направлено позов до ГС від 26.10.07 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням суду від 13.03.08 в задоволенні позову відмовлено. РВ направило апеляційну скаргу від 18.04.08. Постановою від 10.06.08 відмовлено у задоволенні скарги РВ. Направлено до ВГСУ касаційну скаргу від 09.07.08 . Ухвалою від 14.10.08 відмовлено у її задоволенні. РВ направлено до ВСУ касаційну скаргу від 13.11.08. Комісія РВ 12.03.09 прийняла рішення звернутись до прокуратури області щодо відповідності Акту введення в експлуатацію об'єкта чинному законодавству. РВ направлено до прокуратури лист від 14.07.09 про здійснення перевірки підстав та обставин складення акту державної приймальної комісії про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
14	№2583 07.08.98	МІСЬКМОЛКОМБІ- НАТ №3 ДОНЕЦЬКА ОБЛ. 30075709	Д	ОНБ	ОНБ	78,0	-	-	Не завершено будівництво об'єкту	КИЇВСЬКИЙ ОКРЕМИЙ КОЗАЧИЙ КУРІНЬ	Рішенням суду від 11.08.03 ДКП розірвано. РВ направило до суду скаргу від 22.09.04 на дії ВДВС. РВ надало до ВДВС лист від 12.11.04 про з'ясування стану справ щодо даної справи. Лист райуправління юстиції від 22.11.04 про направлення наказу суду для виконання за територіальністю до райуправління юстиції. Управління юстиції направило до РВ лист від 24.02.05, що вулиця, по якій знаходиться ОНБ, у Донецьку не зареєстровано. На запит від 31.08.05 міський голова повідомив про зміну назви вулиці, та знаходження її у Будьонівському р-ні міста. На запит РВ Будьонівська райрада повідомила про те, що вулиця Фінішна в Будьонівському районі відсутня. На повторний запит до міського голови від 06.06.06, знову отримано відповідь, що дана вулиця знаходиться у Будьонівському районі. У червні 2006 року матеріали по пошуку вулиці та покупця спрямовані до УДСБЕЗ. РВ звернулось з листом від 13.02.07 до управління статистики за інформацією щодо наявності ТОВ „Київський окремий козачий курінь” у єдиному державному реєстрі підприємств і організацій. 19.02.07 РВ направлено запит до міськради про зміну назви вул. Фінішна. На даний час здійснюється робота щодо офіційного підтвердження факту зміни назви вулиці. РВ направлено лист від 14.02.08 до міськради про зміну назви вул.Фінішної. РВ направлено лист від 18.11.08 до БТІ про об'єкти нерухомості по вул.Фінішній. Листом від 02.12.08 БТІ повідомило, що вул.. Фінішної у м. Донецьку немає.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
15	№2261 22.05.97	ДИТЯЧИЙ САДОК- ЯСЛІ НА 140 МІСЦЬ ДОНЕЦЬКА ОБЛ. 4011851001	Ко- мун.	ОНБ	ОНБ	5,1	-	-	Не введено об'єкт в експлуатацію	ФІЗИЧНА ОСОБА	Позов від 05.11.04 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в комунальну власність. Рішенням суду від 21.01.05 в позові відмовлено. Направлено апеляційну скаргу від 21.01.05. Рішення АС від 21.01.05 про розірвання ДКП та повернення об'єкту в державну власність. Створена інвентаризаційна комісія для проведення інвентаризації об'єкта. Листом від 22.05.06 РВ передало документи Константинівській міськраді для повернення об'єкта у комунальну власність. Листом від 24.11.06 міськрада повідомила, що об'єкт не прийнятий до комунальної власності. Листом від 31.01.07 РВ повідомило міськраду щодо порядку нарахування збитків. Листом від 24.04.07 РВ додатково повідомило міську раду про прийняття об'єкта в комунальну власність. Листом від 14.05.07 міськрада повідомила, що не має можливості прийняти об'єкт в комунальну власність, оскільки останній майже зруйнований. РВ листом від 20.11.08 повідомило міськраду, що згідно провести роботу по поверненню за умови сплати міськрадою послуг оцінювача за проведення незалежної оцінки та визначення розміру збитків. Міськрада листом від 11.12.08 звернулася до РВ з проханням провести роботу по поверненню об'єкта у держвласність. Зроблений відбір оцінювача. На сьогодні РВ вирішує питання стосовно вартості послуг оцінювача з метою оцінки розміру збитків. Готується договір на проведення незалежної оцінки об'єкта та розрахунку розміру збитків.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
16	№3676 28.01.00	РЕКОНСТРУКЦІЯ ТВАРИННИЦЬКОГО КОМПЛЕКСУ КРС ДОНЕЦЬКА ОБЛ. 84860604	Д	ОНБ	ОНБ	1,115	-	-	Не введено об'єкт в експлуатацію	ФІЗИЧНА ОСОБА	Позов від 12.08.04 про розірвання ДКП та повернення об'єкта у державну власність. Рішення суду від 16.05.05 відмовлено у позові. Направлена апеляційна скарга від 04.07.05. Рішення апеляційного суду від 27.10.05 про розірвання ДКП. РВ направлено позовну заяву від 18.10.06 про повернення у державну власність об'єкта. На даний час розгляд справи відкладено. Рішенням суду від 29.10.07 ДКП розірвано. 31.05.08 РВ створено комісія по поверненню об'єкта у державну власність, проводиться оцінка об'єкта. Наказом від 30.07.08 затверджено висновок про вартість ОНБ. 05.08.08 РВ запропонована власнику з'явитися для підписання акту приймання-передачі об'єкта Листом від 20.08.08 РВ звернулось до сектора громадянства РВ ГУ УМВС за отриманням даних нового паспорта колишнього власника. РВ направлено до суду заяву від 09.10.08 з проханням направити РВ наказ про примусове виконання рішення суду. Повторно направлено заяву від 15.12.08 до райсуду. Наказ про примусове виконання рішення суду спрямований до виконавчої служби 17.06.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
17	№3565 01.10.99	БАЗА УПРАВЛІННЯ ЗРОШУВАЛЬНИХ СИСТЕМ ДОНЕЦЬКА ОБЛ. 103874301	Д	ОНБ	ОНБ	0,45	-	-	Не введено об'єкт в експлуатацію	ФІЗИЧНА ОСОБА	Позов від 14.02.06 про розірвання ДКП. Рішенням суду від 18.04.06 ДКП розірвано. Направлений лист покупцю від 08.09.06 з пропозицією щодо участі у поверненні. Направлено позовну заяву від 19.10.06 про повернення у держ. власність об'єкта. Рішенням суду від 19.02.07 позов задоволено. Суд листом від 27.03.07 повідомив, що немає можливості направити копію рішення, оскільки воно не набрало законної сили. РВ вдруге 28.04.07 направило запит до суду. Рішення суду надійшло до РВ 22.05.07. Наказом РВ від 04.09.07 затверджений висновок про вартість об'єкта. РВ до суду направлено заяву про надання виконавчого листа для звернення до органів ДВС про примусове виконання рішення. РВ звернулося до ДВС листом від 01.12.08 з проханням повідомити про стан виконавчого провадження по справі. Листом від 09.06.09 РВ направило скаргу до ВДВС ГУМЮ на бездіяльність ВДВС районного управління юстиції.

18	№3642 05.07.99	ВИРОБНИЧА БАЗА ПО ВИПУСКУ ТОВАРІВ НАРОДНОГО СПОЖИВАННЯ ДОНЕЦЬКА ОБЛ.	Д	ОНБ	ОНБ	33,4	-	-	Не введено в експлуатацію об'єкт	ПНВП „ТЕРМО”	Направлено позов від 24.11.06 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішення суду від 28.02.07 ДКП розірвано. Покупцем подано апеляційну скаргу від 07.03.07. Постановою апеляційного суду від 10.05.07 рішення суду скасовано та відмовлено у позові про розірвання ДКП. РВ вирішує питання щодо можливості зняття ДКП з контролю. РВ розглядає питання щодо застосування важелів впливу правового характеру по вирішенню ситуації, що склалася. На даний час РВ проведено повторну перевірку виконання умов ДКП, об'єкт в експлуатацію не введений. РВ направило покупцю лист від 17.12.08 про досудове врегулювання спору. Акт державної приймальної комісії про прийняття в експлуатацію закінченого будівництва підписаний у грудні 2008. Покупцем наданий гарантійний лист з зобов'язанням закінчити оформлення документів у квітні 2009. РВ надіслало лист від 21.05.09 з вимогою надати свідоцтво відповідності, зареєстроване інспекцією ДАБК.
----	-------------------	---	---	-----	-----	------	---	---	--	--------------	---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
19	№4112 09.07.02	РЕКОНСТРУКЦІЯ ОЧЕРЕТІНСЬКОГО ПАРКУ – КОТЕЛЬНА З 3-МА КОТЛАМИ ДОНЕЦЬКА ОБЛ.	Д	ОНБ	ОНБ	0,93	-	-	Не розібрано об'єкт, земельна ділянка не здана місцевим органам самоврядування	ФІЗИЧНА ОСОБА	Рішенням суду від 29.08.06 ДКП розірвано. 21.03.07 до РВ надійшло рішення суду. Станом на 13.07.07 РВ направлено лист покупцю з пропозицією прийняти участь у процедурі повернення. ГС Донецької обл. від 31.07.07. у справі про повернення об'єкта у державну власність. Зроблений конкурсний відбір оцінювача та проведено обстеження об'єкта. Наказом РВ від 08.01.08 процес повернення призупинено у зв'язку з неможливістю проведення незалежної оцінки. Наказом РВ від 23.07.08 поновлено роботу комісії з повернення у державну власність об'єкта. Наказом від 27.08.08 затверджені висновки про вартість об'єкта. Листом від 27.08.08 РВ звернулось до СОД з пропозицією розрахувати розмір збитків. РВ звернулось до покупця листом від 01.12.08 з пропозицією підписати акт приймання-передачі. РВ направило лист від 30.12.08 до ВДВС з копією наказу про відкриття виконавчого провадження. Листом від 13.02.09 РВ направило до ВДВС акт приймання-передачі об'єкта. Листом від 29.04.09 РВ вдруге звернулося до ВДВС щодо підписання акту.
20	№4058 05.04.02	ЦЕХ ПО ВИРОБНИЦТВУ ФАСОВАНОЇ СОЛІ, РУДНИК № 4 ДОНЕЦЬКА ОБЛ. 2347376401	Д	ОНБ	ОНБ	140,98	-	-	Не завершено будівництво	ТОВ "АРМ- СЕРВІС"	Рішенням ГС від 13.08.07 позов РВ про розірвання ДКП і повернення об'єкта у державну власність задоволено повністю. Покупець оскаржив дане рішення в суді апеляційної інстанції. Постановою від 11.03.08 АГС відмовив у задоволенні апеляційної скарги. РВ звернулося до колишнього забудовника листом від 28.11.08 за уточненням складу об'єкту. РВ направило до ВДВС наказ ГС від 27.08.07 для відкриття виконавчого провадження. Постановою від 06.11.08 відкрито виконавче провадження. РВ направило лист від 13.02.09 з актом приймання передачі об'єкта. РВ направлено запит від 22.05.09 до ВДВС щодо стану підписання акту приймання- передачі об'єкта.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
21	№4257 11.09.03	8-10 ПОВЕРХОВИЙ 187 КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ДОНЕЦЬКА ОБЛ. 401168601І	Д	ОНБ	ОНБ	14,848	-	-	Не розібрано об'єкт	ФИЗИЧНА ОСОБА	Рішенням міського суду від 26.06.06 ДКП розірвано. РВ здійснило конкурсний відбір оцінювача. Наказом РВ від 08.01.08 процес повернення призупинено у зв'язку з відсутністю даних, необхідних для проведення незалежної оцінки. РВ направило позов від 23.12.08 до суду про перегляд рішення за ново виявленими обставинами. Розгляд справи призначено на 05.02.09. Засідання не відбулося. Наступне засідання призначене на 26.08.09.
22	№3636 17.12.99	ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК №15 ДОНЕЦЬКА ОБЛ.	Д	ОНБ	ОНБ	0,2	-	-	Не введено об'єкт в експлуатацію	ФИЗИЧНА ОСОБА	Рішенням ГС від 30.01.08 позов РВ про розірвання ДКП і повернення об'єкта у державну власність задоволено повністю. 15.05.08 РВ створено комісію з повернення об'єкта у державну власність. Проводиться незалежна оцінка. РВ надіслало акт приймання-передачі від 28.07.08 до ВДВС для його примусового підписання колишнім власником. РВ звернулося до ДВС листом від 01.12.08 з проханням повідомити про стан виконавчого провадження по справі. РВ направило лист від 13.01.09 до прокуратури щодо неправомірних дій посадових осіб ВДВС. Відповідь прокуратури від 16.02.09 про відсутність складу злочину у діях держвиконавців. РВ направило заяву від 12.03.09 до суду щодо роз'яснення рішення від 30.01.08. Рішенням ГС від 05.05.09 змінено рішення ГС від 13.01.09 в частині адреси об'єкта.
23	№3566 01.10.99	«РЕКОНСТРУКЦІЯ ЧАСОВ-ЯРСЬКОГО З-ДУ «ГІДРОЗАЛІЗОБЕ- ТОН» ДОНЕЦЬКА ОБЛ.	Д	ОНБ	ОНБ	1,0	-	-	Не введено об'єкт в експлуатацію до 2008 року	ВАТ «Донбасканал- буд»	Рішення ГС від 21.07.08 про розірвання ДКП та повернення об'єкта у державну власність. Зроблений конкурсний відбір оцінювача. У процедурі повернення залучено кандидатуру від покупця. Наказом РВ від 27.04.09 створена комісія по поверненню. Повернення призупинено у зв'язку з браком коштів.
24	№333 01.12.00	«КОТЕЛЬНЯ ЗАВОДУ КАРТОПЛЕПРО- ДУКТІВ» ВОЛИНСЬКА ОБЛ. 5385588004	Д	ОНБ	-	15	-	-	Не завершено будівництво ОНБ	ТОВ «ВКФ УКРІНТЕКС ЛТД»	Направлено позов від 23.06.08 до ГС. Рішенням суду від 16.10.08 у позові відмовлено. РВ подано апеляційну скаргу. АС від 24.02.09 скаргу не задовольнив, постанова оскаржується у касаційному порядку.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
25	№337 16.01.01	«ВИРОБНИЧИЙ КОМПЛЕКС З КАРТОПЛЕСХО- ВИЩЕМ ТА СОРТУВАЛЬНИМ ПУНКТОМ ЗАВОДУ КАРТОПЛЕПРОДУК ТІВ» ВОЛИНСЬКА ОБЛ. 5385588005	Д	ОНБ	-	85	-	-	Не завершено будівництво ОНБ	ТОВ «ВКФ УКРІНТЕКС ЛТД»	Направлено позов від 23.06.08 до ГС. Триває розгляд справи. Рішенням суду від 25.09.08 у позові відмовлено. РВ подано апеляційну скаргу. АС від 18.02.09 скаргу не задовольнив, постанова оскаржується у касаційному порядку.
26	№447 25.07.03	«ВІДСТІЙНИК МИЮЧИХВОД» ЗАВОДУ КАРТОПЛЕПРО- ДУКТІВ ВОЛИНСЬКА ОБЛ. 5385588007	Д	ОНБ	-	0,5	-	-	Не завершено будівництво ОНБ	ТОВ «ВКФ УКРІНТЕКС ЛТД»	Направлено позов від 23.06.08 до ГС. Триває розгляд справи. Рішенням суду від 02.10.08 у позові відмовлено. РВ подано апеляційну скаргу. АС від 18.02.09 скаргу не задовольнив, постанова оскаржується у касаційному порядку.
27	№480 30.06.04	«МАЙДАНЧИКОВА КАНАЛІЗАЦІЯ» ЗАВОДУ КАРТОПЛЕПРО- ДУКТІВ ВОЛИНСЬКА ОБЛ. 5385588010	Д	ОНБ	-	0,5	-	-	Не завершено будівництво ОНБ	ТОВ «ВКФ УКРІНТЕКС ЛТД»	Направлено позов від 23.06.08 до ГС. Триває розгляд справи. Рішенням суду від 20.10.08 у позові відмовлено. РВ подано апеляційну скаргу. АС від 18.02.09 скаргу не задовольнив, постанова оскаржується у касаційному порядку.
28	№481 30.06.04	«ПОЗАМАЙДАНЧИК ОВИЙ ВОДОПРОВІД» ЗАВОДУ КАРТОПЛЕПРО- ДУКТІВ ВОЛИНСЬКА ОБЛ. 5385588011	Д	ОНБ	-	0,9	-	-	Не завершено будівництво ОНБ	ТОВ «ВКФ УКРІНТЕКС ЛТД»	Направлено позов від 23.06.08 до ГС. Триває розгляд справи. Рішенням суду від 02.10.08 у позові відмовлено. РВ подано апеляційну скаргу. АС від 18.02.09 скаргу не задовольнив, постанова оскаржується у касаційному порядку.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
29	№2265 02.11.00	БАННО-ПРАЛЬНИЙ КОМБІНАТ ЖИТОМИРСЬКА ОБЛ. 18004019	Д	ОНБ	ОНБ	2800,00	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву об'єкта	ФІЗИЧНА ОСОБА	Позовна заява РВ від 12.06.07 до районного суду про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням суду від 26.09.07 позовні вимоги задоволені повністю. 12.11.07 РВ звернулось до суду із заявою про надання виконавчого листа. Постановою ВДВС від 04.02.08 відмовлено у відкритті виконавчого провадження. 12.02.08 РВ направив до суду скаргу на дії ВДВС. 14.03.08 суд задовольнив скаргу РВ. 24.04.08 ВДВС відкрив виконавче провадження. Листом від 25.06.08 РВ звернулось до ВДВС з запитом щодо стану виконавчого провадження. Лист РВ від 16.10.08 до ДВС щодо надання інформації про розгляд прокуратурою подання про притягнення покупця до кримінальної відповідальності. 11.12.08 повторна вимога до ДВС щодо повідомлення про розгляд прокуратурою подання. РВ направило скаргу від 26.02.09 начальнику ВДВС на бездіяльність держвиконавця. 13.04.09 надійшла постанова про повернення виконавчого документа стягувачеві. Виконавчий лист на адресу РВ не надійшов. Виконавчий лист було втрачено виконавчою службою, РВ заявою від 15.05.09 звернулося до райсуду про видачу дублікату виконавчого листа. Розгляд заяви райсудом відбувався 16.06.09. Результати не відомі у зв'язку з відсутністю представників РВ під час даного розгляду. Листом від 23.07.09 РВ звернулося до суду з запитом чи задоволено клопотання РВ про видачу дублікату виконавчого листа.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
30	№3398 14.09.05	8-КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ЖИТОМИРСЬКА ОБЛ. 18053008	Д	ОНБ	ОНБ		-	-	Не здійснюються заходи щодо розбирання об'єкта та впорядкування земельної ділянки	ФІЗИЧНА ОСОБА	Позовна заява РВ від 17.09.07 до районного суду про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням суду від 29.11.07 позовні вимоги задоволені частково. РВ звернулось до суду із заявою від 05.12.07 про апеляційне оскарження даного рішення. Апеляційним судом від 25.03.08 відмовлено в задоволенні скарги. 31.03.08 РВ звернулось до суду з вимогою направити рішення та ухвалу апеляційного суду. Листами від 25.06.08, 23.07.08 та 29.09.08 РВ звернулось до суду з вимогою видати виконавчий лист по справі. 06.11.08 РВ отримало виконавчий лист, який 13.11.08 був направлений на виконання до ДВС. 27.11.08 надійшла постанова про відкриття виконавчого провадження. РВ 17.12.08 направило до ДВС запит стосовно примусового виконання рішення. РВ направило повторно запит від 26.02.09 до ВДВС стосовно стану виконання рішення суду. Листом від 15.04.09 було повідомлено про відкриття виконавчого провадження. 15.04.09 державним виконавцем було направлено лист боржнику з пропозицією повернути об'єкт. Боржник не з'явився. Листом від 04.06.09 РВ направило запит до ВДВС щодо стану виконавчого провадження. Відповідь не надійшла.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
31	№4228 20.12.00	БАЗА ГАЗОВОГО ГОСПОДАРСТВА ЖИТОМИРСЬКА ОБЛ. 18004041	Д	ОНБ	ОНБ	15,0	-	-	Не здійсню- ються заходи по будівництву об'єкту	ФИЗИЧНА ОСОБА	Позов від 08.02.06 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням від 20.12.06 позовні вимоги РВ задоволено. До РВ 02.04.07 надійшло від суду два окремі виконавчі листи щодо стягнення коштів та повернення об'єкта в державну власність. Постановою ВДВС відмовила у відкритті виконавчого провадження. 22.08.07 РВ направило до Овруцького районного суду скаргу на постанову ВДВС від 19.07.07 про відмову у відкритті виконавчого провадження. Ухвалою від 29.10.07 суд задовольнив скаргу РВ та зобов'язав ВДВС прийняти виконавчий лист до виконання. 05.11.07 ВДВС Оболонського РУЮ у м. Києві повідомив про повернення виконавчого документа стягувачеві у зв'язку із відсутністю у боржника майна. За інформацією адресного бюро м. Києва покупець не зареєстрований у м. Києві чи Київській області. 20.12.07 РВ направило запит до адресного бюро м. Овруч про надання інформації про реєстрацію покупця. Постановою ВДВС від 04.02.08 відкрито виконавче провадження. 19.05.08 повідомлено про винесення постанови про закриття виконавчого провадження. Листом від 25.06.08 РВ повторно звернулось до ДВС з вимогою направити постанову. 07.07.08 надійшла постанова про закінчення виконавчого провадження. 16.07.08 РВ оскаржило постанову про закінчення виконавчого провадження в суді. Розгляд скарги призначено на 27.11.08. РВ направило скаргу до начальника ДВС від 28.11.08 на бездіяльність державного виконавця. Лист від 24.12.08 РВ до суду про видачу виконавчого листа повторно. 31.12.08 до РВ надійшов виконавчий лист, який був направлений на виконання до ВДВС. Відкрито виконавче провадження від 07.02.09. РВ направило до районного суду позов від 03.02.09 про визнання недійсним ДКП та повернення ОНБ у власність держави. 16.02.09 ухвала райсуду щодо виправлення недоліків у позовній заяві. 26.02.09 РВ повторно направило позов. 10.04.09 надійшла ухвала про відкриття провадження у справі. 17.06.09 попереднє засідання суду не відбулося, у зв'язку з клопотанням про відкладення розгляду попереднього засідання. Розгляд справи призначено на 27.07.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
32	№2-273 27.02.03	ГАЗООЧИСНЕ ВІДДІЛЕННЯ ЛИВАРНОГО ЦЕХУ ЖИТОМИРСЬКА ОБЛ. 18031004	Д	ОНБ	ОНБ	15000	-	-	Не здійснені заходи по будівництву об'єкта	ФИЗИЧНА ОСОБА	Районний суд від 25.12.08 задовольнив позов РВ, ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. АС ухвалив рішення від 04.02.09 на клопотання покупця, рішення райсуду залишено без змін. 23.03.09 на адресу РВ надійшов виконавчий лист, який був направлений 26.03.09 до ВДВС. 23.04.09 на адресу РВ надійшла ухвала ВСУ від 09.04.09 про відкриття виконавчого провадження за касаційною скаргою покупця, даною ухвалою було зупинено виконання рішення райсуду, зупинено виконавче провадження.
33	№2-272 27.02.03	ЛИВАРНИЙ ЦЕХ ЖИТОМИРСЬКА ОБЛ. 18031003	Д	ОНБ	ОНБ	45000	-	-	Не здійснені заходи по будівництву об'єкта	ФИЗИЧНА ОСОБА	Районний суд від 25.12.08 задовольнив позов РВ, ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. 19.01.09 до РВ надійшло рішення райсуду. РВ листом від 20.02.09 звернулося до суду з вимогою видати виконавчий лист. РВ листом від 26.03.09 повторно звернулося до суду з вимогою видати виконавчий лист. 03.04.09 на адресу РВ надійшла апеляційна скарга покупця. Суд 21.05.09 задовольнив частково скаргу покупця. Рішення райсуду скасовано і провадження у справі закрито. РВ направило до ВСУ касаційну скаргу від 18.06.09 на ухвалу апеляційного суду.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
34	№836 15.01.04	ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ЗАПОРІЗЬКА ОБЛ. 210986002	Д	ОНБ	ОНБ	5,6	-	-	Об'єкт не розібрано у встановлені строки	ПП „АУКЦІОН 8”	Направлено позов від 10.11.05 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням ГС від 20.03.06 в задоволенні позову про розірвання ДКП та повернення об'єкта відмовлено. 06.09.06 подано позов про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Покупцем подано апеляційну скаргу від 26.09.06. Ухвалою апеляційного суду від 19.10.06 в прийнятті скарги було відмовлено. Покупцем подано касаційну скаргу від 06.11.06 на ухвалу. Ухвалою ВГСУ від 07.12.06 у прийнятті касаційної скарги було відмовлено. 19.12.06 покупцем направлено касаційну скаргу на ухвалу ВГСУ. Ухвалою ВГСУ від 08.02.07 відмовлено в порушенні касаційного провадження. 26.02.07 направлено заяву до ГС про поновлення розгляду справи по суті. Ухвалою ГС від 18.12.07 розгляд справи зупинено до розгляду апеляційної скарги і повернення справи до суду. Ухвалою суду від 02.01.08 відмовлено в прийнятті до провадження касаційної скарги. 11.01.08 покупець подав касаційну скаргу. Ухвалою ВГСУ від 12.02.08 відмовлено у відкритті касаційного провадження. Покупець знову звернувся до ВГСУ. Ухвалою суду від 24.04.08 ВГСУ відмовив в прийнятті до провадження касаційної скарги. Рішенням ГС від 07.07.08 позов задоволено в повному обсязі. Покупцем подано касаційну скаргу, справу призначено до розгляду на 01.10.08. Рішенням суду від 03.12.08 договір перепродажу визнано дійсним, покупця визнано добросовісним набувачем. 08.12.08 подано заяву про апеляційне оскарження. 25.12.08 РВ подано апеляційну скаргу. Постановою АГС від 10.03.09 апеляційну скаргу покупця задоволено. Рішення ГС від 07.07.08 скасовано, в позові відмовлено. Розгляд касаційної скарги РВ призначено на 08.07.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
35	№809 14.10.03	72 - КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ЗАПОРІЗЬКА ОБЛ. 23817302	Д	ОНБ	ОНБ	2,569	-	-	Порушення строків розбирання об'єкту	ФІЗИЧНА ОСОБА	31.05.06 подано позов про розірвання ДКП та повернення об'єкта. Ухвалою суду від 17.07.06 провадження по справі закрито. 31.07.06 подано апеляційну скаргу на ухвалу суду. Ухвалою суду від 11.08.06 апеляційну скаргу залишено без розгляду. Подано касаційну скаргу від 13.09.06. Ухвалою ВСУ від 04.10.06 порушено касаційне провадження. РВ направлений лист від 21.03.07 до ВСУ щодо прискорення розгляду справи. Подано позов до ГС від 18.04.07 про розірвання ДКП. Ухвалою суду від 07.06.07 розгляд справи зупинено до вирішення ВСУ касаційної скарги. Ухвалою апеляційного суду Запорізької обл. від 26.07.07 справу направлено для розгляду до Оріхівського райсуду. Ухвалою Оріхівського райсуду від 15.10.07 провадження по справі припинено у зв'язку з розглядом цієї справи господарським судом. 06.12.07 запит РВ до суду про направлення копії ухвали з метою поновлення розгляду справи в ГС. Ухвалою суду від 12.03.08 провадження по справі зупинено до вирішення іншої справи, пов'язаної з цією. 11.06.08 РВ направив заяву про поновлення провадження. Рішення суду від 03.12.08 за пов'язаною справою. РВ подано заяву про апеляційне оскарження від 08.12.08. Ухвалою АС від 05.02.09 апеляційну скаргу РВ задоволено, рішення скасовано, в позові відмовлено. Рішенням ГС від 24.06.09 в позові відмовлено. РВ направило апеляційну скаргу від 09.07.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
36	№474 10.07.06	ДИТЯЧИЙ ТАБІР ЗАПОРІЗЬКА ОБЛ. 1430952802	Д	ОНБ	ОНБ	40,0	-	-	Об'єкт недобудовано у встановлені строки	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 16.11.06 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Ухвалою суду від 15.01.07 справу припинено у зв'язку із змінами до законодавства та невідсудністю справи на даний час вказаному суду. 19.01.07 подано позов про розірвання ДКП. Ухвалою суду від 22.03.07 справу зупинено до розгляду іншої справи, пов'язаної з нею. 07.06.07 апеляційним судом скасовано ухвалу суду від 22.03.07, справу направлено для розгляду до суду першої інстанції. 18.10.07 покупець подав касаційну скаргу. Постановою ВГСУ від 18.12.07 касаційна скарга залишена без задоволення, а ухвала ЗАГС без змін. Справу призначено до розгляду на 28.03.08. Ухвалою ГС від 08.04.08 розгляд зупинено до вирішення іншої справи. РВ направлено до суду запит від 01.12.08 з метою поновлення провадження по справі. Відповідно до отриманої відповіді пов'язана справа повернута для розгляду до суду першої інстанції. Розгляд пов'язаної справи призначено на 30.06.09
37	№466 11.06.01	ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ЗАПОРІЗЬКА ОБЛ. 540258802	Д	ОНБ	ОНБ	187,884	-	-	Недобудовано об'єкт у встановлені строки	ТОВ «УП ДБС ГРУП»	03.08.07 позов про розірвання ДКП та повернення об'єкта приватизації у державну власність. Ухвалу ГС м. Києва про прийняття справи до провадження покупець оскаржив в касаційному порядку. Ухвалою ВСУ від 24.04.08 відмовлено в порушенні касаційного провадження. У зв'язку з оскарженням покупцем ухвал ГС справа по суті не розглянута. Ухвалою апеляційного суду від 18.11.08 відмовлено відповідачу у прийнятті апеляційної скарги. У зв'язку з оскарженням покупцем ухвал, справа по суті не розглянута. Судове засідання по справі призначено на 20.07.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
38	№1002 21.09.05	ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ЗАПОРІЗЬКА ОБЛ. 186536010	Д	ОНБ	ОНБ	5200,0	-	-	Недобудовано об'єкт у встановлені строки	ТОВ “ПОСТУЛАТ”	12.12.07 РВ подало позов про розірвання ДКП та повернення майна в державну власність. На даний час справа по суті не розглянута. Ухвалою суду від 11.02.08 провадження зупинено до розгляду іншої справи, пов'язаної з цією. Розгляд справи відновлено, чергове судове засідання відбулось 26.06.08, ГС зупинив провадження. РВ подано апеляційну скаргу від 10.07.08, ухвалою ГС від 04.08.08 апеляційну скаргу повернуто. РВ подано касаційну скаргу від 10.09.08. Постановою ВГСУ від 18.12.08 ухвала від 04.08.08 скасована, справу направлено до АГСУ. Рішенням ГС від 03.06.09 позов задоволено в частині розірвання договору.
39	№969 29.06.05	БУДІВЛЯ ЦЕХУ ЗАПОРІЗЬКА ОБЛ. 230001	Д	ОНБ	ОНБ	7,36	-	-	Не розібрано об'єкт у встановлений строк	ПРЕСІЧ	Направлено позовну заяву від 21.12.07 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Ухвалою суду від 25.02.08 справу зупинено до вирішення іншої, пов'язаної з нею. Рішенням ГС від 18.06.08 позовні вимоги задоволено. Наказ РВ від 03.09.08 про створення комісії з повернення об'єкту. Комісією виявлено відсутність об'єкта. Державним виконавцем винесено постанову про закриття виконавчого провадження. Складається протокол комісії щодо нарахування збитків. РВ подано позовну заяву від 04.06.09 про стягнення збитків.
40	№708 03.02.03	ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК В М. ЗАПОРІЖЖІ 1431384304	Д	ОНБ	ОНБ	6,0	-	-	Не добудовано та не введено в експлуатацію	Юрченко	РВ направило позовну заяву від 06.04.09 про розірвання договору та повернення майна у державну власність. Рішенням ГС від 28.05.09 в позові відмовлено. Ухвала суду до РВ не надходила.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
41	№221 09.12.00	КЛУБ, ЩО ЗНАХОДИТЬСЯ НА БАЛАНСІ РАДГОСП- ЗАВОДУ «ВИНОГРАДІВСЬ- КИЙ» ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛ. 413765	Д	-	-	0,5	-	-	Не завершено будівництво ОНБ в передбачений договором та додатковою угодою угодою термін.	ФІЗИЧНА ОСОБА	Подано позов від 04.02.09 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Покупець подав зустрічний позов від 26.02.09 про визнання умов ДКП виконаними. Розгляд справи відбувся 08.06.09. 04.06.09. судом прийнято рішення про розірвання договору. 12.06.09. Покупцем подана до АС апеляційна скарга.
42	№3149 15.05.01	40-КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК АР КРИМ 1430900802	Д	ОНБ	ОНБ	4,5	-	-	Не завершено будівництво об'єкта	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 15.03.04 про розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. Рішенням суду від 24.02.05 ДКП розірвано. Рішенням апеляційного суду від 04.07.05 у позові відмовлено. 24.11.05 направлено позов про визнання ДКП недійсним. Рішенням суду від 20.12.06 у позові відмовлено. Рішення суду надійшло після закінчення терміну оскарження. Направлено новий позов від 17.05.07 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Ухвалою ГС АР Крим від 29.05.07 у прийнятті позову відмовлено. 23.08.07 направлено касаційну скаргу до ВГСУ. Постановою ВГСУ від 17.01.08 ухвала САГС залишена без змін. Ухвалою ВСУ від 27.03.08 відмовлено у відкритті касаційного провадження. Фондом спрямована апеляційна скарга. Рішенням апеляційного суду від 05.11.08 ДКП розірвано. Через втрату об'єкта поверненню не підлягає.
43	№4792 28.05.98	БЛОК №5 (ІНЖ. ЛАБ. КОРПУС) АР КРИМ 1431458701	Д	ОНБ	ОНБ	16,0	-	-	Не завершено будівництво об'єкта, не переоформлені документи на право забудовника	ФІЗИЧНА ОСОБА	Рішенням суду від 19.06.03 ДКП розірвано. Ухвалою апеляційного суду від 21.03.05 справу направлено на новий розгляд. Рішенням суду від 01.12.05 у позові ФМАРК відмовлено. 27.12.05 подано апеляційну скаргу. У задоволенні апеляційної скарги відмовлено. справа знаходиться на розгляді в касаційній інстанції. Листом від 04.05.07 ВСУ повідомив про передачу справи для розгляду в Апеляційний суд Запорізької області. Ухвалою апеляційного суду від 12.12.07 справа спрямована на новий розгляд до суду першої інстанції. На даний час справа розглядається в суді першої інстанції. Ухвалою ГС від 20.05.09 відкладено судові засідання на 12.06.09. Рішенням ГС від 12.06.09 позов задоволено.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
44	№256 28.04.09	МАГАЗИН «РАДІОТОВА РИ» ЛЬВІВСЬКА ОБЛ. 1762880001	Д	ОНБ	ОНБ	8,3	-	-	Не завершено будівництво об'єкта	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 26.07.02 про розірвання ДКП та повернення об'єкта у державну власність. В позові відмовлено. Направлена апеляційна скарга від 21.05.04. Рішення апеляційного суду від 15.11.04 справу направлено на повторний розгляд. Рішенням суду від 27.12.05 позов частково задоволений. Ухвалою апеляційного суду від 31.07.06 рішення господарського суду скасоване. Справу направлено на повторний розгляд. ГС відкрив розгляд справи та відклав її розгляд до визначення місцезнаходження відповідача. Червоноградський міський суд Львівської обл. призначив судові засідання на 27.11.07. В судовому засіданні 27.11.07 відкладено розгляд справи на 27.12.07. Винесено ухвалу про скасування рішення суду. В судовому засіданні від 16.04.08 повідомлено про відкладення розгляду справи. Уточнення позовних вимог листом від 15.09.08. Суд листом від 01.12.08 повідомив РВ, що судовий розгляд справи буде проводитись після поновлення повноважень головуєчого судді.
45	№2151 27.08.97	ЦЕХ ПО ВИРОБНИЦТ ВУ РІДКОГО АМІАКУ ДГПХ «СІРКА» ЛЬВІВСЬКА ОБЛ. 5792891004	Д	ОНБ	ОНБ	5,0	-	-	Не завершено будівництво	ДП «СЕЗОН ХОЛДІНГ»	Рішенням ГС від 08.06.06 договір розірвано. Створено комісію з повернення об'єкта в державну власність. 31.12.06 створена інвентаризаційна комісія. Покупець не надав до складу комісії свого представника та необхідні документи. 21.04.08 РВ направило листа про надання представника до складу інвентаризаційної комісії. Направлено лист від 23.12.08 про створення інвентаризаційної комісії. РВ готує запит на рай адміністрацію стосовно стану земельної ділянки. Планується створити інвентаризаційну комісію.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
46	№327 22.06.00	ДВОКВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ЛЬВІВСЬКА ОБЛ. 83450123002	Д	ОНБ	ОНБ	0,5	-	-	Не завершено будівництво	ФІЗИЧНА ОСОБА	Рішенням господарського суду від 30.01.06 договір розірвано. Судове рішення отримано 10.01.07. Наказом РВ від 29.01.07 створено комісію з повернення об'єкта в державну власність. Направлено лист від 06.10.08 про створення інвентаризаційної комісії. Наказ від 22.01.09 про призначення інвентаризації. У зв'язку з невиконанням попередніх наказів про проведення інвентаризації наказом РВ від 15.05.09 призначено інвентаризацію станом на 31.05.09. Покупцеві направлено інвентаризаційні описи.
47	№322 30.05.00	ІНЖЕНЕРНО- ПОБУТОВИЙ КОРПУС ЯДГХП „СІРКА” ЛЬВІВСЬКА ОБЛ.	Д	ОНБ	ОНБ	4,7	-	-	Не завершено будівництво	ТЗОВ”КОМПА- НІЯ „РОЗТОЧЧЯ”	Провадження у справі зупинено ухвалою суду. РВ направлено лист від 23.03.07 до ГС про поновлення провадження у справі. Листом від 30.03.07 суд повідомив, що провадження у справі буде поновлено після надходження на адресу суду справи. Ухвалою від 01.10.07 провадження у справі поновлено. Ухвалою від 04.12.07 зупинено провадження у справі до розгляду апеляційної скарги покупця. Покупцю відмовлено в прийнятті апеляційної скарги до розгляду. Постановою ВГСУ від 15.05.08 скаргу залишено без задоволення. Покупець направив касаційну скаргу до ВСУ 05.06.08. Ухвала ВСУ від 31.07.08 про відмову у поновленні провадження у справі. Клопотання до суду про відновлення провадження по справі від 31.10.08. Подано клопотання від 16.01.09 та 12.02.09 про поновлення провадження по справі. Ухвалою ВСУ від 25.12.08 повернено касаційну скаргу покупця без розгляду. Подано клопотання від 17.06.09 про поновлення провадження у справі.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
48	№356 02.01.01	4-КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ЛЬВІВСЬКА ОБЛ. 9548860001	Д	ОНБ	ОНБ	2,2	-	-	Не завершено будівництво	ФІЗИЧНА ОСОБА	Позов РВ від 20.03.06 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Провадження у справі зупинено ухвалою суду. РВ направлено лист від 05.04.07 до ГС про поновлення провадження у справі. Рішенням суду від 08.05.07 відмовлено в задоволенні позову. Подано апеляційну скаргу від 05.06.07 на рішення суду. Рішенням від 17.12.07 ДКП розірвано, об'єкт підлягає поверненню у державну власність. На даний час РВ здійснює заходи з повернення об'єкта у державну власність: листом від 18.03.08 скеровано виконавчого листа до ВДВС. 09.04.08 до РВ надійшов виконавчий лист щодо зобов'язання повернути об'єкт приватизації в державну власність. Наказом РВ від 09.12.08 створено комісію по поверненню у державну власність, інвентар. комісію, підготовлено наказ про проведення інвентар. Наказ не виконано. Наказом РВ від 31.05.09 призначено інвентаризацію. Наказ відправлено листом від 02.06.09.
49	№362 19.04.01	НАВЧАЛЬНО- ЛАБОРАТОР НИЙ КОРПУС НАВЧАЛЬНО - ВИРОБНИЧО ГО КОМПЛЕКСУ НА 960 СТУДЕНТІВ ЛЬВІВСЬКА ОБЛ. 1275963003	Д	ОНБ	ОНБ	132,0	-	-	Не завершено будівництво	ТЗОВ „МІСТОБУД- ІНВЕСТ”	Направлено позов від 03.07.06 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Ухвалою господарського суду від 23.08.06 зупинено провадження по справі до завершення справи за позовом покупця до РВ про зобов'язання РВ прийняти рішення про продовження терміну завершення будівництва. Листом від 17.03.08 РВ подало клопотання про поновлення провадження в справі. Постановою ВГСУ від 15.05.08 касаційну скаргу залишено без задоволення. Покупцем подано касаційну скаргу до ВСУ від 05.06.08. Покупцем подано касаційну скаргу від 12.08.08 на постанову ВГСУ. Ухвала ВСУ від 20.11.08 про повернення касаційної скарги без розгляду. Клопотання РВ від 19.12.08, 12.02.09, 19.03.09 та 18.06.09 про поновлення провадження у справі.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
50	№6/Н 29.03.00	ПУНКТ ТЕХНІЧНОГ О ОБСЛУГОВУ ВАННЯ ВИРОБНИЧО -ТЕХНІЧНОЇ БАЗИ ВАТ „ДРОГОБИЦЬ КИЙ АГРОТЕХСЕР ВІС” ЛЬВІВСЬКА ОБЛ. 5489827001	Д	ОНБ	ОНБ	1,5	-	-	Не завершено будівництво	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 30.06.06 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. У судовому засіданні 15.03.07 оголошено ухвалу про зупинення провадження у справі. В судовому засіданні 13.11.07 оголошено рішення про задоволення позову. Листами від 04.12.07 та від 06.03.08 РВ направило копії рішення суду від 13.11.07 та виконавчого листа до ВДВС. 05.05.08 до РВ надійшов лист повідомлення про оскарження рішення в суді апеляційної інстанції. АСГУ призначено розгляд справи на 24.07.08. АС оголошено перерву до 23.09.08. В судовому засіданні 20.11.08 оголошено вступну та резолютивну частину ухвали про скасування рішення першої інстанції та направлення справи на новий розгляд. Направлено листи від 27.11.08 та 10.12.08 щодо скерування до РВ копії ухвали від 20.11.08. Розгляд справи призначено на 26.02.09. РВ направило клопотання від 10.02.09 на адресу Дрогобицького міськрайонного суду про передачу справи до ГС Львівської обл.. Розгляд справи відкладено на 07.04.09. Листом від 02.04.09 направлено клопотання до міськрайонного суду про передачу справи за підсудністю до ГС. Розгляд справи призначено на 16.07.09.
51	№367 14.06.01	БАЗА ГОСПСПОСОБУ ЛЬВІВСЬКА ОБЛ. 5768875005	Д	ОНБ	ОНБ	6,3	-	-	Не завершено будівництво	ФІЗИЧНА ОСОБА	Рішенням ГС Львівської області договір розірвано. Наказом РВ від 28.02.07 створено комісію по поверненню об'єкта у державну власність. РВ неодноразово були направлені листи про надання представників до складу інвентаризаційної комісії. Наказ РВ від 28.01.08 про проведення інвентаризації. На даний час комісія продовжує свою роботу. Направлено лист від 03.07.08 про призначення інвентаризації. Лист-повідомлення про проведення інвентаризації від 06.10.08. Наказом від 22.01.09 призначено інвентаризацію. Листом від 26.01.09 призначено дату інвентаризації. Листом від 27.04.09 було повідомлено про порушення кримінальної справи. РВ надало відповідь від 30.04.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
52	№152 07.02.01	50-КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 85148802	Д	ОНБ	ОНБ	1,763	-	-	Порушення строків розбирання	СТОВ “АВАНГАРД”	Направлено позов від 08.06.06 про розірвання ДКП і повернення об'єкта в державну власність. Рішенням суду від 07.08.06 ДКП розірвано. РВ заявою від 11.10.06 про примусове виконання рішення суду пред'явлений наказ суду до ДВС. Постановою державного виконавця від 27.10.06 було відкрито виконавче провадження про повернення об'єкта. Укладено договір від 01.06.07 на проведення незалежної оцінки об'єкта. Листом від 29.08.07 оцінювач звернувся до РВ з проханням продовжити термін проведення незалежної оцінки. На даний час здійснюється оцінка об'єкта. 28.03.08 ТОВ ліквідоване. РВ ФДМУ направило до голови ліквідаційної комісії лист від 22.05.08 щодо надання інформації про виконання наказу ГС про повернення об'єкту до держвласності. На даний час відповіді не отримано. РВ направило до голови ліквідаційної комісії лист від 23.09.08 вдруге. РВ направлено лист до прокуратури від 12.12.08 з метою вжиття необхідних заходів прокурорського реагування до голови ліквідаційної комісії. Прокуратурою Новоайдарського району порушено кримінальну справу проти покупця за невиконання рішення суду про повернення об'єкта. Справа знаходиться на розгляді в суді.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
53	№201 17.04.03	16-КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 17788510	Д	ОНБ	ОНБ	0,528	-	-	Не завершено будівництво об'єкта	ФІЗИЧНА ОСОБА	Позов РВ від 09.06.06 про розірвання ДКП і повернення об'єкта в державну власність. Ухвалою від 27.10.06 позов суд залишив без розгляду. РВ повторно подав позов 29.12.06. Ухвалою від 14.08.07 позов залишено без розгляду. РВ направив до суду клопотання про передачу справи на розгляд до ГС Луганської обл. Ухвалою від 14.08.07 ГС залишив позов РВ без розгляду. РВ направив до ГС новий позов від 21.12.07. Ухвалою суду від 15.02.08 провадження у справі зупинено до розгляду справи того ж суду за позовом РВ до покупця про визнання ДКП частково не дійсним. Рішенням суду від 25.03.08 позов задоволено. Рішенням ГС від 18.04.08 ДКП розірвано, покупець зобов'язано повернути об'єкт у держвласність. До ДВС направлено наказ від 05.05.08 про примусове виконання рішення. ДВС від 23.05.08 відмовила у відкритті виконавчого провадження. РВ подало скаргу до ГС від 04.06.08 на дії органів ДВС. Ухвалою ГС від 24.07.08 дії ДВС визнані незаконними. Комісія ВР 17.11.08 дійшла висновку, що покупець, під час володіння об'єктом, державі завдав збитки – об'єкт демонтовано. РВ листом від 19.11.08 запропонувало покупцю сплатити збитки. РВ направлено позов від 29.12.08 щодо стягнення збитків покупця. Рішенням ГС від 26.03.09 РВ в позові відмовлено. Постановою АС від 28.05.09 рішення ГС залишено без змін. Готується касаційна скарга.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
54	№1145 06.09.00	ЦЕХ НАПІВФАБР ИКАТІВ ВАТ „НОВОАЙДА РСЬКА ПТАХОФАБР ИКА” ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 85148801	Д	ОНБ	ОНБ	25,40	-	-	Не розібрано об'єкт	ФІЗИЧНА ОСОБА	РВ направлено позов від 24.07.06 про розірвання ДКП і повернення об'єкта в державну власність. Заочне рішення суду від 09.01.07 про розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. РВ направлено до суду листи від 02.02.07, від 22.06.07, від 26.09.07 та від 19.12.07 щодо надання відомостей стосовно набрання заочним рішенням законної сили та надання виконавчого листа для виконання рішення суду. РВ направило скаргу від 22.05.08 до Голови Ради суддів Луганської області на бездіяльність судді. РВ вживаються заходи щодо примусового виконання рішення суду. РВ вживаються заходи щодо повернення об'єкта до державної власності. Наказом РВ від 16.03.09 затверджений висновок оцінки вартості об'єкта. На даний час РВ вживаються заходи щодо стягнення збитків. РВ надісланий лист покупцю від 28.04.09 щодо сплати збитків. Збитки не сплачені. РВ направлено позов до райсуду щодо стягнення збитків з покупця.
55	№1066 06.09.06	ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК НА 205 КВАРТИР ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 17680008	Д	ОНБ	ОНБ	690,431	-	-	Не сплачено за об'єкт	ТОВ «ПЕРЕВАЛЬ- СЬКА БУДІВЕЛЬНО- ІНДУСТРІАЛЬ- НА КОМПАНІЯ»	РВ направлено позов від 29.12.08 про розірвання ДКП і повернення об'єкта в державну власність. Рішенням ГС від 16.02.09 ДКП розірвано. Постановою АС від 15.06.09 рішення суду залишено без змін. На даний час РВ вживаються заходи щодо повернення об'єкта в державну власність.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
56	№2031 04.11.97	ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ПОЗ.43 РІВНЕНСЬКА ОБЛ.	Д	ОНБ	ОНБ	3,7	-	-	Не завершено будівництво об'єкта	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 14.12.05 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням суду від 14.04.06 ДКП розірвано. РВ отримало виконавчий лист 16.08.06. Наказами РВ створено комісії щодо повернення об'єктів в державну власність, та проведення інвентаризації та оцінці об'єктів, які підлягають поверненню в державну власність. За результатами проведеної інвентаризації РВ нараховано збитки у розмірі 4600,8 грн. На даний час РВ здійснює заходи щодо повернення об'єкта у державну власність та відшкодування покупцем нанесених державі збитків (03.12.07 покупцю направлено вимогу про відшкодування збитків). 19.06.08 РВ подало позов про стягнення збитків завданих невиконанням умов ДКП. Рішенням суду від 14.08.08 позов РВ задоволено. Здійснюється робота по стягненню збитків.
57	№3425 25.10.02	ІНКУБАТОРІЙ РІВНЕНСЬКА ОБЛ. 154	Д	ОНБ	ОНБ	2	-	-	Незавершено будівництво	КОЛЕКТИВНЕ ПІДПРИЄМСТВО ПО ПТАХІВНИЦТВУ	Згідно акту поточної перевірки від 12.11.08 встановлено невиконання умов ДКП. Рішенням ГС Рівненської обл. від 17.03.09 задоволено позов РВ до Дубровицького колективного підприємства, ДКП від 25.10.02 розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. Наказ РВ від 22.07.09 створено комісії з повернення у державну власність об'єкта. Наказом РВ від 22.07.09 створено комісію з інвентаризації об'єкта.
58	№3750 15.11.02	ДИТЯЧА КОНСУЛЬТАЦІЯ З МОЛОЧНОЮ КУХНЕЮ РІВНЕНСЬКА ОБЛ. 184	Д	ОНБ	ОНБ	0,074	-	-	Незавершено будівництво	ФІЗИЧНА ОСОБА	Згідно акту поточної перевірки від 12.11.08 встановлено невиконання умов ДКП. Рішенням ГС Рівненської обл. від 10.03.09 задоволено позов РВ до фізичної особи, ДКП розірвано та зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. Наказ РВ від 22.07.09 створено комісії з повернення у державну власність об'єкта. Наказом РВ від 22.07.09 створено комісію з інвентаризації об'єкта.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
59	№2392 13.12.02	ПИВЗАВОД РІВНЕНСЬКА ОБЛ.	Д	ОНБ	ОНБ	28,5	-	-	Не завершено будівництво об'єкта	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 19.06.08 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. 27.07.08 покупець помер. Ухвалою Кузнецовського міського суду Рівненської обл. розгляд справи зупинено до залучення у справі правонаступника чи законного представника.
60	№39 20.08.96	АДМІНПРИМІЩЕ- ННЯ РАЙВИКОНК ОМУ, РІВНЕНСЬКА ОБЛ 21141443	Д	ОНБ	ОНБ	0,8	-	-	Не здійснено частковий демонтаж об'єкта	ПМП «СОФІТ»	Рішенням ГС від 14.07.08 у задоволенні позову РВ про розірвання ДКП відмовлено. Постановою АГС від 22.09.08 дане рішення залишене без змін. Постановою ВГСУ від 24.12.08 судові акти скасовано, справу передано на новий розгляд. Триває розгляд справи.
61	№69 27.01.199 7	ТРОЛЕЙБУСНЕ ДЕПО НА 100 МАШИН 56078241	Д	ОНБ	ОНБ	30	-	-	Не завершено будівництво	ТОВ «АНВІОЛІЯ»	05.02.08 РВ направлено позов про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Ухвалою ГС від 11.02.04 порушено провадження. Ухвалою ГС від 22.06.05 розгляд справи було зупинено. Ухвалою ГС від 11.03.09 провадження у справі поновлено. Рішенням ГС від 06.07.09 розірвано договір. На даний час здійснюються заходи щодо повернення об'єкта у державну власність.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
62	115/40 25.06.01	БАЗА ВІДПОЧИНКУ НА 720 МІСЦЬ, РОЗТАШОВА НЕ М. СЕВАСТОПОЛЬ 24029824	Д	ОНБ	ОНБ		32,00	-	-	МПП «ДІАТЕКС»	Рішення ГС АРК від 12.03.09 вступило в законну силу, ДКП розірваний. 21.05.09 ВДВС відкрито виконавче провадження по примусовому виконанню рішення суду. Покупцем подана апеляційна скарга від 16.06.09 в АГС.
63	№2020 27.12.02	ПІОНЕРСЬКИЙ ТАБІР ОМСЬКОГО ЕЛЕКТРОМЕ ХАНІЧ-НОГО ЗАВОДУ М. СЕВАСТОПІЛЬ 1031001	Д	ОНБ	ОНБ	87	-	-	Неналежне виконання інвестиційних зобов'язань	ТОВ «АЛЬФА-КРИМ-2000»	Рішення ГС АРК від 27.03.08 щодо розірвання ДКП та повернення об'єкта приватизації у державну власність вступило в законну силу 04.06.08. Постановою ВГСУ від 14.10.08 рішення судів першої та другої інстанції скасовані, справа предена на новий розгляд. Рішенням ГС від 24.12.08 РВ зобов'язано укласти додаткову угоду про перенесення строків закінчення будівництва та здачі в експлуатацію об'єкта до 2010 року.
64	№45 22.12.04	ДИТЯЧИЙ САДОК ПОЛТАВСЬКА ОБЛ. 5758463004	Д	ОНБ	ОНБ	39,55	-	-	Не розібрано об'єкт, не здана земельна ділянка місцевим органам самоврядування	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 23.01.07 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. РВ направлено лист від 26.04.07 до МВС про уточнення місця проживання відповідача. Рішенням суду від 27.06.07 позовні вимоги РВ задоволено. РВ тричі, листами від 31.07.07 від 30.08.07 та від 24.10.07 зверталось до суду з вимогою надати копію судового рішення. 13.12.07 РВ отримало копію рішення суду. На даний час формується склад комісії з повернення ОНБ у державну власність та направлено покупцю повідомлення від 28.03.08 про сплату суми збитків. Позов РВ від 17.04.08 про відшкодування збитків. 18.06.08 призупинено розгляд справи у зв'язку з переглядом рішення райсуду від 27.06.07 за нововиявленими обставинами. РВ направило лист від 02.09.08 до суду щодо надання інформації про призначення розгляду справи. Суд повідомив РВ повісткою, що розгляд справи перенесено, про дату буде повідомлено додатково. Розгляд справи перенесено на 06.07.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
65	№318 28.05.02	КОРПУС ПО ВИРОБНИЦТВУ ПОБУТОВИХ ГАЗОВИХ ПЛИТ СУМСЬКА ОБЛ. 5785454	Д	ОНБ	ОНБ	232,00	-	-	Договір та додаткова угода не зареєстровані у місцевій раді, об'єкт не розібраний. Продавцю не надані необхідні документи	ТОВ ТОРГОВИЙ ДІМ «ЦЕНТРОЛІТ»	Рішенням ГС Сумської обл. від 29.11.07 ДКП розірвано. Видано наказ суду від 29.11.07 про примусове виконання рішення суду. На засіданні комісії РВ з повернення у державну власність об'єкта прийнято рішення ініціювати зміну способу виконання рішення суду на безпосереднє вилучення об'єкта. РВ 07.10.08 направило заяву до ГС про зміну способу виконання рішення суду. Ухвалою ГС від 13.11.08 в задоволенні заяви відмовлено. РВ направлена апеляційна скарга від 28.11.08 до АГС. Постановою суду від 19.01.09 скаргу залишено без задоволення. Постановою ВДВС від 02.02.09 відмовлено у прийнятті виконавчого провадження щодо повернення об'єкту у держвласність. Наказом РВ від 05.02.09 створено комісію з повернення об'єкта у держвласність без участі боржника. На данний час комісією проводиться робота по поверненню об'єкта у держвласність.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
66	№435 30.04.02	90-КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛ. 401407409	Д	ОНБ	ОНБ	45,00	-	-	Не завершено будівництво об'єкта протягом встановленого договором строку.	ВАТ «ТЕР.БУД»	06.09.07 РВ звернулось до ГС Тернопільської обл. з позовом про розірвання ДКП та повернення об'єкта приватизації у державну власність. Ухвалою ГС від 01.10.07 зупинено провадження у справі до завершення розгляду справи за позовом покупця до Монастирської міської ради про зобов'язання надати дозвіл на продовження терміну будівництва, РВ залучена до справи як третя сторона. Рішенням суду від 16.10.07 в задоволенні позову ВАТ відмовлено. 08.11.07 ВАТ оскаржило це рішення в апеляційному порядку. Ухвалою Львівського апеляційного адміністративного суду від 21.11.07 відкрито апеляційне провадження. 10.12.07 РВ направило до АС пояснення на скаргу та про позицію щодо задоволення скарги судом, а також розгляду справи за участю РВ. 18.04.08 РВ направило до АС клопотання про повідомлення часу та місця розгляду справи. Ухвалою від 09.09.08 АС відмовлено в задоволенні скарги покупця. Направлено клопотання від 15.09.08 про відновлення провадження за позовом РВ. Ухвалою від 15.12.08 поновлено провадження у справі. Рішенням ГС від 23.02.09 позов РВ задоволено. Покупець подав апеляційну скаргу від 10.03.09. Постановою АГС від 28.04.09 відмовлено в задоволенні скарги. Рішення суду від 23.02.09 залишено без змін. Покупцем 02.07.09 подано касаційну скаргу.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
67	№3667 27.12.05	40-КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛ. 401407416	Д	ОНБ	ОНБ	440,7	-	-	Не отримано дозвіл на виконання будівельних робіт	ПП «ТЕРНОПІЛЬ- ЗАХІДІНВЕСТ»	Позовна заява від 17.05.08 до ГС про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Ухвалою від 21.05.08 порушено провадження у справі. Чергове судове засідання відбулось 08.07.08. Рішенням суду від 17.07.08 в задоволенні позову відмовлено. РВ направлено апеляційну скаргу від 31.07.08. Ухвалою апеляційного суду від 28.10.08 розгляд апеляційної скарги Рішенням ГС від 09.12.08 частково задоволено позов покупця. Постановою АГСУ від 13.01.09 відмовлено в задоволенні апеляційної скарги РВ. РВ направлено претензію від 05.03.09 покупцю щодо невиконання рішення ГС від 09.12.08. 06.04.09 у відповідь на претензію РВ покупець надав рішення сесії Теробовлянської міської ради від 19.03.09 про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду ПП "Тернопіль-Західінвест" і повідомив, що 30.04.09 на черговій сесії Теробовлянської міської ради буде затверджена нормативна грошова оцінка землі по вул. Парашука, 5 в м. Теробовля та укладений договір оренди землі. Дане питання було розглянуто на черговій сесії міської ради. Договір оренди земельної ділянки знаходиться на реєстрації в Теробовлянській міській раді.
68	№2071 від 30.12.05	КОТЕЛЬНЯ ЛІКАРНІ ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛ. 01268934	Д	ОНБ	ОНБ	9,7	-	-	Не розібрано об'єкт, не впорядковано земельну ділянку, не здано земельну ділянку місцевим органам самоврядування з додержанням умов здаті	ВАТ "Тернопі- льбуд" (04.06.2009 перетворено у ТОВ "Тернопі- льбуд")	РВ подано позовну заяву від 02.06.09 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Ухвалою суду від 05.06.09 порушено провадження у справі. Покупець подав зустрічний позов від 16.06.09 про зобов'язання РВ внести зміни до ДКП щодо передачі об'єкта в комунальну власність територіальної громади м. Монастириська. Зазначену позовну заяву прийнято до розгляду. Розгляд обох справ призначено на 16.07.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
69	№804 20.09.01	КОРПУС-МОДУЛЬ ХАРКІВСЬКА ОБЛ. 1321413710	Д	ОНБ	ОНБ	55,0	-	-	ДКП не зареєстровано у відповідних органах місцевого самоврядування. Демонтаж об'єкта не завершено. Земельна ділянка під об'єктом не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 06.09.04 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішення суду від 11.10.04 про розірвання ДКП та повернення в державну власність. Вирішується питання щодо спонукання покупця упорядкувати земельну ділянку та передати її власнику. РВ направлено лист 02.02.07 до покупця щодо спонукання упорядкувати земельну ділянку та передати її власнику. РВ листом від 13.09.07 вдруге звернулось до прокуратури з проханням вжити відповідні заходи з метою виконання вимог РВ покупцем. РВ листом від 27.11.08 знову звернулось до ДВС щодо інформування про виконання наказу ГС, так як постановою ГУ юстиції в Харківській області від 24.12.07 виконавче провадження було повернуто до ДВС. РВ отримало лист від 12.01.09, яким підтверджується відкриття виконавчого провадження щодо повернення ОНБ в державну власність. Здійснюються заходи щодо повернення об'єкта.
70	№698 30.06.00	ТИМЧАСОВА ОПАЛЮВАЛЬНА КОТЕЛЬНЯ ВАТ „ПІВДЕНСПЕЦАТОМ ЕНЕРГОМОНТАЖ” ХАРКІВСЬКА ОБЛ. 3029163504	Д	ОНБ	ОНБ	0,708	-	-	Не здійснений демонтаж об'єкта, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування земельна ділянка	ДП „ОРГТЕХ- ЕНЕРГОБУД” ВАТ „ПІВДЕНСПЕЦ- АТОМЕНЕРГО- МОНТАЖ”	Направлено позов від 01.06.05 про розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. Рішенням суду від 12.09.05 ДКП про розірвання та повернення об'єкта в державну власність. РВ направлено лист 02.02.07 до покупця щодо спонукання упорядкувати земельну ділянку та передати її власнику. Листом № 13-9276 від 13.09.07 РВ звернулось до прокуратури з проханням вжити заходів прокурорського реагування з метою безумовного виконання покупцем законних вимог РВ. Листом від 12.09.08 РВ додатково проінформувало прокуратуру про ситуацію, що склалася за ДКП. На даний час вживаються прокурорські заходи. РВ направлена заява від 23.07.2009 до ГС про видачу дублікату наказу про повернення об'єкта в державну власність та поновлення пропущеного строку для пред'явлення його до виконання.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
71	№920 28.12.02	ГРОМАДСЬКО- ПОБУТОВИЙ КОРПУС (ПТУ – 61) ХАРКІВСЬКА ОБЛ. 1919712097	Д	ОНБ	ОНБ	13,895	-	-	Не здійснений демонтаж об'єкта не упорядкована земельна ділянка та не передана органам місцевого самоврядування	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 13.04.06 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Заочне рішення міського суду від 25.07.06 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Покупець звернувся 18.08.06 до міського суду з заявою про перегляд заочного рішення. Чергове судове засідання відбулось 28.03.08. Провадження у справі призупинене. РВ направило позов від 27.11.08 про спонукання ВДВС відкрити виконавче провадження по поверненню об'єкта в держвласність та надати постанову про відкриття виконавчого провадження. Ухвалою міського суду від 10.12.08 позов повернуто. РВ звернулося з заявою від 18.02.09 до суду, в якій наполягає в задоволенні позовних вимог та просить розглядати справу без участі представника. Інформація щодо результатів розгляду справи до РВ не надходила. Розгляд справи відкладено до жовтня 2009 року.
72	№ 930 24.02.03	«16-КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК» ХАРКІВСЬКА ОБЛ. 30892399	Д	ОНБ	ОНБ	3,3	-	-	Не переоформлені права забудовника, не вирішене питання землевідводу, будівництво об'єкта не завершено, об'єкт не введено в експлуатацію.	ЗАТ «САДОВОД»	РВ 04.12.08 направило позов до ГС про розірвання ДКП та повернення об'єкта у державну власність. Покупець звернувся із зустрічним позовом до ГС про спонукання РВ укласти договір про зміни щодо продовження будівництва. Ухвалою ГС від 04.02.09 зустрічний позов прийнято до спільного розгляду. Ухвалою від 02.03.09 розгляд справи продовжено до 17.05.09 та вирішено залучити в якості третьої особи сільраду. Рішенням ГС від 12.05.09 у задоволенні позову РВ відмовлено, зустрічний позов покупця задоволено частково.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
73	№ 985 від 24.09.03	ОНБ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК №3 ХАРКІВСЬКА ОБЛ 1835600833.	Д	ОНБ	ОНБ	0,724 без ПДВ	-	-	Не переоформлені права забудовника, не вирішене питання відведення земельної ділянки згідно з чинним законодавством, об'єкт не введений в експлуатацію; покупцем не надані документи та матеріали щодо виконання умов ДКП, ДУ не уклалися.	Фізична особа Васильченко Олександр Васильович	РВ направлений позов від 19.05.2009 № 03-3855 до Господарського суду Харківської області про розірвання договору купівлі-продажу та повернення об'єкта приватизації в державну власність (прийнятий судом 17.06.2009). На теперішній час ухвала Господарського суду Харківської області щодо відкриття провадження у справі до РВ не надходила.
74	№ 986 від 24.09.03	ОНБ «МЕДСАНЧАСТИНА» ХАРКІВСЬКА ОБЛ  (ДЕРЖАВНЕ НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ОБ'ЄДНАННЯ «КОМУНАР»), 207650127302.	Д	ОНБ	ОНБ	150,00 без ПДВ	-	-	Не переоформлені права забудовника, не вирішене питання відведення земельної ділянки згідно з чинним законодавством, будівництво об'єкта не завершено, об'єкт не введений в експлуатацію.	Суб'єкт підприємницької діяльності фізична особа Курило Володимир Яковлевич	РВ направлений позов від 13.03.09 до ГС про розірвання ДКП та повернення об'єкта приватизації в державну власність. Ухвалою ГС від 27.03.09 порушено провадження у справі та зобов'язано сторін надати необхідні для розгляду справи документи, в тому числі правові обґрунтування позовних вимог та заперечень на позов. На засіданні суду, що відбулося 13.04.09, вирішено залучити для участі у справі в якості третьої особи ДНВО «Комунар». Засідання суду відбулося 10.06.09. Справа знаходиться у стадії розгляду. Слухання справи призначено на 05.08.09.
75	№1166 29.05.06	«ОБЛАДНАННЯ ЛІНІЇ РОЗЛИВУ ВИНА ЦЕХУ ПЕРЕРОБКИ» ХАРКІВСЬКА ОБЛ., 2479616153	Д	ОНБ	ОНБ	12,7	-	-	Порушення термінів сплати за об'єкт	ФІЗИЧНА ОСОБА	РВ 15.12.08 направило позов до ГС про розірвання ДКП та примусове стягнення з покупця основного боргу та пені. Рішенням ГС від 23.02.09 вимоги РВ задоволені частково. РВ 18.05.09 отриманий наказ ГС від 11.03.09 щодо набрання чинності рішення суду. Наказом від 21.05.09 створено комісію РВ з питань повернення об'єкта у власність держави

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
76	№ 1209 від 12.01.2007	ОНБ "ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК" ХАРІВСЬКА ОБЛ 2983913976.	Д	ОНБ	ОНБ	0,24163 без ПДВ	-	-	Не здійснений демонтаж ОНБ, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування зе- мельна ділянка, не надані документи та матеріали щодо виконання умов ДКП.	Фізична особа – підприємець Калюжний Дмитро Вікторович	РВ направлений позов до ГС від 14.04.09 про розірвання ДКП та повернення об'єкта приватизації в державну власність (прийнятий судом 13.05.2009). Ухвалою ГС від 15.05.09 розпочато провадження у справі. Засідання суду відбулося 10.06.09. Дату наступного судового засідання буде визначено додатково.
77	№1004 18.12.03	ОДНОКВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ВУЛ.СТЕПОВА 4 ХАРКІВСЬКА ОБЛ. 191971209702	Д	ОНБ	ОНБ	0,1	-	-	Не здійснений демонтаж об'єкта не упорядкована земельна ділянка та не передана органам місцевого самоврядування.	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 13.04.06 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Заочне рішення міського суду від 25.07.06 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Покупець звернувся 18.08.06 до міського суду з заявою про перегляд заочного рішення. Засідання суду відбулись 07.12.07. Заочне рішення суд залишив без змін. Наказом РВ від 24.03.08 створено комісію з питань повернення об'єкта в державну власність. Комісією встановлено, що ОНБ повністю демонтований. З метою досудового врегулювання ситуації РВ звернулось листом від 08.08.08 до селищної ради, яка листом від 13.08.08 відмовила РВ у вирішенні питання щодо прийняття у користування земельної ділянки під демонтованим ОНБ. РВ звернулось до міського суду зі скаргою від 07.04.09 щодо поновлення строку на оскарження бездіяльності державного виконавця ДВС та зобов'язання зазначену службу вчинити відповідні дії щодо повернення об'єкта у державну власність. Розгляд справи з зазначених питань призначено на 28.08.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
78	№1005 18.12.03	ОДНОКВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ВУЛ.СТЕПОВА 5 ХАРКІВСЬКА ОБЛ. 191971209701	Д	ОНБ	ОНБ	0,065	-	-	Не здійснений демонтаж об'єкта не упорядкована земельна ділянка та не передана органам місцевого самоврядування.	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 13.04.06 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Заочне рішення міського суду від 25.07.06 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Покупець звернувся 18.08.06 до міського суду з заявою про перегляд заочного рішення. Засідання суду відбулись 07.12.07. Заочне рішення суд залишив без змін. Наказом РВ від 24.03.08 створено комісію з питань повернення об'єкта в державну власність. Комісією встановлено, що ОНБ повністю демонтований. З метою досудового врегулювання ситуації РВ звернулось листом від 08.08.08 до селищної ради, яка листом від 13.08.08 відмовила РВ у вирішенні питання щодо прийняття у користування земельної ділянки під демонтованим ОНБ. РВ звернулось до міського суду зі скаргою від 07.04.09 щодо поновлення строку на оскарження бездіяльності державного виконавця та зобов'язання зазначену службу вчинити відповідні дії щодо повернення об'єкта у державну власність. Розгляд справи з зазначених питань призначено на 28.08.09.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
79	№778 12.04.01	ОДНОКВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК №2 ХАРКІВСЬКА ОБЛ. 2650807046	Д	ОНБ	ОНБ	1,822	-	-	Не здійснений демонтаж об'єкта не упорядкована земельна ділянка та не передана органам місцевого самоврядування.	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 19.06.06 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Рішення суду від 12.09.06 про розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. Комісією РВ(протоколом від 05.12.06) прийнято рішення звернутись до суду з позовною заявою щодо стягнення збитків нанесених об'єкту приватизації з покупця. Вирішення питання щодо прийняття в державну власність об'єкта відкладено до винесення рішення суду. З метою залучення належних експертів по оцінці збитків 26.02.07 РВ була направлена інформація до газети „Відомості приватизації”. За результатами конкурсу 23.03.07 РВ визначено суб'єкта оціночної діяльності по оцінці збитків, завданих державі. РВ листом від 11.06.07 було направлено до покупця акт приймання-передачі об'єкта приватизації. 13.08.07 РВ направило до суду позов щодо примусового стягнення збитків. Останнє засідання суду відбулося 31.10.07. 14.03.08 судовий розгляд призупинено до вирішення питання про повернення об'єкта. Листами від 20.03.08 та від 08.09.08 РВ звернулось до суду щодо виконання рішення про розірвання ДКП. 18.09.08 РВ отримало виконавчий лист суду щодо зобов'язань покупця повернути об'єкт в державну власність. Лист надіслано до ВДВС. 24.11.08 РВ отримано лист суду щодо поновлення провадження у справі про стягнення збитків. Засідання відбулося 30.12.08. Справу залишено без змін. РВ готує позов щодо стягнення збитків завданих об'єкту приватизації та лист до ВДВС щодо повернення об'єкта.

80	№775 28.03.01	РЕСПУБЛІКАНСЬ- КИЙ ГОСПІТАЛЬ ВКБ УМВС УКРАЇНИ ХАРКІВСЬКА ОБЛ. 30884938	Д	ОНБ	ОНБ	9,354	-	-	Не вирішено питання відведення земельної ділянки, не переоформлені права забудовника, не введено в експлуатацію	ПП „ІНСТРУМЕНТ-РЕСУРС”	Позов від 06.07.06 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням суду від 11.09.06 ДКП розірвано. Ухвалою суду від 12.10.06 в резолютивну частину рішення від 11.09.06 внесено доповнення про повернення ОНБ в державну власність. Покупцем подана апеляційна скарга від 22.11.06. Постановою апеляційного суду від 15.01.07 скарга задоволена частково: рішення про розірвання ДКП скасоване як таке що прийняте з порушеннями норм процесуального права. Даною постановою прийняте нове рішення про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. За підсумком конкурсу, проведеного РВ визначено оцінювача, якому доручено провести оцінку збитків (наказ РВ від 05.09.07). Розглядається у судовому порядку питання щодо стягнення збитків. Наказ від 24.04.08 ГС про примусове стягнення збитків направлений до ДВС 11.06.08. Листом від 31.07.08 РВ направило до ВДВС заяву про повернення зазначеного наказу з метою його подальшого направлення до ВДВС за місцем розташування об'єкта. РВ звернулося зі скаргою до суду від 12.01.09 зі скаргою та проханням спонукати його здійснити відповідні дії щодо повернення об'єкта, розпочато провадження у справі. Засідання суду відбулося 02.04.09, під час якого РВ були надані уточнення до скарги. 08.04.09 до РВ надійшла постанова ВДВС від 27.03.09 про відновлення виконання наказу ГС . Слухання справи відбулось 18.05.09. Ухвалою ГС в задоволенні скарги РВ відмовлено. Триває виконавче провадження з виконання наказу ГС від 24.01.07 про зобов'язання Покупця повернути ОНБ в держвласність, відновлене постановою ВДВС від 27.03.09. РВ направлено до ВДВС лист від 23.07.09 з вимогою повернути на адресу РВ оригінал наказу ГС від 24.04.08 щодо стягнення з ПП «Інструмент-ресурс» на користь держави збитків заподіяних об'єкту. Також РВ направлений лист від 23.07.09 ВДВС з проханням проінформувати РВ про хід виконання наказу ГС від 24.01.07 щодо повернення ОНБ у державну власність.
----	------------------	--	---	-----	-----	-------	---	---	---	------------------------	---

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
81	№1211 12.01.07	ОНБ «КЛУБ ВАТ «ТАВЕРІВСЬКЕ» ХАРКІВСЬКА ОБЛ. 230782265701	Д	ОНБ	ОНБ	4,267	-	-	Не переоформлено право на користування земельною ділянкою	ФІЗИЧНА ОСОБА	РВ направило позов до ГС про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Ухвалою від 15.01.08 відкрито провадження у справі. РВ в судове засідання був представлений акт поточної перевірки від 10.03.09, яким підтверджується встановлені попередньою перевіркою порушення. Рішення ГС від 12.03.09 ДКП розірвано. До РВ 10.04.09 надійшов наказ ГС від 31.03.09 щодо набрання чинності зазначеним вище судовим рішенням, Наказом від 29.04.09 створено комісію РВ з питання повернення ОНБ в державну власність. Комісією 14.05.09 здійснено обстеження ОНБ з метою порівняння його теперішнього стану зі станом на момент підготовки до приватизації. Комісією РВ прийняте рішення від 25.05.09 залучити суб'єкта оціночної діяльності для визначення розміру збитків, завданих об'єкту приватизації, та після їх визначення прийняти об'єкт у державну власність. Вирішено, що у разі відмови покупця відшкодувати визначені збитки, РВ звернеться до суду з позовом щодо їх стягнення. РВ здійснюються заходи щодо залучення незалежних експертів по оцінці збитків.
82	№109 23.01.03	35-КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ХЕРСОНСЬКА ОБЛ.	Д	ОНБ	ОНБ	23,9111	-	-	Не виконано умову продажу – розбирання об'єкту	ТОВ «ГЕЛІ- ОС-1»	Направлено позовну заяву від 27.05.08 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням суду від 27.11.08 ДКП розірвано. Рішенням АГС від 07.03.09 вимоги РВ задоволені частково. РВ направлено касаційну скаргу від 07.05.09.
83	№ 2101 19.07.05	ОНБ – «КОТЕЛЬНЯ», ХЕРСОНСЬКА ОБЛ	Д	ОНБ	ОНБ	-	-	-	Своєчасно не сплачено за об'єкт	ФІЗИЧНА ОСОБА	Претензія від 04.07.07 р. щодо виконання умов договору купівлі-продажу. Позовна заява від 27.05.08 про розірвання договору. На сьогоднішній день судовий процес триває.
84	№ 3186 від 10.11.08	ОНБ – «ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ДЛЯ МАЛОСІМЕЙНИХ НА 60 КВАРТИР» ХЕРСОНСЬКА ОБЛ	Д	-	-	-	-	-	Своєчасно не сплачено за об'єкт	ФІЗИЧНА ОСОБА	Позовна заява від 18.06.09 про розірвання ДКП та сплату штрафних санкцій.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
85	№1516 23.03.05	ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛ. 5516317001	Д	ОНБ	ОНБ	47,597	-	-	Не завершено будівницт во	ТОВ «БУДЛЕ НДКОМП АНІ»	Направлено позов від 22.04.08 про розірвання ДКП та повернення об'єкта до державної власності. Подано зустрічний позов про внесення змін до ДКП. На даний час триває розгляд справи. Рішенням ГС м.Києва від 09.09.08 РВ зобов'язано укласти додаткову угоду до ДКП (щодо подовження термінів). 18.12.08 підписано договір, яким внесено зміни до ДКП (продовжено строк завершення будівництва до 01.04.10)
86	№206 28.01.00	ПЛАВАЛЬНИЙ БАСЕЙН ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛ. 1423651601	Д	ОНБ	ОНБ	20,0	-	-	Не сплачено за об'єкт	ФІЗИЧНА ОСОБА	Позов від 21.02.05 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням суду від 14.06.05 ДКП розірвано. Направлено позов від 12.12.05 про витребування майна з чужого незаконного володіння. Ухвалою суду від 18.05.06 закрито провадження по справі. Направлено заяву від 26.05.06 до суду про розглумачення рішення та способу його виконання. Додатковою заявою від 20.09.06 направлено заяву до суду про визнання права власності на об'єкт за державою та вилучення ОНБ з незаконного володіння. В судовому засіданні 16.03.07 позовна заява залишена без розгляду, в зв'язку із нововиявленими обставинами – договору дарування. РВ залучено до участі у справі з приводу цього договору, в якості 3-ої особи. В процесі розгляду РВ заявлено позов про визнання недійсним договору дарування. Рішенням суду від 19.04.07 позов задоволено. Постановою АС від 13.06.07 апеляційну скаргу задоволено повністю – договір дарування визнано дійсним. За касаційним поданням прокуратури Чернігівської обл. ВГСУ постановою від 11.09.07 скасував рішення судів першої та другої інстанцій. Справу направлено на новий розгляд до господарського суду. Ухвалою господарського суду від 31.10.07 призначено комплексну експертизу – провадження у справі зупинено. Провадження по господарській справі відновлено – розгляд справи призначено на 19.03.08. Ухвалою апеляційного суду від 22.08.08 ухвалу суду від 04.07.08 скасовано, в задоволенні скарги відмовлено. Розгляд справи зупинено до проведення Одеським НДІСЕ судової експертизи. Розгляд справи поновлено. Рішенням ГС Чернігівської обл. від 06.02.09 договір дарування визнано дійсним. Подано апеляційну скаргу від 24.03.09. в задоволенні скарги відмовлено. Подано касаційну скаргу.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
87	№624 05.06.03	ОБ'ЄКТ ЦЕГЕЛЬНОГО ЗАВОДУ ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛ. 3089986003	Д	ОНБ	ОНБ	55,0	-	-	Не переоформле- но права забудовника	ФІЗИЧНА ОСОБА	Позов від 31.05.05 про розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. Ухвалою суду від 04.07.06 позов залишено без розгляду. У зв'язку зі смертю фізичної особи (свідоцтво про смерть від 18.11.06) відсутня можливість вжиття відповідних заходів до моменту набуття спадкоємцями спадкових прав та обов'язків. Листом від 11.06.07 нотаріальна контора повідомила, що спадкоємці за свідоцтвом на право власності на спадщину не звертались. 07.11.07 РВ знову направило запит до нотаріальної контори. У відповідь повідомлено, що станом на 14.12.07 свідоцтво на право власності на спадщину спадкоємцями не отримане. 25.03.08 направлено повторний запит щодо оформлення спадкоємцями прав на об'єкт. Отримано відповідь від 26.06.08 про те, що жодний з спадкоємців ще не звертався для оформлення свідоцтва на право спадщини. РВ подано позов про розірвання ДКП, повернення ОНБ та стягнення збитків. Рішенням суду від 22.06.09 позов задоволено частково – ДКП розірвано, об'єкт підлягає поверненню, в стягненні збитків відмовлено. Після отримання рішення буде готуватись апеляційна скарга

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
88	№1-2399 14.08.03	БУДІВЛЯ ЦЕГЕЛЬНОГО ЗАВОДУ ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛ. 3089986001	Д	ОНБ	ОНБ	90,02	-	-	Не переоформле- но права забудовника	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 20.07.05 про розірвання ДКП та повернення об'єкта до державної власності. Позовну заяву залишено без розгляду. У зв'язку із смертю фізичної особи (свідоцтво про смерть від 18.11.06) відкладається розгляд можливості вжиття подальших заходів до моменту набуття спадкових прав та обов'язків спадкоємців. Листом від 11.06.07 нотаріальна контора повідомила, що спадкоємці за свідоцтвом про право власності на спадщину не звертались. 07.11.07 РВ знову направило запит до нотаріальної контори. У відповідь повідомлено, що станом на 14.12.07 свідоцтво на право власності на спадщину спадкоємцями не отримане. 25.03.08 направлено повторний запит щодо оформлення спадкоємцями прав на об'єкт. Отримано відповідь від 26.06.08 про те, що жодний з спадкоємців ще не звертався для оформлення свідоцтва про право на спадщину. РВ подано позовну заяву про розірвання ДКП, повернення ОНБ до держвласності, стягнення завданих державі збитків. Триває розгляд справи.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
89	№1-1799 14.08.03	БУДІВЛЯ ЦЕГЕЛЬНОГО ЗАВОДУ ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛ. 3089986005	Д	ОНБ	ОНБ	92,389	-	-	Не переоформле- но права забудовника	ФІЗИЧНА ОСОБА	Направлено позов від 20.07.05 про розірвання ДКП та повернення об'єкта до державної власності. Позовну заяву залишено без розгляду. У зв'язку із смертю фізичної особи (свідоцтво про смерть від 18.11.06) відкладається розгляд можливості вжиття подальших заходів до моменту набуття спадкових прав та обов'язків спадкоємців. Листом від 11.06.07 нотаріальна контора повідомила, що спадкоємці за свідоцтвом про право власності на спадщину не звертались. 07.11.07 РВ знову направило запит до нотаріальної контори. У відповідь повідомлено, що станом на 14.12.07 свідоцтво про право власності на спадщину спадкоємцями не отримане. 25.03.08 направлено повторний запит щодо оформлення спадкоємцями прав на об'єкт. Отримано відповідь від 26.06.08 про те, що жодний з спадкоємців ще не звертався для оформлення свідоцтва про право на спадщину. РВ подано позов про розірвання ДКП, повернення ОНБ до держвласності, стягнення завданих державі збитків. 18.05.09 судом частково задоволено позов РВ – ДКП розірвано, об'єкт підлягає поверненню, в стягненні збитків відмовлено. РВ подано апеляційну скаргу.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
90	№1899 23.06.00	ОБ'ЄКТ 2-ГОЇ ЧЕРГИ ТЕПЛИЦІ ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛ. 140729702	Д	ОНБ	ОНБ	4,001	-	-	Не завершено будівництво об'єкта	ФІЗИЧНА ОСОБА	Прокуратурою направлено позов від 04.05.06 про розірвання ДКП та повернення до державної власності. За клопотанням відповідача призначено судову експертизу, провадження у справі призупинено. 15.09.06 провадження у справі поновлено. Рішенням суду від 20.10.06 ДКП розірвано. Відповідачем подано апеляційну скаргу від 17.11.06. Ухвалою суду від 16.02.07 рішення скасовано, справу направлено на новий розгляд. Розгляд справи зупинено, в зв'язку із подачею покупцем заяви про тлумачення умов договору. 29.08.07 відмовлено в позові про тлумачення. Покупець подав апеляційну скаргу. 23.10.07 апеляційний суд відмовив у задоволенні апеляційної скарги. Покупець подав касаційну скаргу. Рішенням суду від 28.01.08 відмовлено в задоволенні позову прокуратури та зустрічного позову Ступака Т.В. Прокуратурою області подано апеляційну скаргу. 22.05.08 апеляційний суд скаргу задовольнив – ДКП розірвано. Покупець подав касаційну скаргу. ВСУ відмовлено в задоволенні касаційної скарги. В задоволенні позову покупця до РВ та прокуратури про визнання правомірним володіння ним ОНБ відмовлено. Триває процедура повернення ОНБ. Подано позов про стягнення завданих збитків та повернення документації. Відмовлено в прийнятті позову. Подано заяву про апеляційне оскарження.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
91	КП-350-НБ	ОНБ КЛУБУ, ЩО ЗНАХОДИВСЯ НА БАЛАНСІ ТОВ «ПРОМІНЬ» 30835021	Д	ОНБ	ОНБ	0,25	-	-	Не добудовано об'єкт, не введено в експлуатацію	Урубкова Н.Д.	РВ направило позов від 12.03.09 до ГС. Ухвалою ГС від 16.03.09 відкрито провадження за позовом РВ. Рішенням ГС від 07.04.09 позов РВ задоволено у повному обсязі. РВ проводиться робота щодо повернення об'єкта приватизації у державну власність.
92	№КП-338-НБ 08.05.03	ОНБ АПАРАТНО-СТУДІЙНОГО КОМПЛЕКСУ ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛ.	Д	ОНБ	ОНБ	107059,94	-	-	Не завершено будівництво та не введено об'єкт в експлуатацію.	ПФ «ПРОВІД ЕНС»	Направлено позов від 01.07.08 про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Ухвалою ГС від 09.07.08 порушено провадження у справі. Розгляд призначено на 29.08.08. Ухвалою ГС від 29.08.08 розгляд відкладено на 22.09.08. Рішенням ГС від 23.10.08 у задоволенні позову відмовлено. РВ направлено апеляційну скаргу від 03.11.08. Постановою АГС від 14.04.09 рішення ГС від 23.10.08 залишено без змін. РВ направило касаційну скаргу від 25.06.09 до ВСУ.
КІЛЬКІСТЬ:											
I. Пакети акцій ВАТ						12 ( в т. ч. державна власність – 13 комунальна власність - 0 )					
II. Цілісні майнові комплекси						21 ( в т. ч. державна власність – 20, комунальна власність - 1 )					
III. Об'єкти незавершеного будівництва						92 ( в т. ч. державна власність – 91, комунальна власність - 1 )					
ВСЬОГО:						125 ( в т. ч. державна власність – 123, комунальна власність - 2 )					