

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку надання органами приватизації згоди на
подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного
капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених
зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною
громадою)»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою)» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон).

Відповідно до статей 7 та 27 Закону державні органи приватизації здійснюють контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу, укладених з переможцем аукціону, та викупу об'єктів приватизації.

Частиною п'ятою статті 27 Закону визначено, що відчуження майна (акцій), обтяженого зобов'язаннями, можливо виключно за згодою органу приватизації у порядку, встановленому Фондом.

Передача приватизованого об'єкта в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства в період дії умов договору купівлі-продажу, відповідно до частини восьмої статті 27 Закону, також здійснюється за згодою органу приватизації в порядку, установленому Фондом.

Чинним Порядком надання державними органами приватизації згоди на подальше відчуження або передачу в заставу об'єктів, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою, затвердженим наказом Фонду від 03 травня 2012 року № 606, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 21 травня 2012 року за № 807/21119 (далі – Порядок), регулюються відносини, які виникають між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власника об'єкта приватизації перед державою, власником об'єкта приватизації та претендентом на придбання об'єкта під час його подальшого відчуження або передачі об'єкта в заставу у період дії цих зобов'язань.

Проте чинний Порядок було розроблено відповідно до законів України «Про приватизацію державного майна», «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)» та «Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва», які втратили чинність із набранням чинності Законом.

Пунктом 3 Розділу V «ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ» Закону установлено, що акти Кабінету Міністрів України і Фонду

державного майна України з питань приватизації, прийняті до набрання чинності цим Законом, діють до затвердження Кабінетом Міністрів України і Фондом державного майна України відповідних актів, передбачених цим Законом.

Таким чином, зазначену проблему пропонується розв'язати шляхом прийняття наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою)» та визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 03 травня 2012 року № 606 «Про затвердження Порядку надання державними органами приватизації згоди на подальше відчуження або передачу в заставу об'єктів, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 21 травня 2012 року за № 807/21119.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни | | - |
| Держава | + | |
| Суб'єкти господарювання | + | |
| У тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | |

Вищевказана проблема, яку пропонується розв'язати шляхом видання наказу, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів, оскільки чинний на сьогодні наказ Фонду від 03 травня 2012 року № 606 «Про затвердження Порядку надання державними органами приватизації згоди на подальше відчуження або передачу в заставу об'єктів, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 21 травня 2012 року за № 807/21119, не відповідає вимогам Закону та визнається таким, що втратив чинність.

II. Ціль державного регулювання

Головними цілями видання наказу є:

приведення нормативно-правового акта Фонду у відповідність до вимог Закону;

урегулювання відносин, які виникають між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власника об'єкта приватизації перед державою, власником об'єкта приватизації та претендентом на придбання об'єкта під час його подальшого відчуження або передачі об'єкта в заставу у період дії цих зобов'язань;

встановлення єдиного підходу у разі надання органами приватизації згоди на подальше відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачу в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Під час розроблення проекту наказу було розглянуто такі альтернативні способи досягнення вищезазначеної цілі:

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|---|--|
| Альтернатива 1 Розробляти проект | Видання наказу необхідне, оскільки Закон встановлює норму щодо затвердження Фондом відповідного Порядку. Прийняття нормативно-правового акта дасть змогу запровадити єдиний підхід у разі надання органами приватизації згоди на подальше відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачу в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства. |
| Альтернатива 2 Не розробляти проект | Не видавати наказ не вбачається можливим через необхідність дотримання вимог Закону щодо приведення власних нормативних актів у відповідність до законодавства України та запровадження процедури погодження органами приватизації подальшого відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачі в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства, оскільки встановлення Фондом Порядку передбачено вимогами Закону. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Не поширюється на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|--|--------------------|
| Альтернатива 1 Розробляти проект | Встановлення чіткого механізму процедури погодження органами приватизації подальшого відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачі в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства; залучення інвестицій шляхом збереження для нового власника об'єкта приватизації всіх невиконаних попереднім власником | Не передбачаються. |

| | | |
|---|--|--------------------|
| | зобов'язань;приведення нормативно-правового акта органу приватизації у відповідність до вимог законодавства України. | |
| Альтернатива 2 Не розробляти проект | Не передбачаються, оскільки чинний на сьогодні нормативно-правовий акт Фонду не відповідає вимогам Закону. | Не передбачаються. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання *

| Показник | Великі Середні | Малі Мікро | Разом |
|--|-------------------|---------------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 85** | 619*** | 704 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 10,5 | 89,5 | 100 |

* на прикладі звітних даних щодо кількості договорів купівлі-продажу, які перебувають на контролі органів приватизації станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів купівлі-продажу, за якими ведеться претензійно-позовна робота;

** договори купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств;

*** договори купівлі-продажу об'єктів малої приватизації (у тому числі єдиних майнових комплексів) та об'єктів незавершеного будівництва.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|--|---|
| Альтернатива 1 Розробляти проект | Юридична особа як власник об'єкта приватизації матиме можливість звернутись до органу приватизації з заявою за погодженням подальшого відчуження або застави об'єкта та подати необхідні визначені Порядком документи. | Прогнозуються одноразові витрати, пов'язані із нотаріальним засвідченням договору подальшого відчуження. Період часу, який суб'єкти господарювання витратять на виконання вимог акта, залежить від часу підготовки ними необхідних документів для подання до органу приватизації з метою погодження подальшого відчуження. (2 429,28 грн. за рік та 12146,4 грн. за 5 років). |

| | | |
|---|--|---|
| | | <i>(Розрахунок проведено з урахуванням збереження тенденції надходження до органу приватизації 1-єї пропозиції на рік щодо внесення змін до договору купівлі-продажу державного (комунального) майна)</i> |
| Альтернатива 2 Не розробляти проект | Не передбачаються, оскільки чинний на сьогодні нормативно-правовий акт не відповідає вимогам Закону. | Не передбачаються. |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|--|
| Альтернатива 1 Розробляти проект | 4 | Встановлення чіткого механізму процедури погодження органами приватизації подальшого відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачі в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства. |
| Альтернатива 2 Не розробляти проект | 1 | Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей державного регулювання |

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблем пропонується:

- приведення власних нормативних актів у відповідність до вимог чинного законодавства;

- врегулювання процедури погодження органами приватизації подальшого відчуження різних груп об'єктів приватизації або передачі в заставу в період дії умов договорів купівлі-продажу;
- встановлення єдиного підходу та вимог у разі надання органами приватизації такої згоди;
- визначення умов, за яких орган приватизації здійснює погодження подальшого відчуження об'єкта або передачі його в заставу;
- встановлення вимоги до документів, які подаються власником разом із заявою до органу приватизації щодо погодження подальшого відчуження об'єкта або передачі його в заставу;
- встановлення вичерпного переліку підстав для відмови органами приватизації у наданні такої згоди.

Крім того, для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити відповідні організаційні заходи, а саме забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом оприлюднення його в засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Фонду.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат та ресурсів на адміністрування органами влади.

Затвердження Порядку надасть суб'єктам господарювання – власникам об'єктів приватизації, що підпадають під його дію, можливість подати до органу приватизації заяву та необхідні документи згідно з вичерпним переліком щодо погодження подальшого відчуження або застави об'єкта.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленному порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників договірних відносин, які підпадають під дію акта.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проекту наказу не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України (витрати, передбачені в межах бюджету України).

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів державної влади згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки Закон, на виконання вимог якого розроблено проект наказу, має необмежений строк дії.

Запропонований акт буде діяти до прийняття змін нормативно - правовими актами, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, що володіють об'єктами приватизації та мають наміри відчужити або передати в заставу такі об'єкти відповідно до законодавства в період дії зобов'язань, визначених договорами купівлі-продажу.

Результативність регуляторного акта характеризуватиметься урегулюванням відносин, які виникають між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власника об'єкта приватизації перед державою, власником об'єкта приватизації та претендентом на придбання об'єкта під час його подальшого відчуження або передачі об'єкта в заставу у період дії цих зобов'язань, встановленням єдиного підходу під час надання органами приватизації згоди на подальше відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу, передачі в заставу або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства, а саме шляхом проведення аналізу результативності акта за таких ознак:

кількість суб'єктів господарювання (договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації), які перебувають на контролі в органі приватизації: 704 (одиниць), у тому числі великого 85 (одиниць) та малого підприємництва 619 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів, за якими ведеться претензійно-позовна робота щодо їх розірвання та повернення проданих за ними об'єктів у державну власність);

час, що витратиться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта, – 8 годин (середній показник);

розмір надходжень до Державного бюджету України – не передбачається;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.

кількість поданих заяв на погодження відчуження або застави об'єкта приватизації – протягом 2017 року погодження подальшого відчуження або передачі в заставу об'єктів приватизації не здійснювалось. У

першому кварталі 2018 року погоджено 1 договір відчуження єдиного майнового комплексу (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах);

кількість заяв за якими прийнято рішення про погодження відчуження або застави об'єкта приватизації;

кількість заяв за якими прийнято рішення про відмову на подальше відчуження або заставу об'єкта приватизації

Для оприлюднення регуляторного акта, інформування громадськості, отримання зауважень і пропозицій до нього, вивчення їх Фондом проект наказу розміщено у встановленому порядку на офіційному сайті Фонду в мережі Інтернет, що є достатнім для забезпечення інформування суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб про основні положення цього акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеним регуляторним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативного вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Виконавець наведених заходів – Фонд державного майна України.

**В. о. Голови Фонду
державного майна України**

В. Трубаров

« ___ » _____ 2018 р.