

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту наказу Фонду державного майна України**  
**«Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання**  
**умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі**  
**приватизації»**

**I. Визначення проблеми**

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації» (далі – Проект наказу) розроблено відповідно до Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон), з метою створення для власника об'єкта приватизації можливості врегулювання спірних питань, пов'язаних з його незгодою з результатами перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, в органі приватизації попередньо перед ужиттям інших заходів щодо захисту своїх прав згідно із законодавством.

Метою розроблення Проекту наказу є врегулювання питання оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, здійсненої органом приватизації відповідно до вимог Закону.

Зазначеним Проектом наказу пропонується затвердити Порядок оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації та визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 07 квітня 2005 року № 878 «Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації у державному органі приватизації», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 26 квітня 2005 року за № 436/10716 (із змінами).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		—
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

**II. Цілі державного регулювання**

Головними цілями видання Проекту наказу Фонду є:

- приведення нормативно-правового акта Фонду державного майна України у відповідність до вимог Закону;
- удосконалення процедури оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу;
- створення для власника об'єкта приватизації можливості врегулювання спірних питань, пов'язаних з його незгодою з результатами проведеної перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, в органі приватизації попередньо перед ужиттям інших заходів щодо захисту своїх прав згідно із законодавством.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

Під час розроблення Проекту наказу було розглянуто такі альтернативні способи досягнення вищезазначеної цілі:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<b>Альтернатива 1</b> Прийняття проекту акта (розробляти)	<b>Прийняття нормативно-правового акта</b> дасть змогу вдосконалити регулювання процедури оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації.
<b>Альтернатива 2</b> (не розробляти)	Неприйняття нормативно-правового акта не вбачається актуальним, оскільки чинний на сьогодні наказ Фонду від 07 квітня 2005 року № 878 «Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації у державному органі приватизації», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 26 квітня 2005 року за № 436/10716 (із змінами), не відповідає вимогам Закону та визнається таким, що втратив чинність.

Не поширюється на сферу інтересів громадян.

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

*Оцінка впливу на сферу інтересів держави:*

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b> Розробляти проект	Встановлення чітких механізмів процедури оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації. Приведення нормативно-правового акта органу приватизації у відповідність до вимог законодавства України.	Реалізація наказу не потребує фінансування з Державного бюджету України.
<b>Альтернатива 2</b> Не розробляти проект	Відсутні.	У разі залишення чинної редакції Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації у державному органі приватизації він не буде відповідати вимогам Закону.

*Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання\**

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом
----------	-------------------	---------------	-------

Кількість господарювання, підпадають під регулювання, одиниць	суб'єктів що дію	85**	619***	704
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків		10,5	89,5	100

Оцінка впливу на суб'єктів господарювання проведена на основі звітних даних Фонду.

\* на прикладі звітних даних щодо кількості договорів купівлі-продажу, які перебувають на контролі органів приватизації станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів купівлі-продажу, за якими ведеться претензійно-позовна робота;

\*\* договори купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств;

\*\*\* договори купівлі-продажу об'єктів малої приватизації (у тому числі єдиних майнових комплексів) та об'єктів незавершеного будівництва.

Протягом 2017 року апаратом Фонду встановлено невиконання умов за 3 договорами купівлі-продажу державного майна та відповідно проведено процедуру оскарження результатів перевірки цих договорів купівлі-продажу (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<b>Альтернатива 1</b> Розробляти проект	Удосконалення порядку процедури оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації. Приведення нормативно-правового акта органу приватизації у відповідність до вимог законодавства України.	Додаткові витрати відсутні. Період часу, який суб'єкти господарювання витратять на виконання вимог акта, залежить від часу підготовки ними обґрунтувань щодо непогодження власником об'єкта приватизації з висновками акта перевірки виконання умов договору купівлі-продажу. (2 153,70 грн. за рік та 10768,5 грн. за 5 років). (Розрахунок проведено з урахуванням збереження тенденції надходження до органу приватизації 3-х заяв на рік щодо оскарження результатів перевірки виконання умов договорів).
<b>Альтернатива 2</b> Не розробляти проект	Відсутні, оскільки чинний на сьогодні нормативно-правовий акт не відповідає вимогам Закону.	Не передбачаються.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного

способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1  Розробляти проект	4	Найбільш оптимально – виконання вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна»; встановлення чітких механізмів процедури оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації.
Альтернатива 2 Не розробляти проект	1	Найменш оптимально – невідповідність чинного наказу і порядку вимогам законодавства; поставлені цілі не будуть досягнуті, проблема не буде усунена.

## V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

### 1. Механізм дії регуляторного акта.

Для розв'язання існуючих проблем пропонується:

- приведення наказу Фонду державного майна України від 07 квітня 2005 року № 878 «Про затвердження Порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації у державному органі приватизації», зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 26 квітня 2005 року за № 436/10716 (із змінами), у відповідність до законодавства України;

- удосконалення порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації в органі приватизації;

- створення для заявника можливості врегулювання спірних питань, пов'язаних з його незгодою з результатами перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, в органі приватизації;

- встановлення вимог для документів, які подаються заявником до органу приватизації;

- запровадження спрощеного порядку оскарження результатів перевірки виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта приватизації.

### 2. Організаційні заходи впровадження регуляторного акта в дію.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

- провести погодження Проекту регуляторного акта Державною регуляторною службою;

провести державну реєстрацію проекту регуляторного акта Міністерством юстиції України;

оприлюднити Проект регуляторного акта у друкованих виданнях Міністерства юстиції та Фонду державного майна, а також на офіційному сайті Фонду державного майна.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових фінансових, матеріальних та інших витрат ні від державних органів приватизації, ні від суб'єктів господарювання.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту нормативно-правового акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику у сфері приватизації.

Здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів державної влади згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) (додається).

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін у нормативно-правових актах, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або визнання його таким, що втратив чинність.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Дія регуляторного акта поширюється на суб'єктів господарювання, що володіють об'єктами приватизації та мають можливість, у разі незгоди з результатами проведеної перевірки виконання умов договору купівлі-продажу, оскаржити результати відповідно до законодавства в період дії зобов'язань, визначених у договорі купівлі-продажу.

Видання наказу не матиме безпосереднього впливу на розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів.

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є проведення аналізу за таких ознак:

**кількість суб'єктів господарювання (договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації), які перебувають на контролі в органі приватизації: 704 (одиниць), у тому числі великого 85 (одиниць) та малого підприємництва 619 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2018 з урахуванням договорів, за якими ведеться претензійно-позовна робота щодо їх розірвання та повернення проданих за ними об'єктів у державну власність);**

**кількість перевірених договорів купівлі-продажу – протягом 2017 року 619 (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах);**

**кількість договорів за результатами перевірки яких виявлено порушення виконання умов;**

**кількість договорів за якими проведено оскарження результатів перевірки;**

**розмір коштів і час, що витратиметься суб'єктами господарювання на виконання вимог акта, –8 годин – 2153,70 грн.(середній показник).**

За звітний період апаратом Фонду встановлено **невиконання умов за 3 договорами купівлі-продажу державного майна та відповідно проведено 3 оскарження результатів перевірок** за договорами купівлі-продажу (інформація надана за даними апарату Фонду без урахування даних органів приватизації у регіонах).

**Розмір надходжень до Державного бюджету України не передбачено.**

**Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта – середній.**

Для оприлюднення регуляторного акта, інформування громадськості, отримання зауважень і пропозицій до нього, вивчення їх Фондом проект наказу розміщено у встановленому порядку на офіційному сайті Фонду в мережі Інтернет, що є достатнім для забезпечення інформування суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб про основні положення цього акта.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеним регуляторним актом, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативного вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Виконавець наведених заходів – Фонд державного майна України.

**В. о. Голови Фонду  
державного майна України**

**В. Трубаров**

«\_\_»\_\_\_\_\_2018 р.