

**Аналіз регуляторного впливу
проекту наказу Фонду державного майна України "Про внесення змін до
деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України"**

I. Визначення проблеми

Статтею 9 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності в Україні" (далі – Закон про оцінку) визначено, що методичне регулювання оцінки майна здійснюється у відповідних нормативно-правових актах з оцінки майна: положеннях (національних стандартах) оцінки майна, що затверджуються Кабінетом Міністрів України, методиках та інших нормативно-правових актах, які розробляються з урахуванням вимог положень (національних стандартів) і затверджуються Кабінетом Міністрів України або Фондом державного майна України.

Положеннями статей 14, 15 та 16 Закону про оцінку визначена процедура професійної підготовки оцінювачів, особливості отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, передбачена процедура стажування фізичних осіб для отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, а також повноваження Екзаменаційної комісії, порядок роботи якої встановлюється Фондом державного майна України (далі - Фонд).

До одних з основних завдань Фонду, визначених статтею 23 Закону про оцінку, належить забезпечення норм і рівня професійної підготовки оцінювачів та контроль за їх додержанням.

Керуючись зазначеними повноваженнями та відповідно до частини першої статті 5 Закону України "Про Фонд державного майна", Фонд своїми нормативно-правовими актами встановлює порядок укладання, угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів навчальними закладами, проходження стажування з метою отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, порядок роботи Екзаменаційної комісії, а також загальні вимоги до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації.

Прийняття проекту наказу "Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України" (далі – проект наказу) обумовлене необхідністю:

- спрощення роботи навчальних закладів, а саме: зменшення кількості перевірок навчальних закладів, з якими Фонд уклав угоди про співробітництво, встановлення чітких критеріїв (зауважень Комісії з тестування навчальних закладів) за якими Фонд прийматиме рішення щодо розірвання угоди про співробітництво або не продовження дії угоди, зменшення документообігу між навчальними закладами та Фондом, встановлення форми довідки, яка надається навчальними закладами до Фонду про організацію стажування оцінювачів-стажистів, які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів, визначення тривалості академічної години, збільшення строку дії погоджених Фондом програм підвищення кваліфікації оцінювачів;

- запровадження декларативного принципу включення інформації про оцінювачів до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, шляхом об'єднання Заяви про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та Заяви про включення інформації про оцінювача до Реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, зменшення кількості документів необхідних для реєстрації в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності;
- удосконалення роботи Екзаменаційної комісії в частині розгляду скарг на професійну оціночну діяльність оцінювачів, розгляду питань щодо видачі дубліката кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

Дія проекту наказу розповсюджується на:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|--|-----|----|
| Громадяни | + | - |
| Держава | + | - |
| Суб'єкти господарювання (навчальні заклади, які уклади угоду про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів з Фондом) | + | - |

II. Цілі державного регулювання

Проект наказу підготовлено з метою зменшення адміністративного регулювання Фондом процедури реєстрації інформації про оцінювачів в Державному реєстрі, шляхом об'єднання Заяви про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та Заяви про включення інформації про оцінювача до Реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, зменшення кількості документів необхідних для реєстрації в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, передбачення можливості отримувати Свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі в паперовій формі, за бажанням оцінювача.

Також, метою прийняття проекту наказу є спрощення роботи навчальних закладів, зокрема: зменшення кількості перевірок навчальних закладів, з якими Фонд уклав угоди про співробітництво, встановлення чітких критеріїв (зауважень Комісії з тестування навчальних закладів) за якими Фонд прийматиме рішення щодо розірвання угоди про співробітництво або не продовження дії угоди, збільшення строку дії погоджених Фондом програм підвищення кваліфікації оцінювачів. Удосконалення роботи Екзаменаційної комісії в частині розгляду скарг на професійну оціночну діяльність оцінювачів, розгляду питань щодо видачі дубліката кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Під час розробки проекту наказу розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей.

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|--|---|
| 1. Внести запропоновані зміни до наказу №796 | <p>Забезпечить встановлення декларативного принципу реєстрації оцінювачів в Державному реєстрі, скорочення часу та зменшення кількості документів, які вимагалися Фондом для реєстрації оцінювачів в Державному реєстрі.</p> <p>Надасть можливість отримувати Свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі в паперовій формі, за бажанням оцінювача.</p> <p>Забезпечить спрощення роботи навчальних закладів з якими Фонд уклав угоду про співробітництво.</p> <p>Удосконалив роботу Екзаменаційної комісії в частині розгляду скарг на професійну оціночну діяльність оцінювачів, розгляду питань щодо видачі дублікату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.</p> |
| 2. Не вносити зміни до наказу № 796 | <p>Залишиться без змін обов'язкова норма щодо необхідності отримання у Фонді оригіналу Свідоцтва про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності та наказу Фонду про прийняття рішення про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності особисто або через інших осіб за наявності у них відповідної довіреності, що чинить додатковий адміністративний тиск на фізичних осіб та не сприятиме спрощенню провадження ними практичної оціночної діяльності.</p> <p>Співробітництво Фонду з навчальними закладами залишиться без змін, що не сприятиме спрощенню їх роботи з Фондом та зменшенню документообігу.</p> <p>Робота Екзаменаційної комісії залишиться без змін в частині прийняття рішень щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів, видачі дублікату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача</p> |

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|-----------------------------|--|----------|
| 1. Прийняття проекту наказу | <p>Сприятиме зменшенню адміністративного регулювання Фондом процедури реєстрації інформації про оцінювачів в</p> | Відсутні |

| | | |
|--------------------------------|---|----------|
| | <p>Державному реєстрі, зменшить кількість документообігу під час прийняття рішення щодо включення інформації про оцінювача до Державного реєстру.</p> <p>Зменшить документообіг у роботі з навчальними закладами, які уклали угоду про співробітництво з Фондом. Сприятиме удосконаленню роботи Екзаменаційної комісії.</p> | |
| 2. Не прийняття проекту наказу | <p>Залишить без змін зарегульовану процедуру включення інформації про оцінювачів до Державного реєстру.</p> <p>Співробітництво Фонду з навчальними закладами залишиться без змін, що не сприятиме спрощенню їх роботи з Фондом та зменшенню документообігу.</p> <p>Робота Екзаменаційної комісії залишиться без змін в частині прийняття рішень щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів, видачі дублікату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача</p> | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|-----------------------------|---|----------|
| 1. Прийняття проекту наказу | <p>Сприятиме зменшенню адміністративного регулювання Фондом процедури реєстрації інформації про оцінювачів в Державному реєстрі, зменшенню кількості документів необхідних для реєстрації в Державному реєстрі, скорочення часу встановленого Фондом для внесення інформації про оцінювача в Державний реєстр, об'єднання заяв фізичних осіб для отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та для реєстрації в</p> | Відсутні |

| | | |
|--------------------------------|--|----------|
| | Державному реєстрі, передбачення можливості отримувати Свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі в паперовій формі, за бажанням оцінювача. | |
| 2. Не прийняття проекту наказу | Залишить без змін зарегульовану процедуру включення інформації про оцінювачів до Державного реєстру. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--------------------------------|---|----------|
| 1. Прийняття проекту наказу | Зменшить документообіг у роботі з навчальними закладами, які уклали угоду про співробітництво з Фондом. | Відсутні |
| 2. Не прийняття проекту наказу | Відсутні | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

На сьогоднішній день Фонд уклав угоди про співробітництво з 19 навчальними закладами.

Прийняття проекту наказу зменшить документообіг між Фондом та навчальними закладами, які уклали угоду про співробітництво з Фондом. Проектом наказу передбачено встановлення чітких критеріїв (зауважень Комісії з тестування навчальних закладів) за якими Фонд прийматиме рішення щодо розірвання угоди про співробітництво або не продовження дії угоди, встановлення форми довідки, яка надається навчальними закладами до Фонду про організацію стажування оцінювачів-стажистів, які пройшли навчання за програмою базової підготовки оцінювачів, визначення тривалості академічної години, збільшення строку дії погоджених Фондом програм підвищення кваліфікації оцінювачів.

IV. Вибір оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|--|
| 1. Прийняття проекту наказу | 4 | Забезпечує встановлення декларативного принципу реєстрації оцінювачів в Державному реєстрі, скорочення часу та зменшення кількості документів, які вимагалися Фондом для реєстрації оцінювачів в Державному реєстрі. |

| | | |
|--------------------------------|---|--|
| | | Надасть можливість отримувати Свідоцтво про реєстрацію в Державному реєстрі в паперовій формі, за бажанням оцінювача. Зменшить документообіг у роботі з навчальними закладами, які уклали угоду про співробітництво з Фондом. Сприятиме удосконаленню роботи Екзаменаційної комісії. |
| 2. Не прийняття проекту наказу | 1 | Поставлені цілі не будуть досягнуті, проблема не буде усунена. |

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи /причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|-----------------------------|--|--|
| 1. Прийняття проекту наказу | Реалізація проекту наказу забезпечить досягнення передбачених цілей | - |

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для досягнення зазначеної цілі Фондом розроблено проект наказу "Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України".

У результаті прийняття запропонованого акта органам влади не потрібно здійснювати жодних заходів для його впровадження.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту наказу не потребує додаткового фінансування з Державного бюджету України.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії проекту наказу необмежений у часі на підставі того, що наказ, до якого вносяться зміни проектом наказу, не має обмеження дії в часі.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основним показником результативності проекту наказу є кількість опрацьованих Фондом заяв від оцінювачів для включення інформації до Державного реєстру із зазначенням про не надання паперової форми Свідоцтва про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства Фонд державного майна здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності проекту наказу у строки, визначені статтею 10 Закону України "Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності".

Базове відстеження результативності проекту наказу здійснюється до набрання чинності зазначеним проектом наказу шляхом вивчення думки спеціалістів у сфері оцінки та широкої громадськості.

Результативність змін, що вносяться до проекту наказу, вивчатиметься Фондом протягом року з дати набрання чинності актом в процесі повторного відстеження. За результатами такого відстеження буде проведений порівняльний аналіз показників результативності дії проекту наказу до набрання ним чинності і після набрання чинності.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності дії проекту наказу.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9, телефон/факс 200-36-99).

Голова Фонду

І. Білоус

" ____ " _____ 2016 року