

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

### **проєкту Закону України**

#### **«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України стосовно удосконалення державної політики управління та приватизації об'єктів державної і комунальної власності, а також інституційних засад діяльності Фонду державного майна України»**

### **I. Визначення проблеми**

Відповідно до законодавства Фонд державного майна України (далі – Фонд) є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику у сфері приватизації, оренди, використання та відчуження державного майна, управління об'єктами державної власності, у тому числі корпоративними правами держави щодо об'єктів державної власності, що належать до сфери його управління, а також у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Основним показником ефективної роботи Фонду є забезпечення надходжень до Державного бюджету України коштів, отриманих від приватизації та оренди державного майна, від сплати дивідендів на корпоративні права держави, в обсягах, визначених законом про державний бюджет на відповідний рік. Потрібно зауважити, що зазначені надходження зараховуються до доходів загального фонду Державного бюджету України, які є джерелом виконання соціальних програм та забезпечення важливих соціальних гарантій для населення, та спрямовуються, в першу чергу, на фінансування захищених статей видатків державного бюджету.

У своїй роботі Фонд діє в межах повноважень, визначених Конституцією України, законами України «Про Фонд державного майна України», «Про приватизацію державного і комунального майна», «Про оренду державного та комунального майна», «Про управління об'єктами державної власності» та іншими актами законодавства.

Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон) був прийнятий 18 січня 2018 року. Основними цілями його прийняття було спрощення процедур приватизації, скорочення термінів їх проведення, досягнення високих темпів приватизації, підвищення прозорості та відкритості приватизаційного процесу, залучення широкого кола інвесторів до придбання об'єктів, забезпечення надходжень до державного бюджету від продажу об'єктів великої і малої приватизації.

За результатами аналізу показників результативності Закону за 2018 – 2019 роки<sup>1</sup> можна зробити висновок, що розпочата у 2018 році приватизація за новим Законом в цілому забезпечує проведення приватизації, відкритість та прозорість приватизаційного процесу, забезпечує позитивну динаміку надходжень до державного бюджету коштів від продажу об'єктів малої

---

<sup>1</sup> Звіт про повторне відстеження результативності Закону надіслано до Державної регуляторної служби листом Фонду від 28.02.2020 № 10-18-4217.

приватизації. Разом з тим продаж об'єктів малої приватизації не може забезпечити виконання Фондом поставлених завдань з наповнення державного бюджету. Зловживання процесуальними правами та ініціювання судових спорів є розповсюдженим способом зупинення приватизації.

Протягом 2018 - 2019 років судами різних інстанцій було фактично заблоковано процес великої приватизації, що перешкоджає пошуку інвестора, надходженню інвестицій, не може забезпечити наповнення державного бюджету. Так, в 2019 році приватизації підлягав 21 об'єкт великої приватизації, проте ухвалами судів різних інстанцій Фонду було заборонено вчиняти будь-які дії для здійснення приватизації ПАТ «Центренерго», ПрАТ «Президент-Готель», ПАТ «Сумихімпром», ПАТ «Одеський припортовий завод», ПрАТ «Індар», ЄМК ДП «Завод «Електроважмаш», ЄМК ДП «Вугільна компанія «Краснолиманська», АТ «Об'єднана гірничо-хімічна компанія». Це призвело до того, що у 2019 році до державного бюджету не надійшло коштів від продажу об'єктів великої приватизації.

Отже, очікуваного ефекту стосовно високих темпів приватизації з реалізацією Закону не було досягнуто. У державній власності досі залишається значна кількість підприємств. Держава є найбільшим власником активів в Україні. Всього зареєстровано майже 3500 об'єктів державної власності різної організаційно-правової форми. 40% цих підприємств зупинили роботу, є діючим лише на папері. Кожне третє підприємство є збитковим та виступає потенційним джерелом фіскальних ризиків. Через недостатню якість механізмів контролю та незадовільний рівень прозорості діяльність державних підприємств є джерелом корупційних ризиків та збитків держави<sup>2</sup>.

Велика кількість акціонерних товариств у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій прямо або опосередковано належить державі, та які перебувають у сфері управління Фонду є неактивними, збитковими та не володіють суттєвими активами. Значну кількість статутів не приведено у відповідність до чинного законодавства. Станом на 01 січня 2020 року в управлінні Фонду перебувало 31 господарське товариство із державною часткою у статутному капіталі понад 50% та 10 державних підприємств, щодо яких порушено провадження у справах про банкрутство. Виникає необхідність зміни регулювання в діяльності таких підприємств.

З метою вирішення цієї проблеми вбачається доцільним запровадити норму щодо можливості незалежно від положень установчих документів, рішення загальних зборів акціонерних товариств /товариств з обмеженою відповідальністю/, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій належить державі, щодо якого прийнято рішення про приватизацію або акції якого не були продані в процесі приватизації, приймати простою більшістю голосів акціонерів від їх загальної кількості. Завдяки такій нормі, Фонд після отримання збиткових підприємств в управління буде в змозі самотійно

---

<sup>2</sup> Дані з сайту: <https://www.kmu.gov.ua/diyalnist/reformi/ekonomichne-zrostannya/prodazh-neeefektivnogo-derzhavnogo-majna>

здійснити необхідні дії щодо приведення установчих документів у відповідність та/або проведення реструктуризації/ліквідації.

З прийняттям 2 жовтня 2019 року Закону України № 145-IX «Про визнання таким, що втратив чинність, Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації» розпочалася передача до Фонду значної кількості об'єктів з цього переліку для продажу, що вимагає удосконалення процедурних питань.

Проблемами, які перешкоджають пришвидшенню процесу приватизації, виконанню бюджетних завдань приватизації, є:

- блокування судами процесу великої приватизації;
- децентралізація процесу прийняття рішень стосовно приватизації об'єктів малої приватизації;
- неврегульованість питання щодо виключення об'єктів з переліків об'єктів малої приватизації та подальших дій з непроданими об'єктами;
- затягування строків прийняття рішення про приватизацію для об'єктів малої приватизації;
- корупційні ризики у разі викупу об'єкта приватизації.

Таким чином, з реалізацією Закону виявилось, що його окремі положення потребують вдосконалення для усунення проблем, які перешкоджають процесу приватизації, виконанню бюджетних завдань Фондом.

При здійсненні функцій орендодавця Фондом державного майна проведено перевірки орендованого майна, які виявили близько 14 тис. об'єктів площею близько 9,2 млн кв. м, що не використовуються в своїй господарській діяльності балансоутримувачами та не передані в оренду.

Так, до Фонду надавалася для оприлюднення на вебсайті інформація лише щодо 10 % виявлених площ, які не використовуються, так як результат є збитковими для підприємств та установ, які їх утримують за власний рахунок.

Тобто інформація щодо більш ніж 7 тисяч об'єктів площею понад 3,8 млн кв. м не була надана уповноваженими органами управління для включення до переліку потенційних об'єктів оренди та, відповідно, не була доведена до зацікавлених у оренді осіб.

Крім цього, відповідно до Указів Президента України від 20 вересня 2019 року № 713/2019 «Про невідкладні заходи щодо забезпечення економічного зростання, стимулювання розвитку регіонів та запобігання корупції» та від 08 листопада 2019 року № 837/2019 «Про невідкладні заходи з проведення реформ та зміцнення держави» головними завданнями Фонду на найближчий період є:

- розгортання великої приватизації на засадах відкритості та прозорості з метою залучення інвестицій для розвитку економіки;
- активізація малої приватизації з метою поживлення бізнес-клімату країни та сприяння розвитку малого і середнього підприємництва;
- впровадження реформи ринку орендних відносин державного майна в електронному вигляді через систему «Прозорро»;

- забезпечення ефективності та прозорості управління корпоративними правами держави, які перебувають у сфері управління Фонду, впровадження кращих міжнародних практик та стандартів з метою підвищення інвестиційної привабливості господарських товариств.

Планом пріоритетних дій Уряду на 2020 рік (крок 158), затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 09.09.2020 № 1133-р, Фонду доручено розробити та подати на розгляд Кабміну законопроект щодо удосконалення державної політики у сфері управління та приватизації об'єктів державної власності.

Для якісного виконання поставлених завдань, вирішення проблемних питань Фондом підготовлено проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України стосовно удосконалення державної політики управління та приватизації об'єктів державної і комунальної власності, а також інституційних засад діяльності Фонду державного майна України» (далі – регуляторний акт).

Регуляторним актом викладається у новій редакції Закон України «Про Фонд державного майна України» та вносяться зміни до Господарського кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Господарського процесуального кодексу України, Кодексу України з процедур банкрутства, Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», Закону України «Про управління об'єктами державної власності», Закону України «Про акціонерні товариства», Закону України «Про оренду державного та комунального майна», Закону України «Про передачу об'єктів державної та комунальної власності», Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю», інших актів законодавства.

Отже, існує нагальна потреба прийняття регуляторного акта. Наявні проблеми пропонується розв'язати шляхом удосконалення чинного законодавства.

#### **Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Врегулювання зазначених проблем не може бути здійснено за допомогою:

- ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно актами законодавства;

- діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання недостатньо врегульовані.

## II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є вдосконалення правового поля у сфері орендних відносин, управління та приватизації об'єктів державної і комунальної власності з метою:

- активізація процесу передачі державних об'єктів в оренду;
- позбавлення можливості зловживання процесуальними правами для зупинення процесу приватизації;
- забезпечення контролю задля недопущення зловживань балансоутримувачами та орендарями у процесах оренди державного майна;
- пришвидшення приватизаційних процесів для розвитку економіки, промисловості, виробничого потенціалу;
- встановлення дієвої структури та організації діяльності Фонду;
- підвищення ефективності управління об'єктами державної власності, щодо яких прийнято рішення про приватизацію;
- підвищення інвестиційної привабливості підприємств державної та комунальної власності;
- захист майнових інтересів держави в процедурах банкрутства;
- посилення інституційної спроможності Фонду державного майна України.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишити чинне законодавство без змін	Залишити без змін законодавство з питань приватизації, оренди та управління об'єктами державної власності – не дасть змоги досягти цілей державного регулювання і, як наслідок, не дозволить забезпечити заплановані надходження до державного бюджету від приватизації майна ( на 2020 рік у сумі 12,0 млрд. грн.) та від оренди державного майна (у 2020 році - 4,1 млрд. грн.).
Альтернатива 2 Прийняти Закон	Прийняття Закону дасть змогу пришвидшити процес приватизації, підвищити економічну ефективність продажу об'єктів та збільшити надходження до державного бюджету, сприятиме збільшенню відповідальності уповноважених органів управління, балансоутримувачів державного майна за ефективність управління та використання державного майна, збільшенню кількості об'єктів, що можуть бути приватизовані чи передані в оренду. Прийняття Закону сприятиме виконанню розпорядження

	Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 36-р «Про затвердження переліку об'єктів великої приватизації державної власності», який включає 25 об'єктів великої приватизації, наказу Фонду від 28 грудня 2019 року № 1574, яким затверджено переліки об'єктів малої приватизації, що підлягають приватизації в 2020 році, які станом на 01.06.2020 включали 1759 об'єктів, що забезпечить виконання бюджетного завдання приватизації в обсязі, передбаченому державним бюджетом. Переліки нерухомого державного майна щодо якого прийнято рішення про передачу в оренду на сьогоднішній день включають – 4415 об'єктів оренди.
--	---

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Перспектива недоотримання надходжень до державного бюджету від приватизації (12,0 млрд. грн. - у 2020 році) та передачі об'єктів в оренду (4,1 млрд. грн. – у 2020 році) та невиконання бюджетних завдань.
Альтернатива 2	Пришвидшення темпів приватизації, зменшення зловживань, які відбуваються при передачі в управління чи в оренду державного та комунального майна, підвищення економічної ефективності продажу об'єктів та передачі майна в оренду, збільшення надходжень до державного бюджету, зниження корупційних ризиків та запобігання зовнішніх впливів на реалізацію повноважень Фонду.	Реалізація закону не потребує додаткового фінансування з Державного бюджету України.

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Кількість суб'єктів господарювання державного сектору економіки (державних підприємств, їх об'єднань, дочірніх підприємств та господарських товариств, державна частка у статутному капіталі яких перевищує 50 %), що мають виконати вимоги регулювання, становить 3433 станом на 01.07.2020

(дані розміщені на сайті Фонду <http://www.spfu.gov.ua/ua/content/spf-stateproperty-Subiekti-gospodaruvannya.html>).

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	172	3261	3433
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	5,00	95,0	100,0

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрат не передбачається.
Альтернатива 2	Ефективна зрозуміла та прозора приватизація дасть змогу залучити ефективних власників на підприємства, що вплине на підвищення виробництва таких суб'єктів господарювання, сприятиме їх розвитку, збільшенню прибутків, і, як наслідок, створення нових робочих місць, підвищення заробітної плати, збільшення податків до державного бюджету.	Витрат не передбачається.

### **Оцінка впливу на сферу інтересів орендарів державного і комунального майна**

Кількість суб'єктів господарювання (орендарі державного майна), що мають виконати вимоги регулювання, становить 16671 (станом на 01.07.2020 за інформацією, розміщеною в Аналітичній довідці про роботу Фонду державного майна України та хід приватизації державного майна у I півріччі 2020 року (<http://www.spfu.gov.ua/ua/documents/press-list/spf-reports/15167.html>))

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	6668	10003	16671
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	40,00	60,0	100,0

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 збереження ситуації, яка існує на цей час	Отримання неправомірної вигоди від здачі майна в суборенду з порушенням законодавства. Отримання неправомірної вигоди від укладання договорів оренди об'єктів площа яких перевищує розмір визначений Законом.	Відсутність достовірної інформації про об'єкти, що можуть бути передані в оренду. Відсутність доступу потенційних орендарів до об'єкту оренди орендарем, який має намір продовжити договір.
Альтернатива 2 Прийняття Закону	Отримання достовірної і своєчасної інформації щодо об'єктів оренди, забезпечення доступу потенційних орендарів до об'єктів, які мають намір продовжити договір оренди майна, за результатами проведення аукціону.	Реалізація закону не потребує додаткових витрат зі сторони орендарів державного і комунального майна.

**Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	X	X
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	X	X
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	X	X
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	X	X
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів,	X	X



	погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	X	X
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	X	X
8	Інше, гривень	X	X
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	X	X
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	20104	20104
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	X	X

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Залишити без змін чинне законодавство не дозволить досягти цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	4	Розроблення проекту Закону та його прийняття дозволить досягти мети державного регулювання задля недопущення зловживань та посилення контролю.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

Альтернатива 1	Відсутні	<p>Перспектива неефективного управління державним та комунальним майном, недоотримання надходжень від приватизації (у 2020 році - 12,0 млрд. грн.) та оренди (4,1 млрд. грн.) до державного бюджету, порушення порядку використання майна, втягнення органів приватизації у судові спори. Невиконання бюджетного завдання негативно вплине на виконання соціальних програм та забезпечення соціальних гарантій для населення. Витрати держави на утримання державних підприємств, зменшення податків до державного бюджету внаслідок неспроможності розвитку та модернізації підприємств.</p>	<p>Цей спосіб не може бути застосований, оскільки не дасть змоги досягти поставлених цілей. Залишення без змін чинного законодавства може призвести до консервації наявного стану продажу об'єктів державної власності, що не сприятиме вирішенню проблем і, як наслідок, може призвести до недоотримання надходжень до державного бюджету, невиконання бюджетного завдання обсягом 12,0 млрд. грн. у 2020 році.</p>
Альтернатива 2	<p>Спрощення законодавства з питань приватизації, активізація процесу передачі уповноваженими органами управління державних об'єктів на приватизацію та оренду, забезпечення контролю Фондом державного майна України недопущення зловживань балансоутримувачами та</p>	<p>Якщо громадянин, суб'єкт господарювання є покупцем об'єкта приватизації – витрати, пов'язані лише з придбанням об'єктів приватизації та оформленням відповідного договору. Додаткових витрат не передбачається.</p>	<p>Розроблення проекту Закону є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей державного регулювання, який дасть змогу оптимізувати законодавство з питань приватизації, удосконалити механізми та</p>

	<p>орендарями у процесах оренди державного майна, удосконалення механізмів та процедур приватизації, скорочення строків приватизації, підвищення економічної ефективності продажу об'єктів; збільшення надходжень від приватизації та оренди до державного бюджету, виконання бюджетного завдання у 2020 році обсягом 12,0 млрд. грн. від приватизації та 4,1 млрд. грн. від здачі майна в оренду, що забезпечить виконання соціальних програм та соціальних гарантій для населення.</p> <p>Ефективна прозора приватизація дозволить залучити ефективних власників на підприємства, що вплине на підвищення виробництва, їх конкурентоспроможність, сприятиме їх розвитку, збільшенню прибутків, і, як наслідок, створення нових робочих місць, підвищення заробітної плати, збільшення податків до державного бюджету.</p>		<p>процедури приватизації, прискорити процеси приватизації, підвищити економічну ефективність продажу об'єктів та збільшити надходження до державного бюджету.</p>
--	---	--	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Цей спосіб не може бути застосований, оскільки не дасть змоги досягти поставлених цілей. Залишення регуляторного акта без змін може призвести лише до	X

	консервації наявної проблеми і не сприятиме її вирішенню і, як наслідок, може призвести до недотримання надходжень коштів до державного бюджету, недоотримання надходження інвестицій в українські підприємства.	
Альтернатива 2	Розроблення проекту Закону є єдиним оптимальним способом у досягненні поставлених цілей, який дасть змогу уніфікувати та оптимізувати законодавство з питань приватизації та оренди майна, підвищити ефективність управління майном, не допустити зловживання при його управлінні та передачі в оренду, удосконалити механізми та процедури приватизації, прискорити її, забезпечити ефективне оздоровлення та підвищення інвестиційної привабливості підприємств, посилити контроль з боку держави за ходом процедури банкрутства підприємств державного сектору економіки, підвищити економічну ефективність продажу об'єктів та збільшити надходження до державного бюджету.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

З метою посилення спроможності Фонду здійснювати покладені на нього функції проектом Закону викладається у новій редакції Закон України «Про Фонд державного майна України».

Проектом Закону визначено статус Фонду, принципи, повноваження, структуру та організацію його діяльності.

Особливості спеціального статусу Фонду зумовлюються його завданнями і повноваженнями та полягають в особливому порядку призначення керівництва Фонду, організації роботи Фонду, охороні особистих і майнових прав, обмеженнях працівників державного органу приватизації щодо участі у процесах приватизації та в умовах оплати праці.

Для пришвидшення і удосконалення процесів приватизації вносяться зміни до Господарського кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України, Господарського процесуального кодексу України, Кодексу України з процедур банкрутства, Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», Закону України «Про управління об'єктами державної власності», Закону України «Про акціонерні товариства», «Про оренду

державного та комунального майна», Закону України «Про передачу об'єктів державної та комунальної власності», Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю», інших актів законодавства.

Зокрема, зазначеними змінами передбачається:

- централізація прийняття рішень стосовно включення об'єктів в переліки об'єктів малої приватизації та рішення про їх приватизацію;
- оптимізація строків прийняття рішення про приватизацію та процесу передачі об'єктів в управління Фонду державного майна України;
- врегулювання питання щодо виключення об'єктів з переліків об'єктів малої приватизації та подальших дій з непроданими об'єктами;
- можливість продажу об'єктів великої приватизації через електронні майданчики;
- нівелювання можливості блокування приватизації судом через забезпечення позову;
- зменшення корупційних ризиків у разі викупу об'єкта приватизації орендарем;
- компенсація орендарю витрат на поліпшення орендованого державного майна у випадку приватизації його іншим покупцем;
- встановлення штрафів за порушення порядку використання державного майна;
- недопущення арешту майна (в тому числі майнових прав або інших активів), щодо якого прийнято рішення про приватизацію на конкурентних засадах у формі електронних аукціонів;
- можливість перетворення державних комерційних підприємств під час приватизації, у тому числі, і в товариства з обмеженою відповідальністю із застосуванням усіх стандартів публічності, передбачених для акціонерних товариств;
- непоширення на об'єкти державної власності, які передані на приватизацію, норм щодо формування на загальних підставах незалежних наглядових рад;
- забезпечення врахування у Кодексі України з процедур банкрутства положень законодавства у сфері приватизації (зокрема, Закону України «Про приватизацію державного та комунального майна», Закону України «Про визнання таким, що втратив чинність, Закону України «Про перелік об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації»), що стосуються особливостей банкрутства підприємств, щодо яких прийнято рішення про приватизацію або щодо яких скасовано заборону на приватизацію;
- можливість безоплатно передавати з державної в комунальну власність корпоративні права підприємств, на балансі чи у статутному капіталі яких є майно, яке відповідно до Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» може бути передане у комунальну власність безоплатно;
- виключення норми щодо необхідності погодження призначення керівників підприємств, що належать до сфери управління

міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, із місцевими державними адміністраціями для зменшення корупційних ризиків;

- можливість Фонду державного майна України самостійно здійснити необхідні дії щодо приведення установчих документів акціонерних товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій належить державі та які перебувають у сфері управління Фонду державного майна України, у відповідність та/або проведення їх реструктуризації/ліквідації;
- захист Фонду державного майна України від вимог інших акціонерів щодо примусового викупу їхніх акцій у випадках, визначених законом;
- уточнення процедури передачі в оренду ЄМК, заборони на оренду, встановлену окремими спеціальними законами, гармонізація із законодавством про морські порти.

Усі зміни до законодавства гармонізовані між собою і реалізують механізм пришвидшення, удосконалення, спрощення процедури приватизації та оренди майна.

Для впровадження регуляторного акта органами влади потрібно буде привести нормативні підзаконні акти, які стосуються питань приватизації, управління об'єктами державної власності, у відповідність до прийнятого Закону.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових витрат та ресурсів суб'єктів управління об'єктами державної власності та суб'єктів господарювання.

### **ТЕСТ**

#### **малого підприємництва (М-Тест)**

*1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводилися.*

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) не проводилися, оскільки проєкт Закону розроблено з метою пошуку ефективних власників державного майна (серед яких є СМП) і не потребує від них додаткових витрат.

*2. Вимірювання впливу регулювання на СМП (мікро- та малі і середні).*

Станом на 01.07.2020 кількість суб'єктів господарювання (орендарі державного майна) та суб'єктів господарювання державного сектору економіки, що мають виконати вимоги регулювання, становить 20104

одиниці.

3. Розрахунок витрат СМП на виконання вимог регулювання.

Витрати пов'язані лише з придбанням об'єктів приватизації та заключенням договорів оренди. Додаткових витрат не передбачається.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	не передбачено		
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	не передбачено		
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	не передбачено		
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	не передбачено		
5	Інші процедури	не передбачено		
6	Разом, гривень		X	
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	20104	X	20104
8	Сумарно, гривень	не передбачено	X	
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування. Вся інформація для потенційних інвесторів знаходиться у вільному доступі на офіційному вебсайті Фонду.				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	не передбачено		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання	не передбачено		
11	Процедури офіційного звітування	не передбачено		
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	не передбачено		
13	Інші процедури	не передбачено		
14	Разом, гривень		X	
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	13264	X	13264
16	Сумарно, гривень	не передбачено	X	

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не передбачені.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.

Витрати суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання, не передбачено.

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	X	X
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	X	X
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	X	X
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	X	X
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	X	X

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений у часі. Разом з тим він може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства, що впливатимуть на цей акт.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показниками результативності регуляторного акта визначено:

- розмір надходжень від приватизації до Державного бюджету України;
- кількість приватизованих об'єктів малої приватизації;
- кількість приватизованих об'єктів великої приватизації;
- розмір надходжень від оренди державного і комунального майна;
- кількість заключених договорів оренди державного і комунального майна.

Проект Закону оприлюднений на офіційному вебсайті Фонду з метою обговорення та отримання від фізичних, юридичних осіб, суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.



## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до законодавства здійснюватиметься базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності більшістю положень регуляторного акта шляхом аналізу процесу приватизації з використанням показників результативності.

Повторне відстеження результативності дії регуляторного акта планується здійснити не пізніше двох років з дня набрання чинності більшістю положень регуляторного акта шляхом аналізу процесу приватизації з використанням показників результативності.

Періодичне відстеження результативності дії регуляторного акта буде проведено раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів проведення повторного відстеження результативності дії регуляторного акта, шляхом аналізу процесу приватизації.

Метод проведення відстеження результативності регуляторного акта – статистичний.

**Голова Фонду**

**Дмитро СЕННИЧЕНКО**