

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Фонду державного майна України та Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України «Про затвердження Змін до Порядку авторизації електронних майданчиків»

I. Визначення проблеми

Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання

У 2018 році набрав чинності Закон України «Про електронні довірчі послуги», відповідно до якого визнано таким, що втратив чинність, Закон України «Про електронний цифровий підпис», яким запроваджено нові види електронного підпису, зокрема кваліфікований електронний підпис.

Одночасно відповідно до Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів» внесені зміни до пункту 172.3 статті 172 Податкового кодексу України, зокрема визначено, що авторизований електронний майданчик – авторизована Фондом державного майна України інформаційно-телекомунікаційна система, яка має комплексну систему захисту інформації з підтвердженою відповідністю відповідно до Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» та забезпечує реєстрацію суб'єктів оціночної діяльності, нотаріусів, розміщення, отримання і передавання інформації та документів (без попередньої ідентифікації суб'єкта оціночної діяльності) до/з єдиної бази даних звітів про оцінку з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості, користування сервісами з автоматичним обміном інформацією, доступ до яких здійснюється за допомогою мережі Інтернет, та має підтверджену підписаним протоколом обміну між усіма вже авторизованими електронними майданчиками можливість використовувати інформацію та документи, які були розміщені на одному авторизованому електронному майданчику, з будь-якого іншого вже авторизованого електронного майданчика.

На сьогодні Порядок авторизації електронних майданчиків, затверджений наказом Фонду державного майна України та Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 15 травня 2018 року № 656/307 «Про затвердження Порядку авторизації електронних майданчиків», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 07 червня 2018 року за № 684/32136 (далі – Порядок авторизації електронних майданчиків), потребує внесення змін у частині приведення термінів, які вживаються у Порядку авторизації електронних майданчиків, у відповідність до вимог Закону України «Про електронні довірчі послуги» та Податкового кодексу України, а також в частині підписання оператором електронного майданчика з усіма вже авторизованими електронними майданчиками протоколів обміну інформацією та документами, які були розміщені на одному авторизованому електронному майданчику, з будь-якого іншого вже авторизованого електронного майданчика.

Відповідно до рекомендацій Антимонопольного комітету України необхідно вжити заходів, спрямованих на розвиток конкуренції, запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції щодо усунення ризику недопуску нових операторів електронних майданчиків, які забезпечують через електронний майданчик розміщення, отримання й передавання інформації

та документів до/з Єдиної бази даних звітів про оцінку з метою перевірки оціночної вартості об'єкта нерухомості.

На виконання абзацу четвертого пункту 8 Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 5 жовтня 2017 р. № 2155-VIII «Про електронні довірчі послуги», схваленого на засіданні Кабінету Міністрів 6 грудня 2017 року (протокол № 69), та пункту 19 Плану організації підготовки проектів актів, необхідних для забезпечення реалізації Закону України від 23 листопада 2018 р. № 2628-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо покращення адміністрування та перегляду ставок окремих податків і зборів», схваленого на засіданні Кабінету Міністрів 18 грудня 2018 року (протокол № 52), розроблено проект наказу «Про затвердження Змін до Порядку авторизації електронних майданчиків» (далі – Проект).

Проект забезпечує приведення Порядку авторизації електронних майданчиків у відповідність до вимог положень Закону України «Про електронні довірчі послуги» та Податкового кодексу України.

Основні групи (підгрупи), на які поширюється дія Проекту

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Держава	+	-
Громадяни	-	+
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів

Питання регулюється виключно нормативно-правовими актами.

Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою чинних регуляторних актів

Редакція чинних регуляторних актів не дає змоги виконати вимоги Закону України «Про електронні довірчі послуги» та пункту 172.3 статті 172 Податкового кодексу України.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми

Проект забезпечує приведення Порядку авторизації електронних майданчиків у відповідність до вимог положень Закону України «Про електронні довірчі послуги» та Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Не розробляти Проект	Цей спосіб призведе до порушення вимог законодавства, зокрема Закону України «Про електронні довірчі послуги»
Альтернатива 2 Розробити Проект	Прийняття Проекту доповнить положення Порядку авторизації електронних майданчиків у частині приведення термінів, які вживаються у Порядку авторизації електронних майданчиків, у відповідність до вимог Закону України «Про електронні довірчі послуги» та Податкового кодексу України, а також в частині підписання оператором електронного майданчика з усіма вже авторизованими електронними майданчиками протоколів обміну інформацією та документами, які були розміщені на одному авторизованому електронному майданчику, з будь-якого іншого вже авторизованого електронного майданчика

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються	Порушення вимог законодавства, зокрема Закону України «Про електронні довірчі послуги»
Альтернатива 2	Доповнення положень Порядку авторизації електронних майданчиків у частині приведення термінів, які вживаються у Порядку авторизації електронних майданчиків, у відповідність до вимог Закону України «Про електронні довірчі послуги» та Податкового кодексу України, а також в частині підписання оператором електронного майданчика з усіма вже авторизованими електронними майданчиками протоколів обміну інформацією та документами, які були розміщені на одному авторизованому електронному майданчику, з будь-якого іншого вже авторизованого електронного майданчика	Витрати, пов'язані з виконанням Порядку

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Дія Проекту не поширюється на сферу інтересів громадян	Дія Проекту не поширюється на сферу інтересів громадян
Альтернатива 2	Дія Проекту не поширюється на сферу інтересів громадян	Дія Проекту не поширюється на сферу інтересів громадян

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Для внесення звітів про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку станом на 01.10.2019 Фондом державного майна України авторизовано 4 електронні майданчики.

На зазначених суб'єктів господарювання впливатимуть зміни, передбачені Проектом.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	4	-	4
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	100	-	100

* Джерело: дані Фонду державного майна України

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються	Порушення вимог законодавства, зокрема Закону України «Про електронні довірчі послуги»
Альтернатива 2	Усунення перешкод у реалізації функції Фонду державного майна України щодо авторизації електронних майданчиків	Витрати, пов'язані з виконанням Порядку

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	Не передбачається
Альтернатива 2	Прогнозуються витрати, пов'язані з ознайомленнями з новими вимогами регулювання та організацією виконання вимог регулювання

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 - цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Проблема буде існувати
Альтернатива 2	4 - цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)	Доповнення положень Порядку авторизації електронних майданчиків у частині приведення термінів, які вживаються у Порядку авторизації електронних майданчиків, у відповідність до вимог Закону України «Про електронні довірчі послуги» та Податкового кодексу України, а також в частині підписання оператором електронного майданчика з усіма вже авторизованими електронними майданчиками протоколів обміну інформацією та документами, які були розміщені на одному авторизованому електронному майданчику, з будь-якого іншого вже авторизованого електронного майданчика

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Держава: Не передбачаються Громадяни: Дія Проекту не поширюється на сферу інтересів громадян Суб'єкти господарювання: Не передбачаються	Держава: Порушення вимог законодавства, зокрема Закону України «Про електронні довірчі послуги» та Податкового кодексу України, а також в частині підписання оператором електронного майданчика з усіма вже авторизованими електронними майданчиками протоколів обміну інформацією та документами, які були розміщені на одному	Ця альтернатива призведе до перешкод у реалізації функцій Фонду державного майна України щодо авторизації електронних майданчиків

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
		<p>авторизованому електронному майданчику, з будь-якого іншого вже авторизованого електронного майданчика</p> <p>Громадяни: Дія Проекту не поширюється на сферу інтересів громадян</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Порушення вимог законодавства, зокрема Закону України «Про електронні довірчі послуги» та Податкового кодексу України, а також в частині підписання оператором електронного майданчика з усіма вже авторизованими електронними майданчиками протоколів обміну інформацією та документами, які були розміщені на одному авторизованому електронному майданчику, з будь-якого іншого вже авторизованого електронного майданчика</p>	
Альтернатива 2	<p>Держава: Доповнення положень Порядку авторизації електронних майданчиків у частині приведення термінів, які вживаються у Порядку авторизації електронних майданчиків, у відповідність до вимог Закону України «Про електронні довірчі послуги» та Податкового кодексу</p>	<p>Держава: Не передбачаються</p> <p>Громадяни: Дія Проекту не поширюється на сферу інтересів громадян</p> <p>Суб'єкти господарювання: Витрати: Витрати, пов'язані з виконанням Порядку</p>	Ця альтернатива забезпечить у повній мірі досягнення поставлених цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	<p>України, а також в частині підписання оператором електронного майданчика з усіма вже авторизованими електронними майданчиками протоколів обміну інформацією та документами, які були розміщені на одному авторизованому електронному майданчику, з будь-якого іншого вже авторизованого електронного майданчика</p> <p>Громадяни: Дія Проекту не поширюється на сферу інтересів громадян</p> <p>Суб'єкти господарювання: Усунення перешкод у реалізації функції Фонду державного майна України щодо авторизації електронних майданчиків</p>		

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Проблема продовжує існувати, альтернатива є неприйнятною	Вплив зовнішніх факторів на дію Проекту не оцінюється
Альтернатива 2	Усунення перешкод у реалізації функцій Фонду державного майна України щодо авторизації електронних майданчиків	Витрати, пов'язані з виконанням Проекту

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему

Проект передбачає приведення положень Порядку авторизації електронних майданчиків, затвердженого наказом Фонду державного майна України та Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України від 15 травня 2018 року № 656/307 «Про затвердження Порядку авторизації електронних майданчиків», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 червня 2018 року за № 684/32136, у відповідність до вимог Податкового кодексу України та Закону України «Про електронні довірчі послуги» та врахування положень рекомендацій Антимонопольного комітету України щодо вжиття заходів, спрямованих на розвиток конкуренції, запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта

1. Затвердити Проект в Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України.
2. Направити Проект до Міністерства юстиції з метою його державної реєстрації.
3. Оприлюднити зареєстрований наказ у друкованих виданнях Міністерства юстиції та Фонду державного майна, а також на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва здійснено згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ**малого підприємництва (М-Тест)****1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Проект було оприлюднено на офіційному сайті Фонду державного майна України для обговорення його положень.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі)

Для внесення звітів про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку станом на 01.10.2019 Фондом державного майна України авторизовано 4 електронні майданчики.

Крім того, Фондом державного майна України з метою підготовки протоколу інформаційної взаємодії між учасниками технологічного процесу надано технічні параметри, зокрема опис сервісів взаємодії інформаційно-телекомунікаційної системи «Єдина база даних звітів про оцінку» з авторизованим електронним майданчиком, ще 25 суб'єктам господарювання, які належать до малих суб'єктів господарювання.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 100 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

(Вартість робіт розрахована згідно з установленими Державним бюджетом України на 2019 рік показниками мінімальної заробітної плати у погодинному розмірі: з 1 січня - 25,13 грн)

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
6	Разом, гривень	0	X	0

№	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць*			
8	Сумарно, гривень	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	25,13	0	25,13
10	Процедури організації виконання вимог регулювання - підготовка протоколів обміну інформацією та документами, які були розміщені на одному авторизованому електронному майданчику, з будь-якого іншого вже авторизованого електронного майданчика – 1507,8 грн (20 год. орієнтовний час, необхідний на розроблення та впровадження внутрішніх процедур) x 25,13 грн x 3 процедури), зокрема: <ul style="list-style-type: none"> ▪ підготовка протоколів обміну між авторизованими електронними майданчиками; ▪ погодження протоколів обміну між авторизованими електронними майданчиками; ▪ підписання протоколів. - витрати на канцелярські товари та створення копій (50 арк. *0,3 грн) – 150 грн.	1657,8	0	1657,8
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури (уточнити)	X	X	X
14	Разом, гривень	1682,93	X	1682,93
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць*	4		
16	Сумарно, гривень	6731,72	X	6731,72

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікропідприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Фонд державного майна України

(Вартість часу працівника органу державної влади розрахована за показником місячної заробітної плати 8000 грн ($8000:21:8=47,62$ грн))

Бюджетних витрат не очікується.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

№	Показник	Перший рік регулювання (стартовий), гривень	За п'ять років, гривень
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	6731,72	6731,72
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	6731,72	6731,72
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	6731,72	6731,72

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Проект набирає чинності з дня його офіційного опублікування. Строк дії Проекту не обмежений у часі. Зміна терміну дії Проекту можлива в разі зміни нормативно-правових актів, на вимогах яких базується Проект.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності нормативно-правового акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, – необмежена;

рівень поінформованості оцінюється як високий – повідомлення про оприлюднення Проекту та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України (www.spfu.gov.ua);

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта, – розмір коштів (адміністративні процедури) – 1682,93 грн; розмір часу (адміністративні процедури) – 21 год.

Досягнення цілі державного регулювання, задля якої пропонується акт, може бути охарактеризовано такими кількісними показниками:

кількість прийнятих рішень щодо авторизації електронних майданчиків після набрання чинності Проектом;

кількість наданих відмов в авторизації електронних майданчиків.

Проект розміщено на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України з жовтня 2019 року протягом місяця, що є достатнім для інформованості громадськості з метою вивчення Фондом державного майна України її думки стосовно результативності заходів, що запроваджуються актом.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Фондом державного майна України.

Строки проведення відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності дії регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження дії результативності зазначеного акта.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, у результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження результативності: статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності: статистичні.

Голова Фонду

Дмитро СЕННИЧЕНКО

« ____ » _____ 2019 р.