

# АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

## проекту наказу Фонду державного майна України «Про внесення змін до Порядку проведення спеціалізованих аукціонів за гроші»

### I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про внесення змін до Порядку проведення спеціалізованих аукціонів за гроші» (далі – Проект) розроблено відповідно до Закону України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації».

Проблеми, які пропонуються розв'язати шляхом державного регулювання:

- підвищення заінтересованості інвесторів до об'єктів приватизації державної власності;
- попередження можливого зриву планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації у загальному розмірі 17.1 млрд грн.;
- посилення захисту майнових інтересів держави.
- дасть змогу уникнути можливих непорозумінь в процесі організації та проведенні аукціонів між державними органами приватизації та учасниками (переможцями) аукціону.

Групи, на які Проект справляє вплив	Так	Ні
Громадяни		ні
Держава	так	
Суб'єкти господарювання,	так	
в тому числі суб'єкти малого підприємництва		ні*

Вищевказані проблеми, які пропонується розв'язати шляхом прийняття Проекту наказу, не можуть бути вирішені за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів, оскільки, чинна на сьогодні процедура підготовки та проведення спеціалізованих аукціонів за гроші потребує приведення у відповідність до вимог Закону України від 16 лютого 2016 року № 1005-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процесу приватизації».

\* проаналізувавши наявні дані щодо результатів приватизації за попередні роки, встановлено, що прогнозна кількість суб'єктів господарювання, які виявлять інтерес до участі у спеціалізованих аукціонах за гроші, становитиме менше 10 відсотків загальної кількості суб'єктів господарювання в Україні, тому вважаємо, що викладені в Проекті проблеми не вплинуть на дані групи.

## II. Цілі державного регулювання

Головними цілями Проекту є:

- забезпечення планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації у загальному розмірі 17.1 млрд грн. та залучення інвестицій в економіку держави, в тому числі іноземних;
- захист майнових інтересів держави;
- приведення у відповідність нормативно-правового акту Фонду державного майна України до вимог законодавства України та удосконалення правового регулювання у сфері приватизації об'єктів державної власності, а саме, у процесі підготовки та проведенні спеціалізованих аукціонів за гроші.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Види альтернатив	Опис альтернатив
1. Розробляти Проект	Внесення змін до чинного Порядку підвищить прозорість приватизаційних процесів при проведенні аукціонів.
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Відсутність внесення змін до чинного Порядку може призвести до оскарження результатів проведення аукціонів, що поглибить наявні проблеми і жодним чином не сприятиме їх розв'язанню.

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> <li>• підвищення прозорості приватизаційних процесів при проведенні аукціонів;</li> <li>• збільшення надходжень до Державного бюджету України від приватизації (планові надходження складають 17,1 млрд грн.)</li> <li>• уникнути можливих непорозумінь при організації та проведенні аукціонів;</li> <li>• посилення захисту майнових інтересів держави.</li> </ul>	Не передбачається
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Відсутні	Зрив планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації (загальна сума 17,1 млрд грн.).

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян (не впливає)

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки, спрогнозувати, які саме суб'єкти господарювання виявлять інтерес до участі в аукціоні, як потенційні покупці, не вбачається можливим, тому таблиця розрахунку питомої ваги у загальній кількості суб'єктів господарювання не надається.

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	Удосконалення процедури продажу пакетів акцій об'єктів приватизації на аукціонах	Не передбачаються
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Відсутні	Не передбачаються

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1. Розробляти Проект	4	
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	1	

Рейтинг результативності	Вигоди(підсумок)	Витрати(підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> <li>• підвищення прозорості приватизаційних процесів при проведенні аукціонів;</li> <li>• уникнення можливих непорозумінь при організації та проведенні аукціонів;</li> <li>• посилення захисту майнових інтересів держави.</li> <li>• виконання в повному обсязі планових надходжень до Державного бюджету України від приватизації (загальна сума 17.1</li> </ul>	Не передбачається	Розробка Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дозволить належним чином забезпечити реалізацію єдиної державної політики в сфері приватизації.

	млрд.грн.); • удосконалення процедури продажу об'єктів приватизації на аукціонах		
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Відсутні	Зрив надходжень до Державного бюджету України від приватизації (загальна сума 17,1 млрд грн.).	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, процедура підготовки та проведення аукціонів буде суперечити чинному законодавству.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1. Розробляти Проект	Розробка Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дозволить належним чином забезпечити реалізацію єдиної державної політики в сфері приватизації.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки, запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
2. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, процедура підготовки та проведення аукціонів буде суперечити чинному законодавству.	

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Прийняття регуляторного акта дасть змогу забезпечити дотримання вимог законодавства України шляхом внесення змін до Порядку та вирішить розв'язання вищевказаних проблем, а саме:

- для отримання повної інформації про потенційного покупця передбачено доповнення документів, які подаються для участі в аукціоні;
- впорядкування правовідносин між органами приватизації та покупцем під час організації та проведенні аукціонів.
- посилення захисту майнових інтересів держави.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація Проекту не потребує додаткового фінансування з Державного бюджету України.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта необмежений. Разом з тим він може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства, що впливає на регуляторний акт.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Виходячи з цілей Проекту, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

- кошти, які надійшли до державного бюджету від продажу акцій акціонерних товариств на аукціонах;
- кількість учасників аукціонів, які скористалися своїм правом на участь у приватизації державного майна (акцій акціонерних товариств);
- кількість проданих пакетів акцій АТ підприємств.

Підготовлений Проект не справлятиме негативного впливу на ринкове середовище, не порушуватиме законних прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеного регуляторного акта, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативного вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

**Голова Фонду**

**І. Білоус**