

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження
Положення про порядок проведення конкурсного відбору операторів
електронних майданчиків з продажу об'єктів малої приватизації із
застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Положення про порядок проведення конкурсного відбору операторів електронних майданчиків з продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до законів України «Про Фонд державного майна України», «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)», Порядку проведення пілотного проекту з продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі», затвердженого наказом Фонду державного майна України від 19 липня 2017 року № 1143, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 вересня 2017 року за № 1095/30963, з метою запровадження та реалізації пілотного проекту з продажу об'єктів малої приватизації на електронних аукціонах із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі».

На сьогодні у сфері приватизації об'єктів малої приватизації спостерігаються такі проблеми:

низький попит на об'єкти малої приватизації, в тому числі низька заінтересованість іноземних інвесторів, відсутність заяв на участь в аукціонах з продажу;

обмежене коло потенційних покупців та відповідно обмежений фінансовий ресурс, який міг би бути вкладений ними в економіку України.

Електронна торгова система «ProZorro. Продажі», яка створена за принципами електронної системи закупівель ProZorro, показала свою прозорість та ефективність, працюючи у сфері продажу активів (майна) неплатоспроможних банків.

Відповідно до п. 5 розділу I Порядку проведення пілотного проекту з продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі», затвердженого наказом Фонду державного майна України від 19 липня 2017 року № 1143 і зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 06 вересня 2017 року за № 1095/30963, оператор електронного майданчика (далі – оператор) – юридична особа, зареєстрована в установленому законодавством порядку на території України, яка обирається Фондом за результатами конкурсного відбору.

Проект наказу розроблено Фондом державного майна України з метою запровадження порядку проведення конкурсного відбору операторів електронних майданчиків з продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі» для можливості реалізації пілотного проекту з продажу об'єктів малої приватизації на електронних аукціонах із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі».

Групи, на які проект наказу справляє вплив	Так	Ні
Громадяни		ні
Держава	так	
Суб'єкти господарювання,	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	так	

Вищевказані проблеми, які пропонуються розв'язати шляхом прийняття проекту наказу, не можуть бути вирішені за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів.

Враховуючи викладене, питання реалізації об'єктів малої приватизації з використанням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі» потребує врегулювання.

II. Цілі державного регулювання

Головними цілями проекту наказу є визначення списку операторів електронних майданчиків, які будуть залучені до продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі».

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.

1. Визначення альтернативних способів

Види альтернатив	Опис альтернатив
Альтернатива 1 Не розробляти проект наказу Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Цей спосіб призведе до порушення норм, встановлених чинним законодавством. Підстави для укладення договорів з операторами відсутні.
Альтернатива 2 Розробляти проект наказу	Прийняття проекту наказу дасть змогу забезпечити виконання норм, встановлених чинним законодавством, а також забезпечити чіткий і зрозумілий механізм відбору операторів

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не розробляти проект наказу Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Не передбачаються	Порушення вимог законодавства, відсутність договорів з операторами і як наслідок – неможливість організації і проведення пілотного проекту з продажу об'єктів малої приватизації з

		використанням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі».
Альтернатива 2 Розробляти проект наказу	Визначення чіткого переліку документів, порядку їх подання та розгляду, встановлення порядку роботи робочої групи, розгляду нею документів та чітких підстав для можливої відмови в укладенні договорів забезпечує встановлення прозорого механізму відбору операторів.	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оскільки оператором може бути лише юридична особа, проект наказу не впливатиме на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За статистичними даними громадської організації «Трансперенсі Інтернешнл Україна», загальна кількість суб'єктів господарювання, які набули статусу користувачів електронної торгової системи і підпадають під дію регулювання, наведена за період з 01.01.2017 по 01.10.2017.

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	40	107	564	716
Питома вага групи у загальній кількості, відсотки	1	6	15	79	100

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Не розробляти проект наказу (відсутність регулювання)	Відсутність витрат на проведення рекламних заходів, пов'язаних з пошуком потенційних покупців об'єктів малої приватизації.	Невзяття участі у пілотному проекті з продажу об'єктів малої приватизації з використанням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі», втрата винагороди у розмірі 1% ціни продажу об'єкта малої приватизації.
Альтернатива 2 Розробляти проект наказу	Отримання винагороди у розмірі 1% ціни продажу об'єкта малої приватизації.	Витрати, пов'язані з проведенням рекламних заходів щодо пошуку

		потенційних покупців об'єктів малої приватизації.
--	--	---

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, наведено в додатку 1.

Витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання як суб'єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником із залученням громадської організації «Transparency International Україна» у період з 01.01.2017 по 01.10.2017.

Порядковий номер	Вид консультацій	Кількість учасників консультацій	Основні результати консультацій
1	Збір статистичних даних громадською організацією «Transparency International Україна»	40	Проведено громадською організацією «Transparency International Україна» шляхом аналізу інформації, наданої операторами торгів – електронними майданчиками
2	Обстеження шляхом надсилання запитів до операторів торгів	40	Громадською організацією «Transparency International Україна» отримано інформацію щодо операторів торгів
3	Опитування операторів торгів	40	Отримано інформацію щодо потреб у змінах в нормативній базі для можливості вдосконалення процедури продажу об'єктів малої приватизації. Виявлено проблеми щодо чинного способу регулювання.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва.

Оскільки спрогнозувати, які саме суб'єкти малого підприємництва виявлять інтерес до участі в аукціонах з продажу об'єктів малої приватизації в електронній формі із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі» як потенційні покупці, не вбачається можливим, тому вимірювання впливу регулювання не надається.

3. Розрахунок витрат суб'єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання для участі в аукціонах з продажу об'єктів малої приватизації в електронній формі із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі».

Оскільки неможливо спрогнозувати кількість об'єктів, які будуть запропоновані до продажу протягом року, а також кількість суб'єктів малого підприємництва, які братимуть участь у приватизації протягом року, кількість процедур за рік, витрати на виконання вимог регулювання надаються, враховуючи розрахунок на одного суб'єкта малого підприємництва.

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за два роки
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єкта малого підприємництва щодо виконання регулювання Вартість робіт розрахована згідно з установленими Державним бюджетом України на 2017 рік показниками мінімальної заробітної плати ($3200:21:8 = 19,04$)				
1	Процедура отримання первинної інформації про вимоги регулювання – інформації про проведення відбору Формула: (витрати часу на пошук інформації X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 1 год. x 19,04 грн	19,04	19,04	38,08
2	Процедури організації виконання:			
2.1	Подання заяви про участь у конкурсному відборі та документів до неї Формула: (витрати часу на підготовку документів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 2 год. x 19,04 грн	38,08	38,08	76,16
2.2	Розгляд робочою групою поданих документів Формула: (витрати часу на очікування висновків робочої групи X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 8 год. x 19,04 грн	152,32	152,32	304,64

2.3	Затвердження протоколу засідання робочої групи (витрати часу на очікування протоколу X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 40 год. x 19.04 грн	761,6	761,6	1523,2
2.4	Очікування відповіді про результати відбору Формула: (витрати часу на очікування відповіді X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) 40 год. x 19,04 грн	761,6	761,6	1523,2
3	Сумарно	1732,64	1732,64	3465,28
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єкта малого підприємництва - переможця аукціону				
4	Підписання договору Формула: (витрати часу на підписання договору X вартість часу суб'єкта малого підприємництва) 16 год. x 19.04 грн	304,64	304,64	609,28
5	Сумарно	304,64	304,64	609,28
6	Разом	2037,28	2037,28	4074,56

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва (Вартість часу співробітника органу державної влади розрахована за показником місячної заробітної плати 5900 грн ($5900:21:8 = 35,11$ грн).

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання*	Витрати на адміністрування регулювання, гривень
1. Підготовка інформації про проведення відбору	1 год.	35,11	1		35,11
2. Прийом заяв про участь у конкурсному відборі та документів	1 год.	35,11	1		35,11
3. Проведення відбору	3 год.	105,33	1		105,33
4. Затвердження	2 год.	70,22	1		70,22

протоколу засідання робочої групи					
5. Підготовка проекту договору	8 год.	280,88	1		280,88
6. Укладання договору	8 год.	280,88	1		280,88
Разом	23	807,53	6		4845,18

* Оскільки неможливо спрогнозувати кількість учасників відбору, які подадуть заяви про участь у конкурсному відборі, суб'єкти, що підпадають під дію процедури регулювання, не зазначаються.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва та бюджетних витрат, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За два роки
1	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єкта малого підприємництва	2037,28	4074,56
2	Оцінка бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	3230,12	6460,24
3	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	5267,4	10534,8

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1. Альтернатива 1 Не розробляти проект наказу (відсутність регулювання)	1	Проблема продовжуватиме існувати.
2. Альтернатива 2 Розробляти проект наказу	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу

<p>1. Альтернатива 1</p> <p>Не розробляти проект наказу (відсутність регулювання)</p>	<p>Не передбачається</p>	<p>Суттєве зменшення надходжень від приватизації об'єктів малої приватизації до Державного бюджету України</p>	<p>Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки призведе до неможливості проведення відбору операторів електронних майданчиків, неможливості реалізації пілотного проекту з продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі» та до гальмування процесу приватизації.</p>
<p>2. Альтернатива 2</p> <p>Розробляти проект наказу</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● впровадження сучасних технологій проведення процедури продажу; ● проведення пілотного проекту з продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі»; ● розширення кола потенційних покупців; ● збільшення надходжень до Державного бюджету України за рахунок коштів від приватизації. 	<p>Не передбачається</p>	<p>Розробка проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей. Такий спосіб дасть змогу належним чином забезпечити реалізацію пілотного проекту з продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі».</p>

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
<p>1. Альтернатива 1</p> <p>Не розробляти проект наказу (відсутність регулювання)</p>	<p>Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки призведе до неможливості проведення пілотного проекту з продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro.</p>	

	Продажі».	
2. Альтернатива 2 Розробляти проект наказу	Розробка проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей. Такий спосіб дасть змогу належним чином забезпечити реалізацію єдиної державної політики в сфері приватизації.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень є високою, оскільки запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання зазначених проблем

1. Основним механізмом для розв'язання визначеної проблеми є прийняття проекту наказу та фактична реалізація його положень.

Проектом передбачається визначення умов і порядку проведення конкурсного відбору операторів електронних майданчиків з продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі».

2. Для впровадження цього регуляторного акта необхідно здійснити такі організаційні заходи:

провести погодження проекту регуляторного акта Державною регуляторною службою;

провести державну реєстрацію проекту регуляторного акта Міністерством юстиції;

оприлюднити проект регуляторного акта у друкованих виданнях Міністерства юстиції та Фонду державного майна, а також на офіційному сайті Фонду державного майна.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Проект наказу стосується інтересів держави, громадян, суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікується.

Органи виконавчої влади додаткових витрат не зазнають, реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не має обмежень у часі, оскільки застосовується до продажу об'єктів, які за класифікацією об'єктів приватизації належать до об'єктів груп А, Д, Ж, під час приватизації. Разом з тим регуляторний акт може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства.

Зміна строку дії акта можлива за рішенням Фонду державного майна України або Кабінету Міністрів України після розгляду звіту про результати реалізації пілотного проекту з продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro. Продажі».

Проект регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозовані показники регуляторного акта:

розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта, збільшиться;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта: кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, буде збільшуватися;

розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог регуляторного акта, зменшиться;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб положень акта – високий. Даний проект регуляторного акта, з метою громадського обговорення, розміщено на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України.

Враховуючи цілі проекту, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість суб'єктів господарювання, що візьмуть участь у конкурсному відборі операторів електронних майданчиків, не прогнозується;

кількість запропонованих до продажу на аукціонах в електронній формі об'єктів, які за класифікацією об'єктів приватизації належать до об'єктів груп А, Д, Ж, не прогнозується;

кількість скарг та пропозицій від суб'єктів господарювання – учасників конкурсного відбору операторів електронних майданчиків – не прогнозується.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Фондом державного майна України.

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта буде здійснюватися з дати набрання чинності цим актом шляхом збирання пропозицій і зауважень та їх аналізу, але не пізніше дня, з якого

починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності буде здійснено із застосуванням статистичного та соціологічного методу шляхом аналізу інформації щодо розміру надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта, кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, обробки зведених даних стосовно скарг та пропозицій від учасників електронних аукціонів.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, у результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження з метою подальшого удосконалення даного механізму. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

В. о. Голови Фонду

В. Трубаров