

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про внесення змін до Положення про регіональне відділення
Фонду державного майна України»

I. Визначення проблеми

У зв'язку з прийняттям нової редакції Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» від 22 грудня 2011 року № 4212-VI, що набула чинності 19 січня 2013 року (далі – Закон) Фондом державного майна України було розроблено наказ від 01 листопада 2016 року № 1991 «Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас», який зареєстровано в Міністерстві юстиції України 23 листопада 2016 року за № 1519/29649.

Статтею 96 Закону врегульовано особливості банкрутства державних підприємств та підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків, крім підприємств, що є об'єктами власності Автономної Республіки Крим та комунальної власності.

Відповідно до частини дванадцятої статті 96 Закону плани санації, мирові угоди та переліки ліквідаційних мас та зміни і доповнення до них у справах про банкрутство державних підприємств або підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків, підлягають погодженню з органом, уповноваженим управляти державним майном. У разі відсутності такого погодження план санації та мирова угода затвердженню господарським судом не підлягають, а включене до переліку ліквідаційної маси майно банкрута не може бути реалізованим.

Порядок погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас, затверджений наказом Фонду державного майна України від 01 листопада 2016 року № 1991, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 23 листопада 2016 року за № 1519/29649 визначає процедуру погодження державними органами приватизації планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас підприємств-боржників (банкрутів).

Відповідно до статті 6 Закону України «Про Фонд державного майна України» Фонд державного майна України здійснює свої повноваження безпосередньо і через регіональні відділення в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі та представництва у районах та містах, створених Фондом державного майна України, у разі необхідності.

Фонд державного майна України, регіональні відділення та представництва становлять єдину систему державних органів приватизації. Регіональні відділення та представництва діють на підставі положень, що затверджуються Головою Фонду державного майна України.

Слід зазначити, що Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України, затверджене наказом Фонду державного майна України від 15 травня 2012 року № 678, зареєстроване у Міністерстві юстиції України 11 червня 2012 року за № 935/21247 (із змінами) (далі – Положення) не передбачає повноважень щодо погодження регіональними відділеннями

Фонду державного майна України планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас підприємств-боржників (банкрутів).

Враховуючи вищевикладене, до вказаного Положення вносяться відповідні зміни.

Групи, на які Проект справляє вплив	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва		Ні

II. Цілі державного регулювання

Головними цілями проекту наказу є:

- внесення змін до Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15 травня 2012 року № 678, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 11 червня 2012 року за № 935/21247 (із змінами);

- надання регіональним відділенням Фонду державного майна України повноважень щодо погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас господарських товариств з корпоративними правами держави та державних підприємств, що належать до сфери їх управління.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Види альтернатив	Опис альтернатив
Розробляти Проект	Прийняття проекту наказу забезпечить виконання регіональними відділеннями Фонду державного майна України повноважень щодо погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас господарських товариств з корпоративними правами держави та державних підприємств, що належать до сфери їх управління.
Не розробляти Проект	Не дозволить досягнути цілей державного регулювання, оскільки Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України буде суперечити положенням нормативно - правових актів, що мають вищу юридичну силу.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> • Надання повноважень регіональним відділенням Фонду державного майна України щодо погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас господарських товариств з корпоративними правами держави та державних підприємств, що належать до сфери їх управління. • Участь регіональних відділень Фонду державного майна України у провадженні справ про банкрутство господарських товариств з корпоративними правами держави та державних підприємств, що належать до сфери їх управління. 	Реалізація наказу не потребує фінансування з Державного бюджету України.
Не розробляти Проект	Відсутні	У разі залишення Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України без змін, воно не буде відповідати вимогам Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» та Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 01 листопада 2016 року № 1991, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23 листопада 2016 року за № 1519/29649.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> • Посилення контролю за ходом відновлення платоспроможності господарських товариств з корпоративними правами держави та державних підприємств, в тому числі за використанням майна в цьому 	Додаткові витрати не передбачаються.

	процесі.	
Не розробляти Проект	Відсутні	Може призвести до неналежного виконання органами приватизації вимог законодавства України, зокрема Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1. Розробляти Проект	4	Надання повноважень регіональним відділенням Фонду державного майна України щодо погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас господарських товариств з корпоративними правами держави та державних підприємств, що належать до сфери їх управління.
2. Не розробляти Проект	1	Поставлені цілі не будуть досягнуті, проблема не буде усунена.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1. Розробляти Проект	<p>- Надання повноважень регіональним відділенням Фонду державного майна України щодо погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас господарських товариств з корпоративними правами держави та державних підприємств, що належать до сфери їх управління.</p> <p>- Участь регіональних відділень Фонду державного майна України у провадженні</p>	Не передбачаються	Розробка проекту наказу є єдиним оптимальним способом врегулювання проблемних питань, пов'язаних з погодженням регіональними відділеннями Фонду державного майна України планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас

	справ про банкрутство господарських товариств з корпоративними правами держави та державних підприємств, що належать до сфери їх управління.		підприємств-боржників (банкрутів).
2. Не розробляти Проект	Не передбачається	Не дозволить досягнути цілей державного регулювання, оскільки Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України буде суперечити положенням нормативно-правового акта, що має вищу юридичну силу.	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1. Розробляти Проект	Розробка проекту наказу є єдиним оптимальним способом врегулювання проблемних питань, що виникають під час погодження державними органами приватизації планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас банкрутів.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання його положень висока, оскільки, запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
2. Не розробляти Проект	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України буде суперечити чинному законодавству.	Не забезпечить оптимального способу врегулювання проблемних питань, пов'язаних з погодженням державними органами приватизації планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас.

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання зазначених проблем

Для розв'язання існуючих проблем пропонується:

- приведення наказу Фонду державного майна України від 01 листопада 2016 року № 1991 «Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 23 листопада 2016 року за № 1519/29649 у відповідність до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» та наказу Фонду державного майна України від 01

листопада 2016 року № 1991 «Про затвердження Порядку погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 23 листопада 2016 року за № 1519/29649;

- розширення повноважень регіональних відділень Фонду державного майна України щодо погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас підприємств-боржників (банкрутів);

- забезпечення участі регіональних відділень Фонду державного майна України у провадженні справ про банкрутство господарських товариств з корпоративними правами держави та державних підприємств, що належать до сфери управління регіонального відділення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових фінансових, матеріальних та інших витрат ні від державних органів приватизації, ні від суб'єктів господарювання.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту нормативно - правового акта не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

Контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику у сфері приватизації, оренди, використання та відчуження державного майна, управління об'єктами державної власності, у тому числі корпоративними правами держави щодо об'єктів державної власності, що належать до сфери його управління, а також у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Запропонований акт буде діяти до прийняття змін у нормативно - правові акти, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей Проекту, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
- розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта;
- кількість підприємств, які перебувають в управлінні регіональних відділень Фонду державного майна України;
- кількість звернень до регіональних відділень Фонду державного майна України щодо погодження планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас підприємств-боржників (банкрутів);
- кількість наданих регіональними відділеннями Фонду державного майна України висновків про погодження або відмову у погодженні планів санації, мирових угод і переліків ліквідаційних мас підприємств-боржників (банкрутів).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, становлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеного регуляторного акта, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні дані.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативного вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

« ____ » « _____ » 2017 г.