

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**до проєкту наказу Фонду державного майна України**  
**«Про внесення змін до Порядку ведення єдиної бази**  
**даних звітів про оцінку»**

**I. Визначення проблеми**

Проєкт наказу Фонду державного майна України «Про внесення змін до Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку» (далі – Проєкт) розроблено з метою приведення положень Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 17 травня 2018 року № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05 червня 2018 року за № 677/32129 (зі змінами) (далі – Порядок № 658), у відповідність до вимог Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційної схеми у сфері реєстрації інформації зі звітів про оцінку об'єктів нерухомості та прозорості реалізації майна» від 05 грудня 2019 року № 354-ІХ.

Із набранням чинності основних положень Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційної схеми у сфері реєстрації інформації зі звітів про оцінку об'єктів нерухомості та прозорості реалізації майна» (далі - Закон) до статті 172 Податкового кодексу України (далі - ПКУ) вносяться суттєві зміни щодо визначення бази оподаткування під час посвідчення нотаріусом правочинів з продажу (обміну) об'єкта нерухомості фізичною особою.

З 01 липня 2020 року (дати набрання чинності основних положень Закону) дохід від продажу об'єкта нерухомості визначатиметься виходячи з ціни, зазначеної в договорі купівлі-продажу, але не нижче оціночної вартості такого об'єкта, розрахованої модулем електронного визначення оціночної вартості Єдиної бази, або не нижче ринкової вартості такого об'єкта, визначеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) відповідно до законодавства, та зазначеної у звіті про оцінку майна, зареєстрованому в єдиній базі даних звітів про оцінку (далі – Єдина база).

З метою визначення доходу від продажу (обміну) об'єкта нерухомості будь-яка особа може самостійно визначити оціночну вартість нерухомості. Визначення оціночної вартості здійснюється автоматично, на підставі даних про об'єкт нерухомості внесених до Єдиної бази за допомогою мережі Інтернет. За результатом визначення оціночної вартості об'єкта нерухомості Єдиною базою формується довідка про його оціночну вартість з автоматичним присвоєнням кожній довідці унікального реєстраційного номера.

Якщо особа не погоджується з результатами автоматичного визначення оціночної вартості об'єкта нерухомості, вона має право звернутися до суб'єкта оціночної діяльності (оцінювача) з метою визначення ринкової вартості такого об'єкта. З цією метою суб'єкт оціночної діяльності (оцінювач) складає звіт про оцінку майна та реєструє його в Єдиній базі. Реєстрація звіту про оцінку з присвоєнням йому унікального реєстраційного номера здійснюється Єдиною базою за умови, що визначена у звіті про оцінку ринкова вартість об'єкта нерухомості перебуває в межах допустимого 25-відсоткового цінового

діапазону ринкових цін на співставні об'єкти нерухомості, інформація про які міститься в Єдиній базі. У разі відмови Єдиної бази від реєстрації звіту про оцінку суб'єкт оціночної діяльності (оцінювач) або особа, яка використовує звіт про оцінку має право звернутися до Фонду із заявою про забезпечення рецензування звіту про оцінку.

Під час посвідчення правочинів з продажу (обміну) нерухомості нотаріус перевіряє зміст електронної довідки про оціночну вартість об'єкта нерухомості або реєстрацію звіту по оцінку в Єдиній базі та наявність присвоєного унікального реєстраційного номера.

На сьогодні визначення бази оподаткування під час посвідчення нотаріусом правочинів з продажу (обміну) об'єкта нерухомості фізичною особою здійснюється відповідно до пункту 172.3 статті 172 ПКУ та Порядку № 658. За встановленою Порядком № 658 процедурою суб'єкти оціночної діяльності вносять інформацію зі звіту про оцінку майна до Єдиної бази, а нотаріуси або особи, які вчиняють дії щодо операції з відчуження об'єктів рухомого майна, здійснюють перевірку реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі, наявності присвоєння звіту про оцінку унікального номера шляхом звіряння інформації з отриманого ними звіту про оцінку у паперовій формі з відображеною у відповідних полях Єдиної бази інформацією про об'єкт оцінки (в тому числі інформацією про оціночну вартість) через сервіс внесення інформації.

Врегулювання питання, направлене на забезпечення приведення нормативно-правового акту Фонду, який забезпечує порядок ведення Єдиної бази у відповідність до Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційної схеми у сфері реєстрації інформації зі звітів про оцінку об'єктів нерухомості та прозорості реалізації майна».

Дія Проекту поширюється на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

## II. Цілі державного регулювання

Цілями Проекту є підвищення для фізичних осіб доступності послуг з визначення вартості нерухомості у випадках, передбачених статтею 172 ПКУ, шляхом запровадження нового альтернативного способу оцінки об'єктів нерухомості через автоматичне визначення оціночної вартості нерухомості модулем електронного визначення оціночної вартості Єдиної бази та формування електронної довідки. Проект передбачає спрощений механізм доступу до Єдиної бази для внесення інформації про об'єкт нерухомості, у тому числі суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами), а також спрощення визначення бази оподаткування під час посвідчення нотаріусом правочинів з продажу (обміну) об'єкта нерухомості. Проектом запроваджується ефективний

контроль Фондом за дотриманням суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) вимог нормативно-правових актів під час складання звітів про оцінку.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 1. Визначення альтернативних способів

Дія Проекту регуляторного акта поширюється на сферу інтересів фізичних осіб і підвищує доступність послуг з оцінки майна, що супроводжують процес оподаткування операцій фізичних осіб з продажу (обміну) об'єктів нерухомого майна, спрощує механізм внесення суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів з оцінки майна до Єдиної бази. Забезпечує оприлюднення інформації Єдиної бази про об'єкти нерухомості та їх вартість.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

Показник	Кількість юридичних осіб, які станом на 01.03.2020 мають чинні сертифікати суб'єктів оціночної діяльності (малі)	Кількість фізичних осіб-підприємців, які станом на 01.03.2020 мають чинні сертифікати суб'єктів оціночної діяльності (мікро)	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1 364	1 438	2 802*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	49	51	100

\* Джерело: Державний реєстр оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, який відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та згідно із Законом України «Про Фонд державного майна України» веде Фонд державного майна України

Під час розробки Проекту розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p><i>Альтернатива 1</i></p> <p>Збереження status quo</p> <p>Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення</p>	<p>Зазначений спосіб суперечить вимогам ЗУ «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційної схеми у сфері реєстрації інформації зі звітів про оцінку об'єктів нерухомості та прозорості реалізації майна». Визначення бази оподаткування нерухомого майна для фізичних осіб відбуватиметься безальтернативно, виключно шляхом надання послуг з оцінки майна суб'єктами оціночної діяльності та складання ними звітів про оцінку, що зумовлює додаткове фінансове навантаження на фізичних осіб під час оформлення правочинів з нерухомим майном.</p>
<p><i>Альтернатива 2</i></p> <p>Обраний спосіб</p> <p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання</p>	<p>Цей спосіб забезпечить спрощення внесення інформації зі звітів про оцінку майна до Єдиної бази, підвищить доступність для фізичних осіб послуг з визначення вартості нерухомості у випадках, передбачених статтею 172 ПКУ, шляхом забезпечення прямого, безоплатного та безперешкодного доступу до Єдиної бази будь-яких осіб для визначення</p>

	оціночної вартості об'єкта нерухомості та отримання електронної довідки про оціночну вартість об'єкта нерухомості, у тому числі суб'єктам оціночної діяльності (оцінювачам) для внесення інформації зі звітів про оцінку та реєстрації таких звітів в Єдиній базі, а також нотаріусам для спрощеного визначення бази оподаткування під час посвідчення правочинів з продажу (обміну) об'єкта нерухомості
--	--

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження status quo Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення	Суперечить діючому законодавству, унеможливає визначення оціночної вартості нерухомого майна будь-якою особою автоматично шляхом формування Єдиною базою електронної довідки про такий об'єкт нерухомості. Відсутність дієвого механізму контролю за дотриманням суб'єктами оціночної діяльності вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, зумовлює зменшення надходжень до Державного бюджету від оподаткування правочинів з нерухомим майном фізичними особами.	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб Забезпечує досягнення цілей державного регулювання	Забезпечить спрощення визначення бази оподаткування під час оформлення операцій з продажу (обміну) об'єктів нерухомості. Забезпечить альтернативний спосіб визначення оціночної вартості нерухомого майна, шляхом автоматичного формування Єдиною довідки про оціночну вартість такого об'єкта. Такий спосіб виключає вплив людського чинника та можливі маніпулювання з вартістю об'єктів нерухомості. Забезпечить дієвий механізм контролю за дотриманням суб'єктами оціночної діяльності вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, з метою уникнення можливих випадків внесення неповної, недостовірної інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази.	Не передбачаються.

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Порушення вимог законодавства, зокрема	Залишаються витрати

<p>Збереження status quo</p> <p>Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення</p>	<p>Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційної схеми у сфері реєстрації інформації зі звітів про оцінку об'єктів нерухомості та прозорості реалізації майна». Визначення бази оподаткування нерухомого майна для фізичних осіб відбуватиметься безальтернативно, виключно шляхом надання послуг з оцінки майна суб'єктами оціночної діяльності та складання ними звітів про оцінку, що зумовлює додаткове фінансове навантаження на фізичних осіб під час оформлення правочинів з нерухомим майном.</p>	<p>на проведення оцінки та внесення інформації зі звітів до Єдиної бази суб'єктом оціночної діяльності, що складе майже 300 млн. грн./рік.</p>
<p><i>Альтернатива 2</i></p> <p>Обраний спосіб</p> <p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання</p>	<p>Спрощення внесення інформації зі звітів про оцінку майна до Єдиної бази, підвищить доступність для фізичних осіб послуг з визначення вартості нерухомості у випадках, передбачених статтею 172 ПКУ, шляхом забезпечення прямого, безоплатного та безперешкодного доступу до Єдиної бази будь-яких осіб для визначення оціночної вартості об'єкта нерухомості та отримання електронної довідки про оціночну вартість об'єкта нерухомості, у тому числі суб'єктам оціночної діяльності (оцінювачам) для внесення інформації зі звітів про оцінку та реєстрації таких звітів в Єдиній базі, а також нотаріусам для спрощеного визначення бази оподаткування під час посвідчення правочинів з продажу (обміну) об'єкта нерухомості. Фізичні особи в результаті прийняття регуляторного акту, зможуть заощадити близько 300 млн. грн/рік, шляхом автоматичного формування електронних довідок про оціночну вартість об'єктів нерухомості.</p>	<p>Витрати, пов'язані з ознайомленням положень нормативно-правового акта Фонду.</p>

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання – суб'єктів оціночної діяльності.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1</p> <p>Збереження status quo</p> <p>Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення</p>	<p>Процедура рецензування звітів про оцінку, які отримали відмову від реєстрації в Єдиній базі, передбачає значні втрати часу на паперовий документообіг між суб'єктом оціночної діяльності та Фондом, що призводить до відмови замовників оцінки від такої процедури, що в свою чергу впливає на коректну роботу Модуля визначення оціночної вартості майна.</p>	<p>Витрати, пов'язані з документообігом, зумовленим направленням звітів про оцінку до Фонду у паперовій формі для забезпечення процедури рецензування</p>

<p><i>Альтернатива 2</i></p> <p>Обраний спосіб</p> <p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання</p>	<p>Забезпечення прямого, безоплатного та безперешкодного доступу до Єдиної бази, удосконалення порядку внесення інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази. Удосконалення та пришвидшення процедури рецензування звітів про оцінку, які отримали відмову у реєстрації звітів про оцінку в Єдиній базі. Збереження електронної версії звіту про оцінку в Єдиній базі. Запровадження автоматичного оприлюднення інформації з Єдиної бази про об'єкт нерухомості та його вартість на офіційному сайті Фонду.</p>	<p>Витрати суб'єктів господарювання пов'язані із впровадженням наведеного проекту наказу.</p> <p>Витрати становлять за перший рік - 105 608 грн.</p>
--	---	--

#### Оцінка сумарних витрат за альтернативами

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1</p> <p>Збереження status quo</p> <p>Спосіб оцінюється як такий, що потребує вдосконалення</p>	<p>300 млн. грн. /рік</p>
<p><i>Альтернатива 2</i></p> <p>Обраний спосіб</p> <p>Забезпечує досягнення цілей державного регулювання</p>	<p>Витрати, пов'язані з ознайомленням положень нормативно-правового акта Фонду для суб'єктів господарювання становлять за перший рік - 105 608 грн.</p>

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

<p>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</p>	<p>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</p>	<p>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</p>
<p>Неприйняття Проєкту</p>	<p>1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті</p>	<p>Проблема продовжує існувати</p>
<p>Прийняття Проєкту</p>	<p>4 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою</p>	<p>У разі прийняття акта повною мірою забезпечується досягнення цілей, а саме спрощення внесення інформації зі звітів про оцінку майна до Єдиної бази, підвищить доступність для фізичних осіб послуг з визначення вартості нерухомості у випадках, передбачених статтею 172 ПКУ, шляхом забезпечення прямого, безоплатного та безперешкодного доступу до Єдиної бази будь-яких</p>

		осіб для визначення оціночної вартості об'єкта нерухомості та отримання електронної довідки про оціночну вартість об'єкта нерухомості, у тому числі суб'єктам оціночної діяльності (оцінювачам) для внесення інформації зі звітів про оцінку та реєстрації таких звітів в Єдиній базі, а також нотаріусам для спрощеного визначення бази оподаткування під час посвідчення правочинів з продажу (обміну) об'єкта нерухомості
--	--	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Неприйняття Проекту	Порушення вимог законодавства, зокрема Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційної схеми у сфері реєстрації інформації зі звітів про оцінку об'єктів нерухомості та прозорості реалізації майна»	Близько 300 млн. грн.	Залишаться фінансові витрати фізичних осіб на замовлення обов'язкових послуг з оцінки нерухомого майна та внесення інформації зі звітів до Єдиної бази суб'єктами оціночної діяльності
Прийняття Проекту	Оптимізовано роботу суб'єктів Єдиної бази; запроваджено альтернативний спосіб визначення оціночної вартості об'єктів нерухомості; удосконалено процедуру внесення даних суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази; надано суб'єктам оціночної діяльності та нотаріусам прямого доступу до Єдиної бази.	Витрати, пов'язані з ознайомленням положень нормативно-правового акта. Витрати становлять у суб'єктів господарювання за перший рік – 105 608 грн.	Розробка проекту є єдиним оптимальним способом досягнення цілей, що забезпечить спрощення внесення інформації зі звітів про оцінку майна до Єдиної бази, підвищить доступність для фізичних осіб послуг з визначення вартості нерухомості у випадках, передбачених статтею 172 ПКУ, шляхом забезпечення прямого, безоплатного та безперешкодного доступу до Єдиної бази будь-яких осіб для визначення оціночної вартості об'єкта нерухомості та

			отримання електронної довідки про оціночну вартість об'єкта нерухомості, у тому числі суб'єктам оціночної діяльності (оцінювачам) для внесення інформації зі звітів про оцінку та реєстрації таких звітів в Єдиній базі, а також нотаріусам для спрощеного визначення бази оподаткування під час посвідчення правочинів з продажу (обміну) об'єкта нерухомості.
--	--	--	---

<b>Рейтинг</b>	<b>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи</b>	<b>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</b>
Неприйняття Проекту	Проблема продовжує існувати.	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.
Прийняття Проекту	Спрощення внесення інформації зі звітів про оцінку майна до Єдиної бази, підвищить доступність для фізичних осіб послуг з визначення вартості нерухомості у випадках, передбачених статтею 172 ПКУ, шляхом забезпечення прямого, безоплатного та безперешкодного доступу до Єдиної бази будь-яких осіб для визначення оціночної вартості об'єкта нерухомості та отримання електронної довідки про оціночну вартість об'єкта нерухомості, у тому числі суб'єктам оціночної діяльності (оцінювачам) для внесення інформації зі звітів про оцінку та реєстрації таких звітів в Єдиній базі, а також нотаріусам для спрощеного визначення бази оподаткування під час посвідчення правочинів з продажу (обміну) об'єкта нерухомості	Витрати, пов'язані з ознайомленням положень нормативно-правового акта Фонду.

## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який вирішить визначені проблеми, є прийняття Проекту, що забезпечить приведення положень Порядку № 658, у відповідність до вимог Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ліквідації корупційної схеми у сфері реєстрації інформації зі звітів про оцінку об'єктів нерухомості та прозорості реалізації майна».

Розв'язання визначеної проблеми можливе шляхом:



забезпечення прямого, безоплатного та безперешкодного доступу до Єдиної бази будь-яких осіб для визначення оціночної вартості об'єкта нерухомості та отримання електронної довідки про оціночну вартість об'єкта нерухомості;

забезпечення прямого, безоплатного та безперешкодного доступу до Єдиної бази суб'єктам оціночної діяльності (оцінювачам) для внесення інформації зі звітів про оцінку та реєстрації таких звітів в Єдиній базі;

оптимізації процедури рецензування звітів про оцінку, що складаються суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами);

встановлення строку зберігання в архіві суб'єкта оціночної діяльності звіту про оцінку, складеного для цілей, визначених статтею 172 ПКУ;

запровадження ефективних заходів впливу на суб'єктів оціночної діяльності (оцінювачів), щодо яких встановлено факт порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна та оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку та внесення інформації з них до Єдиної бази.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження Проєкту:

- дії органів виконавчої влади – забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Фонду державного майна України;

- фізичним особам – власникам нерухомого майна, суб'єктам оціночної діяльності, оцінювачам, нотаріусам – ознайомлення з положеннями регуляторного акту.

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація положень Проєкту здійснюватиметься працівниками Фонду відповідно до їх повноважень.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері приватизації, оренди, використання та відчуження державного майна, управління об'єктами державної власності, у тому числі корпоративними правами держави щодо об'єктів державної власності, що належать до сфери його управління, а також у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). У зв'язку з чим, додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся.

Витрати суб'єктів малого підприємництва наведені у Додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

### **ТЕСТ**

#### **малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо

оцінки впливу регулювання

Проект було оприлюднено на офіційному сайті Фонду для обговорення його положень.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

Регулювання стосується всіх суб'єктів господарювання – суб'єктів оціночної діяльності, які здійснюють оцінку майна для цілей обчислення доходу платника податку – фізичної особи від продажу (обміну) майна (крім випадків успадкування та/або отримання у дарунок майна, вартість якого оподатковується за нульовою ставкою), у випадках, передбачених ПКУ

Показник	Кількість юридичних осіб, які станом на 01.03.2020 мають чинні сертифікати суб'єктів оціночної діяльності (малі)	Кількість фізичних осіб-підприємців, які станом на 01.03.2020 мають чинні сертифікати суб'єктів оціночної діяльності (мікро)	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	1 364	1 438	2 802*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	49	51	100

\*Джерело: Державний реєстр оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, який відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та згідно із Законом України «Про Фонд державного майна України» веде Фонд державного майна України

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік, до впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
1	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	ознайомлення з наказом Фонду, – 30 хв, що становить 14,16 грн $(28,31 * 30) / 60$	витрати відсутні (ознайомлення здійснюється одноразово)	не передбачені
1.1	Інші процедури <i>Формула:</i> <i>витрати часу на опанування суб'єктами малого підприємництва порядку ведення єдиної бази звітів про оцінку для цілей оподаткування X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх</i>	опанування положень наказу становить 28,31 грн $(28,31 * 60) / 60$	витрати відсутні (ознайомлення здійснюється одноразово)	не передбачені

	<i>процедур</i>			
2	Разом, гривень	42,47	X	-
3	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	2 802	витрати відсутні	-
4	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X</i> <i>кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання</i> <i>(рядок 3 X рядок 4)</i>	119 001	X	-

\* згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет на 2020 рік» заробітна плата у погодинному розмірі становить 28,31 грн.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Проект набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії Проекту необмежений у часі. Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується Проект.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для відстеження результативності Проекту основними показниками результативності акта визнано:

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (суб'єкти оціночної діяльності);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта-середній.

Проект розміщено на офіційному сайті Фонду з \_\_\_\_\_ 2020 року;

розмір коштів і час, що витрачатиметься суб'єктами господарювання на виконання вимог регуляторного акта – 119 001 грн/0,5 год.;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з виконанням акта – не передбачається;

кількість звітів про оцінку майна, складених для цілей оподаткування, що надійшли до Фонду з метою їх рецензування;

кількість суб'єктів оціночної діяльності, яким припинено доступ до Єдиної бази за результатами перевірки їх практичної діяльності з оцінки майна;

кількість суб'єктів оціночної діяльності, яким поновлено доступ до Єдиної бази за результатами перевірки їх практичної діяльності з оцінки майна у разі невиявлення порушень;

кількість рецензій, складених працівниками Фонду на звіти про оцінку майна, які містять висновок про невідповідність звітів про оцінку вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

## **ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відповідно до законодавства Фонд здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності Проекту у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Базове відстеження результативності Проекту здійснюється до набрання чинності змін, що передбачаються Проектом, шляхом вивчення думки спеціалістів у сфері оцінки та широкої громадськості.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Результативність змін, що вносяться до Проекту, вивчатиметься Фондом протягом року з дати набрання чинності актом шляхом повторного відстеження. За результатами такого відстеження буде проведений порівняльний аналіз показників результативності Проекту до набрання ним чинності і після набрання чинності.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності Проекту.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду (01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, телефон 200-32-58).

**Голова Фонду**

**Дмитро СЕННИЧЕНКО**

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 року