

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження
Порядку проведення перевірки виконання умов договору оренди з метою
укладення договору концесії шляхом проведення прямих переговорів з
орендарем державного майна»**

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України (далі – Фонд) «Про затвердження Порядку проведення перевірки виконання умов договору оренди з метою укладення договору концесії шляхом проведення прямих переговорів з орендарем державного майна» (далі – проект акта, наказу) розроблено на виконання статті 21 і Прикінцевих та перехідних положень Закону України «Про концесію» (далі – Закон).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

II. Цілі державного регулювання

Забезпечення концесієдавця одним з механізмів, передбачених Законом, для прийняття рішення про проведення прямих переговорів з орендарем державного майна.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 – Не розробляти проект наказу на виконання вимоги Закону України «Про концесію».	На сьогодні є чинним наказ Фонду від 14 травня 2012 року № 655 «Щодо виконання контрольних функцій Фонду державного майна України у сфері оренди». Однак його зміст не повною мірою забезпечує перевірку виконання умов договору оренди, передбачених Законом.
Альтернатива 2 – Розроблення та затвердження порядку, передбаченого статтею 21 Закону.	Найдоцільніший спосіб – буде забезпечено виконання вимог Закону щодо розроблення нормативно-правового акта, який, крім того, буде відповідати усім вимогам Закону щодо проведення перевірки та інвентаризації орендованого майна.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Нормативно врегульована мінімально необхідна процедура проведення перевірки виконання умов договору оренди.	Невідповідність чинної нормативно-правової бази вимогам Закону в частині порядку та повноти проведення перевірки виконання умов договору оренди.
Альтернатива 2	Затвердження Фондом порядку, який би повною мірою відповідав вимогам Закону та був достатнім та дієвим механізмом для концесіодавця під час прийняття рішення про проведення прямих переговорів щодо укладення договору концесії.	Нормативно врегульована мінімально необхідна процедура проведення перевірки виконання умов договору оренди.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Припустимо, що кількість суб'єктів господарювання (орендарі державного майна), що мають виконати вимоги регулювання, становить 17 467*.

Показник	Великі Середні	Малі Мікро	Разом**
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання	7 824***	5 216	13 040
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	60,00	40,00	100

* на прикладі орендних відносин щодо державного майна за даними стосовно кількості укладених органами приватизації договорів оренди державного майна (17 467 станом на 01.01.2020);

** без урахування 4427 договорів оренди, укладених з орендарями відповідно до вимог п.10 Методики розрахунку орендної плати за державне майно та пропорції її розподілу;

*** у тому числі орендарі за 70 договорами оренди єдиних майнових комплексів державних підприємств.

ВИТРАТИ

суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта
(порівняння чинного акта та проекту акта)

№ з/п	Витрати	Чинна Методика	Проект
1	Витрати, пов'язані з інформуванням засобами телефонного зв'язку. Тарифи послуг мобільних операторів	7,2 грн	7,2 грн

№ з/п	Витрати	Чинна Методика	Проект
	включають безкоштовні дзвінки в мережі мобільного оператора та достатню кількість хвилин безкоштовного зв'язку на номери телефонів інших операторів зв'язку, в тому числі стаціонарні. Середня вартість 1 хв розмови оператора «Укртелеком» становить 0,2 грн. Час для здійснення інформування становить до 3 хвилин. Середня кількість інформувань від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12. $0,2 \times 3 \times 12 = 7,2$ грн		
2	Витрати на опрацювання та передачу письмового інформування факсом або електронною поштою, гривень Витрати на підготовку листа-інформування становлять 1 роб. год* (на один лист). Середня кількість інформувань від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12. $1 \text{ роб. год} \times 12 \times 28,31 = 339,72$ грн	339,72 грн	339,72 грн
3	Сумарні витрати одного суб'єкта господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень $7,2 + 339,72 + 226,48 = 346,92$ грн	346,92 грн	346,92 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання	7 824**	7 824
5	Загальні витрати суб'єктів господарювання, грн	2 714 302,08 грн	2 714 302,08 грн

* Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 28,31 грн на підставі вимог ст. 8 Закону України від 14 листопада 2019 року № 294-IX «Про Державний бюджет України на 2020 рік».

** Кількість чинних договорів оренди державного майна станом на 01.01.2020.

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва не проводилися, оскільки процедури, пов'язані із реалізацією контрольних функцій, для всіх типів суб'єктів господарювання є однаковими.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 5231 (одиниць).

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, 40,00 (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

№ з/п	Витрати	Чинна Методика*	Проект
1	Витрати, пов'язані з інформуванням засобами телефонного зв'язку. Тарифи послуг мобільних операторів включають безкоштовні дзвінки в мережі мобільного оператора та достатню кількість хвилин безкоштовного зв'язку на номери телефонів інших операторів зв'язку, в тому числі стаціонарні. Середня вартість 1 хв розмови оператора «Укртелеком» становить 0,2 грн. Час для здійснення інформування становить до 3 хвилин. Середня кількість інформувань від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12. $0,2 \times 3 \times 12 = 60$ грн	7,2 грн	7,2 грн
2	Витрати на опрацювання та передачу письмового інформування факсом або електронною поштою, гривень. Витрати на підготовку листа-інформування становлять 1 роб. год** (на один лист). Середня кількість інформувань від одного суб'єкта господарювання на рік становить 12. $1 \text{ роб. год} \times 12 \times 28,31 = 339,72$ грн	339,72 грн	339,72 грн
3	Сумарні витрати одного суб'єкта господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання), гривень $7,2 + 339,72 + 56,62 = 403,4$ грн	346,92 грн	346,92 грн
4	Кількість суб'єктів господарювання	5 216 ***	5 216
5	Загальні витрати суб'єктів господарювання, грн	1 809 534,72 грн	1 809 534,72 грн

*Порівняння чинного акта та проекту акта.

** Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 28,31 грн на підставі вимог ст. 8 Закону України від 14 листопада 2019 року № 294-IX «Про Державний бюджет України на 2020 рік».

*** Кількість чинних договорів оренди державного майна станом на 01.01.2020.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Не розробляти проект наказу на	1	Цілі прийняття акта не

виконання вимоги Закону України «Про концесію».		можуть бути досягнуті повною мірою.
Розроблення та затвердження порядку, передбаченого статтею 21 Закону	4	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою. Найбільш оптимальний варіант з огляду на потребу приведення чинних Типових договорів у відповідність до вимог законодавства.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Одним з аспектів, на яких ґрунтується рішення концесієдавця, про проведення прямих переговорів з орендарем державного майна є відсутність претензій орендодавця цього майна до орендаря. Статтею 21 Закону передбачено проведення відповідної перевірки орендодавцем у порядку, визначеному Фондом.

Запропонованим проектом наказу передбачається затвердження такого порядку, який передбачає собою певний порядок дій заінтересованих сторін (орендодавця, орендаря, концесієдавця (уповноваженого органу управління)), зокрема:

- строки та порядок звернення;
- перелік умов договору, які підлягатимуть перевірці;
- проведення інвентаризації об'єкта оренди;
- складання акта перевірки та вимоги до його змісту.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат та ресурсів на адміністрування органами влади.

Можливі витрати суб'єктів господарювання не передбачаються.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників відносин оренди та концесії державного майна, які підпадають під дію акта.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися контролюючими органами відповідно до компетенції.

**Витрати на
адміністрування регулювання
Фонд державного майна України (його регіональні відділення)**

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Умовні витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	28,31	1	13 040	369 162,4
2. Підготовка звітності за результатами регулювання	1	28,31	1	13 040	369 162,4
3. Інші адміністративні процедури: ** надання консультацій	1	28,31	1	13 040	369 162,4
Разом за рік	3	X	X	X	1 107 487,2

* Вартість умовних витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

** Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 28,31 грн на підставі вимог ст. 8 Закону України від 14 листопада 2019 року № 294-IX «Про Державний бюджет України на 2020 рік».

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії регуляторного акта можлива у разі прийняття змін до нього, прийняття змін у нормативно-правових актах, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або визнання його таким, що втратив чинність.

Термін набрання чинності регуляторним актом – на наступний день після офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Обов'язковими показниками результативності запропонованого акта є:

- розмір надходжень до державного бюджету і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
- розмір коштів, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб стосовно основних положень регуляторного акта.

Додатковими показниками результативності акта є:

- кількість проведених перевірок;
- кількість договорів оренди, які припинились у зв'язку з укладенням договорів концесії.

Зміни, що пропонуються, поширюватимуться на орендарів всіх організаційно-правових форм, орендодавців та концесієдавців державного майна.

Проект наказу було оприлюднено з метою обговорення та отримання від суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта Фондом буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності в строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено шляхом моніторингу кількості припинених договорів оренди унаслідок укладених договорів концесії цього ж майна.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено після набрання чинності цим актом шляхом оброблення результатів, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами даного відстеження відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з

повторного відстеження результативності на підставі даних звітів про кількість припинених договорів оренди унаслідок укладених договорів концесії цього ж майна.

Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися Фондом за допомогою статистичних даних.

**Голова Фонду
державного майна України**

Дмитро СЕННИЧЕНКО