

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

до проекту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Змін до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності»

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 10 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» якщо законодавством передбачена обов'язковість проведення незалежної оцінки майна, органи державної влади або органи місцевого самоврядування виступають замовниками проведення такої оцінки шляхом укладання договорів з суб'єктами оціночної діяльності - суб'єктами господарювання, визначеними на конкурсних засадах у порядку, встановленому законодавством. Згідно з пунктом 12 Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.2003 № 1891 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 20.02.2019 № 224), відбір суб'єкта оціночної діяльності - суб'єкта господарювання здійснюється на конкурсних засадах у порядку, що встановлюється Фондом державного майна України.

Процедура конкурсного відбору встановлена Положенням про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності, затвердженим наказом Фонду державного майна України від 31.12.2015 № 2075, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15.01.2016 за № 60/28190 (в редакції наказу Фонду державного майна України від 16.01.2018 № 47) (далі – Положення).

Водночас практика проведення конкурсів у апараті та регіональних відділеннях Фонду державного майна України свідчить про необхідність внесення відповідних змін до чинної редакції Положення, зокрема щодо:

розширення інформації про суб'єкта оціночної діяльності, яка зазначається в інформаційній довідці та надається членам конкурсної комісії;

уточнення переліку підстав, за яких суб'єкт оціночної діяльності не допускається до участі в конкурсі;

залучення до виконання робіт з оцінки майна (експертної грошової оцінки земельних ділянок) хоча б одного оцінювача, який перебуває у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності;

конкретизації чинників, які впливають на формування очікуваної найбільшої ціни надання послуг з оцінки об'єкта оцінки.

Таким чином, доцільно узагальнити вже набутий практичний досвід комісій з конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності, створених в органах приватизації, а також оптимізувати процедуру залучення органами приватизації суб'єктів оціночної діяльності на конкурентних засадах.

З метою вдосконалення процедури конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності органами приватизації у випадках, передбачених чинним законодавством, Фондом державного майна України підготовлено проект наказу «Про затвердження Змін до Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності» (далі – Проект наказу).

Дія Проекту наказу поширюється на:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|---|-----|----|
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб'єкти господарювання | + | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | - |

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю розроблення Проекту наказу є вдосконалення процедури конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності комісіями, утвореними органами приватизації, у разі якщо органи приватизації є замовниками послуг з незалежної оцінки майна або робіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок (далі – послуги з оцінки майна) відповідно до законодавства, а вартість надання послуг з оцінки майна менша встановленої в абзаці другому частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі».

Враховання практичного досвіду комісій з конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності, набутого з часу дії Положення, шляхом оптимізації чинної процедури обрання суб'єктів господарювання на конкурентних засадах.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Під час розробки Проекту наказу розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей.

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|--|--|
| Альтернатива 1 Прийняття Проекту наказу | Оптимізація порядку залучення органами приватизації суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання, що надають послуги з незалежної оцінки майна. |
| Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання зазначених питань | У такому випадку залишиться проблема, пов'язана з недосконалістю процедури залучення органами приватизації на конкурентних засадах суб'єктів господарювання, які надають послуги з оцінки майна. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|--|---|---|
| Альтернатива 1 Прийняття Проекту наказу | Прийняття Проекту наказу буде сприяти вдосконаленню процедури конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності з метою надання послуг з незалежної оцінки майна. Проект наказу дасть змогу узагальнити вже | Реалізація наказу не потребує фінансування з Державного |

| | | |
|--|--|------------------|
| | набутий практичний досвід комісій з конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності, створених в органах приватизації, а також вирішити ряд нагальних проблем, пов'язаних з необхідністю оптимізувати процедуру залучення органами приватизації суб'єктів оціночної діяльності на конкурентних засадах. | бюджету України. |
| Альтернатива 2 Збереження чинного регулювання зазначених питань | У такому випадку практичний досвід комісій з конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності, набутий з часу дії Положення, не буде враховано, що унеможливить здійснення оптимізації чинної процедури обрання суб'єктів господарювання на конкурентних засадах. | Відсутні |

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

Оцінити вплив на сферу інтересів громадян неможливо, оскільки нормативно-правові акти з питань конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності не справляли вплив на громадян.

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання у зв'язку із запровадженням процедури конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності.

| Показник | Кількість юридичних осіб, які станом на 01.09.2019 мають чинні сертифікати суб'єктів оціночної діяльності (малі) | Кількість фізичних осіб-підприємців, які станом на 01.09.2019 мають чинні сертифікати суб'єктів оціночної діяльності (мікро) | Разом |
|---|--|--|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, осіб | 1391 | 1432 | 2823* |
| Питома вага у загальній кількості, відсотків | 49,27 | 50,73 | 100 |

*Джерело: Державний реєстр оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, який відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та згідно із Законом України «Про Фонд державного майна України» веде Фонд державного майна України

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро – та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

З метою прийняття виваженого рішення щодо внесення змін до чинного нормативно-правового акта Фондом державного майна України було проведено консультації із залученням фахівців – представників від органів приватизації, а також представників суб'єктів оціночної діяльності.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів мікро - та малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, було проведено Фондом державного майна України у період з 01.01.2019 до 30.06.2019.

Проект наказу оприлюднено на веб - сайті Фонду державного майна України.

Консультації відбувалися у приміщенні Фонду державного майна України (вул. Генерала Алмазова, 18/9, м. Київ, 01133).

| № з/п | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій |
|-------|--|---|--|
| 1 | Семінар та «круглий стіл» щодо проблемних питань оцінки майна, організовані Фондом державного майна України для співробітників органів приватизації із залученням оцінювачів та представників суб'єктів оціночної діяльності | <i>1 семінар:</i> 20 представників від органів приватизації; 5 представників від суб'єктів оціночної діяльності <i>1 «круглий стіл»:</i> 14 представників від органів приватизації; 6 представників від суб'єктів оціночної діяльності | Представники мікро- та малого підприємництва підтримали внесення змін до чинного Положення |
| 2 | Конкурси з відбору суб'єктів оціночної діяльності, на яких були присутні представники від юридичних осіб та фізичні особи - підприємці | 3 конкурси: 9 членів конкурсної комісії; 6 представників від юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців (загалом на 3 конкурсах) | Представники від юридичних осіб, а також фізичні особи-підприємці позитивно налаштовані на внесення змін до Положення з метою оптимізації процедури конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності |
| 3 | Зустрічі фахівців відділу роботи з суб'єктами оціночної діяльності та саморегульованими організаціями оцінювачів Фонду державного майна України з представниками | 3 зустрічі: 3 фахівці відділу; 7 представників від суб'єктів оціночної діяльності | Представники від суб'єктів оціночної діяльності, які вже мали можливість брати участь у конкурсах з відбору суб'єктів оціночної діяльності, організованих |

| | | |
|------------------------------------|--|--|
| від суб'єктів оціночної діяльності | | органами приватизації, надали свої пропозиції щодо вдосконалення чинного Положення |
|------------------------------------|--|--|

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі).

Регулювання стосується всіх суб'єктів господарювання – суб'єктів оціночної діяльності, які мають намір взяти участь у конкурсах з відбору суб'єктів оціночної діяльності, що організовуються органами приватизації.

| Показник | Кількість юридичних осіб, які станом на 01.09.2019 мають чинні сертифікати суб'єктів оціночної діяльності (малі) | Кількість фізичних осіб-підприємців, які станом на 01.09.2019 мають чинні сертифікати суб'єктів оціночної діяльності (мікро) | Разом |
|---|--|--|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, осіб | 1391 | 1432 | 2823* |
| Питома вага у загальній кількості, відсотків | 49,27 | 50,73 | 100 |

*Джерело: Державний реєстр оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, який відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та згідно із Законом України «Про Фонд державного майна України» веде Фонд державного майна України.

Враховуючи той факт, що питома вага малих та мікропідприємств разом у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва.

3. Розрахунок витрат суб'єктів господарювання, що виникають на виконання вимог регулювання.

Витрати на одного суб'єкта господарювання мікро- та малого підприємництва, які виникають внаслідок запровадження нормативно-правового акта

| № з/п | Витрати | У перший рік (стартовий рік) впровадження регулювання | Періодичні (за наступний рік) |
|-------|--|---|---------------------------------|
| 1. | Витрати на ознайомлення із змінами до нормативно-правового акта, | 45 хв, що становить 18,85 грн* | витрати відсутні (ознайомлення) |

| | | | |
|----|---|-------------------|-----------------------------|
| | гривень | ((25,13 x 45)/60) | здійснюється одноразово) |
| 2. | Витрати, пов'язані з організацією технологічного процесу, гривень | не передбачені | не передбачені |
| 3. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 4. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | не передбачені | не передбачені |
| 5. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | не передбачені | не передбачені |
| 6. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | не передбачені | не передбачені |
| 7. | РАЗОМ (сума рядків:1 + 2 + 3 + 4+5+6), гривень | 18,85 | - |
| 8. | Кількість суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва, на яких буде поширено регулювання, осіб | 941** | - |
| 9. | Сумарні витрати суб'єктів господарювання малого і мікро підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 7 x на рядок 8), гривень | 17737,85 | - |

* Мінімальна погодинна заробітна плата згідно із Законом України «Про Державний бюджет України на 2019 рік».

** За статистичними даними лише 30 відсотків від усієї кількості суб'єктів господарювання, які мають чинні сертифікати суб'єктів оціночної діяльності, беруть участь у конкурсах з відбору суб'єктів оціночної діяльності, що проводяться органами приватизації.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|--|---|--|
| Збереження чинного регулювання зазначених питань | 1 | У разі збереження чинного регулювання зазначених питань залишиться існуюча проблема. |

| | | |
|--------------------------|---|--|
| Прийняття Проекту наказу | 4 | Дасть змогу узагальнити вже набутий практичний досвід комісій з конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності, створених в органах приватизації, а також вирішити ряд нагальних проблем, пов'язаних з необхідністю оптимізувати процедуру залучення органами приватизації суб'єктів оціночної діяльності на конкурентних засадах. |
|--------------------------|---|--|

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--|---|---|---|
| Збереження чинного регулювання зазначених питань | Відсутні | Витрати суб'єктів господарювання відсутні. | У разі залишення існуючої на даний час ситуації без змін нерегульовані питання будуть продовжувати існувати. |
| Прийняття нормативно-правового акта | Проект наказу сприятиме вдосконаленню процедури конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності комісіями, утвореними органами приватизації, у разі якщо органи приватизації є замовниками послуг з незалежної оцінки майна відповідно до законодавства, а вартість надання послуг з оцінки майна менша встановленої в абзаці другому частини першої статті 2 Закону України «Про публічні закупівлі». | Передбачаються лише витрати на ознайомлення зі змінами, внесеними до нормативно-правового акта. | Дасть можливість оптимізувати процедуру конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності органами приватизації. |

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта. |
|--|---|---|
| Збереження чинного регулювання зазначених питань | На підставі викладеного можна дійти висновку, що ця альтернатива є неприйнятною. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується. |
| Прийняття проекту | У разі прийняття акта повною мірою забезпечується досягнення наведених у цьому аналізі цілей. | Позитивно на дію Проекту наказу як регуляторного акта впливає те, що він викладений |

| | | |
|--|--|---|
| | | прозоро та чітко, а також відповідає вимогам актів вищої та однакової юридичної сили. |
|--|--|---|

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є прийняття Проекту наказу, що забезпечить врегулювання проблемних питань.

Для розв'язання існуючих проблем пропонується:

розширити інформацію про суб'єкта оціночної діяльності, яка зазначається в інформаційній довідці, що надається членам конкурсної комісії;

уточнити перелік підстав, за яких суб'єкт оціночної діяльності не допускається до участі в конкурсі;

залучати до виконання робіт з оцінки майна (експертної грошової оцінки земельних ділянок) хоча б одного оцінювача, який перебуває у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності;

конкретизувати чинники, які впливають на формування очікуваної найбільшої ціни надання послуг з оцінки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація змін до нормативно-правових актів не потребує додаткового фінансування з Державного бюджету України.

Прийняття Проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії Проекту наказу не прогнозується.

Державний контроль за додержанням вимог Проекту наказу буде здійснюватися центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Проект наказу набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії наказу необмежений у часі. Разом з тим наказ може зазнавати змін у разі майбутніх змін в законодавстві, що впливає на регуляторний акт, та соціально-суспільних змін в Україні.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності Проекту наказу основними показниками результативності акта визнано:

кількість суб'єктів оціночної діяльності – фізичних осіб - підприємців, які отримали статус «Переможець» під час проведення конкурсів з відбору суб'єктів оціночної діяльності;

кількість суб'єктів оціночної діяльності - юридичних осіб, які отримали статус «Переможець» під час проведення конкурсів з відбору суб'єктів оціночної діяльності;

кількість конкурсів, що були оголошені органом приватизації;

кількість об'єктів приватизації та оренди, для оцінки яких було обрано суб'єктів оціночної діяльності.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства Фонд державного майна України здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності Проекту наказу в строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності Проекту наказу здійснюється до набрання чинності зазначеним проектом шляхом вивчення думки спеціалістів у сфері оцінки та широкої громадськості.

Результативність змін, що вносяться до нормативно-правових актів, вивчатиметься Фондом державного майна України протягом року з дати набрання чинності актом. За результатами такого відстеження буде проведений порівняльний аналіз показників результативності акта до набрання ним чинності і після набрання чинності.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності Проекту наказу.

Аналіз регуляторного впливу Проекту наказу підготовлено Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, телефон/факс 200-36-36).

В. о. Голови Фонду

Віталій ТРУБАРОВ