

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження
Порядку проведення пілотного проекту з продажу об'єктів малої
приватизації із застосуванням електронної торгової системи
«ProZorro.Продажі»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку проведення пілотного проекту з продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro.Продажі» (далі – Проект) розроблено відповідно до Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)», Порядку продажу об'єктів малої приватизації шляхом викупу, на аукціоні (в тому числі за методом зниження ціни, без оголошення ціни), за конкурсом з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 02 квітня 2012 року № 439, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 травня 2012 року за № 753/21066.

Проблеми, які пропонуються розв'язати шляхом державного регулювання:

- Впровадження сучасних технологій продажу;
- залучення інвестицій в економіку України шляхом розширення кола потенційних покупців.

Групи, на які Проект справляє вплив	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання,	так	
в тому числі суб'єкти малого підприємництва		ні*

Вищевказані проблеми, які пропонуються розв'язати шляхом прийняття Проекту, не можуть бути вирішені за допомогою ринкових механізмів та діючих регуляторних актів.

* проаналізувавши наявні дані щодо результатів приватизації за попередні роки, встановлено, що прогнозна кількість суб'єктів господарювання, які виявлять інтерес до участі в аукціонах з продажу об'єктів груп А, Д, Ж, становитиме незначний відсоток загальної кількості суб'єктів господарювання в Україні, тому вважаємо, що викладені в Проекті проблеми не вплинуть на дану групу.

II. Цілі державного регулювання

Головними цілями Проекту є:

- впровадження сучасних технологій продажу, відкритості та прозорості продажу об'єктів державної власності груп А, Д, Ж, на електронному аукціоні із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro.Продажі»;
- відкритість та прозорість процедури проведення продажу;
- збільшення кола потенційних покупців;
- отримання максимальних надходжень до державного бюджету.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Види альтернатив	Опис альтернатив
1. Розробляти Проект	Впровадження Порядку проведення пілотного проекту з продажу об'єктів малої приватизації із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro.Продажі».
2. Внесення змін до існуючих нормативно-правових актів з питань приватизації	Цей спосіб є недоцільним, оскільки тимчасовий порядок продажу призведе до невизначеності серед органів приватизації та потенційних покупців щодо застосування тієї чи іншої форми продажу об'єктів груп А, Д, Ж.
3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Невпровадження Порядку проведення пілотного проекту з продажу об'єктів груп А, Д, Ж, із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro.Продажі», може призвести до відмови від застосування сучасних технологій продажу.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> • Впровадження сучасних технологій продажу; • розширення кола потенційних покупців; • збільшення надходжень до Державного бюджету України за рахунок коштів від приватизації. • 	Не передбачається

2.Внесення змін до існуючих нормативно-правових актів з питань приватизації	<ul style="list-style-type: none"> • Впровадження сучасних технологій продажу; • розширення кола потенційних покупців; 	Відсутність пріоритетів застосування тієї чи іншої форми продажу призведе до невизначеності серед органів приватизації та потенційних покупців. Як наслідок гальмування процесу приватизації та зменшення надходжень до Державного бюджету України.
3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Не передбачаються	Звуження кола потенційних покупців, відмова від застосування сучасних технологій продажу і як наслідок зменшення надходжень від приватизації об'єктів, які за класифікацією об'єктів приватизації відносяться до об'єктів груп А, Д, Ж, до Державного бюджету України.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	Встановлення більш сучасного механізму організації і проведення продажу, збільшення зацікавленості потенційних покупців, створення нових робочих місць, погашення заборгованості із заробітної плати.	Не передбачаються
2. Внесення змін до існуючих нормативно-правових актів з питань приватизації	Встановлення більш сучасного механізму організації і проведення продажу, збільшення зацікавленості потенційних покупців, створення нових робочих місць, погашення заборгованості із заробітної плати.	Відсутність пріоритетів застосування тієї чи іншої форми продажу призведе до невизначеності серед потенційних покупців. Як наслідок, гальмування процесу приватизації та зменшення надходжень до Державного бюджету України.
3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Не передбачаються	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки, спрогнозувати, які саме суб'єкти господарювання виявлять інтерес до участі в аукціонах в електронній формі із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro.Продажі», як потенційні покупці, не вбачається можливим, тому таблиця розрахунку питомої ваги у загальній кількості суб'єктів господарювання не надається.

Види альтернатив	Вигоди	Витрати
1. Розробляти Проект	Впровадження сучасних технологій процедури продажу об'єктів на аукціонах в електронній формі із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro.Продажі»	Не передбачаються
2.Внесення змін до існуючих нормативно-правових актів з питань приватизації	Впровадження сучасних технологій процедури продажу об'єктів на аукціонах в електронній формі із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro.Продажі»	Відсутність пріоритетів застосування тієї чи іншої форми продажу призведе до невизначеності серед суб'єктів господарювання. Як наслідок, гальмування процесу приватизації та зменшення надходжень до Державного бюджету України.
3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Не передбачаються	Не передбачаються

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
1. Розробляти Проект	4	
2.Внесення змін до існуючих нормативно-правових актів з питань приватизації	2	
3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	1	

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
1. Розробляти Проект	<ul style="list-style-type: none"> ● Впровадження сучасних технологій проведення процедури продажу; ● розширення кола потенційних покупців; ● збільшення надходжень до Державного бюджету України за рахунок коштів від приватизації; ● встановлення більш сучасного механізму організації і проведення продажу, збільшення зацікавленості потенційних покупців, створення нових робочих місць, погашення заборгованості із заробітної плати; ● Прозорість та відкритість процедури продажу об'єктів на аукціонах в електронній формі. 	Не передбачається	Розробка Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дозволить належним чином забезпечити реалізацію єдиної державної політики в сфері приватизації.
2.Внесення змін до існуючих нормативно-правових актів з питань приватизації	<ul style="list-style-type: none"> ● Впровадження сучасних технологій проведення процедури продажу; ● розширення кола потенційних покупців; ● збільшення надходжень до Державного бюджету України за рахунок коштів від приватизації; ● встановлення більш сучасного механізму організації і проведення продажу, збільшення зацікавленості потенційних покупців, створення нових робочих місць, погашення заборгованості із заробітної плати. 	Суттєве зменшення надходжень від приватизації об'єктів груп А, Д, Ж, до Державного бюджету України.	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, це призведе до звуження кола потенційних покупців. Гальмування процесу приватизації та зменшення надходжень до Державного бюджету України.

3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Не передбачається	Суттєве зменшення надходжень від приватизації об'єктів груп А, Д, Ж, до Державного бюджету України.	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, це призведе до звуження кола потенційних покупців, відмови від застосування сучасних технологій продажу.
---	-------------------	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1. Розробляти Проект	Розробка Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дозволить належним чином забезпечити реалізацію єдиної державної політики в сфері приватизації.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки, запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.
2. Внесення змін до існуючих нормативно-правових актів з питань приватизації	Можливий спосіб досягнення зазначених цілей	Відсутність пріоритетів застосування тієї чи іншої форми продажу призведе до невизначеності серед органів приватизації та потенційних покупців, зменшення кола потенційних покупців. Як наслідок, гальмування процесу приватизації та зменшення надходжень до Державного бюджету України.
3. Не розробляти Проект (відсутність регулювання)	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки це призведе до відмови застосування нових сучасних технологій продажу та зменшення надходжень до Державного бюджету України.	

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання зазначених проблем

Проектом передбачається забезпечення впровадження сучасних технологій продажу, відкритості та прозорості продажу об'єктів державної власності, які за класифікацією об'єктів приватизації відносяться до об'єктів груп А, Д, Ж, на електронному аукціоні із застосуванням електронної торгової системи «ProZorro.Продажі», а саме:

відкритість та прозорість процедури проведення торгів;
вдосконалення порядку визначення переможця аукціоні та оформлення результатів продажу;

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджається органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання регуляторного акта наведено в додатку 1 до цього аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не має обмежень в часі, оскільки, застосовується до продажу об'єктів, які за класифікацією об'єктів приватизації відносяться до об'єктів груп А, Д, Ж, під час приватизації. Разом з тим, регуляторний акт може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Виходячи з цілей Проекту, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

кількість запропонованих до продажу на аукціонах в електронній формі об'єктів які за класифікацією об'єктів приватизації відносяться до об'єктів груп А, Д, Ж;

кількість приватизованих на аукціонах в електронній формі які за класифікацією об'єктів приватизації відносяться до об'єктів об'єктів груп А, Д, Ж.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства здійснюється базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, установлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності акта буде здійснюватися через рік після набрання чинності зазначеного регуляторного акта, оскільки планується використовувати статистичний метод відстеження та статистичні данні.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після проведення базового відстеження на основі порівняння показників базового та повторного відстеження результативного вказаного регуляторного акта.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня проведення повторного відстеження. Установлені показники результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

В. о. Голови Фонду

Д. Парфененко