

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про визнання таким, що втратив чинність, наказу
Фонду державного майна України від 24 липня 2000 року № 1515»

I. Визначення проблеми

Наказом Фонду державного майна України від 24 липня 2000 року № 1515, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 08 серпня 2000 року за № 484/4705, затверджено Порядок викупу непроданих у період з 1995 по 1999 рік акцій відкритих акціонерних товариств, створених на базі об'єктів групи Б, В, на умовах, визначених пунктом 57 Державної програми приватизації на 2000-2002 роки.

Даний наказ було розроблено на виконання вимог пункту 57 Державної програми приватизації на 2000 - 2002 роки, затвердженої Законом України «Про державну програму приватизації» від 18 травня 2000 року № 1723-ІІІ, який втратив чинність у зв'язку із затвердженням чергової Державної програми приватизації Законом України від 13 січня 2012 року № 1284-VII.

На підставі зазначеного виникла необхідність визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 24 липня 2000 року № 1515 «Про затвердження Порядку викупу непроданих у період з 1995 по 1999 рік акцій відкритих акціонерних товариств, створених на базі об'єктів групи Б, В, на умовах, визначених пунктом 57 Державної програми приватизації на 2000-2002 роки», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 08 серпня 2000 року за № 484/4705.

Це питання справляє вплив на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання		-
У тому числі суб'єкти малого підприємництва		-

II. Ціль державного регулювання

Ціллю державного регулювання є приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність до вимог законодавства України.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Під час розробки проекту наказу було розглянуто такі альтернативні способи досягнення вищезазначеної цілі:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження наявного стану та залишення чинного наказу без

	змін.
Альтернатива 2	Приведення нормативно-правового акту Фонду державного майна України у відповідність до вимог законодавства України.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Збереження наявного стану та залишення акта без змін спричинить невідповідність нормативно-правових актів Фонду державного майна України вимогам законодавства.	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2	Визнання наказу Фонду державного майна України від 24 липня 2000 року № 1515 «Про затвердження Порядку викупу непроданих у період з 1995 по 1999 рік акцій відкритих акціонерних товариств, створених на базі об'єктів групи Б, В, на умовах, визначених пунктом 57 Державної програми приватизації на 2000-2002 роки», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 08 серпня 2000 року за № 484/4705, таким, що втратив чинність, дозволить привести нормативно-правові акти органу приватизації у відповідність до вимог законодавства України.	Додаткові витрати відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Збереження регуляторного акта в наявному стану не дає можливість фізичним особам - працівникам акціонерних товариств скористатися своїм правом викупу непроданих у період з 1995 по 1999 рік акцій акціонерних товариств, оскільки Державна програма приватизації, на виконання якої було затверджено наказ Фонду державного майна України, втратила чинність відповідно до Закону України від 13 січня 2012 року № 1284-VII.	Додаткові витрати відсутні
Альтернатива 2	Приведення нормативно-правового акту Фонду державного майна України у відповідність до вимог законодавства України, шляхом визнання його таким, що втратив чинність, призведе до врегулювання та єдності законодавства з питань приватизації.	Додаткові витрати відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Збереження наявного стану та залишення

		регуляторного акта без змін суперечить законодавству.
Альтернатива 2	4	Визнання таким, що втратив чинність, нормативно-правового акта Фонду державного майна України дасть змогу забезпечити дотримання вимог законодавства.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Витрати відсутні	Нормативно-правовий акт Фонду державного майна України не відповідає вимогам законодавства.
Альтернатива 2	Є найбільш оптимальною	Витрати відсутні	Дозволяє привести нормативно-правовий акт Фонду державного майна України у відповідність до вимог законодавства України

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Нормативно-правовий акт Фонду державного майна України не відповідатиме вимогам законодавства України.	X
Альтернатива 2	Дозволить привести нормативно-правовий акт Фонду державного майна України у відповідність до вимог законодавства України з питань приватизації.	Ризик відсутній

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Приведення нормативно-правового акта Фонду державного майна України у відповідність до вимог законодавства можливо лише шляхом видання наказу Фонду державного майна України про визнання його таким, що втратив чинність.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту наказу Фонду державного майна України не потребує додаткових витрат із Державного бюджету України.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта необмежений.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності дії регуляторного акта не визначаються, оскільки проект наказу Фонду державного майна України визнає таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 24 липня 2000 року № 1515 «Про затвердження Порядку викупу непроданих у період з 1995 по 1999 рік акцій відкритих акціонерних товариств, створених на базі об'єктів групи Б, В, на умовах, визначених пунктом 57 Державної програми приватизації на 2000-2002 роки», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 08 серпня 2000 року за № 484/4705.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватись базове відстеження результативності його дії після набрання чинності. Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом. Періодичне - раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження дії регуляторного акта проводитиметься на підставі соціологічних даних, отриманих у вигляді пропозицій та зауважень до проекту наказу під час його оприлюднення на сайті Фонду.

Цільовими групами осіб, що братимуть участь в опитуванні, є фізичні особи-працівники акціонерних товариств.

Голова Фонду

І. Білоус

«___»_____2017 р.