

ХРОНІКА

Інформація про хід приватизації державного майна в Україні за I квартал 2004 р. 2

Результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого в I кварталі 2004 р. 6

Моніторинг фондових індексів 14

З ІСТОРІЇ ПРИВАТИЗАЦІЇ

ГУЛА І. В. На варті інтересів держави 16

ПЕТРО ШЕВЧЕНКО: «Наші зусилля не пропали марно» 19

ДОСВІД РЕГІОНІВ

КАЗАНСЬКИЙ Є. М., ШАХОВА Є. І.
Реформування відносин власності в Миколаївській області: соціальні наслідки 22

ТРУБАРОВ В. М. Сучасний стан приватизації в Донецькому регіоні 27

КОРПОРАТИВНЕ УПРАВЛІННЯ

ПАНІНА С. С., СІРОШ М. В. Особливості формування ринку акціонерного капіталу в Автономній Республіці Крим 29

СТОРІНКА ЗДОБУВАЧА 33

НОРМАТИВНА БАЗА

Наказ Фонду державного майна України від 10 березня 2004 р. № 459 «Про затвердження Положення про порядок навчання та підвищення кваліфікації осіб, які претендують на право здійснення функцій управління корпоративними правами держави та Положення про порядок роботи екзаменаційної комісії та проведення кваліфікаційного іспиту осіб, які претендують на право здійснення функцій управління корпоративними правами держави 35

Положення про порядок навчання та підвищення кваліфікації осіб, які претендують на право здійснення функцій управління корпоративними правами держави 35

Положення про порядок роботи екзаменаційної комісії та проведення кваліфікаційного іспиту осіб, які претендують на право здійснення функцій управління корпоративними правами держави 38

Наказ Фонду державного майна України від 22 березня 2004 р. № 535 «Про втрату чинності наказу від 22.09.99 № 1781» 39

Наказ Фонду державного майна України від 24 березня 2004 р. № 566 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 10.02.2001 № 201» 40

Наказ Фонду державного майна України від 24 березня 2004 р. № 574 «Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 05.10.2001 № 1809» 40

Наказ Фонду державного майна України від 29 березня 2004 р. № 604 «Про внесення змін та доповнень до Положення про порядок відчуження основних засобів, що є державною власністю та Положення про порядок продажу на аукціоні, за конкурсом основних засобів, що є державною власністю» 41

Положення про порядок відчуження основних засобів, що є державною власністю 41

Наказ Фонду державного майна України від 6 квітня 2004 р. № 692 «Щодо видачі сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності» 45

Наказ Фонду державного майна України від 8 квітня 2004 р. № 703 «Про затвердження Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)» 46

Порядок складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах) 47

Наказ Фонду державного майна України від 31 березня 2004 р. № 628 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу ФДМУ від 04.02.93 № 56 «Про затвердження Положення про застосування способів приватизації майна державних підприємств» 51

Наказ Фонду державного майна України від 31 березня 2004 р. № 629 «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких наказів Фонду державного майна України» 51

Методика товарознавчої експертизи та оцінки дорожніх транспортних засобів (закінчення) 52

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ХІД ПРИВАТИЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА В УКРАЇНІ за I квартал 2004 р.

За оперативними даними Фонду державного майна України (ФДМУ), в I кварталі 2004 р. по Україні роздержавлено 266 об'єктів державної власності. В основному це об'єкти груп А — 171 (64,3 %) та Д — 60 (22,6 %). Також роздержавлено 24 об'єкти (9,0 %) групи Ж, 4 об'єкти (1,5 %) групи Е та 7 об'єктів (2,6 %) груп В, Г (табл.1).

Основними способами роздержавлення об'єктів були продаж на аукціонах та викуп: відповідно 140 та 103 об'єкти (що становить 52,6 та 38,7 % від загальної кількості об'єктів, які роздержавлюють). Викуплено через оренду 13 об'єктів (4,9 %). Роздержавлено способом продажу акцій ВАТ 6 об'єктів (2,3 %). Продано за некомерційним конкурсом 3 об'єкти (1,1 %), за комерційним конкурсом — один об'єкт (0,4 %).

Об'єкти малої приватизації (група А) в основному були викуплені — 79 об'єктів (46,2 %) та продані на аукціонах — 78 об'єктів (45,6 %). Через оренду викуплено 13 об'єктів (7,6 %) та один об'єкт (0,6 %) продано за некомерційним конкурсом.

Із 7 об'єктів великої приватизації (групи В,Г) 5 об'єктів роздержавлено способом продажу акцій ВАТ (71,4 %) та 2 об'єкти викуплено (28,6 %).

Об'єкти групи Д в основному продано на аукціонах — 49 об'єктів (81,7 %). Викуплено 8 об'єктів (13,3 %), за некомерційним конкурсом продано 2 об'єкти (3,3 %), за комерційним конкурсом — один об'єкт (1,7 %).

У групі Е один об'єкт викуплено (25,0 %), 2 об'єкти продано на аукціоні (50,0 %) та один об'єкт роздержавлено способом продажу акцій ВАТ (25,0 %).

**Кількість об'єктів, які змінили державну форму власності
в 1992 р. – за I квартал 2004 р., за групами**

Таблиця 1

Регіональне відділення ФДМУ	1992 — 2003 рр. (за даними Держкомстату України з урахуванням дообліку та вилучення)						I квартал 2004 р.						1992 р. — I квартал 2004 р.					
	Усього	У тому числі					Усього	У тому числі					Усього	У тому числі				
		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		А	В, Г	Д	Е	Ж		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж
По області:																		
Вінницькій	994	383	374	142	47	48	21	19	0	0	0	2	1 015	402	374	142	47	50
Волинській	627	344	149	94	23	17	12	11	0	1	0	0	639	355	149	95	23	17
Дніпропетровській	1 673	915	569	126	43	20	9	6	0	0	0	3	1 682	921	569	126	43	23
Донецькій	3 816	2 670	792	270	35	49	16	15	0	0	0	1	3 832	2 685	792	270	35	50
Житомирській	1 035	167	293	533	7	35	19	8	0	10	1	0	1 054	175	293	543	8	35
Закарпатській	346	124	191	22	2	7	5	5	0	0	0	0	351	129	191	22	2	7
Запорізькій	1 105	558	376	86	30	55	17	13	0	2	1	1	1 122	571	376	88	31	56
Івано-Франківській	446	201	190	42	9	4	2	2	0	0	0	0	448	203	190	42	9	4
Київській	966	318	502	108	7	31	11	0	1	10	0	0	977	318	503	118	7	31
Кіровоградській	635	285	227	79	39	5	3	3	0	0	0	0	638	288	227	79	39	5
Луганській	1 480	735	462	234	27	22	12	10	1	1	0	0	1 492	745	463	235	27	22
Львівській	1 298	505	418	171	157	47	17	10	0	6	0	1	1 315	515	418	177	157	48
Миколаївській	908	339	326	158	41	44	14	11	0	2	0	1	922	350	326	160	41	45
Одеській	1 301	479	482	149	124	67	18	9	0	5	0	4	1 319	488	482	154	124	71
Полтавській	739	337	307	44	9	42	5	2	0	1	0	2	744	339	307	45	9	44
Рівненській	688	280	231	124	24	29	11	10	0	0	0	1	699	290	231	124	24	30
Сумській	757	351	293	70	18	25	7	3	3	1	0	0	764	354	296	71	18	25
Тернопільській	683	223	294	105	41	20	9	6	0	2	0	1	692	229	294	107	41	21
Харківській	1 325	517	554	194	26	34	20	8	0	7	0	5	1 345	525	554	201	26	39
Херсонській	454	154	201	62	10	27	7	5	0	1	0	1	461	159	201	63	10	28
Хмельницькій	513	205	229	69	3	7	4	3	0	1	0	0	517	208	229	70	3	7
Черкаській	676	278	297	64	10	27	7	6	0	0	0	1	683	284	297	64	10	28
Чернівецькій	464	211	156	50	42	5	2	2	1	0	1	0	466	212	156	51	42	5
Чернігівській	539	204	193	96	25	21	13	4	1	8	0	0	552	208	194	104	25	21
м. Києву	978	350	495	40	84	9	2	0	0	0	2	0	980	350	495	40	86	9
м. Севастополю	143	68	49	17	3	6	0	0	0	0	0	0	143	68	49	17	3	6
Фонд майна Автономної Республіки Крим	326	176	85	43	4	18	3	1	1	1	0	0	329	177	86	44	4	18
Усього...	24 915	11 377	8 735	3 192	890	721	266	171	7	60	4	24	25 181	11 548	8 742	3 252	894	745
У тому числі центральний апарат ФДМУ	1 287	122	1 028	34	94	9	6	0	2	1	3	0	1 293	122	1 030	35	97	9

**Кількість об'єктів, які змінили комунальну форму власності
в 1992 р. — за I квартал 2004 р., за групами**

Таблиця 2

Регіональне відділення ФДМУ	1992 — 2003 рр. (за даними Держкомстату України з урахуванням дообліку та вилучення)						I квартал 2004 р.						1992 р. — I квартал 2004 р.							
	Усього	У тому числі					Усього	У тому числі					Усього	У тому числі						
		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		
По області:																				
Вінницький	1 380	1 295	50	30	2	3	2	2	0	0	0	0	1 382	1 297	50	30	2	3		
Волинський	1 532	1 387	68	39	1	37	26	26	0	0	0	0	1 558	1 413	68	39	1	37		
Дніпропетровський	4 547	4 322	209	13	1	2	58	55	0	2	0	1	4 605	4 377	209	15	1	3		
Донецький	6 116	5 900	151	53	4	8	90	89	0	1	0	0	6 206	5 989	151	54	4	8		
Житомирський	1 245	1 090	145	6	0	4	11	11	0	0	0	0	1 256	1 101	145	6	0	4		
Закарпатський	1 898	1 822	26	36	2	12	20	19	0	1	0	0	1 918	1 841	26	37	2	12		
Запорізький	2 476	2 386	76	4	9	1	33	31	0	2	0	0	2 509	2 417	76	6	9	1		
Івано-Франківський	2 683	2 559	49	51	6	18	28	28	0	0	0	0	2 711	2 587	49	51	6	18		
Київський	1 739	1 604	72	40	6	17	2	2	0	0	0	0	1 741	1 606	72	40	6	17		
Кіровоградський	1 248	1 187	21	35	4	1	11	11	0	0	0	0	1 259	1 198	21	35	4	1		
Луганський	2 497	2 306	145	34	9	3	75	75	0	0	0	0	2 572	2 381	145	34	9	3		
Львівський	7 611	7 369	89	49	61	43	51	50	0	0	0	1	7 662	7 419	89	49	61	44		
Миколаївський	1 632	1 458	133	22	11	8	36	36	0	0	0	0	1 668	1 494	133	22	11	8		
Одеський	2 802	2 603	109	60	18	12	48	46	0	1	0	1	2 850	2 649	109	61	18	13		
Полтавський	1 668	1 563	64	32	6	3	17	15	0	2	0	0	1 685	1 578	64	34	6	3		
Рівненський	1 136	1 091	31	7	1	6	1	1	0	0	0	0	1 137	1 092	31	7	1	6		
Сумський	1 699	1 646	30	13	0	10	0	0	0	0	0	0	1 699	1 646	30	13	0	10		
Тернопільський	1 812	1 759	11	11	3	28	35	35	0	0	0	0	1 847	1 794	11	11	3	28		
Харківський	3 764	3 600	125	26	8	5	9	9	0	0	0	0	3 773	3 609	125	26	8	5		
Херсонський	1 320	1 032	243	35	0	10	7	7	0	0	0	0	1 327	1 039	243	35	0	10		
Хмельницький	1 488	1 382	83	17	1	5	10	10	0	0	0	0	1 498	1 392	83	17	1	5		
Черкаський	1 239	1 082	103	28	13	13	19	18	0	0	0	1	1 258	1 100	103	28	13	14		
Чернівецький	1 546	1 501	4	31	1	9	25	25	0	0	0	0	1 571	1 526	4	31	1	9		
Чернігівський	866	739	114	7	2	4	0	0	0	0	0	0	866	739	114	7	2	4		
м. Києву	6 329	6 031	184	49	57	8	76	76	0	0	0	0	6 405	6 107	184	49	57	8		
м. Севастополю	327	307	18	2	0	0	0	0	0	0	0	0	327	307	18	2	0	0		
Фонд майна Автономної Республіки Крим	4 108	3 528	322	146	58	54	64	63	0	0	1	0	4 172	3 591	322	146	59	54		
Усього...	66 708	62 549	2 675	876	284	324	754	740	0	9	1	4	67 462	63 289	2 675	885	285	328		

3

Викуплено 13 об'єктів групи Ж (54,2 %), на аукціонах продано 11 об'єктів (45,8 %).

Вартість основних фондів об'єктів, які було включено до процесу роздержавлення в січні — березні 2004 р., становить 603,6 млн грн. (з урахуванням індексації на 01.04.96). Її розподіл за групами об'єктів такий, %: А — 2,6; В,Г — 15,2; Е — 81,9; Ж — 0,3.

Вартість державної частки майна, яка підлягала роздержавленню в січні — березні 2004 р., за актами оцінки

становить 60,6 млн грн. Її розподіл за групами об'єктів такий, %: А — 21,1; В,Г — 68,9; Д — 6,2; Е — 1,6; Ж — 2,2.

Упродовж звітного періоду органи приватизації за угодами з органами місцевого самоврядування змінили форму власності 754 об'єктів комунальної власності (табл.2). В основному це були об'єкти групи А (740 об'єктів — 98,2 %), 9 об'єктів групи Д (1,2 %), 4 об'єкти групи Ж (0,5 %) та один об'єкт групи Е (0,1 %).

До більшості об'єктів комунальної власності був за-

Структура торгів за групами об'єктів на фондових біржах України та в ПФТС за I квартал 2004 р.

Таблиця 3

Група об'єктів	Кількість ВАТ, акцій яких пропонувалися до продажу	Кількість запропонованих пакетів акцій, шт.	Кількість пакетів акцій, за якими відбувся продаж, шт.	Вартість проданих акцій			Кількість угод, за якими ціна продажу перевищувала номінальну вартість	Відношення ринкової ціни акцій до їх номінальної вартості
				за укладеними контрактами, тис. грн.	за номіналом, тис. грн.	% до загального обсягу		
В	101	103	17	13 609,48	8 088,33	60,91	4	1,68
Г	41	41	5	5 157,52	5 191,72	39,09	1	0,99
Е	2	2	0	—	0	—	—	—
Разом...	144	146	22	18 767,00	13 280,05	100,00	5	1,41

стосований спосіб викупу — 76,3 % об'єктів. Через оренду викуплено 12,2 % об'єктів, на аукціонах продано 8,7 % від загальної кількості об'єктів. За комерційним конкурсом продано 2,0 % об'єктів, за некомерційним конкурсом — 0,7 % об'єктів, за альтернативним планом викуплено 0,1 % об'єктів.

За звітний період на фондових біржах України та в Першій фондовій торговельній системі (ПФТС) для продажу за грошові кошти пропонувалися 146 пакетів акцій 144 ВАТ загальною номінальною вартістю 331,0 млн грн. (табл.3).

Структура пропозиції (146 пакетів акцій) за групами об'єктів характеризується такими показниками, %: В — 70,5; Г — 28,1; Е — 1,4.

Про структуру продажу (22 пакети акцій) за групами об'єктів свідчать такі дані, %: В — 77,3; Г — 22,7.

Вартість 22 проданих пакетів акцій за номіналом і за укладеними контрактами становить відповідно 13,3 та 18,8 млн грн., при цьому співвідношення ціни продажу та номінальної вартості проданих акцій становить 1,41.

Привабливі для покупців пакети акцій ВАТ були продані в січні — лютому. З перевищенням ціни над номінальною вартістю продано 4 пакети акцій групи В та один пакет акцій групи Г. У березні ціна продажу пакетів акцій ВАТ не перевищувала їх номінальної вартості.

Найбільше пакетів акцій (від запропонованих на всіх

Таблиця 4
Пропозиції та продаж державних пакетів акцій ВАТ на фондових біржах та в ПФТС за I квартал 2004 р.

Станом на	Кількість пакетів акцій, запропонованих до продажу, шт.		Кількість проданих пакетів акцій, шт.	
	наростаючим підсумком	щомісяця	наростаючим підсумком	щомісяця
01.01.04	117	—	0	—
01.02.04	126	9	10	10
01.03.04	130	4	15	5
01.04.04	146	16	22	7

біржах та в ПФТС) було виставлено на продаж на Українській фондовій біржі (УФБ) — 46,6 %, в Першій фондовій торговельній системі (ПФТС) — 15,1 % пакетів акцій та на Українській міжбанківській валютній біржі (УМВБ) — 13,0 % пакетів акцій. На Київській міжнародній фондовій біржі (КМФБ) та Українській міжбанківській фондовій біржі (УМФБ) виставлено на продаж по 8,9 % пакетів акцій. На Донецькій фондовій біржі (ДФБ) — 5,5 % пакетів акцій.

Найбільше пакетів акцій було продано на УФБ — 63,6 % (від загальної кількості проданих пакетів акцій на всіх біржах та в ПФТС). На КМФБ було продано 13,6 % пакетів акцій, на УМВБ та ДФБ — по 9,1 %, на ПФТС —

Таблиця 5
Надходження та використання коштів, одержаних від приватизації державного майна за січень – березень 2004 р., тис. грн.

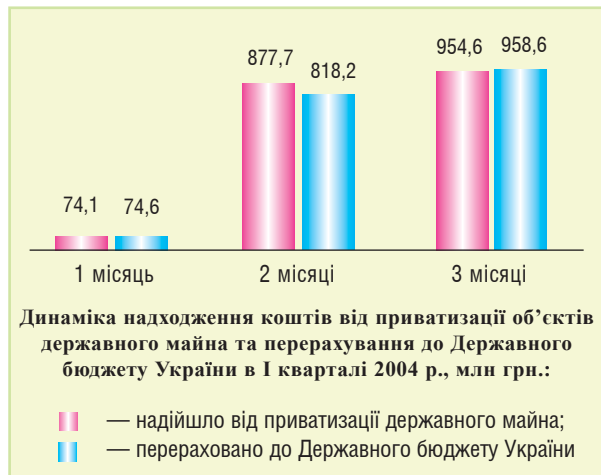
Надходження та використання коштів		Надходження та використання коштів	
	Усього		Усього
Залишок коштів на початок звітного періоду	5 302,00	Використано коштів — усього	960 766,40
Надійшло коштів – усього	956 771,20	У тому числі:	
У тому числі:		1. Перераховано до загального фонду державного бюджету від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	924 177,20
1. Від приватизації державного майна (з урахуванням податку на додану вартість) – усього	956 732,90	2. Перераховано до спеціального фонду державного бюджету – всього	34 436,70
У тому числі:		З них на:	
сума податку на додану вартість надходження від приватизації державного майна – всього	2 180,4	державні капітальні вкладення на пускових об'єктах Чорнобильської будівельної програми	33,80
У тому числі:		субвенцію з державного бюджету міському бюджету м. Харкова на ліквідацію наслідків аварії на очисних спорудах м. Харкова	4 341,30
від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	948 726,90	заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна	30 061,60
У тому числі:		3. Сплачено податку на додану вартість на ціну продажу об'єкта приватизації державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації	2 108,70
надходження, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації та кредитуванням підприємств від приватизації об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми	601,50	4. Інші витрати	43,80
надходження від приватизації, отримані від продажу акцій ВАТ за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України, для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах м. Харкова	37,20	Залишок коштів на кінець звітного періоду	1 306,80
2. Податок на додану вартість, нарахований на суму надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації	1,00		
3. Інші	37,30		

близько 4,6 % пакетів акцій. Виставлені на інших біржах пакети акцій упродовж I кварталу 2004 р. не були продані (табл.4).

Прикладами найбільшого надходження коштів від продажу державних пакетів акцій ВАТ на фондових біржах та в ПФТС у січні — березні 2004 р. є продаж пакета акцій ВАТ «Донбасгеологія» (м.Артемівськ Донецької області) розміром 39,66 % за 4,49 млн грн. та пакета акцій ВАТ «Харверст» (м. Харків) розміром 28,66 % за 1,29 млн грн.

За період з 01.01.2004 до 31.03.2004 у газеті «Відомості приватизації» було надруковано 17 інформаційних повідомлень про проведення конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ на загальну суму близько 1 025,3 млн грн., у тому числі по центральному апарату (ЦА) ФДМУ — 9 повідомлень на суму близько 1 017,9 млн грн., з них 6 — повторно. Не відбулися 4 конкурси. За результатами конкурсів укладено 3 договори купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ на суму 726,0 млн грн. Умовами договорів купівлі-продажу передбачено здійснення інвестиції у розмірі 77,1 млн грн. та 15 млн дол. США.

Регіональними органами приватизації було оголошено 8 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ з початковою



ціною 7,5 млн грн., з них 5 — повторно. За результатами конкурсів укладено 2 договори купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ на суму 5,3 млн грн., якими передбачено здійснення інвестицій у розмірі 0,7 млн грн. Не відбулися 4 конкурси з продажу пакетів акцій ВАТ. Наказом Регіонального відділення (РВ) ФДМУ по Дніпропетровській області було відмінено проведення конкурсу з продажу пакета

Таблиця 6

Виконання плану надходження коштів, одержаних від приватизації об'єктів державної власності РВ ФДМУ за I квартал 2004 р., тис. грн.

РВ ФДМУ	План	Разом	У тому числі			% виконання плану
			надійшло на рахунки РВ ФДМУ	продано на фондових біржах	продано на спеціалізованих аукціонах за грошові кошти	
По області:						
Вінницький	300,00	405,30	314,80	—	90,50	135,10
Волинський	500,00	458,20	458,20	—	—	91,64
Дніпропетровський	2 570,00	2 684,50	2 640,00	—	44,50	104,46
Донецький	1 500,00	1 756,10	1 430,30	246,70	79,10	117,07
Житомирський	2 960,00	3 146,90	3 143,10	—	3,80	106,31
Закарпатський	490,00	581,50	80,00	331,30	170,20	118,67
Запорізький	2 530,00	2 531,50	2 412,40	114,00	5,10	100,06
Івано-Франківський	3 300,00	3 442,00	231,00	3 209,70	1,30	104,30
Київський	1 140,00	1 350,90	908,90	410,60	31,40	118,50
Кіровоградський	700,00	820,50	767,80	52,10	0,60	117,21
Луганський	2 200,00	3 121,10	2 074,20	—	1 046,90	141,87
Львівський	1 550,00	1 698,80	1 277,40	420,00	1,40	109,60
Миколаївський	230,00	313,00	312,20	—	0,80	136,09
Одеський	3 700,00	3 922,60	3 641,10	—	281,50	106,02
Полтавський	440,00	427,70	143,80	282,60	1,30	97,20
Рівненський	640,00	638,90	601,10	—	37,80	99,83
Сумський	400,00	531,20	516,70	12,20	2,30	132,80
Тернопільський	720,00	729,80	701,10	28,70	—	101,36
Харківський	1 500,00	2 741,40	1 176,10	1 523,40	41,90	182,76
Херсонський	350,00	476,70	459,80	—	16,90	136,20
Хмельницький	6 300,00	6 573,10	6 553,30	—	19,80	104,33
Черкаський	4 840,00	5 023,70	4 917,80	16,50	89,40	103,80
Чернівецький	1 610,00	1 629,20	54,30	1 465,30	109,60	101,19
Чернігівський	150,00	354,00	349,90	—	4,10	236,00
м. Києву	5 100,00	5 322,80	3 475,10	1 815,60	32,10	104,37
м. Севастополю	820,00	783,60	783,60	—	—	95,56
Фонд майна Автономної Республіки Крим	900,00	1 207,30	1 052,90	154,40	—	134,14
Усього по РВ ФДМУ...	47 440,00	52 672,30	40 476,90	10 083,10	2 112,30	111,03

акцій ВАТ «Південний радіозавод».

За цей період у газеті «Відомості приватизації» надруковано 8 повідомлень про продаж стратегічно важливих для економіки та безпеки держави підприємств та підприємств-монополістів на суму 957,5 млн грн., з них 6 — повторно. Не відбулися 2 конкурси. За результатами конкурсів ЦА ФДМУ укладено 2 договори купівлі-продажу пакетів акцій стратегічно важливих для економіки та безпеки держави підприємств та підприємств-монополістів на суму 712,9 млн грн. На підприємства надійде інвестицій на суму 76,8 млн грн.

За звітний період від приватизації державного майна надійшло коштів* на суму близько 954,6 млн грн. (див. рисунок). ЦА ФДМУ роздержавлено об'єктів на суму 901,9 млн грн., РВ ФДМУ — на суму 52,7 млн грн.

Від проданих на фондових біржах України пакетів акцій ВАТ надійшло 21,7 млн грн. Від продажу на спеціалізованих аукціонах — близько 2,5 млн грн.

Найбільше коштів надійшло від продажу об'єктів державної власності РВ ФДМУ по м. Києву — 5,3 млн грн., Фондом майна Автономної Республіки Крим — 1,2 млн грн. та РВ ФДМУ по областях, млн грн.: Хмельницькій — 6,6, Черкаській — 5,0, Одеській — 3,9, Івано-Франківсь-

кій — 3,4, Житомирській — 3,1, Луганській — 3,1, Харківській — 2,7, Дніпропетровській — 2,7, Запорізькій — 2,5, Донецькій — 1,8, Львівській — 1,7, Чернівецькій — 1,6 та Київській — 1,4.

Від приватизації державного майна за січень — березень 2004 р. до загального фонду Державного бюджету України перераховано 924,2 млн грн. До спеціального фонду Державного бюджету України перераховано 34,4 млн грн. (табл.5).

План надходження коштів, одержаних від приватизації об'єктів державної власності РФ ФДМУ за I квартал 2004 р., виконано на 111,0 % (табл. 6). При плані 47,4 млн грн. відповідно до наказу ФДМУ від 15.01.2004 № 39 «Щодо забезпечення у 2004 році надходження коштів від приватизації об'єктів регіональними відділеннями» надійшло коштів на суму понад 52,6 млн грн.

*Департамент політики реформування власності та стратегічного планування
Відділ стратегічного планування
Виконавець А. Я. ЛУЦЕНКО*

РЕЗУЛЬТАТИ КОНТРОЛЮ за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого в I кварталі 2004 р.**

6

Згідно з вимогами статей 7 та 27 Закону України «Про приватизацію державного майна» щодо контролю державними органами приватизації (далі — орган приватизації) стану виконання умов договорів купівлі-продажу державного майна (далі — договорів) та постанови Кабінету Міністрів України від 12.09.97 № 1012 «Про порядок контролю за діяльністю підприємств, приватизація яких здійснюється за погодженням з Кабінетом Міністрів України», а також відповідно до наказу Фонду державного майна України (далі — Фонд) від 27.02.2004 № 372*** у I кварталі 2004 р. проведено відповідні перевірки, результати яких свідчать про таке.

Станом на 01.04.2004 на обліку державних органів приватизації знаходилися 10 054 договори, з них:

договорів купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств — 1 154;

договорів купівлі-продажу цілісних майнових комплексів (переважно об'єктів малої приватизації) — 6 069;

договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва — 2 831.

Із загальної кількості зазначених договорів органи приватизації станом на 01.04.2004 контролюються

виконання умов, визначених 5 729 договорами (решта 4 325 договорів — це договори, умови яких уже виконані, внаслідок чого ці договори знято з контролю).

Протягом кварталу перевірено стан виконання умов за 1 613 договорами, що становить 28,2 відсотка договорів із тих, що знаходяться на контролі. Забезпечили охоплення перевітками необхідної кількості договорів, як цього вимагають відповідні нормативні документи Фонду, майже всі його регіональні відділення та Фонд майна Автономної Республіки Крим. Порушення умов договорів (головним чином, прострочення договірних термінів) виявлено за 262 договорами, що становить 16,2 відсотка від загальної кількості перевірених договорів. У кожному випадку виявлення порушення до покупців застосовані відповідні санкції, передбачені чинним законодавством та договорами, тобто жодне відхилення від сформульованих заходів або від визначених договором термінів їх виконання не залишається без відповідного реагування з боку органів приватизації.

Загальна сума штрафів та пені, стягнутих органами приватизації та перерахованих до відповідних бюджетів та фондів, наростаючим підсумком становить 10,45 млн грн. та 144,36 тис. дол. США. За звітний квартал ця сума становить 35,16 тис. грн.

Дані щодо виявлених протягом кварталу порушень умов договорів характеризуються такими цифрами.

* Відповідно до ст. 124 Державної програми приватизації на 2000 — 2002 роки, затвердженої Законом України «Про Державну програму приватизації» від 18 травня 2000 р. № 1723-III.

** За наказом Фонду державного майна України від 20.04.2004 № 792.

*** Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2004, № 4, с. 55 — 62. — Прим.ред.

Найбільше випадків недотримання покупцями взятих зобов'язань встановлено в частині порядку розрахунків за придбані об'єкти приватизації. Це порушення було виявлено за 68 договорами (4,2 відсотка з перевірених договорів).

Порушення покупцями умови сплати за придбані об'єкти зафіксовано 19 регіональними відділеннями. Найбільше таких випадків встановлено Фондом майна Автономної Республіки Крим (8) та регіональними відділеннями Фонду по Чернігівській (13 договорів), Луганській (8), Житомирській (6), Львівській (5) областях.

У встановлених випадках порушення зазначеної умови органи приватизації проводять передбачену законодавством претензійно-позовну роботу з боржниками. Так, за претензією Регіонального відділення Фонду по Луганській області в I кварталі за несвоєчасну сплату коштів за придбаний об'єкт малої приватизації з покупця (ТОВ «Інтерінвестувагілля») було стягнуто штраф у сумі 2,12 тис. грн. У Львівській області регіональним відділенням за несвоєчасну сплату за нежитлові приміщення покупцю (ТОВ «Ресторан «Беркут») нарахована пеня в сумі 5 263,94 грн.

Недотримання покупцями порядку державної реєстрації нової форми власності придбаних об'єктів встановлено загалом за 38 угодами (2,3 відсотка з перевірених договорів). Найбільша кількість випадків несвоєчасного виконання цієї умови виявлена регіональними відділеннями по Полтавській (8 об'єктів), Херсонській (7), Чернігівській (6) областях.

Факти невиконання зобов'язань щодо збереження виду діяльності приватизованих об'єктів протягом кварталу виявлено за 3 договорами (0,2 відсотка з перевірених договорів). Так, Регіональним відділенням Фонду по Сумській області було встановлено невиконання покупцем — ТОВ «Фортуна» (м. Суми) — умови договору щодо збереження профілю діяльності лазні-пральні. Об'єкт покупцем довгий час не використовувався, що призвело до його руйнації; прилегла територія знаходиться в неналежному санітарному стані. На відповідні неодноразові запити і попередження регіонального відділення щодо необхідності виконання умов договору покупець не надавав необхідні матеріали і документи, які могли б підтвердити виконання ним цих умов. Регіональним відділенням до господарського суду Сумської області 26.01.2004 було направлено позовну заяву за № 2ЮР/156 про розірвання договору та повернення об'єкта в державну власність. Відповідно до рішення суду 15.03.2004 зазначений договір було розірвано.

Регіональним відділенням по Тернопільській області встановлено невиконання покупцем (фізична особа) взятого зобов'язання щодо збереження протягом п'яти років виду діяльності об'єкта — аптеки № 25 у м. Чортків. У цьому випадку покупцю нараховано штраф у сумі 7,0 тис.грн.

Недотримання умови щодо збереження обсягів виробництва продукції (послуг) у звітному кварталі зафік-

совано за одним договором Регіональним відділенням Фонду по Харківській області. За результатами перевірки виконання умов договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Укргермет» встановлено порушення зазначеної умови — підприємство внаслідок бездіяльності покупця не здійснює основну роботу з металургійної переробки брухту кольорових та чорних металів у зв'язку з відсутністю ліцензії на її здійснення. Це призвело до того, що на підприємстві не збережено досягнуті на момент приватизації обсяги виробництва. Регіональне відділення вживає заходів щодо виправлення ситуації, яка склалася на цьому підприємстві.

Протягом кварталу органами приватизації перевірено також стан виконання покупцями зобов'язань щодо збереження існуючої на момент приватизації кількості робочих місць та створення нових. З договорів, які містять зазначені умови, проконтрольовано 136 та 36 відповідно.

Невиконання умови щодо збереження кількості робочих місць було виявлено за одним договором Регіональним відділенням Фонду по Тернопільській області. Це стосується наведеного вище прикладу — покупцем аптеки № 25 у м. Чортків не було збережено основний вид діяльності цього об'єкта. Як наслідок зазначеного порушення, покупцем не виконано також умову щодо збереження 4 робочих місць. За це порушення покупцю нараховано штраф у сумі 9,36 тис.грн.

Порушення виконання умови щодо створення певної кількості робочих місць було зафіксовано за одним договором Регіональним відділенням Фонду по Івано-Франківській області. Перевіркою встановлено, що покупцем цілісного майнового комплексу державного підприємства «Колер» (м. Рогатин) не виконано умову щодо додаткового працевлаштування 120 осіб. На час перевірки були працевлаштовані тільки 102 особи.

В обох наведених випадках органами приватизації до покупців застосовуються передбачені законодавством та договорами санкції.

Таким чином, за загальним підсумком у звітному кварталі внаслідок порушення власниками умов, про які йдеться, перевірками встановлено скорочення 4 робочих місць, які існували на момент приватизації об'єктів, та нестворення 18 нових. І хоча порушення цих умов усе ж існують, слід зазначити, що в результаті здійснюваних органами приватизації регулярних перевірок такі порушення можна назвати поодинокими.

Результати аналізу стану виконання власниками зазначених умов свідчать і про протилежне. За 135 із 136 зазначених договорів власниками виконано умову щодо збереження робочих місць, які існували на момент приватизації. Крім того, ними на цих об'єктах створено додатково 624 робочих місця, хоча цієї умови зазначені договори не містять. За 35 із 36 перевірених договорів, що містять умову про створення нових робочих місць, крім створення (як це передбачено договором) 1 067 нових робочих місць, фактично було створено 1 492, тобто додатково ще створено 425 нових робочих місць.

Прикладами створення нових робочих місць унаслідок належного виконання новими власниками взятих зобов'язань (та понад них) є такі:

у місті Севастополі за договором купівлі-продажу цілісного майнового комплексу — орендного підприємства «Готельне господарство» покупцем збережено 52 робочих місця та додатково створено 22 нових робочих місця;

у Львівській області покупцем складських приміщень, що не ввійшли до статутного фонду (СФ) ВАТ «Львівхолд» (покупець — ВАТ «Львівхолд»), на виконання умови договору щодо створення 8 робочих місць фактично створено 75 робочих місць;

у Волинській області покупцем аптеки № 248 у мт Жовтневе покупцем збережено 19 (100%) робочих місць та додатково до умови договору купівлі-продажу створено одне нове робоче місце. При цьому середня заробітна плата працюючих у 2003 р. зросла на 27,1%, прибуток зріс на 34% порівняно з 2002 р., обсяг реалізації медикаментів і товарів зріс у два рази. На ремонт і переобладнання аптеки покупцем внесено коштів у сумі більше ніж 11,0 тис. грн.

Крім того, як вже зазначалося, органами приватизації виявлено значну кількість прикладів створення нових робочих місць на підприємствах, де договорами такі зобов'язання покупців передбачені не були. Наприклад, покупцем (ВАТ «Полтавакондитер») об'єкта незавершеного будівництва газетного комплексу (м. Полтава) після введення його в експлуатацію було створено 215 робочих місць;

покупцем нежитлового приміщення магазину № 24 (м. Макіївка Донецької області) створено 12 робочих місць.

У розрізі окремих груп усіх перевірених договорів стан виконання їх умов (накопичувальним підсумком) є таким.

Найбільша кількість порушень умов фіксується за договорами купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва. На сьогодні невиконання їх умов органами приватизації виявлено за 336 договорами (11,9 відсотка від загальної кількості договорів цієї групи). У повному обсязі виконано умови за 681 договором (24 відсотки). Ці договори знято з контролю. З договорів, що знаходяться на контролі органів приватизації, термін виконання умов за 1 649 договорами ще не закінчився. Неналежне (несвоєчасне) виконання умов договорів за цією групою об'єктів має місце у 165 випадках. Найбільш характерними порушеннями є порушення термінів державної реєстрації в органах державної влади та місцевого самоврядування (12 договорів) та порушення термінів закінчення будівництва (33 договори).

Найбільша кількість договорів — 6 069 стосуються купівлі-продажу об'єктів малої приватизації. З них на сьогодні умови в повному обсязі виконано за 3 268 договорами (53,8 відсотка від їх загальної кількості). Термін виконання умов 2 563 договорів цієї групи (42,23

відсотка) ще не закінчився. Невиконання умов виявлено за 146 договорами (2,4 відсотка). Неналежне (несвоєчасне) виконання умов має місце за 92 договорами (1,5 відсотка).

Стан виконання умов договорів купівлі-продажу пакетів акцій на сьогодні є таким. На обліку органів приватизації перебуває 1 154 договори купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств. За результатами здійсненої перевірки повне і своєчасне виконання умов відмічено за 835 договорами (72,4 відсотка від їх загальної кількості). Терміни дії 220 договорів цієї групи (18,6 відсотка) не закінчилися. Неналежне виконання умов допущено покупцями за 8 договорами (0,7 відсотка). Невиконання тих чи інших умов зафіксовано за 91 договором — 7,9 відсотка від загальної кількості цих договорів.

Серед вищезазначеної кількості договорів купівлі-продажу пакетів акцій 299 договорів стосуються підприємств, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави. З них на обліку у центральному апараті Фонду знаходиться 200 договорів, у регіональних відділеннях — 99.

Стан виконання умов цих договорів такий:

за 187 договорами, що становить 62,54%, умови виконано в повному обсязі;

за 44 договорами (14,72%) зобов'язання знаходяться у стадії виконання (інвестиційні зобов'язання та інші зобов'язання, визначені у грошовій формі, виконано, а за іншими зобов'язаннями кінцеві терміни їх виконання ще не закінчилися);

за 50 договорами (16,72%) кінцеві терміни здійснення інвестицій та виконання інших зобов'язань ще не закінчилися;

за 15 договорами (5,02%) зафіксовано невиконання умов, і на сьогодні органами приватизації здійснюються вичерпні заходи щодо забезпечення безумовного їх виконання, а в разі недосягнення позитивних результатів досудового врегулювання питання безумовного виконання покупцями зобов'язань вживаються заходи із розірвання цих договорів та повернення придбаних за ними пакетів акцій у державну власність (така робота вже здійснюється за 12 договорами);

за 3 договорами (1,0%) виявлено виконання їх умов з простроченням термінів, у зв'язку з чим проводиться претензійно-позовна робота щодо стягнення з покупців передбачених законодавством та умовами договорів штрафів.

Стан виконання інвестиційних програм за цими договорами характеризується такими цифрами.

Згідно з їх умовами на розвиток стратегічно важливих підприємств у період з 1995 до 2008 р. передбачається здійснення інвестицій на загальну суму 4 149,717 млн грн., 690,890 млн дол. США та 19,26 млн євро. Фактично станом на 15.04.2004 здійснено інвестицій на суму 3 063,667 млн грн., 434,246 млн дол. США та 10,82 млн євро, що відповідає умовам договорів (за умовами договорів у цей період має бути