

ЗМІСТ

січень 2011

ХРОНІКА

На засіданні колегії Фонду державного майна України.....**2**

ПРИВАТИЗАЦІЙНИЙ ФОРМАТ – 2011

Приватизація як один з інструментів сприяння відновленню економічного зростання держави.....**3**

АНАЛІТИЧНИЙ ОГЛЯД

Аналітична довідка про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації за 9 місяців 2010 року**4**

Результати управління корпоративними правами держави в господарських товариствах за 9 місяців 2010 року**14**

ЗВІТУЮТЬ РЕГІОНИ

С. ШМИКОВА. Практика контролю виконання умов договорів купівлі-продажу державного майна**18**

ПІСЛЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ

Найкращий джинсовий бренд – вітчизняний**21**

УРОКИ ПРАВА

Н. ГРІНЧУК, І. ЗАРУЦЬКА. Деякі аспекти судової практики повернення об'єктів незавершеного будівництва в державну власність**22**

О. КОВАЛЕНКО. Зміна та розірвання договору за Цивільним і Господарським кодексами України.....**24**

ТЕРИТОРІЯ ПОЗИТИВУ

Сьогодення Вінниччини у світлі економічних реформ, приватизації та інвестиційного клімату.....**26**

НОВЕ В ЗАКОНОДАВСТВІ

В. УСТИМЕНКО, Р. ДЖАБРАІЛОВ. Державно-приватне партнерство як форма використання публічної власності**29**

ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ БІЗНЕСУ

Реєстр організаторів аукціонів з відчуження майна**37**

Реєстр юридичних осіб, які уклали (або переуклали) в листопаді 2010 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності**38**

ОФІЦІЙНИЙ ДОКУМЕНТ

Закон України від 23 вересня 2010 р. № 2555-VI «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення єдиної системи державної реєстрації юридичних осіб» (витяг)**39**

Закон України від 8 жовтня 2010 р. № 2601-VI «Про внесення змін до Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» щодо створення умов для забезпечення належного обігу облігацій підприємств»**40**

Закон України від 21 жовтня 2010 р. № 2626-VI «Про внесення зміни до статті 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності»**41**

Постанова Кабінету Міністрів України від 27 жовтня 2010 р. № 1010 «Про внесення змін до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна»**41**

Постанова Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 999 «Про визначення критеріїв віднесення об'єктів державної власності до таких, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави»**42**

Наказ Державного комітету статистики України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України, Фонду державного майна України від 24 вересня 2010 р. № 396/1204/1084/1389 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства статистики України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України, Фонду державного майна України від 23.05.96 № 148/64/103/563» (зареєстровано в Міністерстві юстиції України 8 жовтня 2010 р. за № 902/18197)**43**

ЖУРНАЛ У ЖУРНАЛІ – «ОЦІНЮВАЧ»

В. ШАЛАЄВ. Аналіз сучасного українського ринку нерухомості**44**

Наказ Фонду державного майна України від 19 листопада 2010 р. № 1707 «Щодо переліку документів, необхідних для проведення незалежної оцінки майна»**46**

Керівний склад регіональних відділень Фонду державного майна України**63**

На засіданні колегії Фонду державного майна України

Чергове засідання колегії Фонду державного майна України (ФДМУ) відбулося 25 листопада 2010 року за головуванням його керівника О. РЯБЧЕНКА.

На засіданні були присутні члени колегії, начальники регіональних відділень та керівники структурних підрозділів центрального апарату ФДМУ.

До порядку денного засідання колегії були включені такі питання:

1. Про стан управління державним майном, яке не увійшло до статутних капіталів господарських товариств у процесі приватизації (доповідач – В. ФЕДОРОВ, директор Департаменту розпорядження державним майном).

2. Про затвердження Концепції галузевої програми інформатизації ФДМУ на 2010 – 2012 роки (доповідач – О. СИНЕНКО, директор Департаменту інформаційних технологій, моніторингу та прогнозування).

3. Про виконавську дисципліну у структурних підрозділах ФДМУ за 9 місяців 2010 року (доповідач – О. РУДЕНКО, заступник директора Департаменту документального забезпечення – начальник відділу організації виконання документів вищого рівня).

2 Доповідач з першого питання порядку денного В. ФЕДОРОВ зазначив, що необхідно звернутися до Кабінету Міністрів України з клопотанням щодо передачі державного майна, яке не увійшло до статутних капіталів господарських товариств у процесі приватизації, перебуває на їх балансі або залишилося без балансоутримувача та підпадає під дію заборони на приватизацію, зі сфери управління державних органів приватизації у сферу управління відповідних органів виконавчої влади.

Доповідаючи про Концепцію галузевої програми інформатизації ФДМУ на 2010 – 2012 роки, О. СИНЕНКО висвітлив стан інформатизації органів приватизації; завдання та пріоритетні напрями інформатизації органів приватизації в Україні; принципи формування і порядок затвердження програми інформатизації, організаційне забезпечення її виконання, а також очікувані результати у сфері інформатизації та їх вплив на розвиток процесів управління державним майном і приватизації.

За словами доповідача з третього питання порядку денного засідання колегії О. РУДЕНКО, зміцнення виконавської дисципліни та підвищення відповідальності працівників за доручені ділянки роботи залишаються одними з пріоритетних завдань в організації роботи ФДМУ, і питання виконавської дисципліни постійно перебувають на контролі керівництва.

Докладно з матеріалами колегії можна ознайомитися в оперативному додатку до Бюлетеня – газеті «Відомості приватизації» № 46 (639) від 1 грудня 2010 року

Приватизація як один з інструментів сприяння відновленню економічного зростання держави

Продовжуючи розпочату у 2010 році роботу у напрямі оновлення підходів до приватизації з урахуванням завдань Програми економічних реформ України на 2010 – 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», у 2011 році Фонд державного майна України очікує прийняття Верховною Радою України двох базових для своєї роботи законів – про Фонд державного майна України та про Державну програму приватизації. Останній визначає мету, пріоритети та умови приватизації державного майна на найближчі п'ять років. У цей період стратегія подальшого здійснення процесу зміни форми власності включатиме заходи, спрямовані на завершення приватизації як широкомасштабного проекту трансформації державної власності, а також на гармонізацію процесів приватизації зі стратегією розвитку національної економіки та окремих її галузей.

Нові підходи до приватизації, окреслені в законопроекті про Державну програму приватизації на 2010 – 2014 роки, розробленому за участю фахівців Фонду державного майна України спільно з робочою підгрупою «Приватизація» групи «Сталий економічний розвиток, бізнес-клімат та інвестиції» Комітету з економічних реформ при Президентові України, мають стати одним з основних інструментів сприяння відновленню економічного зростання держави.

Важливим напрямом роботи в 2011 році для Фонду державного майна України стане приватизація підприємств електроенергетичної галузі. Продаж об'єктів електроенергетичної галузі в разі прийняття урядового рішення може стати основною приватизаційною подією року.

Одночасно Фонд державного майна України стоїть на позиції доцільності продажу державного пакета акцій ЗАО «Міжнародні авіалінії України», оскільки для підтримання підприємства у конкурентоспроможному стані на ринку таких послуг потрібне збільшення статутного капіталу за рахунок значних інвестицій, і, зволікаючи з приватизацією ЗАО «Міжнародні авіалінії України», держава може втратити кошти.

Наразі незмінною залишається позиція Фонду державного майна України щодо приватизації ВАТ «ХК «Луганськтепловоз». Однак співпраця з інвесторами, що прийдуть на зазначене підприємство, відбуватиметься лише у рамках чинного законодавства.

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

про роботу Фонду державного майна України та хід виконання Державної програми приватизації за 9 місяців 2010 року*

Загальні підсумки управління державною власністю та приватизації державного майна за 9 місяців 2010 року

Законом України «Про внесення змін до законів України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» та «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» від 08.07.10 № 2461-VI встановлено планове завдання з надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України у розмірі 6 350 млн грн.

Протягом 9 місяців 2010 року від продажу державного майна та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації, надійшло 517,85 млн грн., з них до спеціального фонду Державного бюджету України перераховано 517,61 млн грн., що становить 8,15 % річного планового завдання.

Від продажу земельних ділянок, які перебували у державній власності та на яких розташовані об'єкти, що підлягали приватизації, за 9 місяців 2010 року надійшло 1,199 млн грн., із них до бюджетів перераховано 1,192 млн грн., у тому числі 1,073 млн грн. до спеціального фонду Державного бюджету України (90 %) та 119,2 тис. грн. до відповідних місцевих бюджетів (10 %).

Протягом відповідного періоду 2009 року від приватизації державного майна до Державного бюджету України було перераховано 735,61 млн грн.

За 9 місяців 2010 року в Україні форму власності змінили 147 державних об'єктів, у тому числі 111 об'єктів групи А; 7 – груп В, Г; 8 – Д; 11 – Е; 10 – Ж (табл. 1, с. 5).

Протягом відповідного періоду 2009 року в Україні державну форму власності змінили 173 державних об'єкти, у тому числі 140 об'єктів групи А; 8 – В, Г; 108 – Д; 8 – Е; 7 – групи Ж.

За звітний період органи приватизації за угодами з органами місцевого самоврядування змінили комунальну форму власності 1 854 об'єктів, з яких 1 840 належать до групи А; 9 – групи Д; 2 – групи Е; 3 – до групи Ж (табл. 2, с. 6).

Протягом відповідного періоду 2009 року змінили комунальну форму власності 2 733 об'єкти, з яких 2 697 належать до групи А; 22 – групи Д та по 7 об'єктів до груп Е та Ж.

Від оренди державного майна надійшло 433,73 млн грн.

Станом на 01.10.10 до Державного бюджету України перераховано дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які є в державній власності, у сумі 177,34 млн грн.

Діяльність Фонду державного майна України з ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності

Фонд державного майна України (далі – Фонд) під час здійснення діяльності з ведення Єдиного реєстру об'єктів державної власності (далі – Єдиний реєстр) керується положеннями постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Єдиний реєстр об'єктів державної власності» (зі змінами та доповненнями) від 14.04.04 № 467 та «Про затвер-

дження Методики проведення інвентаризації об'єктів державної власності» від 30.10.05 № 1121.

Станом на 01.10.10 за підсумками проведеної інвентаризації об'єктів державної власності в Єдиному реєстрі обліковується:

25,09 тис. юридичних осіб державної форми власності, які визнані органами державного управління;

693 господарські організації з корпоративними правами держави;

більше ніж 1 млн об'єктів державного майна, а саме:

602,76 тис. об'єктів нерухомого майна державних підприємств, установ, організацій;

404,515 тис. об'єктів державного майна, яке не увійшло до статутних капіталів господарських товариств у процесі корпоратизації, але залишилося на їх балансі;

39,6 тис. об'єктів державного майна, яке не увійшло до статутних капіталів господарських товариств у процесі приватизації, але залишилося на їх балансі.

Управління державною власністю та діяльність у сфері орендних відносин

Законом України «Про Державний бюджет на 2010 рік» на Фонд покладені відповідальність і контроль за виконанням бюджетного завдання з надходження коштів до Державного бюджету України від сплати за оренду державного майна у сумі 650,0 млн грн.

За даними Державного казначейства України станом на 01.10.10 від оренди державного майна до Державного бюджету України надійшло 433,73 млн грн.

Кількість чинних договорів оренди, укладених та дозволених органами приватизації, за даними інформаційно-пошукової підсистеми «Етап-Оренда» станом на 01.10.10 становить 22 409, у тому числі:

160 – цілісних майнових комплексів (ЦМК) державних підприємств;

49 – ЦМК структурних підрозділів державних підприємств;

17 919 – нерухомого майна, яке перебуває на балансі державних підприємств;

684 – державного нерухомого майна, яке перебуває на балансі господарських товариств;

29 – іншого індивідуально визначеного майна, яке перебуває на балансі господарських товариств;

унаслідок здійснюваної до 2004 року політики децентралізації управління орендою державні підприємства досі є орендодавцями за 3 568 договорами оренди нерухомого майна, які погоджені органами приватизації. Переукладення з органами приватизації договорів оренди, укладених підприємствами, триває.

За 9 місяців 2010 року реалізовані управлінські рішення щодо 1 815 об'єктів державного майна, зокрема:

приватизовано – 411;

передано в оренду – 40;

передано в комунальну власність – 565;

передано господарським товариствам на умовах договору зберігання – 173;

передано до сфери управління міністерств та інших органів виконавчої влади – 8;

* Друкується у скороченому вигляді. Повну версію довідки викладено на офіційному сайті Фонду. – Прим. ред.

Таблиця 1

Кількість об'єктів, які змінили державну форму власності в 1992 р. – за 9 міс. 2010 р., за групами

Регіональні відділення Фонду	1992 – 2009 рр. (з урахуванням дообліку та вилучення)										За 9 місяців 2010 р.										1992 р. – 9 місяців 2010 р.															
	Усього					У тому числі					Усього					У тому числі					Усього					У тому числі										
	А	Б, В, Г	Д	Е	Ж	А	В, Г	Д	Е	Ж	А	Б, В, Г	Д	Е	Ж	А	Б, В, Г	Д	Е	Ж	А	Б, В, Г	Д	Е	Ж											
По області:	1 190	516	376	188	48	62	21	16	1	1	0	3	1 211	532	377	189	48	65	1 190	516	376	188	48	62	21	16	1	1	0	3	1 211	532	377	189	48	65
Вінницькій	687	389	150	103	25	20	3	0	1	0	2	0	690	389	151	103	27	20	687	389	150	103	25	20	3	0	1	0	2	0	690	389	151	103	27	20
Волинській	1 824	1 017	575	137	48	47	7	5	0	1	1	0	1 831	1 022	575	138	49	47	1 824	1 017	575	137	48	47	7	5	0	1	1	0	1 831	1 022	575	138	49	47
Дніпропетровській	4 140	2 870	801	357	43	69	3	2	1	0	0	0	4 143	2 872	802	357	43	69	4 140	2 870	801	357	43	69	3	2	1	0	0	0	4 143	2 872	802	357	43	69
Донецькій	1 235	222	294	657	9	53	2	2	0	0	0	0	1 237	224	294	657	9	53	1 235	222	294	657	9	53	2	2	0	0	0	0	1 237	224	294	657	9	53
Житомирській	407	169	191	30	6	11	4	3	0	1	0	0	411	172	191	31	6	11	407	169	191	30	6	11	4	3	0	1	0	0	411	172	191	31	6	11
Закарпатській	1 316	727	380	99	34	76	3	2	0	0	1	0	1 319	729	380	99	35	76	1 316	727	380	99	34	76	3	2	0	0	1	0	1 319	729	380	99	35	76
Запорізькій	479	223	192	47	12	5	2	1	0	0	1	0	481	224	192	47	13	5	479	223	192	47	12	5	2	1	0	0	1	0	481	224	192	47	13	5
Івано-Франківській	1 074	370	511	152	7	34	4	3	1	0	0	0	1 078	373	512	152	7	34	1 074	370	511	152	7	34	4	3	1	0	0	0	1 078	373	512	152	7	34
Київській	683	321	230	87	41	4	1	1	0	0	0	0	684	322	230	87	41	4	683	321	230	87	41	4	1	1	0	0	0	0	684	322	230	87	41	4
Кіровоградській	1 658	858	470	253	34	43	3	1	1	0	1	0	1 661	859	471	253	35	43	1 658	858	470	253	34	43	3	1	1	0	1	0	1 661	859	471	253	35	43
Луганській	1 535	650	421	208	163	93	21	16	1	3	1	0	1 556	666	422	211	164	93	1 535	650	421	208	163	93	21	16	1	3	1	0	1 556	666	422	211	164	93
Львівській	1 081	444	333	213	41	50	12	10	1	1	0	0	1 093	454	334	214	41	50	1 081	444	333	213	41	50	12	10	1	1	0	0	1 093	454	334	214	41	50
Миколаївській	1 453	577	488	161	130	97	5	3	0	0	0	2	1 458	580	488	161	130	99	1 453	577	488	161	130	97	5	3	0	0	0	2	1 458	580	488	161	130	99
Одеській	864	426	308	64	11	55	7	6	0	0	0	1	871	432	308	64	11	56	864	426	308	64	11	55	7	6	0	0	0	1	871	432	308	64	11	56
Полтавській	846	399	231	148	26	42	2	2	0	0	0	0	848	401	231	148	26	42	846	399	231	148	26	42	2	2	0	0	0	0	848	401	231	148	26	42
Рівненській	850	406	298	97	18	31	4	3	0	1	0	0	854	409	298	98	18	31	850	406	298	97	18	31	4	3	0	1	0	0	854	409	298	98	18	31
Сумській	750	262	295	122	44	27	3	3	0	0	0	0	753	265	295	122	44	27	750	262	295	122	44	27	3	3	0	0	0	0	753	265	295	122	44	27
Тернопільській	1 584	693	556	242	29	64	12	9	0	0	1	2	1 596	702	556	242	30	66	1 584	693	556	242	29	64	12	9	0	0	1	2	1 596	702	556	242	30	66
Харківській	565	218	203	88	10	46	3	3	0	0	0	0	568	221	203	88	10	46	565	218	203	88	10	46	3	3	0	0	0	0	568	221	203	88	10	46
Херсонській	586	269	230	73	4	10	0	0	0	0	0	0	586	269	230	73	4	10	586	269	230	73	4	10	0	0	0	0	0	0	586	269	230	73	4	10
Хмельницькій	784	341	307	82	13	41	7	6	0	0	1	0	791	347	307	82	14	41	784	341	307	82	13	41	7	6	0	0	1	0	791	347	307	82	14	41
Черкаській	494	230	156	56	44	8	0	0	0	0	0	0	494	230	156	56	44	8	494	230	156	56	44	8	0	0	0	0	0	0	494	230	156	56	44	8
Чернівецькій	644	260	195	136	26	27	2	2	0	0	0	0	646	262	195	136	26	27	644	260	195	136	26	27	2	2	0	0	0	0	646	262	195	136	26	27
Чернігівській	1 102	438	502	42	106	14	14	11	0	0	2	1	1 116	449	502	42	108	15	1 102	438	502	42	106	14	14	11	0	0	2	1	1 116	449	502	42	108	15
м. Києву	184	95	51	26	5	7	1	1	0	0	0	0	185	96	51	26	5	7	184	95	51	26	5	7	1	1	0	0	0	0	185	96	51	26	5	7
в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі	386	214	88	48	16	20	1	0	0	0	0	1	387	214	88	48	16	21	386	214	88	48	16	20	1	0	0	0	1	387	214	88	48	16	21	
Фонд майна Автономної Республіки Крим	28 401	13 604	8 832	3 916	993	1 056	147	111	7	8	11	10	28 548	13 715	8 839	3 924	1 066	28 401	13 604	8 832	3 916	993	1 056	147	111	7	8	11	10	28 548	13 715	8 839	3 924	1 066		
Усього...	1 395	149	1 050	41	143	12	11	5	-	-	5	1	1 406	154	1 050	41	148	13	1 395	149	1 050	41	143	12	11	5	-	-	5	1	1 406	154	1 050	41	148	13
У тому числі центральний апарат Фонду																																				

Таблиця 2

Кількість об'єктів, які змінили комунальну форму власності в 1992 р. – за 9 міс. 2010 р., за групами

Регіональні відділення Фонду	1992 – 2009 рр. (з урахуванням дообліку та вилучення)										За 9 міс. 2010 р.										1992 р. – 9 міс. 2010 р.									
	Усього					У тому числі					Усього					У тому числі					Усього					У тому числі				
	А	Б, В, Г	Д	Е	Ж	А	Б, В, Г	Д	Е	Ж	Усього	А	Б, В, Г	Д	Е	Ж	Усього	А	Б, В, Г	Д	Е	Ж	Усього	А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		
По області:	1 619	1 530	50	33	2	4	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1 621	1 532	50	33	2	4	1 621	1 532	50	33	2	4		
Вінницькій	1 912	1 769	68	36	1	38	6	0	0	0	6	0	0	0	0	0	1 918	1 775	68	36	1	38	1 918	1 775	68	36	1	38		
Волинській	6 011	5 756	209	28	3	15	70	0	0	0	70	0	0	0	0	0	6 081	5 826	209	28	3	15	6 081	5 826	209	28	3	15		
Дніпропетровській	8 623	8 359	152	87	4	21	147	0	3	0	144	0	3	0	0	0	8 770	8 503	152	90	4	21	8 770	8 503	152	90	4	21		
Донецькій	1 615	1 456	145	8	1	5	61	0	0	0	61	0	0	0	0	0	1 676	1 517	145	8	1	5	1 676	1 517	145	8	1	5		
Житомирській	2 501	2 401	26	53	7	14	31	0	0	0	30	0	0	0	1	2 532	2 431	26	53	7	14	2 532	2 431	26	53	7	14			
Закарпатській	4 056	3 955	76	10	9	6	27	0	0	0	27	0	0	0	0	4 083	3 982	76	10	9	6	4 083	3 982	76	10	9	6			
Запорізькій	3 751	3 605	49	68	7	22	71	0	0	0	71	0	0	0	0	3 822	3 676	49	68	7	22	3 822	3 676	49	68	7	22			
Івано-Франківській	2 046	1 908	71	42	7	18	16	0	1	0	15	0	0	1	0	2 062	1 923	71	42	7	18	2 062	1 923	71	42	7	18			
Київській	1 853	1 788	20	38	4	3	49	0	0	0	49	0	0	0	0	1 902	1 837	20	38	4	3	1 902	1 837	20	38	4	3			
Кіровоградській	3 698	3 495	145	37	12	9	114	0	2	1	111	0	2	1	0	3 812	3 606	145	39	13	9	3 812	3 606	145	39	13	9			
Луганській	10 292	10 013	89	66	65	59	208	0	0	0	208	0	0	0	0	10 500	10 221	89	66	65	59	10 500	10 221	89	66	65	59			
Львівській	2 658	2 463	133	37	11	14	57	0	1	0	56	0	1	0	0	2 715	2 519	133	38	11	14	2 715	2 519	133	38	11	14			
Миколаївській	3 446	3 226	109	72	20	19	35	0	0	0	34	0	0	0	1	3 481	3 260	109	72	20	20	3 481	3 260	109	72	20	20			
Одеській	2 263	2 153	64	36	6	4	76	0	0	0	76	0	0	0	0	2 339	2 229	64	36	6	4	2 339	2 229	64	36	6	4			
Полтавській	1 404	1 356	31	9	1	7	16	0	0	0	16	0	0	0	0	1 420	1 372	31	9	1	7	1 420	1 372	31	9	1	7			
Рівненській	2 111	2 045	30	24	0	12	51	0	1	0	50	0	1	0	0	2 162	2 095	30	25	0	12	2 162	2 095	30	25	0	12			
Сумській	2 269	2 215	11	12	3	28	49	0	0	0	49	0	0	0	0	2 318	2 264	11	12	3	28	2 318	2 264	11	12	3	28			
Тернопільській	5 375	5 189	125	37	8	16	151	0	1	0	150	0	1	0	0	5 526	5 339	125	38	8	16	5 526	5 339	125	38	8	16			
Харківській	1 840	1 547	243	38	1	11	18	0	0	0	18	0	0	0	0	1 858	1 565	243	38	1	11	1 858	1 565	243	38	1	11			
Херсонській	1 860	1 751	83	19	1	6	22	0	0	0	22	0	0	0	0	1 882	1 773	83	19	1	6	1 882	1 773	83	19	1	6			
Хмельницькій	1 652	1 477	103	36	17	19	39	0	0	0	39	0	0	0	0	1 691	1 516	103	36	17	19	1 691	1 516	103	36	17	19			
Черкаській	2 553	2 492	4	45	1	11	19	0	0	0	19	0	0	0	0	2 572	2 511	4	45	1	11	2 572	2 511	4	45	1	11			
Чернівецькій	1 022	887	114	14	2	5	15	0	0	0	14	0	0	0	1	1 037	901	114	14	2	5	1 037	901	114	14	2	5			
Чернігівській	11 434	11 119	187	52	60	16	333	0	0	0	333	0	0	0	0	11 767	11 452	187	52	60	16	11 767	11 452	187	52	60	16			
м. Києву																														
в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі	552	532	18	2	0	0	19	0	0	0	19	0	0	0	0	571	551	18	2	0	0	571	551	18	2	0	0			
Фонд майна Автономної Республіки Крим	6 209	5 535	322	188	87	77	152	0	1	0	151	0	1	0	0	6 361	5 686	322	189	87	77	6 361	5 686	322	189	87	77			
Усього...	94 625	90 022	2 677	1 127	340	459	1 854	1 840	0	9	2	3	96 479	91 862	2 677	1 136	342	462	0	0	0	96 479	91 862	2 677	1 136	342	462			
У тому числі центральний апарат Фонду	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0		

списано – 156;

інші рішення (знято з балансу на підставі свідоцтва на право власності малоквартирні житлові будинки, відшкодовано збитки тощо) – 462.

Фондом за 9 місяців 2010 року надано погодження (згоду) 38 суб'єктам господарювання на відчуження 124 об'єктів державної власності за умови продажу таких об'єктів виключно на аукціоні.

Незалежна оцінка вартості майна (початкова вартість), на яке надано погодження на відчуження, становить 236, 46 млн грн. (з урахуванням ПДВ).

Діяльність Фонду з оцінки державного майна

З метою вдосконалення нормативно-правових актів з питань оцінки майна протягом 9 місяців 2010 року підготовлено та затверджено такі нормативно-правові акти Фонду:

– накази від 27.01.10 № 97 та від 16.07.10 № 1023 «Щодо звичайної ціни послуг на виконання робіт та послуг з оцінки майна, земельних ділянок та об'єктів аукціону»;

– наказ від 11.02.10 № 190 «Щодо проведення перевірок навчальних закладів, які уклали з ФДМУ угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів»;

– наказ від 31.05.10 № 712 «Про внесення змін до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій відкритих акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах), затвердженого наказом ФДМУ від 08.04.04 № 703»;

– наказ від 30.06.10 № 906 «Щодо затвердження стандарту надання адміністративної послуги з видачі сертифіката суб'єкта оціночної діяльності»;

– наказ від 01.07.10 № 912 «Щодо затвердження стандарту надання адміністративної послуги ФДМУ з реєстрації фізичних осіб (оцінювачів) в Державному реєстрі оцінювачів»;

– наказ від 06.09.10 № 1295 «Щодо заходів, спрямованих на недопущення зриву термінів виконання робіт з оцінки майна».

Фондом підготовлені лист-роз'яснення від 11.05.10 № 10-36-5542 «Щодо роз'яснення деяких питань порядку оцінки земельних ділянок, що проводиться з метою внесення їх до статутного капіталу господарських товариств», інструктивні листи від 24.06.10 № 10-36-8103 «Щодо проведення оцінки об'єктів, що підлягають приватизації, разом із земельними ділянками державної власності», від 13.07.10 № 10-36-9058 «Про надання роз'яснень з проведення стандартизованої оцінки пакетів акцій» та від 20.07.10 № 10-36-9470 «Щодо застосування індексів зміни ринкової вартості будівельно-монтажних робіт, продукції промислового виробництва під час проведення оцінки нерухомого майна».

Відповідно до вимог Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.03 № 1891 (із змінами), фахівцями Фонду здійснювалася стандартизована оцінка початкової вартості пакетів акцій відкритих акціонерних товариств (ВАТ) для продажу їх через організаторів торгівлі цінними паперами (крім міжнародних фондових ринків), на відкритих грошових регіональних аукціонах, спеціалізованих аукціонах за гроші та на конкурсах, зокрема, станом на 01.10.10 складено 18 актів оцінки пакетів акцій ВАТ для продажу на конкурентних засадах (крім конкурсів); 14 актів оцінки пакетів акцій ВАТ, що пропонуються до продажу на конкурсах; один акт оцінки, складений фахівцями Регіонального відділення Фонду по Волинській області.

Згідно з вимогами статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) здійснено рецензування вищезазначених актів оцінки пакетів акцій ВАТ та п'яти актів оцінки майна з метою визначення розміру статутного капіталу публічного акціонерного товариства (ПАТ), що створюється в процесі приватизації.

Відповідно до вимог статті 7 Закону про оцінку, Положення про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою, затвердженого наказом Фонду від 25.11.03 № 2100, Фонд здійснює конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності – суб'єктів господарювання для проведення незалежної оцінки майна у випадках, визначених законодавством.

За 9 місяців 2010 року проведено 14 конкурсів з відбору суб'єктів оціночної діяльності з метою оцінки 27 об'єктів приватизації.

За даними автоматичної підсистеми «Рецензент» станом на 01.10.10 на ринку оцінки державного майна працювали 803 суб'єкти оціночної діяльності – суб'єкти господарювання.

Згідно зі статтею 13 Закону про оцінку спеціалістами – рецензентами регіональних відділень та центрального апарату Фонду проведено рецензування 5 917 звітів з оцінки державного майна.

Згідно зі статтями 15, 16 Закону про оцінку та Положенням про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженим наказом Фонду від 13.11.02 № 1997 і зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 28.11.02 за № 925/7213, Фонд спільно з навчальними закладами здійснює видачу кваліфікаційних свідоцтв оцінювача.

За 9 місяців 2010 року Фонд видав 777 сертифікатів суб'єктів оціночної діяльності. До Державного бюджету України перераховано 39,63 тис. грн.

Відповідно до вимог статті 21 Закону про оцінку та Порядку роботи Наглядової ради з питань оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 08.05.02 № 791, підготовлено та проведено п'ять засідань Наглядової ради з питань оціночної діяльності.

Передприватизаційна підготовка та підготовка підприємств до продажу

Вивчення попиту потенційних покупців на об'єкти приватизації та аналіз фінансового стану підприємств до прийняття рішення про їх приватизацію

Відповідно до вимог чинної Державної програми приватизації протягом 9 місяців 2010 року здійснено аналіз фінансового стану семи підприємств, які перебували на етапі прийняття рішення про приватизацію. За результатами аналізу зроблено такі висновки: три підприємства (ДП «Світловодський комбінат твердих сплавів і тугоплавких металів», ДНВП «Електронмаш» та ПАТ «Новогорлівський машинобудівний завод») мають задовільний фінансовий стан.

На виконання пункту 10 Заходів ФДМУ щодо реалізації Указу Президента України від 19.03.02 № 267 «Про організаційні заходи з підготовки об'єктів права державної власності до приватизації», затверджених наказом Фонду від 27.06.02 № 1138 (зі змінами та доповненнями), протягом звітного періоду також здійснено аналіз фінансового стану за спрощеною схемою та надано відповідні висновки щодо 23 підприємств.

Згідно з результатами аналізу 11 сільськогосподарських підприємств: ДП «Чайка», ДП «Малинська насіннева база

«Сортнасіннєовоч», ДП «Сільськогосподарське підприємство «Ювілейне», ДП «Городенківське сільськогосподарське підприємство по племінній справі у тваринництві», ДП «Черкаський консервний комбінат», ДП «Волинське облплемпідприємство», Державне підприємство матеріально-технічного забезпечення «Агропромтехпостач», ДП «Ліктрави», ДП «Грузинське», ДП «Плодовод», ДП «Сільськогосподарське підприємство «Маслівське» – є інвестиційно-привабливими. Ці підприємства мають задовільний рівень ліквідності, платоспроможності та високий рівень ділової активності.

Решта підприємств мають незадовільний фінансовий стан (низький рівень ліквідності, платоспроможності, ділової активності, збиткова діяльність).

Спільним наказом Мінпромполітики та Фонду від 01.09.10 № 423/1267 затверджено план-графік передприватизаційної підготовки ДП «Харківський завод транспортного устаткування».

Згідно зі змінами до плану-графіка передприватизаційної підготовки ДП «Український державний науково-технічний і проектний інститут промислових технологій», внесеними спільним наказом Мінпромполітики та Фонду від 19.12.08 № 877/1526, були перенесені терміни реалізації заходів з передприватизаційної підготовки. Виконання заходів з передприватизаційної підготовки підприємства станом на 01.10.10 триває.

На виконання доручень Кабінету Міністрів України від 18.07.05 № 41336/12/1-04 та від 15.04.08 № 41336/39/1-04 щодо прискорення роботи з передприватизаційної підготовки підприємств та щоквартального інформування Кабінету Міністрів України здійснюється постійний моніторинг з питань передприватизаційної підготовки підприємств.

Відповідно до наказу Фонду від 25.12.09 № 2065 «Про затвердження Переліку об'єктів груп В, Г та об'єктів агропромислового комплексу, які підлягають підготовці до продажу у 2010 році» та доповнень до нього протягом звітного періоду проводилася робота з підготовки до продажу підприємств:

групи Г:

ВАТ «Київський мотоциклетний завод»;
Запорізьке державне підприємство «Кремнійполімер»;
Державне науково-виробниче підприємство «Електронмаш»;
Бердянський державний завод скловолокна;

та групи В:

Дніпродзержинське державне підприємство «Екоантилід»;
Черкаський державний завод хімічних реактивів;
Костянтинівський державний хімічний завод;
Київське державне підприємство «Ізумруд»;
ДП «Світловодський комбінат твердих сплавів і тугоплавких металів»;
ДП «Компанія вугільна «Красноліманська»;
ДП «Виробниче об'єднання «Знамя»;
ДП «Керченський судноремонтний завод»;
ДП «Чайка»;
ВАТ «Артемівський машинобудівний завод «Победа труда»;
ПАТ «Центральна збагачувальна фабрика «Кіндратівська»;
ДП «Хотимирсько-Березівський рибгосп»;
ДП «Тепличний комбінат»;
ДП «Сільськогосподарське підприємство «Іллінецьке»;
ДП «Сільськогосподарське підприємство «Ювілейне»;
ПАТ «Новогорлівський машинобудівний завод»;
Лиманське державне виробниче сільськогосподарське рибоводне підприємство;
ДП «Київлассервіс»;
Державна судноплавна компанія «Керченська паромна переправа».

Станом на 01.10.10 завершено підготовку до продажу промислових об'єктів:

Київське державне підприємство «Ізумруд»;
ПАТ «Центральна збагачувальна фабрика «Кіндратівська»;
ДВАТ «Первомайське шахтопрохідницьке управління по бурінню стволів і свердловин» – дочірнє підприємство ВАТ «Державна холдингова компанія «Спецшахтобуріння»;
Стебницьке державне гірничо-хімічне підприємство «Полімінерал»;
об'єктів агропромислового комплексу:
ДП «Хмельницьке»;
ДП «Тепличний комбінат»;
ДП «Локачинське племпідприємство по племінній справі у свинарстві»;
Міжгосподарський оздоровчий табір «Примор'я».

З початку 2010 року підготовлено та затверджено в установленому порядку уточнені плани розміщення акцій 47 ВАТ, що передбачають способи продажу акцій, визначені чинним законодавством.

З метою забезпечення проведення конкурсів і торгів на фондових біржах були внесені зміни до 23 планів розміщення акцій ВАТ у частині продовження термінів проведення продажу.

Для організації продажу пакетів акцій шляхом проведення конкурсів підготовлено 18 уточнених планів розміщення акцій ВАТ (загальна номінальна вартість пакетів акцій становить 5,052 млрд грн.).

Для організації продажу пакетів акцій ВАТ на фондових біржах підготовлено пакети документів таких ВАТ (об'єкти груп В, Г): «Київський центральний універмаг», «Авіаційна компанія «Дніпроавіа», «Дунайсудноремонт», «ЕК «Одесаобленерго», «Сумиобленерго», «Полтаваобленерго», «Павлоградський завод автоматичних ліній і машин», «Прикарпаттяобленерго», «Трест Луганськшахтопроходка», «Біофарма», «Рівненський завод «Газотрон», «Авіакомпанія Константа» та приватного акціонерного товариства «Ритм» (сумарна номінальна вартість пакетів акцій становить 179,93 млн грн.).

Протягом звітного періоду здійснювалося погодження проектів планів розміщення акцій об'єктів групи Г: ВАТ «Український НДІ технології машинобудування», «Центральне конструкторське бюро «Ритм», «Укртелеком», «Черкасиобленерго», «Точмаш», «Меридіан» ім. С. П. Корольова», «ЧеЗаРа», підготовка до продажу і приватизація яких здійснюється за погодженням з Кабінетом Міністрів України та іншими органами виконавчої влади.

Закріплення (розкріплення) у державній власності пакетів акцій ВАТ

Станом на 01.10.10 у державній власності залишаються закріплені пакети акцій шести ВАТ:

«Меридіан» ім. С. П. Корольова – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 251,86 тис. грн.;
«Завод «Фіолент» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 115,84 тис. грн.;
«Український науково-дослідний інститут авіаційної технології» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 2,099 млн грн.;
«Хартрон» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 10,68 млн грн.;
«АТ НДІ радіотехнічних вимірювань» – 50 % + 1 акція номінальною вартістю 5,17 млн грн.;
«Київський науково-дослідний та проектно-конструкторський інститут «Енергопроект» – 25 % + 1 акція номінальною вартістю 248,28 тис. грн.

Загальна номінальна вартість закріплених у державній власності пакетів акцій становить 18,566 млн грн.

Обсяги та результати реструктуризації підприємств

Реструктуризація підприємств здійснюється відповідно до чинної Державної програми приватизації та Положення про порядок реструктуризації підприємств, затвердженого наказом Фонду від 06.02.07 № 201 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23.04.07 за № 404/13671.

Станом на 01.10.10 за рішенням Фонду в процесі реструктуризації перебувало сім ВАТ:

два підприємства, які мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави (об'єкти групи Г):

ВАТ «Науково-виробничий комплекс «Київський завод автоматики ім. Г. І. Петровського»;

ВАТ «Тернопільський радіозавод «Оріон»;

5 підприємств групи В:

ВАТ «Фотон»;

ПАТ «Завод «Маяк»;

ПАТ «Кварцсамоцвіти»;

ВАТ «Київський мотоциклетний завод»;

ВАТ «Київський завод реле і автоматики».

Підсумки приватизації державного майна

Організаційне забезпечення виконання завдань з приватизації державного майна

На виконання доручення Кабінету Міністрів України від 01.12.09 № 67614/1/1-09 щодо продовження у 2010 році приватизації та підготовки до продажу об'єктів державної власності згідно з переліками, затвердженими розпорядженням Кабінету Міністрів України від 03.12.08 № 1517-р «Про затвердження переліків господарських товариств і холдингових компаній, державні пакети акцій (частки) яких підлягають продажу, державних підприємств, холдингових компаній і відкритих акціонерних товариств, що підлягають підготовці до продажу в 2009 році», Фонд розробив накази: «Про затвердження Переліку об'єктів груп В, Г та об'єктів агропромислового комплексу, які підлягають підготовці до продажу в 2010 році» від 25.12.09 № 2065; «Про затвердження помісячних графіків підготовки об'єктів груп В, Г та об'єктів агропромислового комплексу до продажу в 2010 році» від 09.02.10 № 175.

На виконання пункту 123 Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки наказом Фонду від 05.02.10 № 158 затверджено «Помісячний пооб'єктний план-графік виставлення на продаж у 2010 році пакетів акцій господарських товариств і холдингових компаній».

З метою забезпечення виконання завдань з надходження у 2010 році коштів до Державного бюджету України від приватизації державного майна та продажу земельних ділянок Фондом розроблено наказ від 03.02.10 № 147 «Про затвердження плану-графіка очікуваного надходження у 2010 році грошових коштів від продажу об'єктів приватизації державної власності груп А, Д, Е та Ж, у тому числі разом із земельними ділянками».

Наказом Фонду від 13.05.10 № 630 затверджено «Помісячний пооб'єктний план-графік виставлення на продаж у квітні – грудні 2010 року пакетів акцій господарських товариств і холдингових компаній».

Наказом Фонду від 30.07.10 № 1109 затверджено «Помісячний пооб'єктний план-графік виставлення на продаж у

липні – грудні 2010 року пакетів акцій господарських товариств і холдингових компаній».

На виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 27.09.10 № 1884-р «Питання приватизації ВАТ «Укртелеком» наказом Фонду від 28.09.10 № 1404 затверджено уточнений план розміщення акцій ВАТ «Укртелеком».

Приватизація об'єктів груп А, Д, Е та Ж

Протягом 9 місяців 2010 року приватизовано 140 об'єктів державної власності груп А, Д, Е та Ж (у тому числі 11 об'єктів разом із земельними ділянками), а саме:

111 об'єктів групи А (у тому числі сім об'єктів разом із земельними ділянками);

вісім – групи Д (у тому числі чотири об'єкти разом із земельними ділянками);

11 – групи Е;

10 – групи Ж.

Сума надходжень від продажу зазначених об'єктів становить 146,5 млн грн. (у тому числі від продажу земельних ділянок – 1,19 млн грн.) та 1,08 млн дол. США.

За аналогічний період 2009 року було приватизовано 164 об'єкти державної власності груп А, Д, Е та Ж (у тому числі три об'єкти разом із земельними ділянками). Сума надходжень від продажу об'єктів становила 114,28 млн грн.

Продаж пакетів акцій на фондових біржах, аукціонах, за конкурсами

За 9 місяців 2010 року Фонд запропонував до продажу на фондових біржах 123 пакети акцій.

За підсумками торгів було продано 21 пакет акцій загальною вартістю 255,34 млн грн. за укладеними контрактами (42,21 млн грн. за номіналом) (табл. 3).

Таблиця 3

Пакети акцій ВАТ, продані на фондових біржах за 9 місяців 2010 року

Назва	Розмір пакета акцій, % статутного капіталу	Вартість пакета акцій за номіналом, тис. грн.	Ринкова вартість пакета акцій, тис. грн.
ВАТ «ПРИКАРПАТТЯ ОБЛЕНЕРГО»	25,02	6 482,63	86 364,22
ВАТ «ПОЛТАВАОБЛЕНЕРГО»	25,00	4 837,50	58 624,69
ВАТ «КИЇВСЬКИЙ ЦЕНТРАЛЬНИЙ УНІВЕРМАГ»	39,65	25 618,14	89 053,55
ВАТ «ТРЕСТ ДОНЕЦЬКШАХТОБУДМОНТАЖ»	46,45	619,68	1 178,37
ВАТ «КЛАВДІЄВСЬКИЙ ДОСЛІДНО-ЕКСПЕРИМЕНТАЛЬНИЙ ЗАВОД»	22,58	90,00	189,36
ПАТ «ТРЕСТ «ЛУГАНСЬКШАХТОПРОХОДКА»	24,00	830,08	830,08
ВАТ «СВЕРДЛОВСЬКЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО 10973»	26,25	261,37	104,55
ВАТ «МАРИУПОЛЬСЬКИЙ ЗАВОД ВАЖКОГО МАШИНОБУДУВАННЯ»	11,00	423,16	17 417,06
ВАТ «КУТЕЙНИКІВСЬКИЙ КОМБІНАТ ХЛІБОПРОДУКТІВ»	14,76	702,17	280,87

Спеціалізовані аукціони за грошові кошти з початку 2010 року не проводилися.

На відкритих грошових регіональних аукціонах за 9 місяців 2010 року Фондом було запропоновано до продажу 15 пакетів акцій ВАТ. За підсумками торгів продано три пакети акцій таких ВАТ:

«Інгулецький» (25,00 % статутного капіталу) на суму 815,32 тис. грн.;

«АТП 15339» (25,27 %) на суму 36,40 тис. грн.;

«Житомироблплемоб'єднання» (25,00 %) на суму 542,046 тис. грн.

Від продажу пакетів акцій на відкритих грошових регіональних аукціонах до Державного бюджету України надійшло 1 393,766 тис. грн.

Протягом звітного періоду Фонд виставив на продаж за конкурсом 61 пакет акцій ВАТ (25 – центральний апарат, 36 – регіональні відділення) загальною початковою вартістю 2,17 млрд грн.

За результатами проведених конкурсів укладено дев'ять договорів купівлі-продажу на загальну суму 472,44 млн грн. Серед проданих пакети акцій таких ВАТ: «Харківметробуд», «Енергія», «Клавдієвський дослідно-експериментальний завод», «Телевізійний завод «Славутич», «Мукачівський завод «Точприлад».

Приватизація стратегічно важливих підприємств та підприємств-монополістів

Станом на 01.10.10 процес приватизації охопив 329 ВАТ, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або займають монополіне становище на загальнодержавному ринку товарів (робіт, послуг).

У звітному періоді Фонд запропонував до продажу на фондових біржах 16 пакетів акцій 15 ВАТ, що є стратегічно важливими для економіки та безпеки держави або монополістами, загальною номінальною вартістю 53,45 млн грн. За підсумками торгів було продано три пакети акцій трьох підприємств повністю та один частково загальною вартістю 162,44 млн грн. за укладеними контрактами (11,75 млн грн. за номіналом).

Протягом 9 місяців 2010 року Фонд оголосив 18 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ, що займають монополіне становище на загальнодержавному ринку відповідних товарів і послуг або мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави (10 – центральний апарат, з яких три – повторно, та вісім – регіональні відділення), сумарною початковою вартістю пакетів акцій 1,115 млрд грн.

За результатами конкурсів, проведених протягом 9 місяців 2010 року, укладено чотири договори купівлі-продажу.

Виконання Державної програми приватизації регіональними відділеннями Фонду

За 9 місяців 2010 року за участю регіональних відділень Фонду форму власності змінили 136 об'єктів державної власності (92,52 % усіх роздержавлених за звітний період): 106 об'єктів групи А (77,94 %), 7 – групи В (5,15 %), 8 – групи Д (5,88 %), 6 – групи Е (4,41 %), 9 – групи Ж (6,62 %).

Найвищий показник приватизації об'єктів групи А мають регіональні відділення по Вінницькій та Львівській областях (по 16 об'єктів), групи Д – Регіональне відділення по Львівській області (три об'єкти), групи Е – Регіональне відділення по Волинській області (два об'єкти), групи Ж – Регіональне відділення по Вінницькій області (три об'єкти). Однакові показники приватизації об'єктів групи В мають регіональні відділення по Вінницькій, Волинській, Донецькій, Київській, Луганській, Львівській і Миколаївській областях (по одному об'єкту).

За 9 місяців 2010 року регіональними відділеннями Фонду від продажу земельних ділянок під об'єктами приватизації перераховано майже 1,2 млн грн.

Загальна сума надходжень від приватизації об'єктів державної форми власності Фондом майна Автономної Республіки Крим та регіональними відділеннями Фонду становить 104,09 млн грн., у тому числі від продажу об'єктів на фондових біржах – 1,66 млн грн.

Найбільше коштів перераховано регіональними відділеннями Фонду по Київській області (31,54 млн грн.), м. Києву (30,71 млн грн.), Сумській (5,99 млн грн.), Закарпатській (5,68 млн грн.), Херсонській (4,91 млн грн.), Миколаївській (4,03 млн грн.), Донецькій (3,8 млн грн.), Івано-Франківській (2,83 млн грн.), Вінницькій (2,75 млн грн.), Харківській (1,92 млн грн.) областях.

Протягом звітного періоду місцевими органами приватизації та регіональними відділеннями Фонду за угодами з органами місцевого самоврядування роздержавлено 1 854 об'єкти комунальної форми власності. Одержано і перераховано до відповідних місцевих бюджетів 57,6 млн грн.

За участю регіональних відділень Фонду за 9 місяців 2010 року форму власності змінили 1 840 об'єктів комунальної власності групи А (99,24 % загальної кількості). Регіональне відділення по Львівській області приватизувало 208 об'єктів, по Харківській області – 150, Донецькій – 144, Луганській – 111, Полтавській – 76, Івано-Франківській – 71, Дніпропетровській – 70, Житомирській – 61, Миколаївській – 56, Сумській – 50, Кіровоградській і Тернопільській областях – по 49, по м. Києву – 333 та Фонд майна Автономної Республіки Крим – 151 об'єкт.

Регіональними відділеннями Фонду змінено форму власності дев'ятох об'єктів комунальної власності групи Д (0,49 %): Регіональним відділенням по Донецькій області – трьох об'єктів, по Луганській – двох, Миколаївській, Сумській, Харківській областях та Фондом майна Автономної Республіки Крим – по одному об'єкту.

Форму власності двох об'єктів комунальної власності групи Е (0,11 %) змінено регіональними відділеннями по Київській і Луганській областях (по одному об'єкту).

Форму власності трьох об'єктів комунальної власності групи Ж (0,16 %) змінено регіональними відділеннями по Закарпатській, Одеській і Чернігівській областях (по одному об'єкту).

Згідно з даними Реєстру державного орендованого майна станом на 01.10.10 чинними є 22 409 договорів оренди, з яких 22 127 контролюють регіональні відділення Фонду (98,74 % загальної кількості).

Відповідно до наказу Фонду від 14.05.10 № 635 регіональним відділенням Фонду було встановлено завдання із забезпечення надходження коштів від оренди державного майна за 9 місяців 2010 року у сумі 469,67 млн грн. Станом на 01.10.10 регіональними відділеннями Фонду до Державного бюджету України перераховано 433,73 млн грн.

Фінансові результати приватизації

Законом України «Про внесення змін до законів України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» та «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» від 08.07.10 № 2461-VI встановлено планове завдання з надходження коштів від приватизації державного майна до Державного бюджету України в сумі 6 350 млн грн.

Протягом 9 місяців 2010 року від продажу державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації, надійшло 517,85 млн грн., з яких до спеціального фонду Державного бюджету України перераховано 517,61 млн грн.

За 9 місяців 2010 року від продажу земельних ділянок, що перебувають у державній власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації, надійшло 1,199 млн грн.

Від оренди державного майна надійшло 433,73 млн грн. До Державного бюджету України перераховано дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які є у державній власності, на суму 177,34 млн грн.

Регіональними відділеннями Фонду від приватизації комунального майна одержано і перераховано до відповідних місцевих бюджетів 57,6 млн грн.

Надходження пені за всіма договорами оренди становить 2,05 млн грн., неустойки – 3,9 млн грн., штрафів – 107,82 тис. грн.

Контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів та аналіз результатів виконання покупцями взятих зобов'язань

На обліку органів приватизації на 01.10.10 перебувають 12 223 договори купівлі-продажу державного майна, з яких 1 051 договір купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств; 8 092 – об'єктів малої приватизації; 3 080 – незавершеного будівництва.

Стан виконання умов 1 781 договору контролюється органами приватизації, решту в результаті виконання умов договорів знято з контролю.

Протягом 9 місяців 2010 року перевірено стан виконання умов 1 491 договору (83,7 % загальної кількості). Невиконання умов виявлено за 188 договорами (12,6 %).

Інвестиційні зобов'язання та інші грошові зобов'язання містять 830 договорів купівлі-продажу пакетів акцій, 371 – об'єктів малої приватизації та 89 – незавершеного будівництва.

Станом на 01.10.10 за зазначеними договорами на підприємства передбачено надходження інвестицій на суму 8,83 млрд грн., 784,81 млн дол. США, 19,26 млн євро. На вказану дату підприємства одержали 9,65 млрд грн., 1,43 млрд дол. США та 72 млн євро.

Найбільше інвестицій внесено у підприємства базових галузей економіки: чорної та кольорової металургії (3,72 млрд грн., 1,11 млрд дол. США), машинобудування та металообробки (1,33 млрд грн., 36,24 млн дол. США), енергетичної та паливної промисловості (833,48 млн грн., 57,92 млн дол. США, 71,14 млн євро).

Основна частина інвестицій спрямовується на технічне переустаткування та реконструкцію виробництва (5,37 млрд грн., 1,05 млрд дол. США), інша – на погашення кредиторської заборгованості підприємств по платежах до бюджету всіх рівнів та перед Пенсійним фондом (147,06 млн грн., 42,33 млн дол. США).

На контролі органів приватизації перебуває 120 договорів, які містять умову щодо збереження кількості робочих місць, та 108 договорів – щодо створення нових. Протягом 9 місяців 2010 року перевірено 76 договорів, які містять умову щодо збереження робочих місць, та 92 договори – щодо створення нових.

Умови щодо збереження робочих місць виконані, додатково створено 63 нових робочих місця. Зобов'язання щодо створення нових робочих місць перевиконані на 73 одиниці.

На 23 підприємствах створено 486 нових робочих місць, що не було передбачено умовами договорів.

У випадках порушення покупцями взятих зобов'язань органами приватизації здійснювалася претензійно-позовна робота. Крім заходів зі стягнення штрафів, пені та неустойок (загальна сума за наростаючим підсумком за всі роки контролю

становить 84,63 млн грн., 163,4 тис. дол. США), після використання всіх можливостей досудового врегулювання спорів здійснювалися заходи щодо визнання недійсними договорів та повернення відчужених за ними об'єктів у державну власність.

На 01.10.10 у власність держави повернено 292 (за накопичувальним підсумком) об'єкти приватизації, з яких 153 повторно продані.

Загальна сума коштів, одержаних від продажу повернених державі об'єктів за рішенням суду, становить 97,48 млн грн. (за накопичувальним підсумком).

За 121 договором продовжується претензійно-позовна робота щодо їх розірвання і повернення відчужених за ними об'єктів у державну власність.

Участь Фонду в процедурах банкрутства підприємств

Станом на 01.01.10 на різних стадіях процедури банкрутства перебуває 135 підприємств, з яких 30 підприємств (з них чотири державних) у стадії розпорядження майном, 48 (три державних) – санації, 57 (вісім державних) – ліквідації.

Протягом 9 місяців 2010 року повернуто на доопрацювання плани санації ВАТ: «Конотопський завод по ремонту дизель-потягів», «Точмаш», «Червоноградське шахто-прохідницьке підприємство», «Племзавод «Яненківський», «Юність», ДАХК «Енергобуд»; погоджено плани санації та зміни і доповнення до планів санації ВАТ: «Новороздільський завод складних мінеральних добрив», «Лисичанський завод ГТВ», погоджено із зауваженнями план санації ВАТ «Коломиясьільмаш»; повернуто без розгляду план санації ВАТ «Завод «Красний Луч»; повернуто на доопрацювання зміни та доповнення до планів санації ВАТ: «Іллічівський рудоремонтний завод», «Вахрушевський РМЗ», «Житомирський завод хімічного волокна», «НВФ «Луганські акумулятори», «Росава», «Мереф'янський механічний завод», «Мелітопольський завод «Автокольорлит», ДП «ВО «Знамя», ДГ «Токмацьке»; повернуто на доопрацювання мирову угоду ВАТ «Луганський ремонтно-механічний завод».

Законодавче забезпечення процесів управління державною власністю

Фондом підготовлено та подано на розгляд до Кабінету Міністрів України проекти законів України «Про Державну програму приватизації» та «Про внесення змін до деяких законів України з питань приватизації». Підготовку проектів здійснено відповідно до Закону України «Про Державну програму економічного і соціального розвитку України на 2010 рік», доручення Прем'єр-міністра України М. Азарова від 16.06.10 № 35210/1/1-10, з урахуванням Концептуальних засад забезпечення реалізації національних інтересів у сфері приватизації, визначених рішенням Ради національної безпеки і оборони України від 15.02.08, сучасного розвитку суспільних відносин та структурної перебудови економіки.

Разом з Державною програмою приватизації підготовлено проект Закону України «Про внесення змін до деяких Законів України з питань приватизації», яким передбачено внесення суттєвих змін до законів України «Про приватизацію державного майна», «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)», «Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі», «Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва».

На виконання доручень Кабінету Міністрів України від 13.03.10 № 11716/1/1-10 та від 29.03.10 № 15619/0/1-10 Фонд доопрацював проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань приватизації та земельних відносин» стосовно визначення співвідношення розподілу коштів від продажу земельних ділянок.

Протягом звітного періоду Фонд здійснював удосконалення проекту Закону України «Про Фонд державного майна України».

Також Фондом готується законопроект щодо оптимізації структури державного сектору економіки, зміни критеріїв віднесення об'єктів державної власності до таких, що мають загальнодержавне значення і не підлягають приватизації.

Спільно з Міністерством економіки України Фондом підготовлено проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України з питань приватизації», спрямований на суттєве зменшення кількості об'єктів, що не підлягають приватизації, включення до приватизації об'єктів, які втратили ознаки загальнодержавного значення.

Фонд взяв участь у підготовці проектів законів України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стратегічних галузей економіки», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо управління об'єктами державної власності», головним розробником яких є Міністерство економіки України.

З метою збереження мережі оздоровчих закладів Фондом проведена робота з підготовки проекту Закону України «Про заборону ліквідації, репродукування, відчуження та передачі в оренду оздоровчих закладів для провадження діяльності, не пов'язаної з оздоровленням та відпочинком».

Протягом 9 місяців 2010 року Фонд розглянув 35 проектів законодавчих актів, з яких опрацьовано та узгоджено 15, опрацьовано та підготовлено висновки до 17 законопроектів, проведено експертизу трьох законів України, опрацьовано та узгоджено сім проектів постанов Кабінету Міністрів України та три проекти розпоряджень Кабінету Міністрів України.

Взаємодія Фонду з Верховною Радою України

Взаємодія Фонду з Верховною Радою України є одним з важливих напрямів роботи з удосконалення законодавства щодо реформування відносин власності. Фонд співпрацює з комітетами Верховної Ради України, депутатськими фракціями, окремими народними депутатами з метою якісної підготовки законодавчих актів з питань, що належать до компетенції Фонду, та прискорення їх розгляду у Верховній Раді України.

Фонд здійснює заходи із супроводження розгляду законопроектів, головним розробником яких є Фонд або які належать до його компетенції, в депутатських фракціях (групах), у комітетах Верховної Ради України та на її пленарних засіданнях.

Протягом 9 місяців 2010 року з розглянутих Верховною Радою України законопроектів, які належать до сфери діяльності Фонду, підписано: Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо формування статутних капіталів господарських товариств)» від 11.02.10 № 1873-VI; Закон України «Про внесення змін до переліку пам'яток культурної спадщини, що не підлягають приватизації, затвердженого Законом України «Про Перелік пам'яток культурної спадщини, які не підлягають приватизації» від 12.02.10 № 1887-VI; Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (щодо здійснення управління підприємством

боржником (банкрутом)» від 15.04.10 № 2133-VI; Закон України «Про посилення захисту майна редакцій засобів масової інформації, видавництв, книгарень, підприємств книгорозповсюдження, творчих спілок» від 20.05.10 № 2274-VI; Закон України «Про Державну програму економічного і соціального розвитку України на 2010 рік» від 20.05.10 № 2278-VI; Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони культурної спадщини» від 09.09.10 № 2518-VI; Закон України «Про внесення змін до законів України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» та «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» від 08.07.10 № 2461-VI.

Протягом звітного періоду керівництво Фонду взяло участь у 19 засіданнях комітетів Верховної Ради України та шести засіданнях Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації, на яких було розглянуто 25 законопроектів, що належать до компетенції Фонду.

Фонд опрацював 223 звернення та 10 запитів народних депутатів України.

Організаційно-кадрове забезпечення діяльності Фонду

Штатний розпис і структура центрального апарату Фонду на 2010 рік погоджені з Міністерством фінансів України та уведено в дію з 02.03.10.

Штатна чисельність працівників Фонду становить 3 092 особи, в тому числі у 27 структурних підрозділах центрального апарату – 780; у 26 регіональних відділеннях – 2 312.

Протягом 9 місяців 2010 року прийнято на роботу 153 особи, звільнено – 151.

Здійснено комплекс заходів із забезпечення ефективної роботи персоналу центрального апарату та регіональних відділень Фонду, а також організації міжнародних зв'язків, зокрема, взято участь у 56 зустрічах з іноземними представниками 18 країн: 29 – за участю Голови Фонду, 23 – заступників Голови Фонду, чотири – директорів департаментів.

Здійснені заходи, спрямовані на навчання та підвищення кваліфікації працівників державних органів приватизації.

Виявлення, запобігання та усунення порушень чинного законодавства. Захист державних інтересів у судах

З метою контролю за дотриманням чинного законодавства в процесі приватизації Фонд із залученням правоохоронних та контролюючих органів здійснює планові комплексні перевірки регіональних відділень Фонду за напрямами:

- проведення оцінки об'єктів приватизації;
- фінансово-господарська діяльність;
- збереження та використання майна, яке не увійшло до статутних капіталів господарських товариств;
- стан орендних відносин;
- претензійно-позовна робота;
- контроль за виконанням умов договорів купівлі-продажу.

На виконання п. 164 Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки, а також вимог постанов Кабінету Міністрів України «Про здійснення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади внутрішнього фінансового контролю» від 22.05.02 № 685 та «Про стан фінансової дисципліни, заходи щодо посилення боротьби з корупцією та контролю за використанням державного майна і фінансових ресурсів» від 29.11.06 № 1673 Фондом здійснюються пере-

вірки фінансово-господарської діяльності регіональних відділень Фонду.

З метою здійснення контролю за діяльністю регіональних відділень Фонду та на виконання постанови Кабінету Міністрів України «Про проведення внутрішньої контрольно-ревізійної роботи в системі центрального органу виконавчої влади» від 06.01.10 № 2 Фондом планується перевірити регіональні відділення Фонду по Запорізькій, Рівненській, Луганській, Кіровоградській та Тернопільській областях.

Фондом здійснюється претензійно-позовна робота із захисту інтересів держави. На 01.10.10 представники Фонду беруть участь у розгляді більш як 1 500 судових справ.

Більшість судових рішень по справах за участю Фонду виносяться на користь Фонду, у результаті чого до Державного бюджету України стягуються кошти, у державну власність повертається нерухоме майно.

З метою належного і своєчасного виконання завдань із захисту майнових прав та інтересів держави Фонд співпрацює з органами державної влади, прокуратури та правоохоронними органами. Така співпраця особливо важлива у сфері протидії рейдерським захопленням.

Протягом звітного періоду Фонд розглянув 1 157 звернень громадян, з них безпосередньо від громадян – 274; Секретаріату Президента України – 15; Верховної Ради України – одне; Кабінету Міністрів України – 61; народних депутатів України – вісім; інших органів – 44.

За звітний період Фонд отримав 596 звернень громадян, з них 521 – індивідуальні, 74 – колективні та одне анонімне.

Міжнародне співробітництво

З метою активізації співробітництва з міжнародними та донорськими організаціями у Фонді відбулися зустрічі Голови Фонду з представниками Німецького товариства з технічного співробітництва (GTZ) Федерального міністерства фінансів Німеччини; Агентства США з міжнародного розвитку в Україні; Представництва IFC в Україні; Європейського банку реконструкції та розвитку в Україні.

Інформаційне забезпечення процесів управління державною власністю

Протягом 9 місяців 2010 року було організовано 15 інтерв'ю Голови Фонду провідним засобом масової інформації, під час яких порушувалися питання виконання плану надходження коштів, продажу пакетів акцій за конкурсом та на біржах, продажу підприємств енергетики, управління корпоративними правами держави тощо.

За звітний період Фонд організував шість прес-конференцій та надав близько 60 коментарів засобом масової інформації за підсумками рішень або обговорення важливих питань, що стосуються діяльності Фонду.

Протягом звітного періоду відбулися три засідання секцій Громадської ради при Фонді, під час яких розглядалися питання за напрямками діяльності Фонду.

Також Фонд видає журнал «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію», в якому постійно публікуються аналітичні матеріали про діяльність Фонду, та додаток до нього – газету «Відомості приватизації». Журнал виходить щомісяця українською та російською мовами, газета – щотижня. Діяльність Фонду висвітлюється на власному веб-сайті www.spfu.gov.ua.

На захист державних інтересів

На контролі у Спеціальній контрольній комісії Верховної Ради України з питань приватизації (далі – Комісія) майже три роки знаходиться питання щодо критичної ситуації, яка склалася на державному підприємстві «Нікопольський трубний завод» (ДП «НТЗ») унаслідок протиправного заволодіння майном цього підприємства позаприватизаційними способами шляхом застосування судової процедури банкрутства.

У результаті спільних зусиль Комісії та Генеральної прокуратури України скасовано рішення Дніпропетровського господарського суду України, яким підприємство визнано банкрутом. Це дало змогу зупинити ліквідацію підприємства, а також намагання розрахуватися державним майном за фіктивними боргами шахраїв – кредиторів.

Проте з часу відміни Верховним Судом України рішення щодо банкрутства ДП «НТЗ» минуло майже два роки, а підприємство досі долає багаточисельні судові процеси з метою повернення його майна державі.

На робочому засіданні Комісії, яке відбулося 18 листопада 2010 року, були прийняті такі рішення:

- доручити Національному космічному агентству України вжити вичерпних заходів для всебічного захисту майнових інтересів ДП «НТЗ» у судових органах. Поінформувати Президента України про ситуацію стосовно повернення державі майна ДП «НТЗ»;

- рекомендувати Кабінету Міністрів України:

- проаналізувати ефективність управління державним майном ДП «НТЗ» Національним космічним агентством України, зокрема, здійснення судового захисту майнових інтересів підприємства. У разі потреби розглянути питання передачі функцій управління майном ДП «НТЗ» іншому органу державного управління; взяти під особистий контроль подолання судової тяганини учасниками судових процесів з боку держави;

- розглянути питання використання виробничого потенціалу ДП «НТЗ», а також економічної співпраці підприємства в галузях авіаційної та ракетно-космічної промисловості на міждержавному рівні;

- прискорити утворення робочої групи з питання повернення майна ДП «НТЗ» у державну власність;

- звернутися до Генерального прокурора України з пропозицією посилити контроль за веденням господарськими судами справ про банкрутство ДП «НТЗ»;

- звернутися до Комітету Верховної Ради України з питань бюджету з метою включення до проекту Державного бюджету України на 2011 рік витрат щодо виплати заборгованості із заробітної плати та з нарахувань до Пенсійного фонду звільненим робітникам ДП «НТЗ» (подальше відшкодування цих витрат відбуватиметься за рахунок винних осіб після повернення майна підприємства у власність держави);

- Голові Спеціальної контрольної комісії Верховної Ради України з питань приватизації поінформувати про ситуацію стосовно ДП «НТЗ» на пленарному засіданні Верховної Ради України.

Розгляд стану виконання зазначених рішень заплановано на січень 2012 року.

РЕЗУЛЬТАТИ УПРАВЛІННЯ корпоративними правами держави в господарських товариствах за 9 місяців 2010 року

1. Структура корпоративних прав держави

Для забезпечення оперативного обліку акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних капіталах господарських товариств, здійснення ефективного управління корпоративними правами держави, Фонд державного майна України (далі – Фонд) відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29.10.03 № 1679 веде Реєстр корпоративних прав держави.

Станом на 01.10.10 у Реєстрі корпоративних прав держави обліковується 693 господарських товариства, у статутному капіталі яких є державна частка.

Уряд України, Фонд державного майна України, міністерства та інші центральні й місцеві органи виконавчої влади здійснювали управління корпоративними правами держави у 589 відкритих та закритих акціонерних товариствах, 75 товариствах з обмеженою відповідальністю та 29 національних акціонерних компаніях (НАК) і державних холдингових компаніях (ДХК), створених відповідно до спеціальних рішень Президента України та Уряду України.

Із загальної кількості господарських товариств:

300 (43,3 % загальної кількості) мають у статутному капіталі державну частку понад 50 %, яка надає державі право контролю за їх діяльністю (далі – контрольні), з них 155 (21,6 %) мають державну частку 100 %;

183 (26,4 %) мають державну частку в статутному капіталі від 25 до 50 % (блокуючий пакет);

210 (30,3 %) мають державну частку в статутному капіталі менш як 25 %.

Крім того, з них:

111 акціонерних товариств засновано міністерствами в процесі корпоратизації державних підприємств, а також 17 НАК та ДХК, які не надають Фонду ніякої статистичної звітності, а функції з управління цими товариствами здійснюють виключно засновники – міністерства;

58 господарських товариств (8,4 % загальної кількості) мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, з них 46 – контрольні.

Фонд і його регіональні відділення здійснюють управління 565 об'єктами з корпоративними правами держави (81,5 % загальної кількості), з них 180 – контрольні.

Загальна кількість пакетів акцій, часток, паїв, що належать державі у статутних капіталах господарських товариств, станом на 01.10.10 порівняно з кількістю таких пакетів акцій, часток, паїв станом на 01.01.10, наведена у табл. 1.

Як свідчать дані табл. 1, протягом порівняльного періоду загальна кількість господарських товариств зменшилася на 58. Зокрема, загальна кількість пакетів акцій ВАТ, створених у процесі приватизації та корпоратизації, зменшилася на 42, а саме: з державною часткою до 10 % – 7 ВАТ, від 10 до 25 % – 6 ВАТ, від 25 до 50 % – 16 ВАТ та від 50 до 100 % – 13 ВАТ.

Таблиця 1

Господарські товариства	Загальна кількість товариств		Кількість пакетів акцій, часток, паїв, що належать державі у статутному капіталі господарських товариств							
			до 10 %		10 – 25 %		25 – 50 %		50 – 100 %	
	на 01.01.10	на 01.10.10	на 01.01.10	на 01.10.10	на 01.01.10	на 01.10.10	на 01.01.10	на 01.10.10	на 01.01.10	на 01.10.10
ВАТ, створені в процесі приватизації та корпоратизації	434	392	82	75	71	65	135	119	146	133
Холдингові, державні акціонерні та національні акціонерні компанії	31*	29*	0	0	0	0	0	0	31	29
Акціонерні товариства, створені за участю Фонду	91	86	27	28	11	11	37	32	16	15
Товариства з обмеженою відповідальністю	77	75	13	10	19	20	26	25	19	20
Акціонерні товариства, які перебувають на обліку інших органів виконавчої влади	118	111	0	0	0	1	8	7	110	103
Разом...	751	693	122	113	101	97	206	183	322	300

* У тому числі 17 холдингових компаній, які перебувають в управлінні інших органів виконавчої влади.

Сумарна вартість корпоративних прав держави в усіх господарських товариствах за номінальною вартістю пакетів акцій на 01.10.10 становить 43,88 млрд грн., з них НАК і ДХК – 20,54 млрд грн. (46,8 % загальної вартості). Частка власності держави у статутному капіталі господарських товариств, управління якою здійснює Фонд (з урахуванням НАК і ДХК), становить 6,25 млрд грн. (14,2 %). Сумарна номінальна вартість державної частки в статутному капіталі акціонерних товариств, заснованих міністерствами у процесі корпоратизації державних підприємств, становить 17,33 млрд грн. (39,5 %). Водночас сумарна вартість корпоративних прав держави, управління якими здійснюють міністерства та відомства, становить 37,63 млрд грн. (табл. 2).

Сума валюти балансу господарських товариств, НАК і ДХК, управління корпоративними правами яких здійснює Фонд та які не перебувають у стадії санації чи ліквідації та частка держави в статутному капіталі яких перевищує 50 %, становить 9 042,0 млн грн., причому вартість чистих активів цих

Таблиця 2

Господарські товариства	Вартість державної частки, млрд грн.		Зміни, млрд грн.
	станом на 01.10.09	станом на 01.10.10	
Усі господарські товариства, які перебувають в управлінні Фонду	6,43	6,25	-0,18
Усі господарські товариства, які перебувають в управлінні інших органів виконавчої влади	27,99	37,63	9,64
Разом...	34,42	43,88	9,46

Таблиця 3

товариств становить 5 233,1 млн грн. Це свідчить про те, що 42,1 % джерел формування активів товариств становить залучений капітал.

У структурі корпоративних прав держави значний сегмент продовжують займати підприємства, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство, кредиторська заборгованість яких виникла переважно до передачі Фонду корпоративних прав.

Станом на 01.10.10 167 господарських товариств, або 29,6 % кількості товариств, управління якими здійснює Фонд, перебуває на тій чи іншій стадії банкрутства (з них контрольних – 73 товариства (43,7 % загальної кількості контрольних, управління якими здійснює Фонд). Із загальної кількості підприємств-банкрутів: 32 (13 контрольних) – перебувають у стадії розпорядження майном; 47 (36 контрольних) – у стадії санації; 88 (24 контрольних) – у процесі ліквідації.

У регіональному розрізі 565 об'єктів, управління якими здійснює Фонд, розподілено так:

Вінницька область	- 9
Волинська область	- 6
Дніпропетровська область	- 22
Донецька область	- 50
Житомирська область	- 5
Закарпатська область	- 9
Запорізька область	- 24
Івано-Франківська область	- 8
Київська область	- 56
Кіровоградська область	- 19
Луганська область	- 56
Львівська область	- 29
Миколаївська область	- 2
Одеська область	- 14
Полтавська область	- 12
Рівненська область	- 6
Сумська область	- 16
Тернопільська область	- 20
Харківська область	- 12
Херсонська область	- 13
Хмельницька область	- 17
Черкаська область	- 9
Чернівецька область	- 13
Чернігівська область	- 7
м. Київ	- 85
м. Севастополь	- 3
Автономна Республіка Крим	- 29
Спільні господарські товариства (за межами України)	- 14

За галузевим розподілом структура корпоративних прав держави в господарських товариствах, управління якими здійснює Фонд, така:

промисловість	- 205
сільське господарство	- 64
транспорт і зв'язок	- 48
торгівля і громадське харчування	- 42
будівництво	- 35
наука і наукове обслуговування	- 33
житлово-комунальне господарство	- 11
охорона здоров'я, фізична культура	- 8
інші	- 119

Міністерства та інші органи виконавчої влади здійснюють управління корпоративними правами держави у 128 (18,5 %) господарських товариствах, які обліковуються у Реєстрі корпоративних прав держави (табл. 3).

Орган управління	Кількість господарських товариств	Вартість державної частки, млн грн.
Міністерство вугільної промисловості України	63	600,62
Міністерство транспорту та зв'язку України	16	5 337,90
Національне космічне агентство України	9	148,39
Міністерство промислової політики України	8	1 774,98
Кабінет Міністрів України	6	2 290,08
Міністерство палива та енергетики України	5	15 412,58
Міністерство фінансів України	3	9 473,81
Державне управління справами	2	175,26
Міністерство охорони навколишнього природного середовища України	2	619,68
Українська державна корпорація по виконанню монтажних і спеціальних будівельних робіт «Укрмонтажспецбуд»	2	1,85
Українська державна будівельна корпорація «Укрбуд»	2	193,16
Міністерство охорони здоров'я України	2	132,43
Державний комітет телебачення і радіомовлення України	1	200,00
Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку	1	4,30
Міністерство будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства	1	0,44
Донецька обласна державна адміністрація	1	0,46
Міністерство регіонального розвитку та будівництва України	1	0,05
Державний комітет з державного матеріального резерву	1	7,72
Державна служба автомобільних доріг України	1	1 257,37
Усього...	128	37 631,08

2. Аналіз фінансово-економічної діяльності господарських товариств, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 %, управління корпоративними правами держави яких здійснює Фонд і які не перебувають у стадії санації або ліквідації

2.1. Аналіз фінансово-економічної діяльності господарських товариств (за винятком НАК і ДХК)

Узагальнені фінансово-економічні показники господарських товариств, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 %, управління корпоративними правами держави яких здійснює Фонд і які не перебувають у процесі банкрутства на стадії санації або ліквідації, за 9 місяців 2010 року наведені у табл. 4 та свідчать про деяке покращення фінансово-економічного стану корпоративного сектору економіки України.

Чистий дохід за 9 місяців 2010 року становив 11 895,6 млн грн., що на 2 226,5 млн грн. більше, ніж за аналогічний період минулого року. Найбільш дохідні: ВАТ «Укртелеком» (чистий дохід – 5 074,0 млн грн.), ВАТ «Одеський припортовий завод» (2 425,2), ЗАТ «Авіакомпанія «Міжнародні авіалінії України» (1 883,6), ВАТ «Макіївський коксохімічний завод» (806,2), ВАТ «Турбоатом» (721,6), ВАТ «Азовмаш» (384,1), ВАТ «Завод «Фіолент» (136,9 млн грн.).

Порівняно з відповідним періодом минулого року 29 товариств (45,3 % загальної кількості, що звітували) забезпечили збільшення обсягу чистого доходу.

За галузевим розподілом найбільші обсяги чистого доходу мали товариства транспорту та зв'язку (6 959,4 млн грн.),

Таблиця 4

Фінансово-економічний показник	Значення, тис. грн.	
	9 місяців 2009 року	9 місяців 2010 року
Чистий дохід	9 669 111,20	11 895 626,90
Фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування	-146 031,50	-81 959,20
Чистий прибуток	-214 633,70	-177 045,30
Кредиторська заборгованість, усього	3 774 521,80	2 286 638,60
Дебіторська заборгованість, усього	2 232 434,50	1 928 855,70
Вартість готової продукції	253 995,60	258 740,10
Первісна вартість основних засобів	27 913 026,60	29 932 515,80
Залишкова вартість основних фондів	11 540 269,30	11 652 429,00
Зобов'язання	8 588 230,10	7 029 514,70
Власний капітал	11 216 741,30	11 783 261,60
Оборотні активи	4 868 867,60	5 311 771,10

промисловості (4 788,3 млн грн.), за регіональним – підприємства м. Києва (7 200,4 млн грн.), Одеської (2 426,7 млн грн.) та Донецької (1 203,7 млн грн.) областей.

Фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування господарських товариств за 9 місяців 2010 року має від'ємне значення та становить 82,0 млн грн., тоді як у минулому періоді цей показник становив 146,0 млн грн.

Покращили фінансові результати звичайної діяльності до оподаткування 30 товариств (46,9 % загальної кількості, що звітували).

За галузевим розподілом найкращий фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування мали підприємства промисловості (55,6 млн грн.), гірший результат був у підприємств транспорту та зв'язку (-134,8 млн грн.). У регіональному розрізі найкращий фінансовий результат від звичайної діяльності до оподаткування отримали підприємства Харківської області (222,7 млн грн.).

За 9 місяців 2010 року загалом господарські товариства отримали перевищення чистих збитків над чистими прибутками на 177,0 млн грн. Збитки мали 43 товариства, сума збитків становить 351,2 млн грн. Найбільшу суму збитків отримало ВАТ «Одеський припортовий завод» – 147,3 млн грн. Слід зазначити, що за аналогічний період минулого року теж було отримано перевищення чистих збитків над чистими прибутками на 214,6 млн грн.

За результатами роботи за 9 місяців 2010 року сім товариств отримали чистий прибуток більше ніж 1 млн грн., а саме: ВАТ «Турбоатом» (143,5 млн грн.), ВАТ «Завод «Фіолент» (14,6), ВАТ «Київський мотоциклетний завод» (7,4), ВАТ «Азовмаш» (2,1), ВАТ «Науково-технічний комплекс «Електронприлад» (2,0), ВАТ «Меридіан» ім. С. П. Корольова (1,6), ПАТ «Завод «Маяк» (1,1 млн грн.).

Протягом 9 місяців 2010 року спостерігається збільшення, порівняно з аналогічним періодом минулого року, вартості готової продукції (на 4,7 млн грн.), первісної вартості основних засобів (на 2 019,5 млн грн.), оборотних активів (на 442,9 млн грн.), зменшення обсягів зобов'язань (на 1 558,7 млн грн.), тоді як залишкова вартість основних фондів та обсяги власного капіталу дещо збільшилися.

Результати аналізу коефіцієнта покриття суб'єктів господарювання у звітному періоді свідчать, що достатністю оборотних активів для покриття своїх поточних зобов'язань забезпечили лише 29 товариств (45,3 % тих, що подали звітність).

За 9 місяців 2010 року співвідношення обсягів кредиторської заборгованості (2 286,6 млн грн.) з обсягами дебіторської заборгованості (1 928,9 млн грн.) становить 1,19 до 1.

У галузевому розрізі найбільший розмір кредиторської (1 899,2 млн грн.) та дебіторської (1 506,0 млн грн.) заборгованості мають товариства промисловості.

2.2. Стан заборгованості з виплати заробітної плати

Станом на 01.10.10 заборгованість із виплати заробітної плати мали 74 підприємства у розмірі 76,95 млн грн., яка протягом 9 місяців 2010 року зменшилася на 12,82 млн грн., або 14,3 %.

Слід зауважити, що 41,2 % загальної суми заборгованості (31,70 млн грн.) становить заборгованість із виплати заробітної плати працівникам товариств, які перебувають на різних стадіях банкрутства.

Погашення заборгованості із заробітної плати підприємствами-боржниками, які перебувають на стадії санації або ліквідації, відбувається згідно з положеннями Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». При цьому слід зазначити, що відповідно до пункту 4 статті 17 цього Закону з дня винесення ухвали суду про санацію керівник боржника відсторонюється від посади і управління боржником переходить до керуючого санацією, припиняються повноваження органів управління боржника – юридичної особи.

З огляду на це, єдиним дієвим заходом Фонду є погодження планів санації таких господарських товариств з вимогою першочергового погашення заборгованості з виплати заробітної плати працівникам товариства (відповідно до Указу Президента України «Про невідкладні заходи щодо завершення погашення заборгованості із заробітної плати»).

На виконання доручень Кабінету Міністрів України щодо врегулювання питань погашення заборгованості з виплати заробітної плати заслуховуються звіти керівників господарських товариств, які мають заборгованість із виплати заробітної плати та перед Пенсійним фондом України, на засіданнях постійно діючої Комісії з проведення фінансово-економічного аналізу господарської діяльності підприємств. Протягом 9 місяців 2010 року органами приватизації було проведено 42 засідання цієї Комісії, на яких заслухано звіти керівників 86 товариств.

На виконання постанови Кабінету Міністрів України від 12.08.09 № 863 «Про посилення контролю за погашенням заборгованості із заробітної плати (грошового забезпечення), пенсій, стипендій та інших соціальних виплат» наказом Фонду від 03.09.09 № 1399 створено тимчасову комісію з питань погашення заборгованості із заробітної плати (грошового забезпечення), пенсій, стипендій та інших соціальних виплат. Аналогічні тимчасові комісії створено і в регіональних відділеннях Фонду. Так, станом на 01.10.10 проведено 84 засідання зазначеної комісії, за результатами яких 46 керівників попереджено про персональну відповідальність.

На сьогодні триває робота щодо аналізу діяльності органів управління господарських товариств у напрямі підвищення ефективності управління підприємствами та вживаються заходи для забезпечення повної ліквідації заборгованості з виплати заробітної плати на підпорядкованих органам приватизації підприємствах.

2.3. Стан надходження дивідендів та платежів до Державного бюджету України

Згідно з інформацією, наданою Державним казначейством України, станом на 01.10.10 до бюджету перераховано дивідендів, нарахованих на акції (частки, паї) господарських товариств, які є в державній власності, на суму 177,3 млн грн.

За даними Державної податкової адміністрації України, за 9 місяців 2010 року до Державного бюджету України та місцевих бюджетів господарськими товариствами, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %, було сплачено податків, зборів (обов'язкових платежів) у сумі 325,3 млн грн., що на 48,1 млн грн. менше, ніж за відповідний період минулого року.

Слід зазначити, що за результатами роботи звітного періоду спостерігається зменшення суми перерахування платежів до державного бюджету на 61,6 млн грн. та збільшення платежів до місцевих бюджетів на 13,4 млн грн. порівняно з відповідним періодом минулого року.

Найбільша сума платежів, перерахованих до бюджетів усіх рівнів, за звітний період сплачена ВАТ «Турбоатом» (84,0 млн грн.), ВАТ «Одеський припортовий завод» (55,4 млн грн.), ЗАТ «Авіакомпанія «Міжнародні авіалінії України» (26,5 млн грн.) та ВАТ «ХК «Луганськтепловоз» (26,2 млн грн.), що становить 59,1 % загальної суми перерахувань господарських товариств, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 %.

3. Заходи Фонду з підвищення ефективності управління корпоративними правами держави

Одним із ключових питань у Фонді є питання удосконалення та узгодження положень законодавства.

Фонд розробив постанову Кабінету Міністрів України від 22.03.10 № 274 «Про затвердження базового нормативу відрахування частки прибутку, що спрямовується на виплату дивідендів за результатами фінансово-господарської діяльності у 2009 році господарських товариств, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави». Постанова розроблена з метою забезпечення надходжень у 2010 році до державного бюджету дивідендів від господарських організацій, у статутному капіталі яких є корпоративні права держави.

Триває робота Фонду з підвищення ефективності управління державними корпоративними правами в акціонерних товариствах та контролю за фінансовою діяльністю цих товариств, зокрема:

здійснюється аналіз діяльності наглядових рад ВАТ і моніторинг рішень, прийнятих наглядовими радами;

здійснюється аналіз персонального складу наглядових рад ВАТ з метою залучення осіб виключно з числа фахівців, які пройшли навчання, отримали сертифікати на право здійснення функцій з управління корпоративними правами та мають досвід у цій сфері діяльності;

проводиться оцінка виконання представниками держави функцій з управління корпоративними правами держави в господарських товариствах, у статутному капіталі яких державна частка перевищує 50 %;

проводиться оцінка управління об'єктами державної власності відповідно до Критеріїв ефективності управління корпоративними правами держави, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19.06.07 № 832. Результати оцінки щокварталу надаються Міністерству економіки України для узагальнення і прийняття управлінських рішень;

готуються та проводяться спільні засідання Комісії з проведення фінансово-економічного аналізу господарської діяльності ВАТ і Комісії з проведення атестації керівників господарських товариств з державною часткою понад 50 %;

з метою підвищення якості управлінського контролю даються доручення відповідальним представникам держави в органах управління господарських товариств;

з метою підвищення кваліфікації посадових осіб господарських товариств у сфері корпоративного управління протягом I кварталу 2010 року було організовано та проведено п'ять навчальних семінарів, зокрема три семінари за програмою «Корпоративний секретар», у якому взяли участь 33 представники господарських товариств, які виконують функції корпоративних секретарів в акціонерних товариствах. Після закінчення семінару слухачі склали кваліфікаційний іспит, за результатами якого отримали свідоцтва державного зразка про проходження навчання за цією програмою та сертифікати на право управління корпоративними правами.

У зв'язку з набранням чинності Законом України «Про акціонерні товариства» для посадових осіб та власників акціонерних товариств і холдингових компаній з метою підвищення їх професіоналізму та рівня обізнаності у сфері корпоративного управління організовано та проведено два семінари-практикуми на теми «Організація кумулятивного голосування в АТ: як реалізувати вимоги нового законодавства» та «Приведення статуту та інших внутрішніх нормативних документів АТ у відповідність до вимог нового законодавства України», де навчалися 39 представників акціонерних товариств.

Відповідно до статті 20 Закону України «Про акціонерні товариства» акції товариств існують виключно у бездокументарній формі. На виконання цього положення станом на 01.10.10 повністю здійснили дематеріалізацію та переформили випуск акцій 18 товариств, ще 12 завершують переформування.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 29.03.10 № 297 «Деякі питання управління корпоративними правами держави» завдання на голосування представникам держави на загальних зборах та засіданнях наглядової ради господарських товариств, у статутному капіталі яких державна частка становить понад 50 %, погоджуються Прем'єр-міністром України або Першим віце-прем'єр-міністром України за умови попереднього розгляду віце-прем'єр-міністром згідно з розподілом функціональних повноважень. Відповідно до доручення Прем'єр-міністра України М. Я. Азарова від 22.04.10 № 22657/1/1-10 завдання на голосування з питань порядку денного загальних зборів акціонерів та наглядових рад господарських товариств, у статутному капіталі яких частка держави становить 50 % і більше, не пізніше ніж за 15 днів до дати проведення засідання мають подаватися до Кабінету Міністрів України разом із пояснювальною запискою обґрунтування позиції стосовно кожного питання, що пропонується для розгляду.

На виконання вимог статей 7 та 27 Закону України «Про приватизацію державного майна» від 04.03.92 № 2163-XII (зі змінами та доповненнями) та згідно з Порядком здійснення державними органами приватизації контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, затвердженим наказом ФДМУ від 19.08.98 № 1649 (зі змінами та доповненнями), Регіональне відділення ФДМУ по Харківській області здійснює контроль виконання договірних зобов'язань покупцями державного майна.

З метою якісного виконання зазначеного завдання утворено відділ контролю договорів.

У відділі створена та систематично оновлюється база даних щодо укладених договорів купівлі-продажу державного майна, які підлягають контролю. Станом на 01.10.10 у базі даних обліковуються 72 договори.

Практика контролю виконання умов договорів купівлі-продажу державного майна

18



Світлана ШМИКОВА

начальник відділу контролю договорів
РВ ФДМУ по Харківській області

Згідно із щоквартальними графіками перевірок протягом 9 місяців 2010 року було заплановано перевірити виконання умов 65 договорів купівлі-продажу. Фактично за цей період здійснена 71 перевірка, що становить 109,2 % виконання плану.

Із загальної кількості перевірених договорів здійснено перевірку виконання умов 16 договорів купівлі-продажу об'єктів групи А, 10 – групи Ж, 44 – групи Д, одного договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ.

Під час перевірок виявлені порушення по 10 договорах: одному договору купівлі-продажу об'єкта групи А та 9 – об'єктів групи Д, тобто порушення умов договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва (ОНБ) становлять 90 % від загальної кількості встановлених порушень.

Найпоширенішими порушеннями умов договорів купівлі-продажу ОНБ, приватизованих за умови їх добудови, є невиконання зобов'язань з переоформлення права забудовника на об'єкт приватизації (6 договорів) та переоформлення права користування земельними ділянками (6). В основному порушення зазначених умов виникають через зволікання з оформленням органами місцевого самоврядування документації, без якої розпочати будівництво відповідно до чинного законодавства неможливо. Унаслідок невиконання таких умов порушуються терміни завершення будівництва та введення об'єктів в експлуатацію (5 договорів).

Після перевірки виконання договорів купівлі-продажу ОНБ, приватизованих за умови демонтажу будівельних конструкцій, встанов-

лені порушення щодо упорядкування земельних ділянок під демонтованими об'єктами та передачі цих ділянок відповідним органам місцевого самоврядування (11 договорів).

Згідно з чинним законодавством у разі невиконання покупцем умов договору купівлі-продажу ОНБ передбачено розірвання договору та повернення об'єкта у власність держави. У багатьох випадках такі заходи є недоцільними:

у разі розірвання договору та повернення в державну власність ОНБ, приватизованого за умови його добудови та введення в експлуатацію, залишається невирішеним на законодавчому рівні питання охорони ОНБ до моменту його повторного продажу. За відсутності охорони ОНБ зазнає руйнування, внаслідок чого зменшується привабливість об'єкта для потенційних покупців. Повторний продаж ОНБ здійснюється разом із земельною ділянкою, на якій розташований ОНБ, проте неврегульованість механізмів реалізації повноважень органів приватизації щодо розпорядження земельними ділянками під об'єктами приватизації та недостатнє фінансування заходів з підготовки об'єктів до приватизації унеможливають повторний продаж об'єктів, повернених у державну власність після розірвання договорів;

у випадку розірвання договору купівлі-продажу ОНБ, приватизованого за умови його демонтажу, упорядкування земельної ділянки під демонтованим об'єктом та передачі її органам місцевого самоврядування, часто з'ясовується, що ОНБ демонтований, тобто його вже не існує як об'єкта приватизації. Водночас залишаються невиконаними умови договору щодо впорядкування земельної ділянки та передачі її органам місцевого

самоврядування: земельна ділянка після демонтажу ОНБ залишається у занедбаному стані з рештками будівельних матеріалів. У разі розірвання договору регіональне відділення не матиме правового впливу на покупця щодо повного виконання ним зобов'язань перед державою. Регіональне відділення щоб змусити покупців упорядкувати земельні ділянки після демонтажу ОНБ звертається з позовними заявами до господарських судів, проте майже безрезультатно: рішення судів або не виконуються, або виконавчі служби не відкривають виконавчі провадження чи формально виконують покладені на них обов'язки.

Для врегулювання вищенаведеної ситуації доцільно передбачити на законодавчому рівні штрафні санкції за невиконання покупцем ОНБ кожної з умов договору.

Питанням, що потребує вирішення, залишається також заборона на законодавчому рівні відчуження ОНБ до введення його в експлуатацію або завершення демонтажу. Скасування такої норми закону прискорить процедуру придбання колишніх недобудов інвесторами за умови повного (безумовного) виконання договірних зобов'язань.

З метою досудового врегулювання спірних питань, що виникають у договірних відносинах між регіональним відділенням та покупцями державного майна, протягом 9 місяців 2010 року було укладено 7 договорів про внесення змін до укладених договорів стосовно продовження (за згодою на це органів місцевого самоврядування) термінів добудови та введення в експлуатацію ОНБ.

Регіональне відділення вживає необхідних заходів, щоб забезпечити безумовне виконання власниками приватизованих об'єктів

договірних зобов'язань, за відсутності результатів – позивається до суду щодо розірвання договору.

Після перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу, за якими встановлені порушення протягом 9 місяців 2010 року, регіональним відділенням здійснено такі заходи:

по одному договору купівлі-продажу об'єкта групи А за незбереження кількості робочих місць направлено позов до господарського суду Харківської області щодо стягнення штрафу. Позов задоволено, триває виконавче провадження зі стягнення штрафу;

по трьох договорах купівлі-продажу ОНБ направлено позови щодо розірвання договорів: по першому договору справа перебуває на стадії розгляду, по другому – господарським судом Харківської області прийнято рішення про зняття договору з контролю регіонального відділення, по третьому – господарським судом Харківської області прийнято рішення про продовження терміну будівництва об'єкта;

по одному договору купівлі-продажу ОНБ направлено скаргу до Харківського апеляційного господарського суду щодо скасування рішення господарського суду Харківської області про визнання права власності;

по одному договору купівлі-продажу ОНБ готується позов щодо розірвання договору;

по чотирьох договорах купівлі-продажу ОНБ здійснюється досудова робота з покупцями державного майна з метою безумовного виконання договірних зобов'язань.

У регіональному відділенні триває робота за позовами, направленими у попередніх роках: щодо розірвання чотирьох договорів купівлі-продажу ОНБ; повернення

шести ОНБ у державну власність; щодо відшкодування збитків, завданих колишніми власниками за час володіння об'єктами приватизації, по п'яти договорах ОНБ.

За результатами перевірок за 9 місяців 2010 року у результаті повного виконання покупцями договірних зобов'язань з контролю регіонального відділення знято 20 договорів:

12 договорів купівлі-продажу об'єктів групи А;

три – групи Ж;

п'ять – групи Д.

Як приклади успішного виконання умов договорів купівлі-продажу ОНБ слід зазначити таке:

товариством з обмеженою відповідальністю «Валтан» – покупцем інженерно-лабораторної споруди (блоки «А» та «Б») завершено будівництво та реконструкція будівель загальною площею 23,6 тис. м² зі зміною функціонального призначення, у тому числі блоку «А» – 12-поверхової споруди (20,8 тис. м²), в якій розташовані торговельні, виставкові зали, офіси, кафе, басейн та підсобні приміщення, блоку «Б» – двоповерхової споруди (2,7 тис. м²), в якій розташовані торговельний і виставковий зали, сауни, котельня, насосна, підсобні приміщення;

закритим акціонерним товариством «Місто» – покупцем навчального корпусу підготовчого факультету для іноземних громадян (Харківський національний університет ім. Каразіна) завершено будівництво бізнес-центру загальною площею 8,6 тис. м², інвестиційна вартість якого становить 30 318 тис. грн.*;

відкритим акціонерним товариством «Харківський машинобудівний завод «Світло шахтаря» –

покупцем вбудовано-прибудованого приміщення до житлового будинку (м. Харків, Профспілковий бульвар, 64а) завершено будівництво фізкультурно-оздоровчого клубу загальною площею 872,6 м², інвестиційна вартість якого становить 1 662 тис. грн.;

приватною фірмою «А-ТЕТ» – покупцем житлового будинку (блок «Б») ВАТ «Потенціал» (м. Харків, вул. Ощепкова, 16) завершено будівництво п'ятиповерхового житлового будинку з мансардою на 58 квартир загальною площею 3,8 тис. м², інвестиційна вартість якого становить 7 987,21 тис. грн.;

акціонерним товариством «Агросервіс-Україна» – покупцем другої черги 69-квартирного житлового будинку із вбудованою секцією на п'ять квартир (Харківська обл., Чугуївський р-н, смт Есхар-37, вул. Горького, 15а) завершено будівництво житлового будинку загальною площею квартир 2,6 тис. м², інвестиційна вартість якого становить 7 409,3 тис. грн.

Ефективним власником приватизованого підприємства є об'єднання підприємств – Електротехнічна корпорація «ЕлКор». У 2010 році Електротехнічною корпорацією «ЕлКор» викуплено пакет акцій ВАТ «Особливе конструкторське бюро комплектних пристроїв» розміром 84,997 % статутного капіталу. На виконання умов договору власником пакета акцій:

погашено прострочену кредиторську заборгованість ВАТ із заробітної плати, платежів до Пенсійного фонду та до бюджетів усіх рівнів на суму 193,8 тис. грн.;

забезпечено виконання зобов'язань за договорами, які діяли на дату підписання договору купівлі-продажу, що стосуються господарської діяльності товариства, та укладено шість нових договорів; збережено 15 робочих місць;

ужито заходів щодо недопущення появи простроченої дебіторської та кредиторської заборгованості ВАТ.

З метою підвищення якості здійснення перевірок виконання умов договорів щодо дотримання санітарних норм, правил протипожежної безпеки, вимог екологічної безпеки, охорони природного навколишнього середовища, правил техніки безпеки відділ контролю договорів ініціює проведення перевірок виконання цих вимог відповідними державними органами.

На виконання вимог наказів ФДМУ в регіональному відділенні утворені комісія з питань внесення змін до договорів купівлі-продажу; комісія з питань надання згоди на подальше відчуження об'єктів приватизації; комісія з питань зняття з контролю договорів купівлі-продажу; комісія з питань повернення в державну власність об'єкта приватизації в разі розірвання договору купівлі-продажу; комісія з розгляду заяв про оскарження результатів перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації.

Протягом 9 місяців 2010 року відділом контролю договорів підготовлено чотири засідання комісії з питань внесення змін до договорів купівлі-продажу та одне засідання комісії з питань зняття з контролю договорів купівлі-продажу.

З метою забезпечення безумовного виконання умов договорів регіональне відділення вживає необхідних заходів, вдосконалює роботу з контролю виконання договірних зобов'язань.

* Детально про цей об'єкт читайте в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію», 2010, № 8, с. 13. – Прим. ред.



Найкращий джинсовий бренд – вітчизняний

У мальовничому селі Дубина, що на Сколівщині Львівської області, біля підніжжя гір розташовано унікальне швейне підприємство з пошиття джинсових виробів – ТОВ «Італія-джинс-груп». Вироби, створені місцевими майстрами, популярні на багатьох європейських ринках. Після ряду реконструкцій підприємство нарешті реалізує головну мету – виготовляти власний брендовий одяг для українського покупця...



Новий швейний цех буде введено в експлуатацію найближчим часом



Сучасне обладнання навчального центру швейної справи



Кімната для відвідувачів, де представлена продукція фабрики

Історія дубинського швейного виробництва розпочалася з приватизації експериментальної фабрики спортивного інвентарю, не добудованої за радянських часів, а згодом україно-заїманою. На момент укладення договору купівлі-продажу (03.02.04) між Регіональним відділенням ФДМУ по Львівській області та фізичною особою від фабрики залишилися лише голі обдерті стіни. Однак приватизація дала недобуду новий шанс.

У липні 2004 року фізичною особою, що викупила недобуд, засновано ТОВ «Італія-джинс-груп». У 2007 році власником здано в експлуатацію першу чергу будівництва навчального центру швейної справи на 40 учнів, у 2008 році проведена реконструкція першого поверху будівлі під швейно-розкрійну дільницю та відновлена будівля під пральню.

Сьогодні ТОВ «Італія-джинс-груп» – є одним з провідних виробників джинсових виробів. Підприємство розташовано на земельній ділянці площею 2,9 га у триповерховій будівлі площею 2,5 тис. м². Перше, що привертає увагу відвідувачів, – вивіска біля входу, на якій наведена цитата Сема Валтона «Є тільки один начальник – клієнт».

В одному з приміщень підприємства розміщено навчальний центр швейної справи – великий, сучасно обладнаний цех, в якому працюють десятки людей: швачки, розкрійники, модельєри, лаборанти, контролери, механіки. Поруч з навчальним центром розміщено ще один швейний цех: переобладнаний, оснащений новими машинами і готовий найближчим часом до здачі в експлуатацію.

Генеральний директор ТОВ «Італія-джинс-груп» Руслан БАБЕЦЬ з гордістю повідомляє, що підприємство єдине в Україні здійснює пошиття джинсових виробів (штани жіночі та чоловічі) для внутрішнього ринку під власними торговими марками – «J. Zone», «JA. jeans». Потужність виробництва – майже 1 500 джинсів у зміну. Також підприємство виконує замовлення закордонних партнерів, зокрема бельгійської компанії «Stark».

Колектив намагається задовольнити всіх споживачів, виготовляючи одяг як класичного, так і авангардного стилю. Прихильники джинсів навіть не здогадуються, скільки докладено праці в цю поширену і практичну річ гардероба. Близько ста фахівців здійснюють крій, оброблення тканин, моделювання кишень та інших деталей. Джинси шийються з бразильської тканини на сучасних машинах зі спеціальними програмами пошиття таких відомих виробників, як «Singer», «Mitsubishi», «Brother», «Rimoldi».

У планах компанії організувати виробництво з повним технологічним циклом (цех прання виробів з подальшим прасуванням, сушильна камера) та збудувати комплекс споруд енергозабезпечення інженерних мереж та очисних блоків.

Більше 14 років дубинське швейне виробництво чекало на дбайливого та ефективного власника, який має стратегію та впевнено крокує до успіху. Таким власником стало ТОВ «Італія-джинс-груп».

Підготувала Уляна МАЦЬКО

Деякі аспекти судової практики повернення об'єктів незавершеного будівництва в державну власність

Наталя ГРІНЧУК

заступник начальника РВ ФДМУ
по Житомирській області

Інна ЗАРУЦЬКА

завідуюча юридичного сектору РВ ФДМУ
по Житомирській області

Одним з напрямів роботи юридичної служби Регіонального відділення Фонду державного майна України по Житомирській області (далі – регіональне відділення) є захист майнових інтересів держави.

Законами України та нормативно-правовими актами Фонду державного майна України (ФДМУ) регіональному відділенню надані повноваження із здійснення контролю виконання покупцями умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації. У разі їх невиконання застосовуються санкції, передбачені чинним законодавством, або порушується питання про розірвання договору.

У статті наводиться приклад, коли невиконання взятих покупцем зобов'язань призвело до розірвання договору за рішенням суду.

У лютому 2003 року за результатами аукціону регіональним відділенням було укладено з фізичною особою (далі – покупець) два договори купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва (ОНБ) виробничого призначення – ливарного цеху та газоочисного відділення ливарного цеху, розташованих у м. Малин. Згодом, у червні 2004 року, покупець придбав на аукціоні ще один ОНБ – житлову забудову (блок «Модуль»), розташовану в смт Брусилів.

Відповідно до умов укладених договорів покупець зобов'язався завершити будівництво об'єктів протягом п'яти років без збереження первісного призначення, але умови не були виконані. Термін будівництва об'єктів у м. Малин минув у 2008 році, в смт Брусилів – у 2009 році. Щороку після перевірки виконання умов договорів купівлі-продажу ре-

гіональне відділення попереджало покупця про встановлену чинним законодавством відповідальність за невиконання взятих зобов'язань. Проте покупець не взяв до уваги попередження. Внаслідок невиконаних умов договору недобудовані об'єкти під впливом атмосферних явищ зазнали руйнації.

Ураховавши ці обставини, регіональне відділення розпочало претензійно-позовну роботу. Відповідно до статті 188 Господарського кодексу України на адресу покупця були направлені претензійні вимоги про розірвання договорів купівлі-продажу, повернення об'єктів у державну власність та укладення про це відповідних угод.

У квітні 2008 року регіональне відділення звернулося до Малинського районного суду з позовними заявами про розірвання договорів купівлі-продажу та повернення ливарного цеху і газоочисного відділення ливарного цеху в державну власність. У судових засіданнях як третя сторона, що не пред'являє самостійних вимог щодо предмета спору, брали участь підприємство, на території якого розташовані зазначені об'єкти, та відділ земельних ресурсів у м. Малині Головного управління земельних ресурсів у Житомирській області.

Аргументи покупця проти позовних заяв регіонального відділення були такі:

не надання регіональним відділенням земельпорядної документації на земельну ділянку (стаття 8 Закону України «Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва» від 14.09.2000 № 1953- III);

обмеженість доступу до об'єктів у зв'язку із перебуванням цих об'єктів на території іншого підприємства.

Аргументи Малинським районним судом визнані необґрунтованими. Згідно з рішеннями суду від 25.12.08 договори купівлі-продажу були розірвані, покупця зобов'язано повернути ливарний цех та газоочисне відділення ливарного цеху у державну власність. Покупець не погодився з такими рішеннями і оскаржив їх до Апеляційного суду Житомирської області.

Апеляційний суд Житомирської області відмовив у задоволенні апеляційної скарги щодо рішення Малинського районного суду про розірвання договору купівлі-продажу газоочисного відділення ливарного цеху та його повернення в державну власність. Інша апеляційна скарга була задоволена, провадження у справі про розірвання договору купівлі-продажу було закрито.

Ухвали Апеляційного суду Житомирської області були оскаржені обома сторонами процесу до Верховного Суду України. Розглянувши касаційні скарги, Верховний Суд України ухвалив рішення про підвідомчість цих справ господарському суду. Таке рішення ґрунтується на змінах до Закону України «Про приватизацію державного майна» (далі – Закон) та Господарського процесуального кодексу України (ГПКУ), які передбачають розгляд справ стосовно приватизації державного майна у господарських судах незалежно від того, фізичною чи юридичною особою є сторона спору.

З урахуванням наведених висновків Верховного Суду України по справі, яка розглядалася пізніше у Брусилівському районному суді, щодо розірвання договору купівлі-продажу та повернення житлової забудови (блок «Модуль») у державну власність було прийнято рішення про закриття провадження у справі.

Отже, судова тяганина виникла внаслідок невизначеності підвідомчості розгляду в судах приватизацій-

них справ за участю покупців – фізичних осіб.

У 2006 році було внесено зміни у статтю 30 Закону. Згідно із цією статтею спори щодо приватизації державного майна, крім спорів, які виникають із публічно-правових відносин та віднесені до компетенції адміністративних судів, вирішуються господарським судом у порядку, встановленому ГПКУ.

У 2007 році зміни були внесені й до статті 12 ГПКУ, яка встановлює підвідомчість господарському суду спорів, що виникають під час укладення, зміни, розірвання та виконання господарських договорів, у тому числі щодо приватизації майна.

Проте не зважаючи на зміни чинного законодавства, господарський суд Житомирської області відмовляв регіональному відділенню в порушенні проваджень у справах такого виду, мотивуючи тим, що учасники судового процесу є фізичними особами, які не зареєстровані як підприємці. Протягом 2007 – 2008 років суди загальної юрисдикції розглядали приватизаційні справи, так само як і Малинський районний суд – справи щодо ливарного цеху та газоочисного відділення ливарного цеху.

Згідно із змінами до Закону та ГПКУ та у зв'язку з тим що місцезнаходженням покупця є м. Київ, регіональне відділення в березні 2010 року звернулося до господарського суду м. Києва з відповідними позовними заявами.

Покупцем були подані зустрічні позовні заяви з вимогою доповнити всі договори купівлі-продажу такою умовою: завершити будівництво протягом п'яти років з моменту отримання права користування земельною ділянкою після встановлення меж у натурі та дозволу на виконання будівельно-монтажних робіт у встановленому порядку.

Рішення, прийняті у травні 2010 року на користь регіонального відділення з відмовою покупцю у задоволенні його зустрічних вимог, були оскаржені покупцем до Київського

апеляційного господарського суду. Цим судом було скасовано рішення господарського суду м. Києва про розірвання договору купівлі-продажу ливарного цеху в м. Малин та задоволено зустрічні вимоги покупця.

Київський апеляційний господарський суд не врахував аргументів регіонального відділення щодо заявлених покупцем зустрічних позовних вимог. Аргументами регіонального відділення є те, що на момент продажу спірних об'єктів норми статті 8 Закону України «Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва» мали декларативний характер, оскільки на той час не був затверджений порядок продажу об'єктів державної власності, зокрема ОНБ, разом із земельними ділянками. Так, органи приватизації не мали повноважень щодо продажу об'єктів разом із земельними ділянками, не виділялися кошти на роботи, пов'язані з відведенням земельних ділянок, на яких розташовані ОНБ, та на підготовку технічної документації. Зазначений закон передбачав два варіанти приватизації ОНБ: із земельною ділянкою і без неї. Проте порядок та механізм приватизації ОНБ разом із земельними ділянками був розроблений та почав діяти лише з 2007 року, після затвердження Порядку продажу у 2007 році земельних ділянок державної власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації.

Отже, відсутність нормативно-правової бази та механізму продажу об'єктів разом із земельною ділянкою на час продажу спірних об'єктів унеможливило виготовлення технічної документації на землю під об'єктами приватизації.

Ці обставини будуть доведені у Вищому господарському суді України, до якого регіональне відділення подало касаційну скаргу.



Зміна та розірвання договору за Цивільним і Господарським кодексами України

Щодня тисячі фізичних та юридичних осіб вступають у договірні правовідносини та сподіваються, що умови та домовленості, оформлені договором, будуть стабільно виконуватися. Проте життя вносить свої корективи: зміни в економіці, банкрутство однієї із сторін договірних відносин, невідповідність умов договору чинному законодавству, інші обставини – все це може зумовити необхідність зміни чи розірвання договору.

Ольга КОВАЛЕНКО

провідний спеціаліст відділу юридичної роботи РВ ФДМУ по Черкаській області

24

Відповідно до Цивільного кодексу України (ЦКУ) договором є домовленість двох або більше сторін, спрямована на встановлення, зміну або припинення цивільних прав та обов'язків. Договір може бути укладений у будь-якій формі, якщо вимоги щодо форми договору не встановлені законом. Якщо сторони домовились укласти договір у письмовій формі, він вважається укладеним з моменту його підписання сторонами. Органи приватизації застосовують письмову форму договору з подальшим нотаріальним посвідченням.

Укладений договір має виконуватися сторонами відповідно до зафіксованих домовленостей, які не повинні змінюватися. Це загальне правило забезпечує стабільність цивільних правовідносин, тому що дострокове розірвання договорів часто призводить до фінансових втрат однієї із сторін. Проте є випадки, коли розірвання договору є єдиним засобом захисту прав однієї із сторін.

На практиці припинення договірних відносин (розірвання договору) або зміна договору трапляється до-

сить часто, тому ці питання врегульовані у ЦКУ та Господарському кодексі України (ГКУ). Кодекси визначають підстави і порядок зміни або розірвання договору, а також односторонньої відмови від виконання договору.

Основні положення про зміну і розірвання договору викладені в гл. 53 ЦКУ та гл. 20 ГКУ. Зміна і розірвання договору спричиняють різні наслідки. У разі зміни договору зобов'язання сторін змінюються, але договір залишається чинним, а в разі розірвання договору зобов'язання припиняються, причому достроково.

В окремих випадках зміна і розірвання договору можуть бути взаємозв'язані. Наприклад, вихід акціонера зі складу товариства з обмеженою відповідальністю або товариства з додатковою відповідальністю спричиняє зміни умов установчого договору, для самого акціонера, який вибуває, – розірвання зазначеного договору.

Зміна або розірвання договору допускається лише за згодою сторін, якщо інше не встановлено договором або законом. Така правова

норма мінімізує втрати сторін під час настання правових наслідків.

Згідно зі ст. 188 ГКУ сторона договору, яка бажає змінити або розірвати договір, повинна надіслати пропозиції про це іншій стороні. Сторона договору, яка одержала пропозицію про зміну або розірвання договору, у двадцятиденний строк після одержання пропозиції повідомляє іншу сторону про результати її розгляду. Якщо сторони не досягли згоди щодо зміни або розірвання договору чи якщо заінтересована сторона не одержала відповідь у встановлений строк з урахуванням часу поштового обігу, ця сторона має право вирішити спір у суді.

Практика свідчить, що частіше за все змінюється або розривається договір за рішенням суду на вимогу однієї із сторін внаслідок порушення істотних умов. Істотними умовами договору є умови про предмет договору, умови, що визначені законом як істотні або є необхідними для договорів даного виду, а також усі ті умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди.

Договір купівлі-продажу вважається зміненим або розірваним з дня набрання чинності судовим рішенням про зміну або розірвання договору, якщо судом не встановлено іншого строку.

Змінити або розірвати договір за згодою сторін можна в разі істотної зміни обставин, які спричинили укладення цього договору. Істотна зміна обставин – це така зміна обставин, за яких сторони не уклали б договір або уклали, але на інших умовах. Якщо сторони не досягли згоди щодо розірвання або зміни договору внаслідок істотних змін обставин, договір може бути розірвано або змінено за рішенням суду на вимогу заінтересованої сторони за наявності одночасно таких умов:

під час укладення договору сторони не передбачали зміну обставин;

зміна обставин зумовлена об'єктивними причинами, які заінтересована сторона не змогла усунути;

виконання договору порушить рівновагу майнових інтересів сторін, та заінтересована сторона не отримує результатів, на які вона розраховувала під час укладення договору;

договір або звичай ділового обороту не передбачають, що ризик зміни обставин несе заінтересована сторона.

Під час розірвання договору в разі істотної зміни обставин суд на вимогу заінтересованої сторони визначає наслідки його розірвання виходячи зі справедливого розподілу витрат, які понесли сторони, виконуючи договір. Зміна договору в разі істотної зміни обставин допускається за рішенням суду лише у випадках, коли розірвання договору суперечить суспільним інтересам або завдасть сторонам збитки, які перевищать затрати, необхідні для виконання договору.

Істотну зміну обставин не треба ототожнювати з настанням обставин непереборної сили (форс-мажор), тому що обставини непереборної сили на законних підставах звільняють сторони від відповідальності за невиконання зобов'язань договору. Під час істотної зміни обставин зобов'язання виконуються, проте виконання стає не вигідним для однієї із сторін.

Від зміни або розірвання договору слід відрізнити односторонню повну або часткову відмову від виконання договору. Така відмова можлива в разі порушення однією із сторін зобов'язань за договором лише на підставі договору або закону.

Договір є правовим механізмом, у межах договору інтерес кожної сторони задовольняється за умови задоволення інтересу іншої сторони, що утворює спільний інтерес сторін в укладенні договору і належному його виконанні. Договір, який враховує інтереси обох сторін, забезпечує порядок і стабільність в економічному обороті.

У процесі нормотворення

У листопаді 2010 року на пленарному засіданні Верховної Ради України було розглянуто проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)», (реєстр. № 5449 від 17.12.09), внесений народними депутатами.

Законопроектом запропоновано доповнити статтю 2 Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)» вимогу заборонити приватизацію будівель (споруд, приміщень) або їх окремих частин, в яких розташовані бібліотеки, книгарні та державні видавництва.

Законопроект, що супроводжував заступник Голови ФДМУ А. І. Мангул, прийнято в першому читанні за основу.

На засіданні комітету Верховної Ради України з питань економічної політики у листопаді 2010 року було розглянуто два законопроекти:

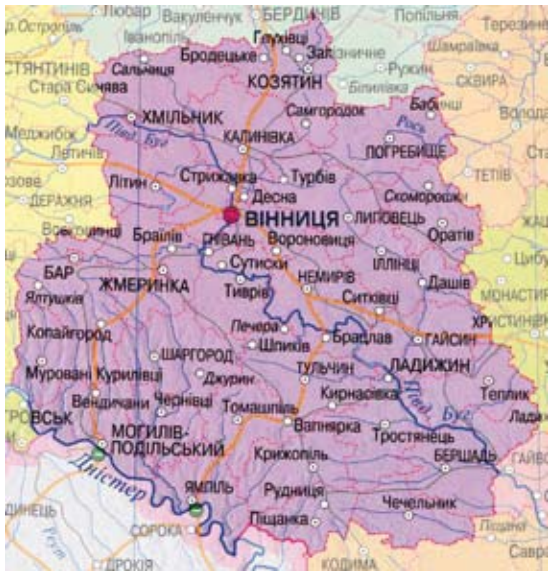
«Про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення процедур банкрутства» (реєстр. № 7329 від 04.11.10), внесений Кабінетом Міністрів України. Законопроект розроблено з метою вдосконалення процедур банкрутства, зокрема встановлення строків для оскарження рішень суду; визначення крайніх строків проведення процедури розпорядження майном боржника; зменшення тривалості процедури банкрутства; поліпшення показників за індексом стягнення у процедурі банкрутства; скорочення витрат на провадження справи про банкрутство.

На засіданні вирішено рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект у першому читанні за основу;

«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо статутного капіталу» (реєстр. № 2425 від 22.04.10, друге читання), внесений народним депутатом.

Метою законопроекту є уніфікація терміну «статутний капітал» у Господарському, Земельному, Цивільному, Бюджетному кодексах України та законах України (заміна терміну «статутний фонд» на термін «статутний капітал»).

На засіданні вирішено рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект у цілому.



Сьогодні держава забезпечує створення загальної програми соціально-економічного розвитку, реформування економіки, впроваджує необхідні механізми господарювання, відповідну фінансово-бюджетну, кредитну та грошову системи. Розвиток економіки України на інноваційних засадах потребує посилення інвестиційної діяльності, тому що саме вона сприяє подоланню кризових явищ та структурній перебудові економіки країни та її регіонів.

Сьогоднішня Вінниччина у світлі економічних реформ, приватизації та інвестиційного клімату

Вінницька область є одним із розвинутих аграрно-промислових регіонів України. Промисловий потенціал області складають майже тисяча підприємств сільського господарства, електроенергетики, машинобудування, будівництва, харчової та легкої промисловості, оптової та роздрібної торгівлі, громадського харчування.

Найбільші з них – ВАТ «Вінницька кондитерська фабрика», «Вінницький олійножировий комбінат», «Володарка», «Стрижавський кар'єр», «Птахокомбінат «Бершадський», «Могилів-Подільський машинобудівний завод», «Вінницький завод тракторних агрегатів»; ТОВ «Барлінек Україна», «Агрона Фрут Україна», «Пфаннер Бар», «Моївський цукор», «АКВ Українське каолінове товариство», «Поділля», «Козятинський птахокомбінат»; ДП «Алко інвест Україна» (ТМ «Nemiroff»), «Вінницький завод «Кристал», Ладижинська ДРЕС ВАТ «Західенерго».

У результаті реформування власності утворено вагомий недержавний регіональний сектор економіки, на засадах приватної власності реформовано агропромисловий комплекс, що у сукупності створює сприятливий інвестиційний клімат для українських та іноземних інвесторів.

Станом на 01.10.10 на Вінниччині шляхом приватизації 2 847 об'єктів (1 249 державних та 1 598 комунальних) змінили форму власності. Серед приватизованих об'єктів 452 належать до об'єктів великої приватизації, 2 059 – малої приватизації (група А), 221 – незавершеного будівництва (група Д), 46 – об'єктів групи Е та 69 – до об'єктів соціальної сфери (група Ж).

Вінниччина має один із найпотужніших у державі агропромислових комплексів, основу якого складають 717 сільськогосподарських підприємств, 1 394 фермерських господарства, 650 тисяч

особистих селянських господарств, 87 великих підприємств харчової та переробної промисловості, більш як 290 малих переробних підприємств, 103 агросервісних підприємства та організації, 4 науково-дослідні станції.

Структуру та спеціалізацію сільського господарства області визначає значна частина родючих земель (2 017,1 тис. га сільськогосподарських угідь, з них 1 729 тис. га ріллі, 49,9 тис. га багаторічних насаджень, 50,5 тис. га сіножатей, 186,8 тис. га пасовищ). Вінниччина спеціалізується на вирощуванні зернових та технічних культур та на м'ясо-молочному скотарстві.

За підсумками роботи агропромислового комплексу за 9 міс. 2010 року область посідає друге місце серед регіонів України, у тому числі у тваринництві – перше місце, рослинництві – друге. В області розвинуто цукробуряковий комплекс, вирощування картоплі та садівництво.

Завдяки потужному агропромислому комплексу ця галузь економіки є інвестиційно привабливою. Протягом 2009 року в сільське господарство інвестовано 1,7 млрд грн.

Зараз в агропромисловому комплексі реалізується 31 інвестиційний проект, спрямований на розвиток рослинництва, будівництво нових та реконструкцію існуючих тваринницьких комплексів, комбікормових підприємств, елеваторів. Загальна сума інвестиційних проектів становить більш як 6,7 млрд грн. (257,7 млн грн. – молочне скотарство, 2,5 млн грн. – скотарство, 134,4 млн грн. – свинарство, 5 968 млн грн. – птахівництво, 25,7 млн грн. – кормовиробництво, 132,8 млн грн. – будівництво зернохосвищ).

Загалом інвестиційна активність у регіоні залежить від багатьох чинників: рівня, динаміки та стабільності економічного розвитку регіону, розвитку транспортної та комунікаційної інфраструктур, науково-технічного потенціалу, вартості робочої сили тощо.

Обсяг іноземних інвестицій у промисловість та сільське господарство Вінницької області за 9 міс. 2010 року становить 204,4 млн дол. Найбільше інвестицій надійшло з країн ЄС – 74,1 % загального обсягу та СНД – 5,3 %, з інших країн світу – 20,6 %.

Майже 99,4 млн дол. інвестовано в підприємства промисловості, в тому числі переробної – 77,1 млн дол. та добувної – 21,5 млн дол. У галузі переробної промисловості у виробництво харчових продуктів, напоїв і тютюнових виробів

внесено 41,5 млн дол., у хімічну та нафтохімічну промисловість – 25,4 млн дол.

Найбільші реалізовані інвестиційні проекти області:

1. *ТОВ «Барлінек Україна»* (деревообробна галузь). Польський інвестор вніс 60 млн євро, на підприємстві створено 850 основних робочих місць та 2 000 додаткових.

2. *ЗАТ «АКВ Українське каолінове товариство»*. Німецький інвестор вніс 16 млн дол., на підприємстві працює 475 осіб.

3. *ВАТ «Вінницька кондитерська фабрика»*. Український інвестор вніс 35 млн грн., уведені в експлуатацію нові цехи, розпочато будівництво нового заводу, на підприємстві створено 300 робочих місць.

4. *ТОВ «Агрона Фрут Україна»* (виробництво соків, пюре, фруктових наповнювачів, заморожених, асептичних ягід). Французький інвестор вніс 25,1 млн дол., на підприємстві створено 148 робочих місць.

5. *ДП «Алко Інвест Україна»* (ТМ «Nemiroff»). Кіпрський інвестор вніс 14,1 млн дол., на підприємстві створено 240 робочих місць.

6. *ТОВ «Пфаннер Бар»* (виробництво соків). Австрійський інвестор вніс 6,5 млн дол., на підприємстві створено 148 робочих місць.

7. *ТОВ «Моївський цукор»*. Український інвестор вніс 28 млн грн., відновлено роботу цукрового заводу, створено 292 нових робочих місця.

8. *ВАТ «Вінницький олійножировий комбінат»*. Український інвестор вніс 30 млн грн., на підприємстві проведено реконструкцію елеватора насіння потужністю 24 тис. т.

9. *Українсько-іспанське СП «Сперко Україна»* (виробництво лікарських препаратів). Іспанський інвестор вніс 3 млн дол., на підприємстві створено 270 робочих місць. Підприємство входить у десятку лідерів українських виробників лікарських препаратів.

10. *ВАТ «Стрижавський кар'єр»*. Російський інвестор вніс 85 млн грн., на підприємстві працює 209 чоловік, проведені реконструкція та переоснащення виробництва, введено в експлуатацію каменедробильний завод.

11. *ТОВ «Тулчинський маслосирзавод»*. Український інвестор вніс 40 млн грн. На підприємстві створено 40 нових робочих місць, налагоджено виробництво сухого знежиреного молока.

12. ТОВ «Тулчинм'ясо». Російський інвестор вніс 3 млн дол. На підприємстві створено 20 робочих місць, оновлено виробничу лінію м'ясоковбасних виробів, збудовано цех сирокочених ковбас.

13. ВАТ «Птахокомбінат «Бершадський». Український інвестор вніс 11,4 млн грн., на підприємстві створено 35 робочих місць, збудовано забійний цех за голландською технологією.

14. ЗАТ «Козятинський птахокомбінат». Німецький інвестор вніс 670 тис. дол., на підприємстві впроваджені нові технології.

Регіональне відділення ФДМУ по Вінницькій області може навести позитивні приклади інвестування власниками приватизованих об'єктів.

Так, у 2006 році суб'єктом підприємницької діяльності А. В. Брижчуком було придбано об'єкт незавершеного будівництва – вбудовано-прибудований магазин з підвалом у 152-квартирному житловому будинку м. Вінниці. Строк добудови об'єкта – квітень 2011 року, проте покупець завершив будівництво достроково – у серпні 2008 року та відкрив необхідний для мешканців мікрорайону «Тяжилів» продовольчий супермаркет. На об'єкті створено 17 робочих місць.

У тому ж 2006 році ЗАТ «Інфоресурс АГ» придбало недобудову дитячої музичної школи на 400 місць у м. Калинівка. Ступінь будівельної готовності об'єкта становив 35 – 40 %. Покупець достроково здійснив інвестиції на суму майже 7 млн грн. та планує й надалі вносити кошти, що значно перевищить заплановану договором суму вкладень. Під час виконання робіт на будівництві задіяна 41 особа, до кінця 2011 року планується створити не менш як 65 робочих місць.

Об'єкт незавершеного будівництва – Вінницький фольгопрокатний завод (вінницька філія державного зовнішньоекономічного підприємства «Укркольорпром» «ВТОРЕКО») придбано ТОВ «Московін». Покупцем достроково інвестовано 577,6 тис. грн. на добудову об'єкта. Виготовлено проектну документацію, введено в експлуатацію трансформаторну підстанцію, підготовлено майданчик для виробничої лінії, закуплено обладнання з виготовлення керамзитобетонних блоків, добудовано та введено в експлуатацію адміністративну будівлю, проведено освітлення. Покупець планує не тільки освоїти нове виробництво будматеріалів, а й організувати зону відпочинку, частково електрифікувати та телефонізувати мікрорайон «Тяжилів».

Об'єкт незавершеного будівництва – гальванічний цех зі станцією очищення стічних вод у м. Калинівка придбано ПП «Ларіс». Умовою договору купівлі-продажу об'єкта була його добудова без збереження первісного призначення до 2012 року. На виконання зазначеної умови покупцем здійснено інвестицій у сумі 3,5 млн грн. Проведені будівельно-ремонтні роботи, у виробничих, санітарно-побутових, допоміжних приміщеннях, на складах встановлені системи каналізації, вентиляції і водопостачання, проведені електромережі, введені в експлуатацію два електроплазмових пости, німецький стрічковий шліфувальний верстат.

Зараз в області реалізуються такі інвестиційні проекти:

розширення потужностей ВАТ «Вінницька кондитерська фабрика» (будівництво нового заводу на території Вінницького району), вартість проекту приблизно 800 млн грн., заплановано створити 2 500 робочих місць;

будівництво виробничого комплексу з вирощування та переробки птиці при ВАТ «Миронівський хлібопродукт» (ТМ «Наша Ряба»), вартість проекту – 1,5 млрд дол. Планова потужність комплексу – 400 тис. т м'яса на рік, комбікормового заводу – 1,5 млн т комбікорму на рік, олійно-екстракційного заводу – 1,5 тис. т соняшникової олії на добу. Завершення будівництва заплановано на 2015 рік;

реконструкція виробничих потужностей та введення в експлуатацію цеху з виробництва сухого знежиреного молока у ТОВ «Люстдорф», вартість проекту – 75 млн грн., планова потужність цеху – 600 т молока на місяць;

будівництво цеху з виробництва сухого знежиреного молока в ЗАТ «Бершадьмолоко», вартість проекту – 15 млн грн., планова потужність цеху – 15 т молока на добу, завершення будівництва планується на IV квартал 2011 року;

реконструкція та розширення цеху мокрого збагачення каоліну ЗАТ «Глуховецький каоліновий завод», вартість проекту – 80 млн грн.;

будівництво при ТОВ «АК «Зелена долина» свинотоварного комплексу на 24 000 голів, вартість проекту – 66 млн грн., заплановано створити 56 робочих місць; будівництво молочно-товарної ферми для великої рогатої худоби на 7 200 голів, вартість проекту – 322 млн грн., заплановано створити 95 робочих місць.

Підготувала Світлана МОРЕХОДОВА

Набрав чинності з 1 грудня 2010 року Закон України «Про державно-приватне партнерство» від 01.07.10 № 2404-VI, який визначає організаційно-правові засади взаємодії державних і приватних партнерів та основні принципи державно-приватного партнерства на договірній основі.

Питання державно-приватного партнерства в Україні є предметом обговорення на численних міжнародних науково-практичних конференціях, форумах і самітах. Так, у вересні 2010 року в м. Донецьку відбувся III Міжнародний інвестиційний саміт Donbass Investment Destination «Державно-приватне партнерство в контексті нової економічної політики України» за участі Президента України, на якому було обговорено широке використання інструментарію державно-приватного партнерства з поступовим вдосконаленням вітчизняного законодавства у цій сфері.

УДК 346.22



Володимир УСТИМЕНКО

заступник директора по науковій роботі Інституту економіко-правових досліджень НАН України (м. Донецьк), д-р юр. наук, заслужений юрист України



Руслан ДЖАБРАІЛОВ

старший науковий співробітник Інституту економіко-правових досліджень НАН України (м. Донецьк), канд. юр. наук

Державно-приватне партнерство як форма використання публічної власності

Визначальним для правової системи України є сприйняття тези про можливість і необхідність вбудовування відносин між державою та суб'єктами господарювання приватної форми власності на засадах співпраці з метою вирішення нагальних проблем соціально-економічного розвитку держави. Наразі такий механізм поєднання спільних зусиль передбачений у межах державно-приватного партнерства, нормативна регламентація якого отримала формалізацію в Україні у вигляді окремого закону. Безумовно, це крок уперед у напрямі зближення влади та бізнесу, створення правових передумов для залучення приватного капіталу до сфери публічних інтересів та публічної власності, у зв'язку з чим актуалізується необхідність проведення дослідження з цього питання.

Насамперед слід зазначити, що на початку своєї генези правове регулювання державно-приватного партнерства набуло галузевого відтінку, про що яскраво свідчило

розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.09.09 «Про схвалення Концепції розвитку державно-приватного партнерства у житлово-комунальному господарстві» (далі – Концепція) [1]. У цьому акті наголошувалося на необхідності вжиття рішучих заходів зі стимулювання приватної ініціативи у сфері житлово-комунального господарства з використанням відповідних форм державно-приватного партнерства.

При цьому визначення поняття державно-приватного партнерства у Концепції не було наведено, крім посилання на те, що таке партнерство виступає як елемент системи фінансового забезпечення модернізації та відновлення житлового фонду і житлово-комунальної інфраструктури.

Указаний недолік було усунуто із прийняттям Закону України «Про державно-приватне партнерство» від 01.07.10 № 2404-VI (далі – Закон), в якому зазначається, що державно-приватне партнерство –

це співробітництво між державою Україна, Автономною Республікою Крим, територіальними громадами в особі відповідних органів державної влади та органів місцевого самоврядування (державними партнерами) та юридичними особами, крім державних та комунальних підприємств, або фізичними особами – підприємцями (приватними партнерами), що здійснюється на основі договору в порядку, встановленому Законом [2] та іншими законодавчими актами.

Відповідно до ст. 1 Закону до ознак державно-приватного партнерства належать:

забезпечення вищих техніко-економічних показників ефективності діяльності, ніж у разі здійснення такої діяльності державним партнером без залучення приватного партнера;

довготривалість відносин (від 5 до 50 років);

передача приватному партнеру частини ризиків у процесі здійснення державно-приватного партнерства;

здійснення приватним партнером інвестицій в об'єкти партнерства із джерел, не заборонених законодавством.

Об'єктами державно-приватного партнерства є об'єкти, що перебувають у державній або комунальній власності чи належать Автономній Республіці Крим. У зв'язку з цим дещо неузгодженим є вживання терміну «державний» як ключової характеристики такого партнерства, адже доволі усталеним є розуміння держави як учасника відносин у сфері господарювання, від імені якого повноваження здійснюють відповідні органи державної влади. При цьому органи місцевого самоврядування за Конституцією України 1996 року не входять до складу органів державної влади. Це не може не позначатися на правовому режимі державної та комунальної власності як самостійних форм влас-

ності, що отримало визнання як на рівні конституційно-правових норм, так і галузевих актів, тому цілком ґрунтовними виглядають зауваження Г. Л. Знаменського щодо доцільності закріплення за таким партнерством статусу публічно-приватного [3, с. 7]. Зарубіжна правова доктрина виходить з того, що державна та комунальна форми власності в цілому утворюють сферу публічної власності, що пояснюється не тільки їх певною близькістю за своєю правовою природою, але й домінуванням публічного інтересу.

Загалом Закон є першою спробою системного врегулювання відносин, які виникають між державою та суб'єктами господарювання щодо інвестування у ті галузі економіки, які потребують докорінної модернізації. У результаті державно-приватне партнерство, за задумом законодавця, має вирішити низку соціальних питань, пов'язаних з підвищенням якості житлово-комунальних послуг та безпекою життєдіяльності людини. У зв'язку з цим можна погодитися з думкою О. М. Вінник про те, що положення вітчизняного законодавства про державно-приватне партнерство в основному відповідають напрацьованому за кордоном досвіду в цій сфері [4, с. 5].

Водночас, коли йдеться про врахування передових зарубіжних досягнень у сфері правового регулювання державно-приватного партнерства в Україні принципового значення набуває питання про засоби, через використання яких потенціал цього партнерства матиме практичне втілення. У Законі переважно згадуються договірні форми здійснення державно-приватного партнерства. Зокрема, згідно з ч. 1 ст. 5 Закону до них належать договори про концесію, спільну діяльність, розподіл продукції тощо.

Отже, перше місце серед довірливих форм здійснення державно-приватного партнерства посідає договір концесії, оскільки саме цей

господарський інститут, як свідчить зарубіжна практика правозастосування, демонструє високий рівень ефективності реалізації інвестиційних проектів на засадах державно-приватного партнерства. В Україні Закон «Про концесії» був прийнятий у 1999 році та мав забезпечити залучення інвестицій у державний і комунальний сектори економіки. Проте до цього часу договір концесії не отримав широкого використання у сфері господарювання. Сьогодні концесію об'єктів права державної та комунальної власності слід більше розглядати як виняток із правила, ніж усталену практику господарювання в публічному секторі економіки. Існуючі приклади функціонування концесій в окремих містах України (Артемівську, Бердянську, Луганську) є незначними та не можуть претендувати на репрезентативність.

Недостатній рівень розвитку концесії в Україні можна пояснити впливом низки факторів, серед яких мають місце нерозвиненість вітчизняного концесійного законодавства, а також зменшення значущості цього правового інституту як засобу досягнення стратегічних цілей держави, адже концесію слід розглядати як інструмент господарського планування та реалізації державної економічної політики.

Отже, наразі доводиться констатувати, що досягти високих показників продуктивності від реалізації в Україні державно-приватного партнерства з використанням договору концесії є досить проблематичним завданням. Перспектива розвитку державно-приватного партнерства значною мірою залежить від дієвості та високої ефективності правових засобів, які найбільше відповідають інтересам сторін такого партнерства.

Зазначене нашою хує на думку про необхідність пошуку нових правових інструментів, які б сприяли оптимальному збалансуванню

Січень

Пн	3	10	17	24	31
Вт	4	11	18	25	
Ср	5	12	19	26	
Чт	6	13	20	27	
Пт	7	14	21	28	
Сб	1	8	15	22	29
Нд	2	9	16	23	30

Лютий

Пн	7	14	21	28	
Вт	1	8	15	22	
Ср	2	9	16	23	
Чт	3	10	17	24	
Пт	4	11	18	25	
Сб	5	12	19	26	
Нд	6	13	20	27	

Березень

Пн	7	14	21	28	
Вт	1	8	15	22	29
Ср	2	9	16	23	30
Чт	3	10	17	24	31
Пт	4	11	18	25	
Сб	5	12	19	26	
Нд	6	13	20	27	

Квітень

Пн	4	11	18	25	
Вт	5	12	19	26	
Ср	6	13	20	27	
Чт	7	14	21	28	
Пт	1	8	15	22	29
Сб	2	9	16	23	30
Нд	3	10	17	24	

Травень

Пн	2	9	16	23	30
Вт	3	10	17	24	31
Ср	4	11	18	25	
Чт	5	12	19	26	
Пт	6	13	20	27	
Сб	7	14	21	28	
Нд	1	8	15	22	29

Червень

Пн	6	13	20	27	
Вт	7	14	21	28	
Ср	1	8	15	22	29
Чт	2	9	16	23	30
Пт	3	10	17	24	
Сб	4	11	18	25	
Нд	5	12	19	26	





Липень

Пн		4	11	18	25
Вт		5	12	19	26
Ср		6	13	20	27
Чт		7	14	21	28
Пт	1	8	15	22	29
Сб	2	9	16	23	30
Нд	3	10	17	24	31

Серпень

Пн	1	8	15	22	29
Вт	2	9	16	23	30
Ср	3	10	17	24	31
Чт	4	11	18	25	
Пт	5	12	19	26	
Сб	6	13	20	27	
Нд	7	14	21	28	

Вересень

Пн		5	12	19	26
Вт		6	13	20	27
Ср		7	14	21	28
Чт	1	8	15	22	29
Пт	2	9	16	23	30
Сб	3	10	17	24	
Нд	4	11	18	25	

Жовтень

Пн		3	10	17	24	31
Вт		4	11	18	25	
Ср		5	12	19	26	
Чт		6	13	20	27	
Пт		7	14	21	28	
Сб	1	8	15	22	29	
Нд	2	9	16	23	30	

Листопад

Пн		7	14	21	28
Вт	1	8	15	22	29
Ср	2	9	16	23	30
Чт	3	10	17	24	
Пт	4	11	18	25	
Сб	5	12	19	26	
Нд	6	13	20	27	

Грудень

Пн		5	12	19	26
Вт		6	13	20	27
Ср		7	14	21	28
Чт	1	8	15	22	29
Пт	2	9	16	23	30
Сб	3	10	17	24	31
Нд	4	11	18	25	

публічних і приватних інтересів суб'єктів державно-приватного партнерства, більш повному досягненню корисного соціально-економічного ефекту у форматі такого партнерства. У зв'язку з цим можна виділити пропозиції О. М. Вінник про доцільність розвитку корпоративної форми державно-приватного партнерства. Дослідниця у своїх міркуваннях з цього приводу виходить з можливості об'єднання державним та приватним партнерами капіталу в межах господарського товариства, яке займатиметься реалізацією відповідного проекту, з перспективою залучення додаткових інвестицій від емісії цінних паперів. Відносини між партнерами за такої схеми взаємовідносин можуть бути врегульовані, на думку О.М. Вінник, у межах засновницького договору або договору, що у праві зарубіжних країн отримав назву акціонерної угоди [5, с. 14; 6, с. 53].

Згодом можуть з'явитися й інші форми організації державно-приватного партнерства, проте ступінь їх ефективності залежатиме від розвиненості системи державної підтримки та гарантій діяльності приватних партнерів. Цьому питанню приділено увагу в розділі V Закону, в якому зазначено, що державна підтримка здійснення державно-приватного партнерства може надаватися:

шляхом надання державних гарантій, гарантій Автономної Республіки Крим та місцевого самоврядування;

шляхом фінансування за рахунок коштів державного чи місцевих бюджетів та інших джерел згідно із загальнодержавними та місцевими програмами;

в інших формах, передбачених Законом.

Водночас досить складним у світі нової редакції Бюджетного кодексу України від 08.07.10 № 2456-VI є надання державної підтримки у вигляді гарантій, адже на відміну від

державних гарантій гарантії Автономної Республіки Крим та місцевого самоврядування можуть надаватися уповноваженими органами для забезпечення повного або часткового виконання боргових зобов'язань лише суб'єктів господарювання – резидентів України, що належать до комунального сектору економіки, розташовані на відповідній території та здійснюють на цій території реалізацію інвестиційних програм (проектів), метою яких є розвиток комунальної інфраструктури або впровадження ресурсозберігаючих технологій (ч. 2 ст. 17 Бюджетного кодексу України) [7]. При цьому до категорії суб'єктів господарювання комунального сектору економіки відповідно до ст. 24 Господарського кодексу України від 16.01.03 № 436-IV належать суб'єкти, що діють на основі лише комунальної власності, а також суб'єкти, у статутному фонді яких частка комунальної власності перевищує п'ятдесят відсотків чи становить величину, яка забезпечує органам місцевого самоврядування право вирішального впливу на господарську діяльність цих суб'єктів [8].

Подібна легальна інтерпретація терміну «суб'єкти господарювання комунального сектору економіки» дає підстави стверджувати, що такий засіб підтримки, як гарантії Автономної Республіки Крим та місцевого самоврядування, не можна застосовувати до суб'єкта господарювання – партнера, який діє на приватній або іншій формі власності. Саме останній і має виступати на боці приватного партнера для того, щоб відносини набули характеру державно-приватних, тим більше що ст. 1 Закону забороняє державним і комунальним підприємствам виступати на боці приватного партнера.

Виправити цю ситуацію можливо шляхом внесення змін до ст. 17 Бюджетного кодексу України щодо закріплення за Верховною Радою Автономної Республіки Крим та від-

повідною міською радою повноважень з надання гарантій суб'єктам господарювання незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності.

Не менш важливого значення за сучасних умов господарювання набувають гарантії прав приватних партнерів у разі зміни законодавства України. За загальним правилом, встановленим у низці законодавчих актів України, в тому числі в Законі, суб'єкти права діють за законодавством, чинним на момент виникнення прав та обов'язків. Зокрема, у ч. 4 ст. 20 Закону зазначено, що до прав і обов'язків сторін, визначених договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, протягом строку його дії застосовується законодавство України, чинне на день його укладення. Зазначені гарантії стосуються змін цивільного і господарського законодавства, що регулює майнові права та обов'язки сторін, і не стосуються змін законодавства з питань оборони, національної безпеки, забезпечення громадського порядку, охорони довкілля, стандартів якості товарів (робіт, послуг), податкового, валютного, митного законодавства, законодавства з питань ліцензування та іншого законодавства, що регулює правовідносини, в яких не діють принципи рівності сторін (державного та приватного партнерів).

Законодавець підкреслює, що в зазначених сферах суспільних відносин правові норми реалізуються таким чином, що виключається можливість дії принципу рівності сторін – державного та приватного партнерів. Водночас така нерівність є результатом дій державного партнера, оскільки статус останнього є більшим, ніж просто сторона договору, укладеного в межах державно-приватного партнерства. Держава одночасно виступає творцем позитивного права, визначаючи ті сфери суспільних відносин та коло питань, які підлягають відповідній

регламентації. У зв'язку з цим державний партнер (держава Україна), встановлюючи, наприклад, інший порядок оподаткування результатів діяльності приватного партнера або впроваджуючи нові види податків з окремих видів господарської діяльності, під які підпадає та сама діяльність приватного партнера, чи змінюючи ставки податків, може створити передумови, коли для суб'єкта господарювання – приватного партнера співпраця в межах державно-приватного партнерства втрачає сенс (насамперед, економічний).

Будь-який інвестиційний проект, як і той, що реалізується на засадах державно-приватного партнерства, передбачає досягнення не тільки соціального, але й економічного ефекту. Приватний партнер ніколи не вкладатиме власних коштів у проект модернізації, наприклад, житлово-комунальної сфери певного населеного пункту, якщо не буде переконаний у його потенційній прибутковості. Обов'язковою та важливою умовою прибутковості майбутнього інвестиційного проекту є стан податкового законодавства. Приватний партнер має розраховувати на певну стабільність у податковій сфері на час реалізації інвестиційного проекту, інакше в майбутньому важко буде уникнути проблем з невиконанням інвестиційних зобов'язань.

Правовий досвід зарубіжних країн переконує в тому, що «застереження про стабільність» має поширюватися на всі групи відносин, які виникають між публічним і приватним партнерами, в тому числі з питань оподаткування. У цій частині слід розглянути позитивний досвід Російської Федерації та Республіки Білорусь щодо закріплення гарантійних норм у концесійному законодавстві. Зокрема, у ст. 20 Федерального Закону Російської Федерації «Про концесійні угоди» від 21.07.05 зазначено, що в разі, якщо протягом строку дії концесійної угоди законодавством Російської Федерації, законодавством суб'єктів

Російської Федерації, нормативними правовими актами органів місцевого самоврядування встановлюються норми, які погіршують становище концесіонера таким чином, що він значною мірою позбавляється того, на що мав право розраховувати під час укладення концесійної угоди, сторони змінюють умови концесійної угоди з метою забезпечення майнових інтересів концесіонера, що існували на день підписання концесійної угоди [9]. У свою чергу, у ст. 76 Інвестиційного кодексу Республіки Білорусь від 22.06.01 міститься норма, відповідно до якої умови концесійних договорів зберігають чинність протягом усього строку дії цих договорів. При цьому будь-які винятки з цього правила в Інвестиційному кодексі Республіки Білорусь не наведено [10].

Таким чином, можна зробити такі висновки:

перспектива розвитку державно-приватного партнерства значною мірою залежить від дієвості та ефективності правових засобів, які найбільше відповідатимуть інтересам сторін такого партнерства. У зв'язку

з цим доцільно вести пошук нових правових інструментів, які б сприяли оптимальному збалансуванню публічних і приватних інтересів суб'єктів державно-приватного партнерства;

ступінь ефективності форм організації державно-приватного партнерства залежить від розвиненості системи державної підтримки та гарантій діяльності приватних партнерів. У зв'язку з цим потрібно внести зміни до ст. 17 Бюджетного кодексу України щодо закріплення за Верховною Радою Автономної Республіки Крим та міською радою повноважень з надання гарантій суб'єктам господарювання незалежно від їхньої організаційно-правової форми та форми власності;

застереження про стабільність законодавства має поширюватися на всі групи відносин, які виникають між публічним і приватним партнерами, в тому числі з питань оподаткування. Унесення зазначених доповнень до законодавства України сприятиме підвищенню ефективності та прогнозованості відносин державно-приватного партнерства.

ЛІТЕРАТУРА

1. Про схвалення Концепції розвитку державно-приватного партнерства у житлово-комунальному господарстві: розпорядження Кабінету Міністрів України від 16.09.2009 р. № 1184-р // Офіційний вісник України. – 2009. – № 78. – Ст. 2650.
2. Про державно-приватне партнерство: Закон України від 1 липня 2010 року № 2404-VI // Офіційний вісник України. – 2010. – № 58. – Ст. 1988.
3. *Знаменський Г. Л.* Державно-приватне партнерство: український варіант / Г. Л. Знаменський // Юридичний вісник України. – 2009. – 26 верес.-2 жовт. (№ 39). – С. 7.
4. *Вінник О.* Державно-приватне партнерство: деякі проблеми правового забезпечення / О. Вінник // Юридичний вісник України. – 2010. – 21–27 серп. (№ 34). – С. 5.
5. *Вінник О.* Корпоративна форма державно-приватного партнерства / О. Вінник // Юридичний вісник України. – 2010. – 4–10 верес. (№ 36). – С. 14.
6. *Вінник О.* Державно-приватне партнерство з використанням угод акціонерів / О. Вінник // Право України. – 2010. – № 8. – С. 47–55.
7. Бюджетний кодекс України від 8 липня 2010 р. № 2456-VI // Офіційний вісник України. – 2010. – № 59. – Ст. 2047.
8. Господарський кодекс України від 16.01.2003 р. № 436 // Офіційний вісник України. – 2003. – № 11. – Ст. 462.
9. О концессионных соглашениях: Федеральный Закон Российской Федерации от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2005. – № 30. – Ст. 3126.
10. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь от 22 июня 2001 г. № 37 – 3 / [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://www.grodnoinvest.com/rus/Legislation/acts/codex>.

РЕЄСТР організаторів аукціонів з відчуження майна

Код за ЄДРПОУ	Повне найменування юридичної особи	Місцезнаходження юридичної особи, телефон	Керівник
м. Київ			
20064284	Державна акціонерна компанія «Національна мережа аукціонних центрів»	02660, м. Київ, вул. Марини Раскової, 15, тел. (044) 541-16-02, 541-15-74	Хоменко Володимир Михайлович
16470831	Українська універсальна товарна біржа	03680, м. Київ, просп. Академіка Глушкова, 1, НК «Експоцентр України», павільйон № 6, тел. (044) 596-96-24	Казаків Андрій Анатолійович
32069037	Товарна біржа «Універсальна товарно-сировинна біржа»	01054, м. Київ, вул. Воровського, 51, оф. 11, тел. (044) 482-07-42, 482-07-43	Тараторін Юрій Михайлович
23243248	Товарна біржа «Київська агропромислова біржа»	01601, м. Київ, вул. Червоноармійська, 13, кімн. 209, тел. (044) 234-21-80, 234-15-76	Шимко Сергій Валентинович
32592290	Товарна біржа «Центральна універсальна біржа»	02002, м. Київ, вул. Марини Раскової, 23, оф. 918, тел. (044) 494-12-57, 492-96-28	Кондратюк Олександр Станіславович
35252391	Товарна біржа «Перша універсальна біржа «Україна»	04053, м. Київ, вул. Юрія Коцюбинського, 7, оф. 4, тел. (044) 240-88-58, 229-98-21	Буря Руслан Анатолійович
32388652	Товарна біржа «ІННЕКС»	01015, м. Київ, вул. Московська, 43/11, тел. (044) 459-31-45, 459-31-46	Лисечко Павло Анатолійович
31815954	Українська міжрегіональна товарна біржа «Відродження»	01034, м. Київ, вул. Пушкінська, 10б, оф. 24, тел. (066) 413-87-84	Яцишин Олександр Олександрович
23397632	Міжнаціональна універсальна товарно-сировинна біржа «Епсілон»	03067, м. Київ, бульв. Івана Лепсе, 4, тел. (044) 496-18-94	Щербін Михайло Сергійович
13677856	Державне підприємство «Укррезерв»	01135, м. Київ, вул. Павла Пестеля, 4, тел. (044) 236-49-84	Ковальчук Олександр Володимирович
Дніпропетровська область			
23364874	Товарна біржа «Катеринославська»	49006, м. Дніпропетровськ, просп. Пушкіна, 49, оф. 4/1, тел. (056) 770-02-12, (0562) 36-65-55	Коган Костянтин Юрійович
Полтавська область			
25158707	Українська універсальна біржа	36039, м. Полтава, вул. Шевченка, 52, тел. (0532) 56-00-37, 56-51-05	Кучеренко Ігор Борисович
Харківська область			
14086755	Харківська товарна біржа	61058, м. Харків, просп. Леніна, 5, тел. (057) 701-26-20, 701-36-03	Зотов Ігор Володимирович
Донецька область			
32502652	Універсальна спеціалізована товарна біржа «Укрінкомбіржа»	85300, м. Красноармійськ, вул. Свердлова, 148, тел. (0623) 51-30-21, 51-31-21	Згуров Андрій Миколайович

РЕЄСТР**юридичних осіб, які уклали (або переуклали) в листопаді 2010 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності**

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
Дніпропетровська область					
25957609	465	03.11.10	Правобережна товарна біржа	51931, м. Дніпродзержинськ, просп. Леніна, 35с, тел. (05692) 3-83-38, (0569) 53-11-24	Поляков Ігор Геннадійович
Полтавська область					
32996161	474	05.11.10	Центральна універсальна біржа	36008, м. Полтава, вул. Ватутіна, 4, тел. (0532) 67-88-83	Хатьонка Дмитро Петрович
36792434	479	09.11.10	Приватне підприємство «Регіональний інвестиційний центр аукціонів»	36014, м. Полтава, вул. Монастирська, 5/7, тел. (0532) 56-58-48	Ірза Іван Сергійович
Львівська область					
32484157	475	05.11.10	Товарна біржа «Наша»	79035, м. Львів, вул. Зелена, 251, тел. (032) 225-73-29, 225-76-87	Філатов Леонід Васильович
35621343	508	25.11.10	Товарна біржа «Українська міжрегіональна»	79026, м. Львів, вул. Академіка Лазаренка, 2, тел. (032) 295-62-01	Цегельник Тетяна Анатоліївна
м. Київ					
31513202	476	05.11.10	ТОВ «Інформаційно-аналітична група «Аукціон»	03150, м. Київ, вул. Червоноткацька, 59, оф. 21, тел. (044) 537-28-70	Русенко Василь Ярославович
37200607	487	12.11.10	Товарна біржа «Укрспецресурс»	01034, м. Київ, вул. Ярославів Вал, 13/2, оф. 3, тел. (095) 834-65-37	Кириленко Петро Володимирович
Житомирська область					
36315373	478	09.11.10	Приватне підприємство «Едельвейс-Луг»	11301, смт Лугини, вул. Мічуріна, 24, тел. (096) 346-07-80	Квятковська Оксана Володимирівна
30198817	485	11.11.10	Підприємство «Шанс» Союзу організацій інвалідів України	10002, м. Житомир, вул. Жуйко, 3, тел. (0412) 44-65-69, 43-01-49	Медведєва Наталія Євгенівна
Луганська область					
24193437	480	09.11.10	ТОВ «Ексклюзив»	93100, м. Лисичанськ, вул. Калініна, 106, тел. (06451) 7-28-59,7-32-66	Соколов Олександр Володимирович
Чернівецька область					
37261654	481	09.11.10	Приватне підприємство «Ліцитатор»	60200, м. Сокиряни, вул. Запорізька, 4, тел. (03739) 2-22-80, (067) 373-25-41	Пунга Валерій Михайлович
Тернопільська область					
24633431	494	19.11.10	Товарна біржа «Тернопільська біржа нерухомості»	46001, м. Тернопіль, вул. Замкова, 7, тел. (0352) 52-62-75	Венгринович Оксана Михайлівна
Донецька область					
25095220	495	19.11.10	Товарна біржа «Феміда»	83086, м. Донецьк, вул. Постишева, 13, кв.1, тел. (062) 382-61-62, 382-61-63	Антоненко Андрій Володимирович
13480316	509	25.11.10	Донецька товарна біржа	83086, м. Донецьк, вул. Первомайська, 12, тел. (062) 338-10-93, тел./факс (062) 335-92-91	Вишневський Петро Олексійович
Херсонська область					
31653472	496	19.11.10	Товарна біржа «Херсонська обласна товарна біржа»	73000, м. Херсон, вул. 9 Січня, 7, к. 4, тел. (0552) 46-09-72, 46-03-89	Акулов Юрій Вікторович
Сумська область					
31397488	510	25.11.10	Приватне підприємство «КФ Консалтинг»	40000, м. Суми, вул. Петропавлівська, 74, кімн. 49а, тел. (0542)65-04-95	Пінаєв Едуард Анатолійович



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення єдиної системи державної реєстрації юридичних осіб

(Витяг)

З метою приведення законодавчих актів України у відповідність із вимогами Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. Перше речення частини п'ятої статті 89 Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 40 – 44, ст. 356) викласти в такій редакції:

«5. Зміни до установчих документів юридичної особи, які стосуються відомостей, включених до єдиного державного реєстру, набувають чинності для третіх осіб з дня їх державної реєстрації».

2. У Законі України «Про господарські товариства» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 49, ст. 682; 2007 р., № 33, ст. 440):

1) частину першу статті 2 викласти в такій редакції:

«Найменування товариства повинно містити відомості про його організаційно-правову форму (вид товариства), назву, а також інші відомості, передбачені законом»;

2) частину другу статті 6 викласти в такій редакції:

«Державна реєстрація товариств проводиться у порядку, встановленому законом для державної реєстрації юридичних осіб»;

3) у частині першій статті 7 слова «державного реєстру» замінити словами «Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців»;

4) частину четверту статті 16 викласти в такій редакції:

«Рішення про зміну розміру статутного (складеного) капіталу товариства набуває чинності з дня внесення таких змін до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців»;

5) частину другу статті 83 викласти в такій редакції:

«Командитне товариство ліквідується у разі вибуття усіх вкладників. Повні учасники командитного товариства у разі вибуття всіх вкладників мають право перетворити командитне товариство у повне товариство. Командитне товариство ліквідується також на підставах, установлених законом»...

...II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набуває чинності через шість місяців з дня його опублікування*.

2. Органам, що здійснювали державну реєстрацію фермерських господарств до прийняття цього Закону, передати матеріали щодо їх державної реєстрації до органів державної реєстрації юридичних осіб.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
23 вересня 2010 року
№ 2555-VI

* Опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 22 жовтня 2010 р. № 197. – Прим. ред.

У процесі нормотворення

Згідно з планом-графіком реформ на 2010 рік за напрямом «Приватизація та управління державною власністю» ФДМУ взяв участь у підготовці проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо стратегічних галузей економіки» (головний розробник Міністерство економіки України).

Мета проекту – надання Кабінету Міністрів України повноважень щодо визначення стратегічних галузей економіки, формування їх переліку та затвердження галузевих програм реформування та розвитку цих галузей. У проекті запропоновано внести зміни до Господарського кодексу України, законів України «Про Кабінет Міністрів України» та «Про управління об'єктами державної власності».

Ухвалення проекту є необхідним кроком для розроблення програм реформування і розвитку стратегічних галузей економіки та подальшої приватизації підприємств цих галузей з урахуванням їх особливостей, що сприятиме оптимізації державного сектору економіки і завершенню широкомасштабної приватизації.

Підготовлений проект було підтримано ФДМУ та висновки щодо проекту направлено до Міністерства економіки України листом від 04.08.10 № 10-18-10397.

У результаті спільної роботи проект був схвалений Урядом та внесений на розгляд до Верховної Ради України (реєстр. № 7180 від 29.09.10).

У листі до Комітету з економічних реформ при Президенті України ФДМУ пропонує визначити вказаний законопроект таким, що підлягає першочерговому розгляду у Верховній Раді України.



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» щодо створення умов для забезпечення належного обігу облігацій підприємств

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

I. Внести до Закону України «Про цінні папери та фондовий ринок» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 31, ст. 268) такі зміни:

1. Статтю 1 після абзацу тринадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«строк обігу облігацій – строк, що починається з дня, наступного за днем реєстрації Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку звіту про результати розміщення облігацій і видачі свідоцтва про реєстрацію випуску облігацій, та закінчується днем, що передує дню початку погашення таких облігацій відповідно до проспекту їх емісії».

У зв'язку з цим абзац чотирнадцятий вважати абзацом п'ятнадцятим.

2. Статтю 7 доповнити частиною десятою такого змісту:

«10. Емітентами цільових облігацій, виконання зобов'язань за якими забезпечується одиницею житлової нерухомості, можуть бути юридичні особи, що мають право власності, оренди чи постійного користування земельною ділянкою, на якій буде розташовано об'єкт житлового будівництва, яким забезпечуватиметься виконання зобов'язань за цільовими облігаціями, або юридичні особи, що уклали договір участі у будівництві житла з органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, що мають право власності, оренди чи постійного користування земельною ділянкою, на якій буде розташовано об'єкт житлового будівництва, яким забезпечуватиметься виконання зобов'язань за цільовими облігаціями».

3. Статтю 8 доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Емітент облігацій підприємств може прийняти рішення про продовження визначених проспектом емісії строків обігу та погашення облігацій у разі

викупу ним усього відповідного випуску (серії) облігацій або згоди на продовження таких строків усіх власників відповідного випуску (серії) облігацій. У разі такого викупу його ціна не може бути меншою ніж номінальна вартість облігацій.

Тривалість періоду, на який можуть бути продовжені строки обігу та погашення облігацій підприємств, не може перевищувати тривалості періоду, визначеного проспектом емісії таких облігацій.

Повторне продовження строків обігу та погашення облігацій підприємств не допускається.

Порядок продовження строків обігу та погашення облігацій підприємств встановлюється Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку».

4. Частину восьму статті 30 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Внесення змін до проспекту емісії цінних паперів після їх розміщення допускається у випадку, передбаченому частиною сьомою статті 8 цього Закону. Інформація про такі зміни до проспекту емісії цінних паперів має бути опублікована протягом 15 днів з дня реєстрації цих змін».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування*.

2. Положення цього Закону застосовуються також до обігу облігацій підприємств, випуски (серії) яких були зареєстровані в установленому порядку до набрання ним чинності.

3. Кабінету Міністрів України у двомісячний строк з дня опублікування цього Закону забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ

8 жовтня 2010 року

№ 2601-VI

* Опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 3 листопада 2010 р. № 205. – Прим. ред.

У процесі нормотворення

✓ На засіданні Комітету Верховної Ради України з питань промислової і регуляторної політики та підприємництва, яке відбулося в листопаді 2010 року, розглянуто такі законопроекти:

- «Про регулювання оціночної діяльності в Україні» (реєстр. № 4487 від 15.05.09), внесений народним депутатом. Завданням проекту є вдосконалення сфери оціночної діяльності, зокрема, передати повноваження у сфері оціночної діяльності Фонду державного майна України центральному органу виконавчої влади,

до компетенції якого належить забезпечення реалізації державної економічної, цінової, інвестиційної політики, а також деталізувати механізм державного та громадського регулювання та контролю оціночної діяльності, зменшити прояви корупції, уніфікувати законодавство у сфері оціночної діяльності та привести його у відповідність до сучасних ринкових вимог.

Рішення Комітету – рекомендувати Верховній Раді України направити законопроект на доопрацювання;

- «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (реєстр. № 4487-1



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності»

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Частину шістнадцяту статті 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 46, ст. 456) доповнити абзацом другим такого змісту:

«Повноважний представник держави у визначеному Кабінетом Міністрів України порядку бере участь у загальних зборах господарського товариства та голосує з кожного питання порядку денного виключно відповідно до завдання щодо голосування,

передбаченого у дорученні на представництво, що видається уповноваженим органом управління або Фондом державного майна України».

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування*.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
21 жовтня 2010 року
№ 2626-VI



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про внесення змін до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна

від 27 жовтня 2010 р. № 1010

Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести до Методики розрахунку і порядку використання плати за оренду державного майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 1995 р. № 786 (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 57; Офіційний вісник України, 1998 р., № 20, ст. 742; 2000 р., № 3, ст. 84, № 49, ст. 2124; 2001 р., № 8, ст. 321; 2002 р., № 28, ст. 1320, № 47, ст. 2124; 2007 р., № 1, ст. 34; 2009 р., № 43, ст. 1453, № 55, ст. 1901; 2010 р., № 6, ст. 259), такі зміни:

абзац перший пункту 10 після слів «бюджетними організаціями, які утримуються за рахунок державного бюджету,» доповнити словами «державними та комунальними закладами охорони здоров'я, які утримуються за рахунок державного та місцевих бюджетів,»;

абзац третій пункту 21 додатка 2 до Методики викласти в такій редакції:

«державних та комунальних закладів охорони здоров'я, що частково фінансуються за рахунок державного та місцевих бюджетів».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

* Опубліковано в газеті «Урядовий кур'єр» від 19 листопада 2010 р. № 217. – Прим. ред

від 25.05.09), внесений народними депутатами.

Законопроект передбачає вдосконалення механізмів регулювання професійної оціночної діяльності, що забезпечить достовірність та об'єктивність незалежної оцінки.

На засіданні вирішено рекомендувати Верховній Раді України направити законопроект на доопрацювання;

• «Про внесення змін до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та інших законодавчих актів України» (реєстр. № 4709 від 24.06.09), внесений народним депутатом.

Законопроект пропонує позбавити Фонд державного майна України та Державний комітет України із земельних ресурсів повноважень із регулювання оціночної діяльності та зобов'язати Кабінет Міністрів України визначити орган державної влади, що здійснюватиме державне регулювання оціночної діяльності в Україні. Дія проекту спрямована на усунення корупційних механізмів та недопущення монополізації сфери оціночної діяльності.

На засіданні вирішено рекомендувати Верховній Раді України направити законопроект на доопрацювання.



ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

Про визначення критеріїв віднесення об'єктів державної власності до таких, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави

від 3 листопада 2010 р. № 999
Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Установити, що до об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, відносяться:

1) підприємства паливно-енергетичного комплексу, які забезпечують цілісність об'єднаної енергетичної системи України, зокрема диспетчерське (оперативно-технологічне) управління зазначеною системою, експлуатують магістральні та міждержавні електричні мережі, атомні електростанції, гідроакumuлюючі електростанції та гідроелектростанції (крім малих гідроелектростанцій), державне підприємство «Енергоринок», а також інші підприємства галузі, якщо частка їх продукції за основним видом діяльності на загальнодержавному ринку товару становить не менш як 20 відсотків;

2) суб'єкти господарювання державного сектору економіки (далі – підприємства), крім підприємств паливно-енергетичного комплексу, визначених підпунктом 1 цього пункту, які відповідають одному або кільком таким критеріям:

підприємства – суб'єкти природних монополій, які провадять діяльність на загальнодержавному ринку товару;

підприємства, частка продукції яких на загальнодержавному ринку товару, що має важливе соціально-економічне значення, перевищує 35 відсотків;

підприємства, контроль за діяльністю яких з боку держави гарантує захист громадян від наслідків впливу неконтрольованого виготовлення, використання або реалізації небезпечної продукції, послуг або небезпечних виробництв;

підприємства, які забезпечують функціонування інфраструктури загальнодержавного значення, зокрема у сфері телекомунікацій та надання послуг поштового зв'язку, залізничного, автомобільного,

авіаційного та морського транспорту, магістральних газо- та нафтопроводів, магістрального трубопровідного транспорту, підземних нафто- та газосховищ;

підприємства, які здійснюють видобування та переробку корисних копалин загальнодержавного значення;

підприємства, які становлять науково-технічний потенціал країни та є виконавцями загальнодержавних цільових науково-технічних програм і державних замовлень;

підприємства авіаційної та ракетно-космічної промисловості;

підприємства, які мають значну питому вагу (понад 0,5 відсотка) в обсязі вартості експорту товарів, робіт і послуг походженням з України;

підприємства, середньооблікова кількість штатних працівників яких перевищує 5 тис. осіб;

підприємства, які зараховуються до категорії великих платників податків за критеріями, затвердженими Державною податковою адміністрацією.

Підприємство вважається таким, що відповідає критеріям віднесення об'єктів державної власності до таких, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, визначеним в абзаці п'ятому і шостому підпункту 2 цього пункту, якщо зазначені умови є основним видом його діяльності і частка його продукції на ринку відповідних товарів в Україні становить не менш як 20 відсотків.

Міністерство економіки надає роз'яснення щодо застосування зазначених критеріїв.

2. Міністерству економіки затвердити у місячний строк порядок подання і розгляду пропозицій щодо формування переліку об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави.

42

У процесі нормотворення

✓ На засіданні Комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин, яке відбулося в листопаді 2010 року, було розглянуто проект Закону України «Про внесення зміни до статті 1 Закону України «Про структуру, повноваження та особливості правового й економічного режиму майнового комплексу Національного виробничо-аграрного об'єднання «Масандра» (реєстр. № 7285 від 22.10.10), внесений Кабінетом Міністрів України.

Законопроект пропонує виключити зі складу Національного виробничо-аграрного об'єднання «Масандра» державне підприємство «Веселівське» у зв'язку з ліквідацією державного підприємства «Веселівське».

На засіданні вирішено рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект у першому читанні за основу.

✓ На засіданні Комітету Верховної Ради України з питань промислової і регуляторної політики та підприємництва, яке відбулося в листопаді 2010 року, розгля-

3. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, уповноваженим управляти об'єктами державної власності, подати у двомісячний строк Міністерству економіки пропозиції щодо кожного об'єкта з обґрунтуванням для прийняття Кабінетом Міністрів України відповідного рішення.

4. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 15 травня

2003 р. № 695 «Про визначення критеріїв віднесення підприємств (організацій) до таких, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави»* (Офіційний вісник України, 2003 р., № 21, ст. 927).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДЕРЖАВНИЙ КОМІТЕТ СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ
МІНІСТЕРСТВО ФІНАНСІВ УКРАЇНИ
ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ
НАКАЗ

від 24 вересня 2010 р. № 396/1204/1084/1389

Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства статистики України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України, Фонду державного майна України від 23.05.96 № 148/64/103/563

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 8 жовтня 2010 р. за № 902/18197

Відповідно до статті 14 Закону України «Про державну статистику» та з метою приведення нормативно-правових актів у відповідність з чинним законодавством НАКАЗУЄМО:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства статистики України, Міністерства економіки України, Міністерства фінансів України, Фонду державного майна України від 23.05.96 № 148/64/103/563 «Про затвердження Порядку проведення індексації балансової вартості основних фондів підприємств, організацій та установ станом на 1 квітня 1996 року (крім об'єктів житлового фонду)**», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 29.05.96 за № 255/1280.

2. Департаменту статистики виробництва (Овденко Л. М.) в установленому порядку забезпечити

подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності через 10 днів після його державної реєстрації в Міністерстві юстиції України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Голови Державного комітету статистики України Піщейка В. О., першого заступника Міністра економіки України Максюту А. А., заступника Міністра фінансів України Єфименко Т. І., першого заступника Голови Фонду державного майна України Іванова Є. Р.

Голова Державного комітету статистики України О. Г. ОСАУЛЕНКО

Міністр економіки України В. П. ЦУШКО

Міністр фінансів України Ф. О. ЯРОШЕНКО

Голова Фонду державного майна України О. В. РЯБЧЕНКО

* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2003, № 8, с. 61 – 62. – Прим. ред.

** Там само, 1996, № 7, с. 26 – 28. – Прим. ред.

нуто проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань приватизації та земельних відносин» (реєстр. № 7328 від 04.11.10), розроблений ФДМУ та внесений Кабінетом Міністрів України. Метою законопроекту є вдосконалення системи організаційно-господарських заходів та повноважень щодо впорядкування процесів розпорядження земельними ділянками, на яких розташовані державні, в тому числі казенні, підприємства, господарські товариства, у статутних капіталах яких є державні частки (акції, паї), об'єкти незавершеного будівництва та законсервовані

об'єкти, та управління цими процесами з боку держави як власника.

Законопроект конкретизує функції державних органів приватизації в процесі розпорядження зазначеними земельними ділянками, визначає спосіб їх виконання, усуває суперечності положень Земельного кодексу України та його Перехідних положень, які призводять до колізії норм законодавства під час їх застосування.

Рішення Комітету – рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект у першому читанні за основу.

Аналіз сучасного українського ринку нерухомості

Володимир ШАЛАЄВ

генеральний директор групи компаній «Увекон»,
м. Київ

На ринку нерухомості спостерігається уповільнення зниження цін на об'єкти купівлі-продажу.

Про закінчення кризи на ринку нерухомості має свідчити збільшення вартості нерухомості, що підтверджується фактичними даними – укладеними угодами. Проте збільшення вартості нерухомості, що фіксується деякими агентствами, є лише вірою в те, що криза минула. Сучасний стан ринку нерухомості – стагнація.

Така сама тенденція спостерігається й щодо об'єктів оренди: вартість нерухомості знижується, хоча й не так швидко, як на ринку купівлі-продажу. Здавання в оренду торговельних площ практично заморожене – орендарі перестали підбирати й оглядати приміщення. На офісні приміщення пропозиція значно перевищує попит, тому що більшість орендарів – невеликі компанії, що зазнали під час кризи найбільших фінансових труднощів. Ці компанії нині формують основний попит на об'єкти оренди, оскільки в них виникає потреба переїхати в альтернативний офіс з меншою орендною

ставкою. У житловому секторі, як і на ринку купівлі-продажу, найбільш затребувані квартири економкласу.

За свідченнями ріелторів, на сучасному ринку активно діють покупці двох груп. Перші – покупці, що забрали валютні заощадження з банків і вирішили вкласти їх у нерухомість (гривня знецінюється, майбутнє долара і євро під сумнівом), другі – покупці, що вирішили скористатися зниженням цін для поліпшення своїх житлових умов.

Крім операцій продажу та оренди, на ринку нерухомості відродилася забута вже операція обміну.

У цілому необхідно зазначити, що основне корегування непомірно роздутих цін на ринку нерухомості вже відбулося, причому за досить короткий проміжок часу.

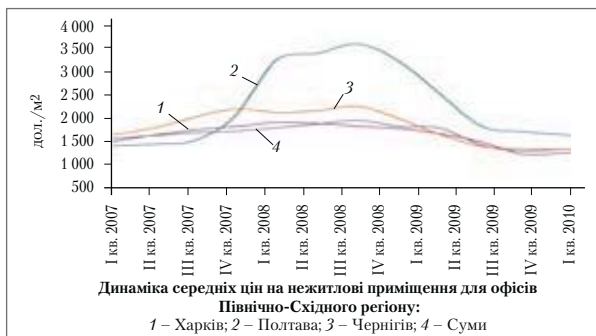
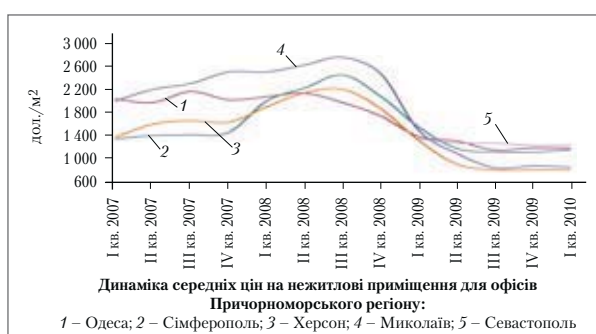
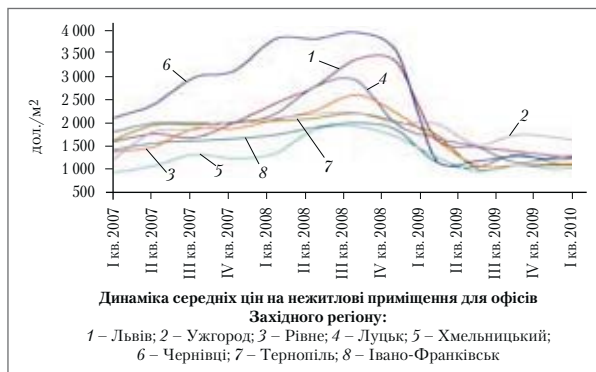
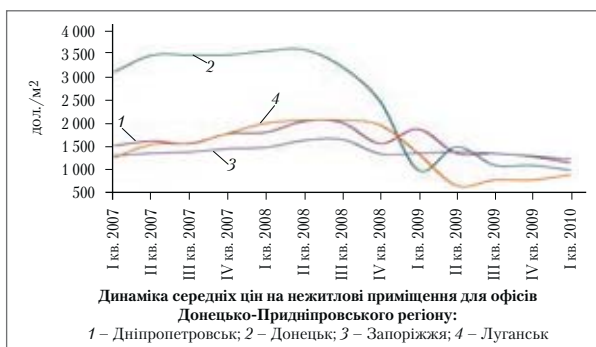
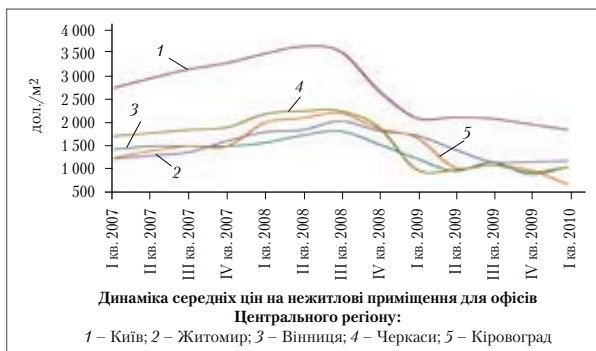
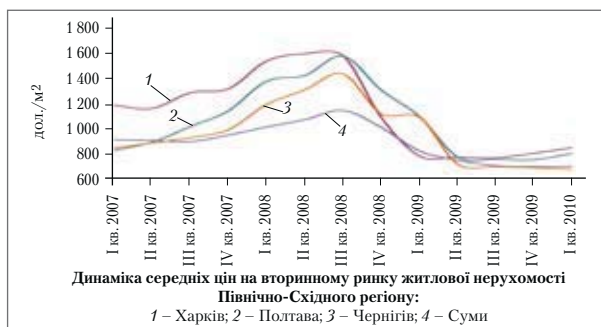
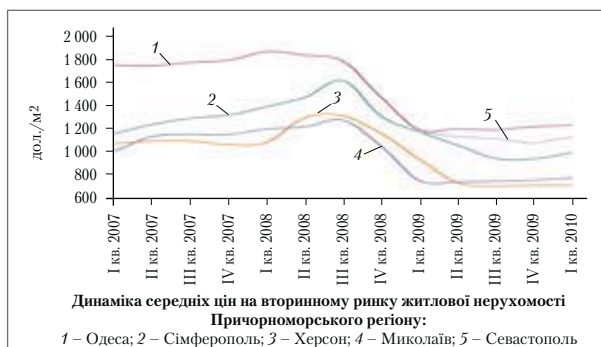
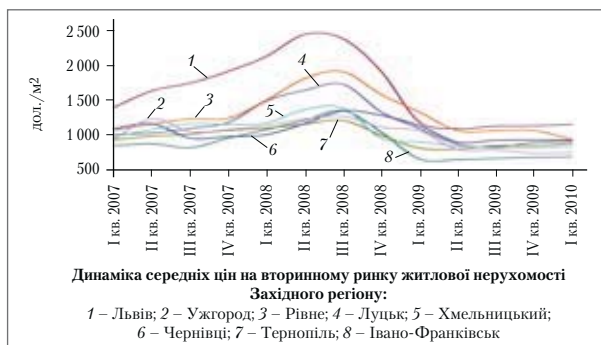
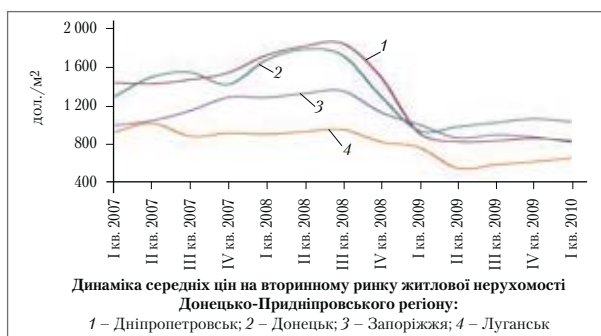
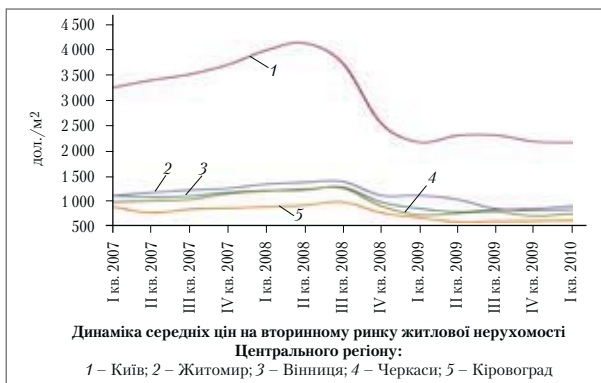
Криза, як поворотний пункт, завжди є поштовхом до змін, проте український ринок нерухомості до змін не готовий, тому домінуючою тенденцією стала тактика вичікування. Побоюючись укласти невигідну угоду, люди вичікують, коли з'являться

більш вигідні умови та ціни на ринку нерухомості.

Якщо купівля житла життєво необхідна, то здійснити її краще зараз. Відсутність ажіотажу, характерного для ринку нерухомості останніх років, збільшення термінів реалізації об'єктів до трьох і більше місяців робить учасників ринку дещо зговірливішими, а складні обміни – більш реальними. Сьогодні, поки купівельна активність ще не наблизилася до докризового рівня, коли ціни почнуть рости навіть на неліквідні об'єкти, є час для пошуку найбільш вигідного варіанта за співвідношенням ціна – якість.

Таким чином, важливо постійно вивчати ситуацію на ринку: здешевлення нерухомості активізує попит. Сьогодні ріелтори фіксують збільшення інтересу потенційних покупців. Якщо ж покупець займає вичікувальну позицію для укладення вигідної угоди, потрібно враховувати зростання ризиків: того, хто очікує можуть випередити ті, хто згодний на існуючу пропозицію.

Для українського ринку житлової нерухомості характерні як загальні тенденції розвитку та реагування на кризу, так і регіональні особливості, які відображені в наведених нижче графіках.



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ
НАКАЗ

від 19 листопада 2010 р. № 1707

**Щодо переліку документів, необхідних для проведення
незалежної оцінки майна**

На виконання пункту 10 наказу Фонду державного майна України (далі – Фонд) від 06.09.10 № 1295, з метою вдосконалення роботи щодо залучення суб'єктів оціночної діяльності до виконання робіт з незалежної оцінки майна згідно з Положенням про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою, затвердженим наказом Фонду від 25.11.03 № 2100 і зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 19.12.03 за № 1194/8515 (зі змінами), НАКАЗУЮ:

1. Департаменту інвестиційних проектів та майна за кордоном, Департаменту реформування власності, Департаменту з питань корпоративних відносин та відновлення платоспроможності, Департаменту продажу об'єктів нерухомості одночасно з підготовкою службової записки до Департаменту оціночної діяльності про необхідність відбору суб'єкта оціночної діяльності забезпечувати підготовку запиту керівникам підприємств, майно яких оцінюється, про надання документів залежно від виду об'єкта оцінки згідно з додатком 1 цього наказу із визначенням терміну надання керівниками відповідних документів у строки, що не перевищують двох тижнів. У запиті може міститися також орієнтовний перелік додаткової документації для проведення незалежної оцінки відповідно до додатку 3 цього наказу. Про надання відповідного запиту керівнику та встановлені строки підготовки документів інформувати Департамент оціночної діяльності у службовій записці про відбір суб'єкта оціночної діяльності.

2. Департаменту продажу об'єктів нерухомості, Департаменту реформування власності, Департаменту інвестиційних проектів та майна за кордоном відповідно до їх повноважень забезпечити підготовку документів залежно від виду об'єкта оцінки згідно з додатком 2 цього наказу в строки, встановлені Методикою оцінки майна (далі – Методика), затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 10.12.03 № 1891. Якщо строки підготовки документів не встановлені зазначеною Методикою, забезпечити проведення

роботи щодо підготовки необхідних документів протягом тижня. Відповідним чином оформлені (затвержені, погоджені, підписані) документи або інформацію про стан їх підготовки надавати Департаменту оціночної діяльності у дводенний строк.

3. Департаменту з питань корпоративних відносин та відновлення платоспроможності та іншим департаментам, що готують службову записку про необхідність відбору суб'єкта оціночної діяльності за зверненням Департаменту оціночної діяльності, проводити роботу з керівниками підприємств, майно яких оцінюється, щодо надання останніми документів відповідно до додатку 3 цього наказу.

4. За зверненням відповідних департаментів Департамент оціночної діяльності здійснює заходи щодо опублікування інформації про проведення конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності і забезпечує процедуру проведення конкурсу та укладення договору з переможцем конкурсу про виконання робіт з незалежної оцінки майна. Якщо Фонд не виступає замовником робіт з оцінки, Департамент оціночної діяльності інформує відповідний департамент про результати проведеного конкурсу, зокрема, стосовно переможця, строку і вартості виконання робіт, з метою забезпечення укладення договору замовником цих робіт.

5. Департаменту оціночної діяльності під час укладання договору на проведення незалежної оцінки з суб'єктом оціночної діяльності передбачати в договорі:

вимоги щодо надання суб'єктом оціночної діяльності Фонду та підприємству, майно якого підлягає незалежній оцінці, інформації про перелік документів, необхідних для проведення оцінки;

встановлення строку проведення оцінки з урахуванням не менше двотижневого строку підготовки документів керівником підприємства, майно якого оцінюється;

інформування Фонду про строки, факт та повноту отриманої від підприємства інформації;

можливість оцінювача у процесі проведення

оцінки майна підприємства та рецензування звертатися до Фонду та підприємства з метою уточнення переліку необхідної йому інформації.

Перелік додаткової документації суб'єкт оціночної діяльності складає самостійно, враховуючи особливості об'єкта оцінки (склад майна, галузеву приналежність тощо). Орієнтовний перелік додаткової документації міститься в додатку 3 цього наказу.

6. Відповідні департаменти за зверненням Департаменту оціночної діяльності вживають заходів щодо своєчасного надання підприємством необхідної документації та інформації суб'єкту оціночної діяльності для виконання останнім робіт з незалежної оцінки майна. Про результати проведеної роботи інформують Департамент оціночної діяльності у дводенний строк.

7. У разі порушення строку виконання робіт з оцінки Департамент оціночної діяльності:

а) повідомляє відповідний департамент Фонду для вжиття заходів відповідно до наказу Фонду від 06.09.10 № 1295 – якщо керівники підприємств не надали або несвоєчасно надали документацію для проведення оцінки;

б) з метою недопущення в подальшому зриву строків виконання робіт інформує комісію з відбору суб'єктів оціночної діяльності та виконавців робіт із землеустрою про факт невиконання договорів на проведення оцінки майна в частині порушення строку виконання робіт з оцінки:

якщо суб'єкт оціночної діяльності не надав або несвоєчасно надав перелік додаткової інформації керівнику підприємства;

у разі несвоєчасного усунення зауважень Фонду, які були виявлені під час рецензування, що призвело до неможливості затвердження висновку про вартість майна у строки, передбачені Методикою;

якщо за результатами рецензування звіт з незалежної оцінки майна класифікується за ознакою, наведеною в абзацах четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.03 № 1440.

8. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Заступник Голови Фонду Є. ГРИГОРЕНКО

Додаток 1
до наказу Фонду
від 19.11.10 № 1707

Перелік № 1

47

РОЗДІЛ I. Перелік документів (копій документів), необхідних для визначення статутного капіталу публічного акціонерного товариства під час приватизації (корпоратизації) *(відповідно до п. 38 Методики)*

1. Документи бюро технічної інвентаризації (БТІ) для основних засобів, що можуть бути віднесені до нерухомого майна (крім земельних ділянок) та незавершеного будівництва (далі – об'єкти нерухомості).

2. У разі відсутності документів, зазначених у п. 1, – проектно-кошторисна документація щодо будівництва об'єкта нерухомості у разі, якщо під час ідентифікації об'єкта оцінки не виявлено розбіжностей між фактичними фізичними характеристиками об'єкта оцінки та характеристиками, зазначеними в цій документації.

3. У разі відсутності будь-яких документів, із зазначених у пп. 1, 2, – документи натурних обмірів об'єкта нерухомості та документи, що засвідчують фізичний (технічний) стан нерухомого майна, здійснених спеціалізованими організаціями, які відповідно до вимог законодавства мають право проводити зазначені роботи.

4. У разі відсутності будь-яких документів, із за-

значених у пп. 1 – 3, – документ, що засвідчує здійснення натурних обмірів або обстеження фізичного (технічного) стану, що виконані власником майна (балансоутримувачем) або особою, яка уповноважена управляти цим майном, скріплений печаткою та підписом керівника суб'єкта господарювання.

5. Документи, що підтверджують фізичний стан об'єктів нерухомості.

6. Паспорти або інші документи з відомостями про технічні характеристики основних засобів, що належать до рухомого майна (машини, обладнання, транспортні засоби тощо) (далі – рухоме майно).

7. Відомості про наявність дорогоцінних металів та каміння, що містяться у складі рухомого майна.

8. Акти технічного стану рухомого майна.

9. Інші документи, що містять відомості про технічні характеристики, склад, необхідні витрати на відновлювальний ремонт або ліквідацію рухомого майна тощо.

У разі визначення статутного капіталу публічного акціонерного товариства, що створюється в процесі приватизації на базі державного майна, переданого в оренду, та майна орендаря, додатково надаються:

10. Баланс підприємства, що додається для орендних підприємств до договору оренди.

11. Договір оренди державного майна (з додатками).

12. Довідка про відображення в бухгалтерському обліку операцій з фінансової оренди індивідуально визначеного майна.

13. Акти про завершені види поліпшення основних засобів та інших необоротних матеріальних активів, довідка про розмір витрат, пов'язаних з поліпшенням основних засобів.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

РОЗДІЛ II. Перелік документів (копій документів), необхідних для оцінки цілісних майнових комплексів

(відповідно до пп. 32, 38, 75 Методики, Порядку визначення відсоткового співвідношення державної частки та частки орендаря у ринковій вартості цілісного майнового комплексу, переданого в оренду, затвердженого наказом Фонду від 27.02.04 № 376 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18.03.04 за № 337/8936)

1. Документи БТІ для основних засобів, що можуть бути віднесені до нерухомого майна (крім земельних ділянок) та незавершеного будівництва (далі – об'єкти нерухомості).

2. У разі відсутності документів, зазначених у п. 1, – проектно-кошторисна документація щодо будівництва об'єкта нерухомості в разі, якщо під час ідентифікації об'єкта оцінки не виявлено розбіжностей між фактичними фізичними характеристиками об'єкта оцінки та характеристиками, зазначеними в цій документації.

3. У разі відсутності будь-яких документів, із зазначених у пп. 1, 2, – документи натурних обмірів об'єкта нерухомості та документи, що засвідчують фізичний (технічний) стан нерухомого майна, здійснених спеціалізованими організаціями, які відповідно до вимог законодавства мають право проводити зазначені роботи.

4. У разі відсутності будь-яких документів, із зазначених у пп. 1 – 3, – документ, що засвідчує здійснення натурних обмірів або обстеження фізичного (технічного) стану, що виконані власником майна (балансоутримувачем) або особою, що уповноважена управляти цим майном, скріплений печаткою та підписом керівника суб'єкта господарювання.

5. Документи, що підтверджують фізичний стан об'єктів нерухомості.

6. Паспорти або інші документи з відомостями про технічні характеристики основних засобів, що належать до рухомого майна (машини, обладнання, транспортні засоби тощо) (далі – рухоме майно).

7. Відомості про наявність дорогоцінних металів та каміння, що містяться у складі рухомого майна.

8. Акти технічного стану рухомого майна.

9. Інші документи, що містять відомості про технічні характеристики, склад, необхідні витрати на відновлювальний ремонт або ліквідацію рухомого майна тощо.

У разі оцінки цілісного майнового комплексу, що передавався в оренду, додатково надаються:

10. Договір оренди з додатками до нього, зокрема балансом, складеним на дату оцінки цілісного майнового комплексу, що передавався в оренду.

11. Довідка про рух коштів амортизації орендованих основних засобів та інших необоротних матеріальних активів на дату оцінки, а також довідки про кошти від реалізації орендованих необоротних активів, кошти державного цільового фінансування та державних цільових надходжень за підписами керівника підприємства та головного бухгалтера – для оцінки цілісного майнового комплексу, що передавався в оренду.

12. Довідка про заборгованість орендаря за оренду цілісного майнового комплексу, у тому числі з викупом оборотних активів, надана орендодавцем.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

РОЗДІЛ III. Перелік документів (копій документів), необхідних для оцінки часток (паїв, акцій) господарських товариств, розмір державної частки в яких становить менш як 25 %

(відповідно до п. 10 Методики)

1. Матеріали останньої повної інвентаризації.

2. Довідка про рух активів та виконання зобов'язань господарського товариства від дати останньої повної інвентаризації до дати оцінки за підписами керівника підприємства та головного бухгалтера.

3. Баланс підприємства та звіт про фінансові результати на останню звітну дату.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

РОЗДІЛ IV. Перелік документів (копій документів), необхідних для оцінки об'єктів нерухомості, що містять невід'ємні поліпшення, здійснені за час їх оренди

(відповідно до п. 2.2 Порядку оцінки орендованого нерухомого майна, що містить невід'ємні поліпшення, здійснені за час його оренди під час приватизації, затвердженого наказом Фонду від 27.02.04 № 377)

1. Договір оренди.
2. Письмова згода орендодавця на здійснення орендарем поліпшень орендованого нерухомого майна за власні кошти.

3. Погоджена орендодавцем проектно-кошторисна документація на проведення поліпшень; підписані замовником і підрядником акти виконаних будівельних робіт; копії документів, що підтверджують проведені орендарем розрахунки за виконані поліпшення орендованого нерухомого майна, зокрема придбані матеріали, конструкції тощо.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

РОЗДІЛ V. Перелік документів (копій документів), необхідних для оцінки рухомого майна

1. Надані підприємством паспорти або інші документи з відомостями про технічні характеристики основних засобів, що належать до рухомого майна (у разі наявності).

2. Відомості про наявність дорогоцінних металів та каміння, що містяться у складі рухомого майна (у разі наявності).

3. Акти технічного стану рухомого майна.

4. Інші документи, що містять відомості про технічні характеристики, склад, необхідні витрати на відновлювальний ремонт або ліквідацію рухомого майна тощо.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

РОЗДІЛ VI. Перелік документів (копій документів), необхідних для оцінки об'єктів права інтелектуальної власності *(відповідно до п. 25 Національного стандарту № 4 «Оцінка майнових прав інтелектуальної власності», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.10.07 № 1185)*

1. Копія патенту (деклараційного патенту) – для винаходів, корисних моделей, промислових зразків, сортів рослин, порід тварин.

2. Копія авторського свідоцтва СРСР на винахід (у разі якщо не закінчився двадцятирічний строк дії авторського свідоцтва починаючи з дати подання заявки на винахід).

3. Копія свідоцтва – для торговельних марок (знаків для товарів і послуг), компонування (топографії) інтегральних мікросхем.

4. Копія договору про створення за замовленням і використання об'єкта права інтелектуальної власності.

5. Копія договору про передання виключних майнових прав інтелектуальної власності.

6. Копія ліцензійного договору.

7. Копія договору комерційної концесії.

8. Копія договору про трансфер технологій.

9. Копії інших договорів щодо розпорядження майновими правами інтелектуальної власності.

10. Витяги з відповідних державних реєстрів.

11. Інші документи, пов'язані з ідентифікацією майнових прав інтелектуальної власності.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

Директор Департаменту оціночної діяльності М. ГОРЯЙНОВ

Додаток 2
до наказу Фонду
від 19.11.10 № 1707

Перелік № 2

РОЗДІЛ I. Перелік документів (копій документів), необхідних для оцінки необоротних активів для визначення статутного капіталу публічного акціонерного товариства під час приватизації (корпоратизації) *(відповідно до пп. 6, 38 Методики)*

1. Затверджені заступником Голови Фонду (у разі корпоратизації – керівником органу, уповноваженого управляти державним майном) перелік № 1 необоротних активів, що підлягають незалежній оцінці, та зведений акт № 1 інвентаризації майна, складені

за результатами попередньої інвентаризації (підпункт 4 п. 6 Методики).

2. Матеріали попередньої інвентаризації (зведений акт № 1 та перелік № 1) та повної інвентаризації необоротних активів (зведений акт № 2 та перелік № 2), затверджені органом приватизації (у разі корпоратизації – керівником органу, уповноваженого управляти державним майном), згідно з додатками 4 та 6 до Методики (підпункти 4 та 7 п. 6 Методики).

3. Затверджені заступником Голови Фонду (у

разі корпоратизації – керівником органу, уповноваженого управляти державним майном) та схвалені протокольним рішенням комісії з приватизації (корпоратизації) перелік № 2 необоротних активів, що підлягають незалежній оцінці, та зведений акт № 2 інвентаризації майна, складені за результатами повної інвентаризації (підпункт 7 п. 6 Методики).

4. Довідка про наявність на обліку підприємства дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння на дату оцінки.

5. Довідка про довгострокові фінансові інвестиції (з розшифруванням за видами) на дату оцінки.

6. Інвентаризаційні описи основних засобів, інших необоротних активів, запасів та інших активів на дату оцінки.

7. Довідка про розрахунок суми дооцінки запасів на дату оцінки.

8. Відомості згідно з додатками 11 – 15 до Методики оцінки на дату оцінки, якщо визначається розмір статутного капіталу відкритого акціонерного товариства (пайового фонду колективного сільськогосподарського підприємства), що створюється на базі майна радгоспів, інших державних сільськогосподарських підприємств, підприємств рибного господарства.

9. Передавальний баланс підприємства.

У разі визначення статутного капіталу публічного акціонерного товариства, що створюється в процесі приватизації на базі державного майна, переданого в оренду, та майна орендаря, додатково надається:

10. Довідка про рух коштів амортизації орендованих основних засобів та інших необоротних матеріальних активів на дату оцінки, а також коштів від реалізації орендованих необоротних активів для орендних підприємств.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

РОЗДІЛ II. Перелік документів (копій документів), необхідних для оцінки цілісних майнових комплексів (відповідно до п. 8 Методики)

1. Затверджений заступником Голови Фонду зведений акт інвентаризації з додатками до нього: інвентаризаційними описами, звіряльними відомостями, актами інвентаризації та іншими матеріалами інвентаризації.

2. Передавальний баланс підприємства та звіт про фінансові результати на дату оцінки.

3. Висновок аудиторської перевірки фінансової звітності в разі прийняття відповідного рішення державним органом приватизації.

4. Перелік майна, вартість якого вилучається з вартості цілісного майнового комплексу, затверджений державним органом приватизації.

5. Довідка про наявність на обліку підприємства дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння на дату оцінки.

6. Довідка про довгострокові фінансові інвестиції (з розшифруванням за видами) на дату оцінки.

7. Інвентаризаційні описи основних засобів, інших необоротних активів, запасів та інших активів на дату оцінки.

8. Довідка про розрахунок суми дооцінки запасів на дату оцінки.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

РОЗДІЛ III. Перелік документів (копій документів), необхідних для оцінки часток (паїв, акцій) господарських товариств, розмір державної частки в яких становить не менш як 25 % (відповідно до п. 10 Методики)

1. Затверджений заступником Голови Фонду зведений акт інвентаризації з додатками до нього: інвентаризаційними описами, звіряльними відомостями, актами інвентаризації та іншими матеріалами інвентаризації.

2. Висновок аудиторської перевірки фінансової звітності.

3. Баланс підприємства та звіт про фінансові результати на дату оцінки.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

РОЗДІЛ IV. Перелік документів (копій документів), необхідних для оцінки об'єктів нерухомості (відповідно до п. 8 Методики)

1. Зведений акт інвентаризації основних фондів (засобів) з додатками до нього (інвентаризаційні описи, акти інвентаризації).

2. Відомості (переліки) про об'єкти основних фондів (засобів) за даними бухгалтерського обліку на дату оцінки.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

РОЗДІЛ V. Перелік документів (копій документів), необхідних для оцінки об'єктів нерухомості, що містять невід'ємні поліпшення, здійснені за час їх оренди (відповідно до п. 2.2 Порядку оцінки орендованого нерухомого майна, що містить невід'ємні

поліпшення, здійснені за час його оренди під час приватизації, затвердженого наказом Фонду від 27.02.04 № 377)

1. Аудиторський висновок щодо підтвердження фінансування здійснених поліпшень орендованого нерухомого майна за рахунок коштів орендаря.

2. Довідка про суму витрат орендаря у зв'язку зі здійсненням поліпшень, яка віднесена орендарем на збільшення вартості його необоротних активів у розмірі, що перевищує встановлену законодавством з питань оподаткування частку витрат для включення їх до валових витрат.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

РОЗДІЛ VI. Перелік документів (копій документів), необхідних для оцінки вартості не завершених будівництвом об'єктів, що підлягають приватизації

(відповідно до пп. 8, 38, 97, 98 Методики, пп. 51, 53 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.03 № 1440, п. 8 Національного стандарту № 2 «Оцінка нерухомого майна», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28.10.04 № 1442, п. 4.8 та додатків 1 і 2 до Методичних вказівок з визначення вартості не завершених будівництвом об'єктів, що підлягають приватизації, затверджених спільним наказом Фонду та Держкомбуду від 14.09.95 № 1175/189, зі змінами та доповненнями)

1. Акт обстеження будівельного майданчика і технічного стану об'єкта незавершеного будівництва (додаток 8 до Методики).

2. Проектно-кошторисна документація на об'єкти незавершеного будівництва (у разі наявності). У разі необхідності документація надається балансоутримувачем для ознайомлення суб'єкту оціночної діяльності на підставі листа органу приватизації.

3. Бухгалтерська документація щодо фактичних витрат на будівництво об'єкта незавершеного будівництва (включаючи інформацію про фактичні витрати на придбання матеріалів, виробів, конструкцій та устаткування) у разі наявності.

4. Інвентаризаційний опис придбаних для об'єкта незавершеного будівництва матеріалів, виробів, конструкцій, завезених на майданчик і не використаних для будівництва (додаток 9 до Методики).

5. Інвентаризаційний опис придбаного для об'єкта незавершеного будівництва устаткування, не переданого до монтажу, або устаткування, що монтажу не потребує (додаток 10 до Методики).

6. Відомості розрахунку балансової вартості незавершеного будівництва та устаткування (матеріали, вироби, конструкції) для монтажу (додаток 13 до Методики).

7. Технічна документація на устаткування, пристрої і обладнання, що приватизуються разом із незавершеним будівництвом (у разі наявності).

8. Документація на земельну ділянку, на якій розміщені об'єкти незавершеного будівництва.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

Директор Департаменту оціночної діяльності М. ГОРЯЙНОВ

Додаток 3
до наказу Фонду
від 19.11.10 № 1707

Орієнтовний перелік додаткової документації для проведення незалежної оцінки цілісних майнових комплексів, часток (паїв, акцій) господарських товариств, пакетів акцій державних акціонерних та холдингових компаній тощо

Основна інформація про підприємство

1. Історична довідка про підприємство.
2. Особливі ознаки товариства (монопольне становище на ринку, стратегічне значення для економіки та безпеки держави тощо).
3. Дані про фінансові інвестиції, спільну діяльність, відносини оренди (надати всі договори – копії).
4. Інформація про антимонопольне регулювання діяльності підприємства.
5. Довідка про залучені державні позики, стан їх погашення на дату оцінки.

Юридична інформація

6. Статут підприємства (копія, завірена печаткою підприємства та підписана уповноваженою особою).
7. Установчий договір.
8. Свідоцтво про реєстрацію (копія, завірена печаткою підприємства та підписана уповноваженою особою).
9. Державний акт на право постійного землекористування, договір оренди або копія договору купівлі-продажу (за наявності), копія довідки з розрахунку плати за землю. Технічний звіт про межі земельної ділянки (копії, завірені печаткою підприємства та підписані уповноваженою особою).
10. Види ліцензій на виробничу та іншу діяльність, сертифікати відповідності на продукцію, патенти, ISO, що має підприємство на дату оцінки і які мало в минулому (копії, завірені печаткою підприємства та підписані уповноваженою особою).
11. Перелік пільг за платежами до бюджету та їх рівень.

Бухгалтерська інформація

12. Висновки та акти аудиторських перевірок за останні три повні роки та на дату оцінки (копії, завірені печаткою підприємства та підписані уповноваженою особою).
13. Бухгалтерська звітність підприємства (за останні три повні роки та на дату оцінки), у тому числі баланси; звіти про фінансові результати (копії, завірені печаткою підприємства та підписані уповноваженою особою).
14. Розшифровка рядків 020, 040, 045, 050, 060, 065, 070, 150, 220, 250 форми № 1 (за три останні повні роки та на дату оцінки).
15. Розшифровка рядків 060, 070, 080, 090, 110, 120, 130, 140, 150, 160, 200, 205 форми № 2 (за три останні повні роки та на дату оцінки).
16. Довідки про отримані щорічні доходи від довгострокових фінансових інвестицій з моменту їх отримання.
17. Уся інформація щодо придбаних облігацій (інвестиційних сертифікатів) – емітент, період дії, купонний дохід тощо, тобто всі умови щодо їх випуску та обігу.
18. Довідка про довгострокову дебіторську заборгованість із зазначенням виду, сум, строків виникнення та погашення, розміру відсотків.
19. План маркетингових заходів на перспективу.

Інформація щодо майна підприємства

20. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Інформація для оцінки об'єктів права інтелектуальної власності

№ пор.	Інвентарний номер	Назва об'єкта права інтелектуальної власності	Дата придбання (реєстрації, перереєстрації)	Фактичні витрати на реєстрацію	Балансова залишкова вартість на дату оцінки	Реквізити охоронного документа
1		Об'єкт 1				
2		Об'єкт 2				
		...				
		Усього				

21. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Інформація для оцінки нематеріальних активів (майнові права – право на здійснення діяльності, наявність економічних, податкових, господарських привілеїв тощо)

№ пор.	Інвентарний номер	Найменування	Дата отримання дозвільного документа	Вартість отримання дозвільного документа, грн.	Реквізити дозвільного документа	Строк дії дозвільного документа

22. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Інформація для оцінки незавершеного будівництва

Інвентарний номер	Найменування	Рік та квартал освоєння витрат (витрати на придбання)	Витрати		Коефіцієнт індексації	Вартість станом на 01.01.97		
			Види витрат (будівельно-монтажні та інші роботи, обладнання тощо)	Вартість (у грошових одиницях на момент здійснення витрат)		Усього	У тому числі	
							за рахунок державних коштів	за рахунок коштів орендаря

Примітка. Відповідно до Рекомендацій щодо визначення окремих вартісних показників у зв'язку з введенням національної грошової одиниці для відображення їх у статистичній звітності капітального будівництва (лист Мінстату та Фонду від 17.01.97 № 07/1-06/2).

Інформація для оцінки вартості об'єкта незавершеного будівництва необхідна в обсязі відповідної інвентаризаційного опису витрат на проведення будівельно-монтажних робіт, здійснених у різний час, і устаткування до монтажу, придбаного для будівництва об'єкта і не використаного на дату оцінки.

Крім того, для оцінки вартості об'єкта незавершеного будівництва необхідні технічні характеристики, акт обстеження будівельного майданчика і технічного стану об'єкта незавершеного будівництва, а також така інформація за видами витрат на будівництво.

23. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Інформація для оцінки об'єктів нерухомості

№ пор.	Інвентарний номер	Найменування	Дата введення в експлуатацію	Призначення	Фізичні та технічні характеристики	Технічний стан	Доцільність подальшого використання	Проектно-кошторисна документація будівельно-монтажних робіт	Первісна вартість на дату придбання (введення в експлуатацію)	Первісна вартість на дату оцінки	Залишкова вартість на дату

Примітка. Дата введення в експлуатацію (придбання) – місяць і рік придбання або введення об'єкта в експлуатацію.

Призначення – класифікація об'єктів за ознакою їх спеціалізації: до спеціалізованих об'єктів належать ті, які можуть бути використані виключно для забезпечення основної діяльності підприємства і не можуть бути перепрофільовані або продані без завдання шкоди основній діяльності підприємства; до неспеціалізованих об'єктів належать усі інші.

Технічні характеристики – група капітальності, загальна площа, площа плями забудови, будівельний об'єм, поверховість, наявність / відсутність підвалу, конструктивна схема (каркас, безкаркасне, крок колон, висота поверху), характеристика конструктивних елементів (фундаменти, каркас, стіни, перегородки, перекриття, покриття, покрівля, підлоги, отвори, внутрішнє та зовнішнє оздоблення, інженерне обладнання, спеціальні пристрої), зафіксовані в документах БТІ, копії яких додаються.

Поточний технічний стан – характеристика поточного технічного стану конструктивних елементів об'єктів нерухомості із зазначенням їх основних дефектів, додаються копії актів обстеження технічного стану об'єктів (за наявності). Для об'єктів, що підлягають ліквідації (строк корисного використання яких закінчився), – акти списання (за наявності) із зазначенням кількісних характеристик матеріалів та інших товарно-матеріальних цінностей, які можна отримати від ліквідації.

Доцільність використання в поточній діяльності – класифікація об'єктів за ознакою їх необхідності (або надлишковості) для звичайної діяльності підприємства з точки зору економічної доцільності та фізичної можливості їх використання в поточній діяльності підприємства (вказати надлишкові активи).

Для неспеціалізованих об'єктів, класифікованих як надлишкові для поточної діяльності підприємства, – докладна характеристика їх споживчих якостей (місце розташування в межах населеного пункту, найближче оточення, транспортна доступність, віддаленість від громадськості, центрів, залізниць, автомагістралей тощо, характеристика прилеглої земельної ділянки тощо). У разі наявності фактів оренди об'єктів нерухомості, підприємства протягом поточного року – копії договорів оренди; за відсутності фактів оренди об'єктів нерухомості необхідно надати відповідну довідку.

Первісна вартість на момент введення, придбання – вартість постановки на баланс у грошових одиницях того періоду.

24. Довідка за формою (може складатися також в довільній формі):

Інформація для оцінки машин, обладнання, інструментів, інвентарю, інших основних засобів

№ пор.	Інвентарний номер	Найменування	Завод-виробник (країна, підприємство) – щодо технологічного обладнання	Дата виготовлення (випуску)	Дата введення в експлуатацію	Призначення	Фізичні та технічні характеристики	Марка (тип, модель) заводський номер	Технічний стан	Комплектність (зазначити некомплектність)	Строк економічного життя, років (годин)	Строк економічного життя, що залишився років (годин)	Кількість проведених поточних та капітально-відновлювальних ремонтів	Дата проведення останнього капітально-відновлювального ремонту	Вартість останнього капітально-відновлювального ремонту, грн.	Коефіцієнт завантаження (від 0 до 1)	Доцільність подальшого використання	Кількісні характеристики дорогоцінних, кольорових та чорних металів, що містяться в об'єкті	Первісна вартість на дату придбання (введення в експлуатацію)	Первісна вартість на дату оцінки	Залишкова вартість на дату оцінки	Вартість робіт з розбирання

Примітка. Найменування – повне найменування об'єкта оцінки.

Завод-виробник (країна, підприємство) – зазначається завод-виробник (країна, підприємство) – щодо технологічного обладнання.

Дата виготовлення (випуску) – місяць, рік виготовлення (випуску).

Дата введення в експлуатацію – місяць, рік введення об'єкта в експлуатацію (придбання).

Призначення – зазначається, чи є об'єкт спеціалізованим майном, тобто таким, що використовується винятково з метою забезпечення основної діяльності підприємства, не може бути репрофільованим і проданим окремо без заповідання шкоди (зупинки) основної діяльності підприємства.

Фізичні та технічні характеристики – фізичні характеристики (вага, розміри) та основні (2 – 4) технічні характеристики об'єкта, які вирізняють об'єкт оцінки серед аналогічних (наприклад токарно-гвинторізний верстат – максимальні розміри деталі, межі кількості обертів шпинделя, межі кроків різьблення).

Марка (тип, модель), заводський номер – зазначається марка (тип, модель), заводський номер.

Технічний стан – узагальнена характеристика (новий, дуже добрий, добрий, нормальний, задовільний, поганий, неліквідний чи брут), а також факт проведення або необхідність проведення ремонту (заповнюється для об'єктів, які експлуатуються), зафіксовані в актах технічного стану об'єктів, що оцінюються, копії яких додаються.

Комплектність – зазначити, чи відповідає фактичний об'єкт базовій комплектності, які є відхилення від базової комплектності, вказати некомплектність.

Строк економічного життя, років (годин) – зазначається строк економічного життя.

Строк економічного життя, що залишився, років (годин) – залишок ресурсу (ресурсів) у вигляді календарних років експлуатації, годин нальоту, кілометрів пробігу, кількості посадок тощо.

Кількість проведених поточних та капітально-відновлювальних ремонтів – зазначається кількість відповідних ремонтів.

Дата та вартість проведення останнього капітально-відновлювального ремонту – зазначається дата та вартість проведення останнього капітально-відновлювального ремонту.

Коефіцієнт завантаження – зазначається коефіцієнт завантаження, при цьому повне завантаження приймається за 1.

Доцільність подальшого використання – зазначається, чи доцільно об'єкт використовувати на підприємстві, чи потрібен ремонт або модернізація.

Кількісні характеристики дорогоцінних, кольорових і чорних металів – зазначається маса і процентний вміст дорогоцінних, а також вага кольорових і чорних металів в об'єкті оцінки (заповнюється для об'єктів, визнаних непридатними для подальшого використання на підприємстві у зв'язку з тим, що строк їх корисного використання вичерпано).

Первісна вартість на дату придбання (введення в експлуатацію) – балансова вартість об'єкта на дату придбання (введення в експлуатацію), виражена в грошових одиницях на момент здійснення витрат.

Вартість робіт з розбирання об'єкта – вартість робіт з розбирання об'єкта у разі його утилізації (заповнюється для об'єктів, що визнані непридатними для подальшого використання на підприємстві у зв'язку з тим, що строк їх корисного використання вичерпано).

25. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Інформація для оцінки колісних транспортних засобів
(заповнюється щодо кожного колісного транспортного засобу)

Затверджую
Директор « _____ »
_____/_____/_____
« _____ » _____ 20_ р.

АКТ
технічного стану, комплектності автотранспортного засобу

Метричні дані дорожнього транспортного засобу (ДТЗ)		
	Показник	Значення показника
Інвентарний номер		
Тип кузова		
Марка, модель, модифікація		
Ідентифікаційний номер (VIN)		
Номер двигуна		
Номер рами		
Номер шасі		
Реєстраційний (державний) номер		
Об'єм двигуна, см ³		
Рік випуску (відповідно до свідоцтва про реєстрацію)		
Свідоцтво про реєстрацію		
Дата видачі свідоцтва про реєстрацію		
Строк експлуатації, років, місяців		
Дата оцінки		
Колір ДТЗ		
Показання одометра, км		
Результати огляду		
Технічний стан (ДТЗ на ходу/не на ходу; відповідність технічного стану строку експлуатації та пробігу тощо)		
Комплектність (базова; базова з додатковим обладнанням; розукомплектований)		
Додатково встановлене обладнання (сума витрат, грн. (з ПДВ)		
Відсутні опції (відповідно до базової комплектації)		
Фактичні дані про умови догляду, зберігання, використання тощо ДТЗ (+ / -)		
Відсутність корозійних пошкоджень складових частин кузова легкових автомобілів	Для строку експлуатації не менше ніж 5 років ДТЗ виробництва країн СНД та колишньої Ради Економічної Взаємодопомоги (РЕВД) і 7 років – для інших ДТЗ	
Відсутність слідів аварійних пошкоджень і перефарбування кузова легкових автомобілів		
Виконаний капітальний ремонт двигуна (не менше ніж за рік до дати оцінки)		
Виконаний капітальний ремонт кузова з повним пофарбуванням (не більше ніж за три роки до дати оцінки)		
Виконана заміна кузова на новий (не більше ніж за п'ять років до дати оцінки)		
Наявність агрегатів та вузлів, що потребують ремонту (сліди підтікання оливо та пального; підвищена димність і шумність двигуна, порушення функціональних можливостей тощо)		

Інформація про господарську діяльність

28. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Чисельність персоналу

Категорія персоналу	Третій попередній рік	Другий попередній рік	Перший попередній рік	На останню звітну дату
Промислово-виробничий персонал (усього)				
У тому числі:				
робітники				
керівники				
фахівці				
службовці				
Непромисловий персонал				

29. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Середньомісячна заробітна плата одного працівника

Категорія персоналу	Третій попередній рік		Другий попередній рік		Перший попередній рік		На останню звітну дату	
	грн.	% у структурі персоналу	грн.	% у структурі персоналу	грн.	% у структурі персоналу	грн.	% у структурі персоналу
Керівники								
Фахівці								
Службовці								
Робітники								

30. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Постачання продукції підприємства в територіальному розрізі

Продукція (послуги)	Регіони збуту	Третій попередній рік		Другий попередній рік		Перший попередній рік		На останню звітну дату	
		Вартість, грн.	Питома вага у вартості всієї продукції, %	Вартість, грн.	Питома вага у вартості всієї продукції, %	Вартість, грн.	Питома вага у вартості всієї продукції, %	Вартість, грн.	Питома вага у вартості всієї продукції, %
	Україна (усього) У тому числі області:								
	Країни СНД (усього) У тому числі:								
	Далеке зарубіжжя (усього) У тому числі:								

31. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Використання виробничих потужностей за роками

Продукція (послуги)	Одиниця виміру	Плановий показник	Третій попередній рік		Другий попередній рік		Перший попередній рік		На останню звітну дату	
			%	Фактичне значення	%	Фактичне значення	%	Фактичне значення	%	Фактичне значення
Продукція (послуга) 1										
Продукція (послуга) 2										
Продукція (послуга) 3										
...										

32. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Рентабельність окремих груп продукції (послуг) підприємства за роками

№ пор.	Вид продукції (послуги)	Рентабельність третього попереднього року, %	Рентабельність другого попереднього року, %	Рентабельність першого попереднього року, %	Рентабельність на останню звітну дату, %
1	Усього, в тому числі:				
2	Продукція (послуга) 1				
3	Продукція (послуга) 2				
4	Продукція (послуга) 3				
	...				

33. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Собівартість продукції (послуг) за роками

№ пор.	Найменування продукції (послуги)	Одиниця виміру, тис. грн.	Третій попередній рік	Другий попередній рік	Перший попередній рік	На останню звітну дату
1	Усього, в тому числі:					
2	Продукція (послуга) 1					
3	Продукція (послуга) 2					
4	Продукція (послуга) 3					
	...					

34. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Ціни підприємства на основні види продукції (послуг) за роками

№ пор.	Найменування продукції	Одиниця виміру, грн.	Третій попередній рік	Другий попередній рік	Перший попередній рік	На останню звітну дату
1	Продукція (послуга) 1					
2	Продукція (послуга) 2					
3	Продукція (послуга) 3					
	...					

35. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Обсяги виробництва та реалізації основних видів продукції (послуг) підприємства

№ пор.	Найменування продукції (послуги)	Третій попередній рік			Другий попередній рік			Перший попередній рік			На останню звітну дату		
		Кількість, тис. од.	Вартість, тис. грн.	Питома вага, %	Кількість, тис. од.	Вартість, тис. грн.	Питома вага, %	Кількість, тис. од.	Вартість, тис. грн.	Питома вага, %	Кількість, тис. од.	Вартість, тис. грн.	Питома вага, %
Товарна продукція													
1	Продукція (послуга) 1												
2	Продукція (послуга) 2												
	Усього:												
Реалізована продукція													
1	Продукція (послуга) 1												
2	Продукція (послуга) 2												
	Усього:												

36. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Прогноз за обсягами виробництва основних видів продукції (послуг) підприємства по роках і, по можливості, динаміка цін у цей період за даними товарними групами (дані навести на п'ять наступних років після дати оцінки)

Найменування продукції (видів послуг)	Перший прогнозований рік			Другий прогнозований рік			Третій прогнозований рік			Четвертий прогнозований рік			П'ятий прогнозований рік		
	Кількість, тис. од.	Ціна реалізації без ПДВ, тис. грн.	Собівартість одиниці продукції (послуги), тис. грн.	Кількість, тис. од.	Ціна реалізації без ПДВ, тис. грн.	Собівартість одиниці продукції (послуги), тис. грн.	Кількість, тис. од.	Ціна реалізації без ПДВ, тис. грн.	Собівартість одиниці продукції (послуги), тис. грн.	Кількість, тис. од.	Ціна реалізації без ПДВ, тис. грн.	Собівартість одиниці продукції (послуги), тис. грн.	Кількість, тис. од.	Ціна реалізації без ПДВ, тис. грн.	Собівартість одиниці продукції (послуги), тис. грн.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Продукція (послуга) 1															
Продукція (послуга) 2															
Продукція (послуга) 3															
Продукція (послуга) 4															
Усього:															

37. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Витрати на рекламу по роках (за 3 останні повні роки та на дату оцінки)

Вид реклами	Місце розміщення	Витрати, грн.

38. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Розрахунок амортизаційних відрахувань за податковим обліком станом на останню звітну дату

№ пор.	Група		Залишкова вартість, тис. грн.	Норма амортизаційних відрахувань у %, річна
1	I	Придбані до 01.01.04		
		Придбані після 01.01.04		
2	II	Придбані до 01.01.04		
		Придбані після 01.01.04		
3	III	Придбані до 01.01.04		
		Придбані після 01.01.04		
4	IV	Придбані після 01.01.04		

39. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Структура дебіторської заборгованості за товари, роботи, послуги за терміном її виникнення*

№ пор.	Найменування показника	Третій попередній рік		Другий попередній рік		Перший попередній рік		На останню звітну дату	
		тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%
1	До 90 днів	усього							
		прострочено							
2	До 1 року	усього							
		прострочено							
3	1 – 2 роки	усього							
		прострочено							
4	2 – 3 роки	усього							
		прострочено							

№ пор.	Найменування показника		Третій попередній рік		Другий попередній рік		Перший попередній рік		На останню звітну дату	
			тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%
5	Понад 3 роки	усього								
		прострочено								
	Усього: дебіторська заборгованість	усього								
		прострочено								

* Щодо простроченої заборгованості навести окрему таблицю за дебітором, призначенням платежу та терміном заборгованості.

Щодо простроченої заборгованості надається інформація про перспективи стягнення (додаються відповідні документи)

40. Довідка за формою (може складатися також у довільній формі):

Структура кредиторської заборгованості за терміном її виникнення*

№ пор.	Найменування показника		Третій попередній рік		Другий попередній рік		Перший попередній рік		На останню звітну дату	
			тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%	тис. грн.	%
1	До 90 днів	усього								
		прострочено								
2	До 1 року	усього								
		прострочено								
3	1 – 2 роки	усього								
		прострочено								
4	2 – 3 роки	усього								
		прострочено								
5	Понад 3 роки	усього								
		прострочено								
	Усього: кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	усього								
		прострочено								

* Щодо простроченої заборгованості навести окрему таблицю за видом кредиторської заборгованості та терміном заборгованості.

Щодо простроченої заборгованості надається інформація про перспективи погашення (додаються відповідні документи).

V. Інформація про перспективи розвитку підприємства (на найближчі 5 років).

1. Бізнес-план.

2. Фінансовий план на наступний рік.

3. Перспективи підприємства із зазначенням:

цін і обсягів надання послуг на перспективу;

даних про потенційну можливість збільшення обсягів надання послуг порівняно з наявними показниками; потреби в інвестиціях для реалізації намічених перспектив у якісних (натуральних) і кількісних (вартісних) показниках та напрямів інвестування (придбання, ремонти будівель і споруд, устаткування тощо); чинників, що можуть негативно вплинути на розвиток підприємства.

VI. Аналіз галузі, споживачів та конкурентів.

1. Інформація щодо ємності ринку галузі, інвестиційної привабливості, характеру галузевої конкуренції та державного регулювання галузі.

2. Основні форми та канали реалізації продукції підприємства, форми пошуку нових споживачів.

3. Перелік конкурентів та обсяги їх виробництва.

4. Ціни на аналогічну продукцію (послуги) конкурентів.

5. Рекламна політика конкурентів, переваги та недоліки.

Додатково надаються документи, зазначені у пп. 1 – 9 розділу II додатку 1 до цього наказу.

Документи мають бути оформлені належним чином, якщо інше не встановлено відповідною формою, підписані керівником підприємства та головним бухгалтером або (та) відповідальними особами згідно зі службовими обов'язками та скріплені печатками.

Директор Департаменту оціночної діяльності М. ГОРЯЙНОВ

**УСЕ ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ –
В ОДНОМУ ВИДАННІ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ!
Передплата на офіційне видання ФДМУ на 2011 рік –**

**«ДЕРЖАВНИЙ ІНФОРМАЦІЙНИЙ БЮЛЕТЕНЬ
ПРО ПРИВАТИЗАЦІЮ»**

з додатком – газетою

«ВІДОМОСТІ ПРИВАТИЗАЦІЇ»

Необхідні дані Ви знайдете в Каталозі видань України на 2011 рік, с. 98, 100

Індекс	Індекс та назва видання	Періодичність	Вартість передплати, грн.			
			1 міс.	3 міс.	6 міс.	12 міс.
22437	Комплект у складі: журналу «Державний інформаційний бюлетень про приватизацію» (укр.). Законодавчі, нормативно-методичні та інформаційні матеріали щодо приватизації, наукові статті газети «Відомості приватизації» – додатка до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» (укр.). Інформація про проведення процедур приватизації майна	12 разів на рік 1 раз на тиждень	15,60	46,80	93,60	187,20
22438	Комплект у складі: журналу «Государственный информационный бюллетень о приватизации» (рос.). Законодавчі, нормативно-методичні та інформаційні матеріали щодо приватизації, наукові статті газети «Відомості приватизації» – додатка до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» (укр.). Інформація про проведення процедур приватизації майна	12 разів на рік 1 раз на тиждень	15,60	46,80	93,60	187,20

Телефон редакції (044) 284-50-53, факс (044) 200-33-77

ВИДАННЯ МОЖНА ПЕРЕДПЛАТИТИ В УСІХ ВІДДІЛЕННЯХ ЗВ'ЯЗКУ УКРАЇНИ

Крім того, з кур'єрською експрес-доставкою видання Фонду державного майна України можна передплатити:

м. Київ

ТОВ «Фірма «Періодика» тел./факс (044) 278-00-24,
тел. 278-61-65, 279-80-00
alex@periodik.kiev.ua

ТОВ «Передплатне агентство «САММІТ» тел./факс (044) 521-40-50,
521-23-75

ЗАТ «Передплатне агентство «KSS» тел. (044) 585-80-80

ТОВ «ПресЦентрКиїв» тел. (044) 536-11-75, 536-11-80
market@prescentr.kiev.ua

ТОВ Альтернативна Служба Передплати «Меркурій» тел./факс (044) 248-88-08,
249-98-88
larisa@merkury.kiev.ua

ДП «Фактор-Преса» тел. (044) 285-71-70,
285-71-33, 285-70-33

Регіональні представництва передплатних агентств

ТОВ «ПресЦентрКиїв»
м. Запоріжжя тел. (0612) 62-45-39
express@innkom.zp.ua

ДП «Фактор-Преса»

Бахчисарай тел. (06554) 4-05-08
Горлівка тел. (06242) 3-68-68
Джанкой тел. (06564) 3-03-05
Донецьк тел. (062) 387-21-75, 304-69-83, 349-26-60
Дрогобич тел. (067) 337-57-97

Євпаторія тел. (06569) 2-75-90
Житомир тел. (0412) 46-01-67, 42-22-90, 46-01-68
Запоріжжя тел. (061) 764-16-17, 270-48-26
Івано-Франківськ тел. (0342) 55-38-96, (050) 737-64-44
Керч тел. (06561) 9-00-63
Кременчук тел. (05366) 3-20-58, (067) 417-61-67
Кривий Ріг тел. (056) 404-10-00
Луганськ тел. (0642) 93-11-62, 71-63-41
Львів тел. (032) 241-83-94, 241-83-91, 241-83-93
Мелітополь тел. (0619) 43-93-55

Севастополь тел. (0692) 45-55-82, 45-55-78, 45-39-64
 Сімферополь тел. (0652) 60-04-56, 60-30-47, 60-30-48
 Стрий тел. (03245) 5-42-38, (068) 11-02-08
 Тернопіль тел. (0352) 52-40-37, (050) 377-14-04
 Трускавець тел. (03247) 6-80-31, (093) 395-42-08
 Харків тел. (057) 758-52-36, 738-29-73,
 738-73-33, 717-71-99
 Хмельницький тел. (0382) 63-50-68, (050) 377-14-04
 Червоноград тел. (03249) 4-24-06, (066) 901-39-46
 Чернівці тел. (0372) 51-63-40, (050) 374-24-96
 Чернігів тел. (0462) 61-43-92, 69-93-84
 Феодосія тел. (06562) 9-38-83
 Ялта тел. (0654) 26-26-27

ТОВ «Передплатне агентство «САММІТ»

ДП «САММІТ – Дніпропетровськ» тел. (056) 370-44-23,
 734-26-80
 ТОВ «САММІТ – Кременчук» тел. (05366) 5-69-27,
 (0536) 77-79-71, 77-97-55
 Філія ТОВ «САММІТ – Кременчук» тел. (0532) 63-68-40
 ТОВ «САММІТ – Харків» тел. (0577) 14-22-60, 14-22-61,
 16-22-00
 ДП «САММІТ – Крим» тел. (0652) 51-63-55, 51-63-56,
 54-74-57
 Філія ДП «САММІТ – Крим» тел. (0654) 32-41-35

ТОВ «Альтернативна Служба Передплати «Меркурій»

Дніпропетровськ тел. (056) 721-93-93, 721-93-94,
 744-72-87
 podpiska@merkury.dp.ua
 Донецьк тел. /факс (062) 345-15-92,
 345-15-94
 salex@dinform.dn.ua
 Кременчук тел. (0536) 70-03-84, 2-45-48
 vyacheslav@link-kremen.net
 Павлоград тел. (232) 6-00-93, 6-45-26
 evgenijamercury@rambler.ru
 Суми тел./факс (0542) 25-12-49, 25-12-55

Передплатне агентство «KSS»

Алушта тел. (06560) 3-34-06, (067) 443-84-46
 Алчевськ тел. (06442) 2-14-81, (067) 691-21-18
 Бердянськ тел. (06153) 4-85-91, (097) 226-58-43
 Біла Церква тел. (04463) 4-71-93
 Білгород-Дністровський тел. (067) 219-53-60
 Вінниця тел. (0432) 69-79-77, (067) 242-60-83
 Гадяч тел. (067) 320-11-02
 Горлівка тел. (067) 219-53-61
 Джанкой тел. (067) 443-84-43
 Дніпродзержинськ тел. (0569) 55-08-81, (067) 543-01-91
 Дніпропетровськ тел. (056) 790-06-53, 790-10-69

Донецьк тел. (062) 343-58-99, 345-03-59
 Євпаторія тел. (067) 239-44-92
 Єнакієве тел. (06252) 5-05-87, (067) 218-60-91
 Житомир тел. (0412) 41-27-95, 44-81-82
 Запоріжжя тел. (061) 213-49-50, 220-96-00
 Івано-Франківськ тел. (0342) 50-15-10, 73-37-89
 Ізмаїл тел. (04841) 6-11-59
 Іллічівськ тел. (04868) 5-65-70
 Керч тел. (06561) 9-01-03, (067) 443-82-36
 Кіровоград тел. (0522) 27-02-92
 Коломия тел. (03433) 3-73-55, (067) 242-33-64
 Конотоп тел. (05447) 6-11-56
 Краматорськ тел. (067) 506-27-78
 Красноперекіпськ тел. (067) 408-89-60
 Кременчук тел. (0536) 79-63-56
 Кривий Ріг тел. (056) 440-07-59, (067) 487-41-61
 Кузнецовськ тел. (067) 245-61-31
 Луганськ тел. (0642) 71-07-02
 Луцьк тел. (0332) 28-52-67, (067) 691-64-23
 Львів тел. (032) 241-91-65, 241-91-66,
 (067) 505-50-19
 Макіївка тел. (067) 506-27-77
 Маріуполь тел. (0629) 40-46-06
 Мелітополь тел. (0619) 42-02-95
 Миколаїв тел. (0512) 58-00-99, 46-42-58
 Мукачеве тел. (03131) 5-45-13, (067) 487-41-15
 Ніжин тел. (067) 242-67-67
 Нікополь тел. (0566) 65-09-44
 Нова Каховка тел. (05549) 4-25-17
 Одеса тел. (048) 777-03-55, 718-90-61
 Олександрія тел. (096) 967-09-05
 Павлоград тел. (05632) 6-11-11, (067) 242-68-25
 Первомайськ тел. (05161) 5-55-39, (067) 502-23-63
 Полтава тел. (0532) 50-93-10, 50-65-15
 Прилуки тел. (04637) 3-12-56, 7-00-15
 Рені тел. (067) 465-82-05
 Рівне тел. (0362) 43-20-12, (067) 242-68-24
 Севастополь тел. (0692) 54-90-64
 Северодонецьк тел. (06452) 5-05-74
 Сімферополь тел. (0652) 62-07-56, 70-99-09
 Скадовськ тел. (067) 467-90-80
 Старокостянтинів тел. (03854) 3-31-65
 Суми тел. (0542) 61-95-50
 Тернопіль тел. (0352) 23-51-51, 43-04-27
 Ужгород тел. (067) 245-62-79
 Умань тел. (067) 239-44-90
 Феодосія тел. (06562) 9-13-05, (067) 467-90-81
 Харків тел. (057) 756-68-48, (067) 691-62-88
 Херсон тел. (0552) 26-63-59, (067) 218-60-98
 Хмельницький тел. (0382) 79-53-64
 Черкаси тел. (0472) 56-97-69, (067) 468-77-02
 Чернівці тел. (0372) 58-40-57, 90-40-40
 Чернігів тел. (0462) 60-45-13
 Шепетівка тел. (067) 239-45-43
 Южне тел. (067) 443-84-47
 Ялта тел. (067) 506-27-73

Керівний склад регіональних відділень Фонду державного майна України*

Регіональне відділення, адреса	Прізвище, ім'я та по батькові керівника	Посада	Телефон
По Вінницькій області 21100, м. Вінниця, вул. Гоголя, 10	Гижко Петро Андрійович Семененко Віктор Васильович Кубик Микола Анатолійович	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0432) 35-20-40, 35-46-74 (приймальня) 35-36-75 35-44-77 56-24-65 (факс)
По Волинській області 43027, м. Луцьк, Київський майдан, 9, к. 815	Маслечко Тетяна Богданівна Патюк Наталія Ростиславівна	Начальник регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення – головний бухгалтер	(03322) 4-34-77 (факс, приймальня); 4-11-76 4-65-62
По Дніпропетровській області 49600, м. Дніпропетровськ, вул. Комсомольська, 58	Михайленко Сергій Михайлович Васюченко Юрій Віталійович Молчанов Олександр Володимирович Жученко Олена Миколаївна Колповська Маргарита Григорівна Кошки Тетяна Євгенівна Миргородська Ганна Юріївна	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(056) 742-86-66, 742-87-15 742-83-40 742-84-50 742-85-35 742-80-38 742-82-51, 742-85-89 (факс) 742-86-78
По Донецькій області 83000, м. Донецьк, вул. Артема, 97	Пампура Максим Валерійович Арабей Наталя Олександрівна Шейдін Захар Михайлович Биков Борис Олексійович	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(062) 335-35-44 (факс) 335-05-36 304-86-38, 335-49-31 (факс) 335-98-67
По Житомирській області 10008, м. Житомир, вул. 1 Травня, 20	Поліщук Володимир Юрійович Степура Тетяна Іронимівна Грінчук Наталя Анатоліївна	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0412) 42-04-20, 22-32-04 (факс, приймальня) 42-04-10 42-04-16
По Закарпатській області 88008, м. Ужгород, вул. Собранецька, 60	Андрусь Василь Васильович Шкоба Володимир Ілліч Катуна Марія Іванівна	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(03122) 61-21-48 (прярий), 23-71-93 (факс) 61-21-49 23-62-68
По Запорізькій області 69001, м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 50	Задорожний Олександр Вікторович Спіріна Олена Дмитрівна Калачов Сергій Мойсейович Мітенко Ірина Володимирівна Лісіна Галина Миколаївна	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(061) 226-07-70, 226-07-73 (факс) 226-07-92 226-07-50 226-07-66 226-07-51
По Івано-Франківській області 76019, м. Івано-Франківськ, вул. Василіянок, 48	Присяжнюк Микола Васильович Когутяк Володимир Богданович	Начальник регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0342) 55-28-73, 75-23-67 (факс) 23-00-22
По Київській області 01196, м. Київ, пл. Лесі Українки, 1	Балабай Василь Миколайович Шуляк Іван Остапович Ходько Вячеслав Володимирович Засенко Олександр Миколайович Бонюк Катерина Василівна	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення – головний бухгалтер	(044) 286-85-14, 286-84-60 286-82-45 286-83-66, 285-43-19 (факс) 286-80-35 286-84-64
По м. Києву 01032, м. Київ, бульв. Шевченка, 50г	Трубаров Віталій Миколайович Хавіло Людмила Григорівна Могилевська Олена Іванівна Матис Ганна Станіславівна	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(044) 235-53-08 234-33-77 234-53-82, 235-81-28 (факс) 234-53-71
По Кіровоградській області 25009, м. Кіровоград, вул. Глинки, 2	Тютюшкіна Ніна Іванівна Турський Геннадій Едуардович	Начальник регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0522) 33-24-00 (факс) 33-31-95
По Луганській області 91000, м. Луганськ, пл. Героїв Великої Вітчизняної війни, 3	Хорошевська Ірина Борисівна Шелестунов Євген Федорович Волошина Надія Володимирівна	Начальник регіонального відділення I заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0642) 53-13-88, 53-72-91 (прярий), 58-01-54 58-04-72 58-02-13 (факс)

* Станом на 06.12.2010

Регіональне відділення, адреса	Прізвище, ім'я та по батькові керівника	Посада	Телефон
По Львівській області 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 3	Горлач Наталія Юрївна Опацький Володимир Григорович Мороз Володимир Іванович Ковцун Орест Павлович	Начальник регіонального відділення І заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(032) 297-05-44 (прямий), 299-91-07 272-59-69 (факс) 272-93-63 (факс) 297-03-92
По Миколаївській області 54017, м. Миколаїв, вул. Чкалова, 20, а/с 34	Казанський Євген Михайлович Очкурова Любов Вікторівна Сокол Олег Васильович	Начальник регіонального відділення І заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0512) 35-41-48 (прямий), 47-56-40 (приймальня), 47-51-70 (факс, приймальня) 47-04-25, 47-51-70 (факс) 47-04-26
По Одеській області 65012, м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, 15	Козлов Олександр Володимирович Гусаков Сергій Іванович Оксамитний Дмитро Анатолійович Бабченко Світлана Вікторівна	Начальник регіонального відділення І заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(048) 731-50-28 (факс) 731-50-28 728-60-46 731-40-63 (факс)
По Полтавській області 36000, м. Полтава, вул. Леніна, 1/23	Бережна Алла Юрївна Калінчук Олена Анатоліївна	Начальник регіонального відділення І заступник начальника регіонального відділення	(0532) 27-93-58, 50-15-13 (факс) 27-22-15
По Рівненській області 33000, м. Рівне, вул. 16 Липня, 77	Іванов Володимир Кузьмич Левицький Олексій Васильович	Начальник регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0362) 26-25-56, 26-86-80 (факс) 63-41-87
По Сумській області 40024, м. Суми, вул. Харківська, 30/1	Михайленко Дмитро Геннадійович Петрова Світлана Михайлівна Заїка Анатолій Вікторович	Начальник регіонального відділення І заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0542) 36-12-34 (факс, приймальня) 36-23-87 36-13-54
По Тернопільській області 46008, м. Тернопіль, вул. Танцюрова, 11	Шкільняк Михайло Михайлович Процків Ольга Петрівна Селецький Федір Федорович	Начальник регіонального відділення І заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0352) 52-73-77 (факс) 52-59-54 52-71-18, 52-31-20 (факс)
По Харківській області 61024, м. Харків, вул. Гуданова, 18	Пивоваров Павло Владиславович Козлов Андрій Олександрович Потомець Валентина Василівна Доровська Лариса Геннадіївна	Начальник регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(057) 705-18-60 (факс), 704-16-98 705-18-64 705-18-47 705-18-57
По Херсонській області 73000, м. Херсон, просп. Ушакова, 47	Бронін Олександр Рудольфович Дудченко Наталя Валентинівна Андрушко Володимир Кузьмич	Начальник регіонального відділення І заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0552) 22-44-44 22-96-43, 26-18-63 (факс) 26-19-30
По Хмельницькій області 29013, м. Хмельницький, вул. Соборна, 75	Савчук Валерій Федорович Добровольський Олег Юліанович Соколюк Володимир Іванович	Начальник регіонального відділення І заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення	(0382) 72-09-46, 72-09-45 (приймальня) 72-09-39 79-56-16 72-09-45 (факс)
По Черкаській області 18000, м. Черкаси, бульв. Шевченка, 185	Плаха Віктор Володимирович Чорна Валентина Петрівна Хижняк Марія Григорівна	І заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення – головний бухгалтер	(0472) 37-51-10, 37-26-60, 45-75-29 (факс) 37-26-80 37-29-21
По Чернівецькій області 58001, м. Чернівці, вул. Лук'яна Кобилиці, 21а	Затварницький Петро Петрович Комаровська Ірина Петрівна	Начальник регіонального відділення І заступник начальника регіонального відділення	(0372) 55-44-26 (факс), 55-44-84 (факс) 51-11-23
По Чернігівській області 14000, м. Чернігів, просп. Миру, 43	Петренко Борис Михайлович Йовенко Валерій Іванович Будаш Людмила Володимирівна Акулова Лариса Олексіївна	Начальник регіонального відділення І заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення – головний бухгалтер	(0462) 67-62-25 77-51-82 77-46-01 77-89-66
В Автономній Республіці Крим та м. Севастополі 99008, м. Севастополь, майдан Повсталих, 6	Федоренко Сергій Володимирович Сазонов Олександр Вікторович Бруй Володимир Васильович Магалаєс Анатолій Володимирович	Начальник регіонального відділення І заступник начальника регіонального відділення Заступник начальника регіонального відділення – начальник відділу кадрів Заступник начальника регіонального відділення	(0692) 45-61-09 (прямий), 45-58-77 (факс) 46-64-13 55-90-26 55-71-51
Фонд майна Автономної Республіки Крим (АРК) 95015, м. Сімферополь, вул. Севастопольська, 17	Герасимов Юрій Олександрович Клипа Надія Миколаївна Фальковський Борис Григорович Шконда Лариса Дмитрівна Тихонова Вікторія Вікторівна	Голова Фонду майна АРК Заступник Голови Фонду майна АРК Заступник Голови Фонду майна АРК Заступник Голови Фонду майна АРК Заступник Голови Фонду майна АРК	(0652) 25-52-42 (факс, приймальня), 25-32-11 (факс) 60-13-90 (факс) 55-07-49 60-13-87 25-93-88 (факс)