

НА КОЛЕГІЇ ФОНДУ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

Чергове засідання колегії Фонду державного майна України (ФДМУ) відбулося 12 серпня 2004 р. На ньому були присутні начальник Управління стратегії реформування відносин власності та регуляторної політики Департаменту економічної політики Секретаріату Кабінету Міністрів України **В. М. Струк**, представник Федерації профспілок України **С. М. Кондрюк**, член Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку **С. О. Черненко**, заступник міністра праці та соціальної політики **В. І. Тьоткін**, генеральний директор Державної акціонерної компанії «Національна мережа аукціонних центрів» **Ю. М. Тараторін**, а також начальники регіональних відділень та керівники структурних підрозділів центрального апарату ФДМУ.

До порядку денного були включені такі питання:

1. Про стан виконання плану роботи ФДМУ на 2004 р. у I півріччі відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 р. № 315 «Про підсумки соціально-економічного розвитку України у 2003 році та хід виконання Програми діяльності Кабінету Міністрів України» (доповідач – В. В. ЧЕРНОІВАНОВ, директор Департаменту політики реформування власності та стратегічного планування).

2. Про стан погашення заборгованості з виплати заробітної плати господарськими товариствами, у статутних фондах яких є державна частка (доповідач – А. А. ГУДЗЬ, директор Департаменту з питань управління корпоративними правами держави у відкритих акціонерних товариствах).

3. Про роботу ФДМУ зі зверненнями громадян за підсумками I півріччя 2004 р. (доповідач – В. П. АДАМЕЦЬ, начальник Управління документального забезпечення).

4. Про роботу Регіонального відділення ФДМУ по Хмельницькій області щодо виконання завдань з приватизації у 2003 р. та I півріччі 2004 р. (доповідач – О. Ю. ДОБРОВОЛЬСЬКИЙ, перший заступник начальника Регіонального відділення ФДМУ по Хмельницькій області).

З першого питання порядку денного виступив з доповіддю директор Департаменту політики реформування власності та стратегічного планування В. В. Черноіванов, який зазначив, що у ФДМУ було розроблено План роботи Фонду державного майна України на 2004 рік щодо реалізації завдань, визначених пунктом 1 постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 315. Згідно з цим планом ФДМУ вживає заходів щодо забезпечення надходження коштів від приватизації до державного бюджету. Так, у січні – червні цього року до державного бюджету перераховано 5 308,1 млн грн. Таким чином, у I півріччі 2004 р. річне завдання з надходження коштів від приватизації державного майна та інших надходжень, безпо-

середньо пов'язаних з процесом приватизації, виконано на 102,8 %.

У межах своєї компетенції ФДМУ здійснює захист прав держави від ризиків втрати контролю над державною власністю, а також суворо стежить за виконанням покупцями державного майна умов договорів купівлі-продажу. Під час перевірок особливу увагу приділяють виконанню покупцями об'єктів приватизації зобов'язань щодо здійснення інвестицій. За період від 1995 р. до 14 липня 2004 р. інвестовано 3 851,4 млн грн., 549,6 млн дол. США та 10,8 млн євро (договорами було передбачено відповідно 3 697,4 млн грн., 492,6 млн дол. США, 9,84 млн євро).

ФДМУ вживає заходів, спрямованих на поліпшення управління державними кор-

поративними правами в господарських товариствах. ФДМУ за участю міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій впровадив автоматизовану інформаційно-довідкову систему збирання та обліку даних щодо акцій, часток, паїв, які належать державі у статутних фондах господарських товариств та інших суб'єктів господарювання, – Реєстр корпоративних прав держави.

Перейшовши до другого питання порядку денного, колегія розглянула стан виконання центральним апаратом та регіональними відділеннями ФДМУ Указу Президента України від 25 травня 2004 р. «Про невідкладні заходи щодо завершення погашення заборгованості із заробітної плати». У ФДМУ утворено спеціальну робочу групу з пошуку додаткових резервів та контролю за погашенням заборгованості із заробітної плати в господарських товариствах, у статутних фондах яких є державна частка, та на підприємствах, що входять до сфери управління ФДМУ. Аналогічні групи утворені в регіональних відділеннях. По кожному підприємству розроблено графік погашення заборгованості. У разі невиконання графіка звіти керівників підприємств заслуховують на засіданнях комісії з проведення фінансово-економічного аналізу господарської діяльності акціонерних товариств та засіданнях вищезазначених робочих груп. За результатами розгляду звітів керівників підприємств подано п'ять звернень до органів прокуратури.

Унаслідок здійснення органами приватизації відповідних заходів у I півріччі 2004 р. заборгованість на підприємствах, які мають державну частку у статутних фондах, зменшилася на 15,5 %, а на державних підприємствах, що перебувають у сфері управління ФДМУ, – на 24,3 %.

Проте в цілому темпи погашення заборгованості із заробітної плати не дають змоги забезпечити виконання Указу Президента України у встановлений термін. Особливо це стосується підприємств, які перебувають на різних стадіях банкрутства, внаслідок чого органи приватизації відсторонені від управління. Так, у ВАТ «Макиївський металургійний комбінат» заборго-

ваність становить 17 681,8 тис. грн., ВАТ «Серп і молот» – 8 500,0 тис., ВАТ «Південдизельмаш» – 7 162,1 тис., ВАТ «Південний електромашинобудівний завод» – 6 645,0 тис., ВАТ «Електрон-Газ» – 5 316,9 тис., ВАТ «Слов'янський содовий завод» – 4 884,4 тис. грн.

Під час розгляду третього питання порядку денного на засіданні колегії доповідач В. П. Адамець зазначив, що в I півріччі 2004 р. на адресу ФДМУ надійшло 499 звернень громадян. Як правило, на всі звернення своєчасно надавали вичерпні відповіді, проте були випадки несумлінного ставлення окремих працівників ФДМУ до цієї роботи. Колегія вирішила вважати пріоритетним завданням належне забезпечення реалізації громадянами конституційного права на звернення до органів влади. На керівників структурних підрозділів ФДМУ покладено персональну відповідальність за дотримання порядку роботи зі зверненнями, передбаченого Положенням про порядок розгляду звернень громадян у структурних підрозділах Фонду державного майна України, затвердженим наказом ФДМУ від 05.08.2004 № 1624.

Заслухавши звіт першого заступника начальника Регіонального відділення ФДМУ по Хмельницькій області, О. Ю. Добровольського про роботу відділення в 2003 р. та I півріччі 2004 р., колегія відзначила успіхи колективу в забезпеченні надходження коштів від приватизації до державного бюджету. Так, у 2003 р. до бюджету перераховано 7 739 тис. грн. (план – 4 210 тис.), за 6 міс. 2004 р. – 7 234,6 тис. грн. (план – 6 660 тис.).

У 2003 р. регіональне відділення реформувало 79 об'єктів (29 державної і 50 комунальної форм власності), у I півріччі 2004 р. – 34 об'єкти, проте планові завдання щодо приватизації об'єктів груп Д (за звітний період) і Ж (за 6 міс. 2004 р.) виконані не в повному обсязі. Роботу регіонального відділення визнано задовільною.

Докладно з матеріалами колегії можна ознайомитися в оперативному додатку до Бюлетеня – газети «Відомості приватизації» № 33 (321) від 26.08.2004.

ІНФОРМАЦІЯ ПРО ХІД ПРИВАТИЗАЦІЇ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА В УКРАЇНІ за I півріччя 2004 р.

За оперативними даними Фонду державного майна України (ФДМУ), в січні – червні 2004 р. по Україні роздержавлено 556 об'єктів державної власності. В основному це об'єкти груп А – 348 (62,6 %) та Д – 136 (24,5 %). Також роздержавлено 52 об'єкти (9,4 %) групи Ж, 7 об'єктів (1,2 %) групи Е та 13 об'єктів (2,3 %) груп В, Г (табл. 1).

Основними способами роздержавлення об'єктів були продаж на аукціонах – 278 об'єктів та викуп – 228 об'єктів, що становить відповідно 50,0 та 41,0 % від загальної кількості об'єктів, які роздержавлено. Викуплено через оренду 31 об'єкт (5,6 %). Способом продажу акцій БАТ роздержавлено 12 об'єктів (2,2 %). Продано за некомерційним конкурсом 4 об'єкти (0,7 %), за комерційним конкурсом – 3 об'єкти (0,5 %).

Із 13 об'єктів великої приватизації (групи В, Г) 11 об'єктів роздержавлено способом продажу акцій БАТ (84,6 %) та 2 об'єкти викуплено (15,4 %).

Об'єкти малої приватизації (група А) в основному було викуплено – 171 об'єкт (49,1 %) та продано на аукціонах – 145 об'єктів (41,7 %). Через оренду викуплено 31 об'єкт (8,9 %) та ще один об'єкт (0,3 %) продано за некомерційним конкурсом.

На аукціонах продано 111 об'єктів (81,6 %) групи Д, викуплено 21 об'єкт (15,4 %), ще по 2 об'єкти (по 1,5 %) продано за комерційним та некомерційним конкурсами.

Роздержавлено 7 об'єктів групи Е, з них 3 об'єкти (42,8 %) продано на аукціонах та по одному об'єкту (по 14,3 %) викуплено, роздержавлено способом продажу

Таблиця 1

Кількість об'єктів, які змінили державну форму власності в 1992 р. – I півріччі 2004 р., за групами

Регіональне відділення ФДМУ	1992 – 2003 рр. (за даними Держкомстату України з урахуванням дообліку та вилучення)						За I півріччя 2004 р.						1992 р. – I півріччя 2004 р.					
	Усього	У тому числі					Усього	У тому числі					Усього	У тому числі				
		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж
По області:																		
Вінницький	994	383	374	142	47	48	37	34	0	1	0	2	1 031	417	374	143	47	50
Волинський	627	344	149	94	23	17	23	20	0	3	0	0	650	364	149	97	23	17
Дніпропетровський	1 673	915	569	126	43	20	23	13	1	4	0	5	1 696	928	570	130	43	25
Донецький	3 816	2 670	792	270	35	49	48	36	1	9	0	2	3 864	2 706	793	279	35	51
Житомирський	1 035	167	293	533	7	35	44	14	0	27	1	2	1 079	181	293	560	8	37
Закарпатський	346	124	191	22	2	7	11	8	0	2	0	1	357	132	191	24	2	8
Запорізький	1 105	558	376	86	30	55	32	22	0	2	1	7	1 137	580	376	88	31	62
Івано-Франківський	446	201	190	42	9	4	4	3	0	1	0	0	450	204	190	43	9	4
Київський	966	318	502	108	7	31	25	4	3	18	0	0	991	322	505	126	7	31
Кіровоградський	635	285	227	79	39	5	6	5	0	1	0	0	641	290	227	80	39	5
Луганський	1 480	735	462	234	27	22	25	22	1	2	0	0	1 505	757	463	236	27	22
Львівський	1 298	505	418	171	157	47	24	15	0	8	0	1	1 322	520	418	179	157	48
Миколаївський	908	339	326	158	41	44	24	16	0	6	0	2	932	355	326	164	41	46
Одеський	1 301	479	482	149	124	67	40	24	0	7	1	8	1 341	503	482	156	125	75
Полтавський	739	337	307	44	9	42	9	5	0	1	0	3	748	342	307	45	9	45
Рівненський	688	280	231	124	24	29	20	19	0	0	0	1	708	299	231	124	24	30
Сумський	757	351	293	70	18	25	15	8	3	3	0	1	772	359	296	73	18	26
Тернопільський	683	223	294	105	41	20	11	6	0	4	0	1	694	229	294	109	41	21
Харківський	1 325	517	554	194	26	34	35	18	0	10	0	7	1 360	535	554	204	26	41
Херсонський	454	154	201	62	10	27	19	10	1	5	0	3	473	164	202	67	10	30
Хмельницький	513	205	229	69	3	7	13	10	0	2	0	1	526	215	229	71	3	8
Черкаський	676	278	297	64	10	27	17	13	0	3	0	1	693	291	297	67	10	28
Чернівецький	464	211	156	50	42	5	7	1	0	4	0	2	471	212	156	54	42	7
Чернігівський	539	204	193	96	25	21	25	11	1	12	0	1	564	215	194	108	25	22
м. Києву	978	350	495	40	84	9	14	9	1	0	3	1	992	359	496	40	87	10
м. Севастополю	143	68	49	17	3	6	0	0	0	0	0	0	143	68	49	17	3	6
Фонд майна Автономної Республіки Крим	326	176	85	43	4	18	5	2	1	1	1	0	331	178	86	44	5	18
Усього ...	24 915	11 377	8 735	3 192	890	721	556	348	13	136	7	52	25 471	11 725	8 748	3 328	897	773
У тому числі центральний апарат ФДМУ	1 287	122	1 028	34	94	9	16	3	6	3	4	0	1 303	125	1 034	37	98	9

акцій ВАТ, продано за комерційним та некомерційним конкурсами.

Із 52 об'єктів групи Ж 33 об'єкти (63,5 %) викуплено, 19 об'єктів (36,5 %) продано на аукціонах.

Вартість державної частки майна, яка підлягала роздержавленню у січні – червні 2004 р., за актами оцінки становить 4 128,9 млн грн. Розподіл за групами об'єктів такий, %: А – 1,3; В, Г – 98,2; Д – 0,3; Е – 0,1; Ж – 0,1.

Упродовж звітнього періоду органи приватизації за угодами з органами місцевого самоврядування змінили форму власності 1 852 об'єктів комунальної власності. В основному це були об'єкти групи А (1 803 об'єкти – 97,3 %), 25 об'єктів групи Д (1,3 %), 18 об'єктів групи Ж (1,0 %) та 5 об'єктів групи Е (0,3 %) (табл. 2).

До більшості об'єктів комунальної власності був застосований спосіб викупу – 73,0 % об'єктів. Через оренду викуплено 13,7 % об'єктів, на аукціонах продано 9,8 % від загальної кількості об'єктів. За комерційним конкурсом продано 2,4 % об'єктів, за некомерційним конкурсом – 0,9 % об'єктів. По 0,1 % об'єктів викуплено за альтернативним планом та роздержавлено способом продажу акцій ВАТ.

За I півріччя 2004 р. було опубліковано 48 інформаційних повідомлень про проведення конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ на загальну суму 5 175,8 млн грн., у тому числі по центральному апарату (ЦА) ФДМУ – 30 повідомлень на суму 5 146,5 млн грн., з них 17 – повторно.

Не відбулося 20 конкурсів у зв'язку з відсутністю заяв від потенційних покупців на участь у конкурсі щодо таких ВАТ: «Завод напівпровідників» (м. Запоріжжя), «Завод «Ленінська кузня» (м. Київ), «Житомирський завод хімічного волокна», «Пульсар» (м. Шепетівка Хмельницької області), «Туристичний комплекс «Фрегат» (м. Херсон), «Світлофор» (м. Дніпропетровськ), «Рівненська авіакомпанія «Універсал-Авіа», «Завод Ніжинсільмаш» (Чернігівська область), «Юність» (м. Краснодар Луганської області), «Завод дереворізального інструменту «Мотор» ім. Петровського (м. Кам'янець-Подільський Хмельницької області), «Електромеханічний завод «Магніт» (м. Канів Черкаської області), «Росава» (м. Біла Церква Київської області). Двічі не відбулися конкурси з продажу пакетів акцій ВАТ «Харківський завод електротехнічного обладнання», «Авіакомпанія «Луганські авіалінії», «ЧеЗаРа» (м. Чернігів) та «Азовкабель» (м. Бердянськ Запорізької області).

Кількість об'єктів, які змінили комунальну форму власності в 1992 р. – I півріччі 2004 р., за групами Таблиця 2

Регіональне відділення ФДМУ	1992 – 2003 рр. (за даними Держкомстату України з урахуванням дообліку та вилучення)						За I півріччя 2004 р.						1992 р. – I півріччя 2004 р.							
	Усього	У тому числі					Усього	У тому числі					Усього	У тому числі						
		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		А	Б, В, Г	Д	Е	Ж		
По області:																				
Вінницький	1 380	1 295	50	30	2	3	6	5	0	0	0	1	1 386	1 300	50	30	2	4		
Волинський	1 532	1 387	68	39	1	37	48	48	0	0	0	0	1 580	1 435	68	39	1	37		
Дніпропетровський	4 547	4 322	209	13	1	2	107	103	0	3	0	1	4 654	4 425	209	16	1	3		
Донецький	6 116	5 900	151	53	4	8	275	272	0	2	0	1	6 391	6 172	151	55	4	9		
Житомирський	1 245	1 090	145	6	0	4	15	14	0	0	0	1	1 260	1 104	145	6	0	5		
Закарпатський	1 899	1 822	27	36	2	12	42	41	0	1	0	0	1 941	1 863	27	37	2	12		
Запорізький	2 476	2 386	76	4	9	1	74	72	0	2	0	0	2 550	2 458	76	6	9	1		
Івано-Франківський	2 683	2 559	49	51	6	18	94	92	0	1	0	1	2 777	2 651	49	52	6	19		
Київський	1 739	1 604	72	40	6	17	17	16	1	0	0	0	1 756	1 620	73	40	6	17		
Кіровоградський	1 247	1 187	20	35	4	1	46	46	0	0	0	0	1 293	1 233	20	35	4	1		
Луганський	2 497	2 306	145	34	9	3	113	112	0	0	1	0	2 610	2 418	145	34	10	3		
Львівський	7 611	7 369	89	49	61	43	146	143	0	0	0	3	7 757	7 512	89	49	61	46		
Миколаївський	1 632	1 458	133	22	11	8	74	73	0	1	0	0	1 706	1 531	133	23	11	8		
Одеський	2 802	2 603	109	60	18	12	80	76	0	3	0	1	2 882	2 679	109	63	18	13		
Полтавський	1 668	1 563	64	32	6	3	40	38	0	2	0	0	1 708	1 601	64	34	6	3		
Рівненський	1 136	1 091	31	7	1	6	6	6	0	0	0	0	1 142	1 097	31	7	1	6		
Сумський	1 699	1 646	30	13	0	10	14	13	0	1	0	0	1 713	1 659	30	14	0	10		
Тернопільський	1 812	1 759	11	11	3	28	59	59	0	0	0	0	1 871	1 818	11	11	3	28		
Харківський	3 764	3 600	125	26	8	5	71	71	0	0	0	0	3 835	3 671	125	26	8	5		
Херсонський	1 320	1 032	243	35	0	10	16	16	0	0	0	0	1 336	1 048	243	35	0	10		
Хмельницький	1 488	1 382	83	17	1	5	21	21	0	0	0	0	1 509	1 403	83	17	1	5		
Черкаський	1 239	1 082	103	28	13	13	28	26	0	0	0	2	1 267	1 108	103	28	13	15		
Чернівецький	1 546	1 501	4	31	1	9	61	59	0	2	0	0	1 607	1 560	4	33	1	9		
Чернігівський	866	739	114	7	2	4	9	9	0	0	0	0	875	748	114	7	2	4		
м. Києву	6 329	6 031	184	49	57	8	239	238	0	0	0	1	6 568	6 269	184	49	57	9		
м. Севастополю	327	307	18	2	0	0	0	0	0	0	0	0	327	307	18	2	0	0		
Фонд майна Автономної Республіки Крим	4 108	3 528	322	146	58	54	151	134	0	7	4	6	4 259	3 662	322	153	62	60		
Усього ...	66 708	62 549	2 675	876	284	324	1 852	1 803	1	25	5	18	68 560	64 352	2 676	901	289	342		

Таблиця 3

Структура торгів за групами об'єктів на фондових біржах України та в ПФТС за I півріччя 2004 р.

Група об'єктів	Кількість ВАТ, акції яких пропонувалися до продажу	Кількість запропонованих пакетів акцій, шт.	Кількість пакетів акцій, за якими відбувся продаж, шт.	Вартість проданих акцій			Кількість угод, за якими ціна продажу перевищувала номінальну вартість	Відношення ринкової ціни акцій до їх номінальної вартості
				за укладеними контрактами, тис. грн.	за номіналом, тис. грн.	% до загального обсягу		
В	122	132	38	20 824,55	28 038,30	52,84	7	0,74
Г	43	43	8	11 937,58	24 790,67	46,72	2	0,48
Е	4	4	1	66,34	236,92	0,44	0	0,28
Разом...	169	179	47	32 828,47	53 065,89	100,00	9	0,62

За результатами конкурсів укладено 7 договорів купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ на суму близько 6 408,6 млн грн. Умовами договорів купівлі-продажу передбачено здійснення інвестицій у розмірі 836,9 млн грн. та 16,6 млн дол. США.

Регіональними органами приватизації було оголошено 18 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ з початковою ціною 29,2 млн грн., з них 7 – повторно. За результатами конкурсів укладено 3 договори купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ на суму 11,3 млн грн. Інвестицій за цими договорами передбачається залучити в розмірі 7,2 млн грн.

Не відбулося 9 конкурсів з продажу пакетів акцій ВАТ у зв'язку з відсутністю заяв від потенційних покупців на участь у конкурсі щодо таких ВАТ: «Донінвестбуд» (м. Дружківка Донецької області), «Науково-дослідний і проектно-технологічний інститут машинобудування» (м. Краматорськ Донецької області), «Південний радіозавод» (м. Жовті Води Дніпропетровської області), «Золочівський радіозавод» (Львівська область). Двічі не відбулися конкурси з продажу пакетів акцій ВАТ «Луцьке авіапідприємство» та тричі по ВАТ «Волиньрибгосп» (сmt Рокіні Луцького району Волинської області).

За звітний період опубліковано 28 повідомлень про продаж стратегічно важливих для держави підприємств та підприємств-монополістів на суму 5 009,3 млн грн., з них акції 13 ВАТ оголошені до продажу повторно. Не відбулося 16 конкурсів. За результатами конкурсів укладено 7 договорів купівлі-продажу пакетів акцій стратегічно важливих для держави підприємств та підприємств-монополістів на загальну суму 6 401,5 млн грн. На підприємства передбачено надходження інвестицій на суму 843,1 млн грн. та 1,6 млн дол. США. ЦА ФДМУ укладено 6 договорів купівлі-продажу, а саме: по ВАТ «Трест «Луганськвуглеавтоматика», ВАТ «Дніпропетровський металургійний комбінат ім. Ф.Е. Дзержинського», ВАТ «Кварц» (м. Чернівці), ВАТ «ДХК «Павлоградвугілля» (Дніпропетровська область), ВАТ «Херсонський бавовняний комбінат», ВАТ «Криворіжсталь». Фонд майна Автономної Республіки Крим уклав один договір купівлі-продажу по ВАТ «Бром» (м. Красноперекопськ).

Найбільше коштів надійшло по укладених у червні договорах купівлі-продажу пакетів акцій ВАТ «Криворіжсталь» розміром 93,02 % (4 260,0 млн грн.), а також ВАТ «ДХК «Павлоградвугілля» розміром 92,11 % (1 401,1 млн грн.).

За звітний період на фондових біржах України та в Першій фондовій торговельній системі (ПФТС) для прода-

жу за грошові кошти пропонувалися 179 пакетів акцій 169 ВАТ загальною номінальною вартістю 378,2 млн грн. (табл.3).

Структура пропозиції (179 пакетів акцій) за групами об'єктів характеризується такими показниками, %: В – 73,8; Г – 24,0; Е – 2,2.

Про структуру продажу (47 пакетів акцій) за групами об'єктів свідчать такі дані, %: В – 80,9; Г – 17,0; Е – 2,1.

Вартість 47 проданих пакетів акцій за номіналом і за укладеними контрактами становить відповідно 53,1 та 32,8 млн грн., при цьому співвідношення ціни продажу та номінальної вартості проданих акцій становить 0,62.

Привабливими для покупців були пакети акцій ВАТ груп В та Г. У I півріччі з перевищенням ціни над номінальною вартістю було продано 7 пакетів акцій групи В та 2 пакети акцій групи Г.

Найбільше пакетів акцій було виставлено на продаж на Українській фондовій біржі (УФБ) – 79 (44,2 % від запропонованих на всіх біржах та в ПФТС). У ПФТС було виставлено на продаж 25 пакетів акцій (14,0 %), на Українській міжбанківській валютній біржі (УМВБ) – 23 (12,9 %), на Київській міжнародній фондовій біржі (КМФБ) – 20 (11,2 %), на Українській міжбанківській фондовій біржі (УМФБ) – 18 (10,1%), на Донецькій фондовій біржі (ДФБ) – 9 (5,0 %), на Кримській фондовій біржі (КФБ) – 3 (1,6 %). На Придніпровській фондовій біржі (ПФБ) та Луганській фондовій біржі (ЛФБ) було запропо-

Таблиця 4

Пропозиції та продаж державних пакетів акцій ВАТ на фондових біржах та в ПФТС за I півріччя 2004 р.

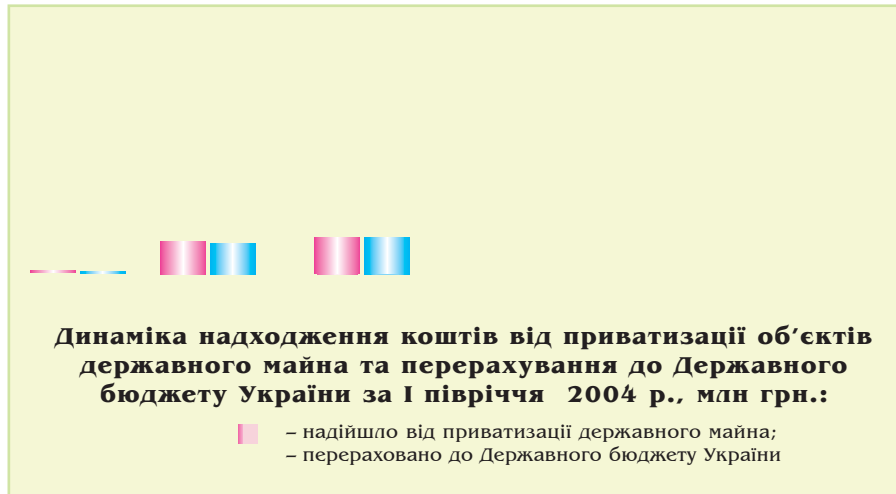
Станом на	Кількість пакетів акцій, запропонованих до продажу, шт.		Кількість проданих пакетів акцій, шт.	
	наростаючим підсумком	щомісяця	наростаючим підсумком	щомісяця
01.01.2004	117		0	
01.02.2004	126	9	10	10
01.03.2004	130	4	15	5
01.04.2004	146	16	22	7
01.05.2004	159	13	29	7
01.06.2004	171	12	40	11
01.07.2004	181	10	48	8

новано до продажу по одному пакету акцій (по 0,5 %).

Найбільше пакетів акцій було продано на УФБ – 24 (що становить 51,1 % від загальної кількості проданих пакетів акцій на всіх біржах та в ПФТС). На КМФБ було продано 10 пакетів акцій (21,3 %), на ДФБ та УМВБ – по 4 пакети акцій (по 8,5 %), у ПФТС – 3 пакети акцій (6,4 %), на УМФБ – 2 пакети акцій (4,2 %). На КФБ, ПФБ та ЛФБ продаж пакетів акцій не відбувся.

З 2003 р. залишилися непроданими 117 пакетів акцій, які перейшли до продажу в 2004 р.

Виходячи з аналізу даних, наведених у табл. 4, можна зробити висновок, що в червні 2004 р. порівняно з попереднім місяцем рівні пропозиції та продажу державних пакетів акцій ВАТ на фондових біржах та в ПФТС знизилися.



Прикладами найбільшого надходження коштів від продажу державних пакетів акцій ВАТ на фондових біржах та в ПФТС у червні 2004 р. є продаж пакета акцій ВАТ «Кіровський ковальський завод «Центрокуз»

Таблиця 5

Виконання плану надходження коштів, одержаних від приватизації об'єктів державної власності РВ ФДМУ за січень – червень 2004 р., тис. грн.

РВ ФДМУ	План	Разом	У тому числі			% виконання плану
			надійшло на рахунки РВ ФДМУ	продано на фондових біржах	продано на спеціалізованих аукціонах за грошові кошти	
	1 100,00	1 528,60	1 273,30		255,30	138,96
	750,00	680,00	680,00			90,67
	3 270,00	3 433,10	3 328,80		104,30	104,99
	2 910,00	3 713,30	3 384,40	246,70	82,20	127,60
	5 610,00	6 990,80	6 573,50	144,30	273,00	124,61
	1 160,00	1 167,40	234,00	732,10	201,30	100,64
	4 520,00	4 757,10	4 473,10	277,30	6,70	105,25
	3 530,00	3 546,50	248,50	3 296,60	1,40	100,47
	1 440,00	3 026,90	2 247,80	745,40	33,70	210,20
	960,00	961,50	908,40	52,10	1,00	100,16
	3 550,00	8 973,40	3 704,70	3 970,50	1 298,20	252,77
	2 530,00	3 032,20	2 467,90	492,10	72,20	119,85
	3 130,00	3 431,70	3 430,90		0,80	109,64
	6 400,00	8 190,30	7 206,10		984,20	127,97
	740,00	590,80	306,60	282,60	1,60	79,84
	2 090,00	2 155,10	1 003,40	1 096,30	55,40	103,11
	750,00	2 210,00	2 061,20	140,90	7,90	294,67
	1 230,00	1 448,90	1 420,20	28,70		117,80
	2 900,00	3 905,60	2 312,10	1 523,40	70,10	134,68
	620,00	1 502,90	1 485,10		17,80	242,40
	6 660,00	7 254,20	7 214,80	10,40	29,00	108,92
	4 960,00	6 599,90	5 416,10	897,50	286,30	133,06
	1 750,00	1 869,30	209,60	1 465,30	194,40	106,82
	250,00	882,60	867,20		15,40	353,04
	9 310,00	29 266,30	26 440,70	2 793,20	32,40	314,35
	1 040,00	825,20	825,20			79,35
	1 610,00	1 741,90	1 587,50	154,40		108,19
	74 770,00	113 685,50	91 311,10	18 349,80	4 024,60	152,05
	4 964 806,40	5 196 638,30	5 178 719,30	17 384,80	534,20	104,67
	5 039 576,40	5 310 323,80	5 270 030,40	35 734,60	4 558,80	105,37

Таблиця 6

Надходження та використання коштів, одержаних від приватизації державного майна за I півріччя 2004 р., тис. грн.

Надходження та використання коштів	Усього	Надходження та використання коштів	Усього
Залишок коштів на початок звітнього періоду	5 302,00	Використано коштів – усього	5 320 215,50
Надійшло коштів – усього	5 324 153,80	У тому числі:	
У тому числі:		1. Перераховано на фінансування загального фонду державного бюджету від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	5 261 704,30
1. Від приватизації державного майна (з урахуванням податку на додану вартість) – усього	5 324 091,30	2. Перераховано до спеціального фонду державного бюджету – усього	46 373,30
У тому числі:		3 них на:	
сума податку на додану вартість	13 767,5	державні капітальні вкладення на пускових об'єктах Чорнобильської будівельної програми	194,20
надходження від приватизації державного майна – усього	5 310 323,80	субвенцію з державного бюджету міському бюджету м. Харкова на ліквідацію наслідків аварії на очисних спорудах м. Харкова	11 363,70
У тому числі:		заходи, пов'язані з проведенням приватизації державного майна	34 815,40
від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	5 294 957,70	3. Сплачено податку на додану вартість на ціну продажу об'єкта приватизації державного майна та надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації	12 060,30
У тому числі:		4. Інші витрати	77,60
надходження, безпосередньо пов'язані з процесом приватизації та кредитуванням підприємств	734,90	Залишок коштів на кінець звітнього періоду	9 240,30
від приватизації об'єктів незавершеного будівництва, що споруджувалися відповідно до Чорнобильської будівельної програми	214,50		
надходження від приватизації, отримані від продажу акцій ВАТ за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України, для ліквідації наслідків аварії на очисних спорудах м. Харкова	15 151,60		
2. Інші	62,50		

8

(м. Кіровськ Луганської області) розміром 43,27 % за 3,81 млн грн. (номінальна вартість пакета акцій – 13,62 млн грн.) та продаж пакета акцій ВАТ «Сарненський завод мостових технологічних конструкцій» (м. Сарни Рівненської області) розміром 25,03 % за номінальною вартістю – 1,01 млн грн.

За звітний період від приватизації державного майна надійшло коштів* у сумі 5 310,3 млн грн. (див. рисунок). ЦА ФДМУ роздержавлено об'єктів на суму 5 196,6 млн грн., регіональними відділеннями (РВ) ФДМУ – на суму 113,7 млн грн.

Найбільше коштів надійшло від продажу об'єктів державної власності РВ ФДМУ по м. Києву – 29,3 млн грн., Фондом майна Автономної Республіки Крим – 1,7 млн грн. та РВ ФДМУ по областях, млн грн.: Луганській – 9,0, Одеській – 8,2, Хмельницькій – 7,3, Житомирській – 7,0, Черкаській – 6,6, Запорізькій – 4,8, Харківській – 3,9, Донецькій – 3,7, Івано-Франківській – 3,5, Дніпропетровській та Миколаївській – по 3,4, Львівській та Київській – по 3,0, Сумській та Рівненській – по 2,2, Чернівецькій – 1,9, Вінницькій та Херсонській – по 1,5, Тернопільській – 1,4,

* Відповідно до ст. 124 Державної програми приватизації на 2000 – 2002 роки, затвердженої Законом України «Про Державну програму приватизації» від 18 травня 2000 р. № 1723-III.

Закарпатській – 1,2.

Завдання з надходження коштів ЦА ФДМУ виконано на 104,7 %, РВ – на 152,1 % (табл. 5).

За січень – червень 2004 р. до Державного бюджету України перераховано 5 308,1 млн грн., у тому числі на фінансування загального фонду державного бюджету від приватизації державного майна (крім об'єктів, для яких передбачено окремий розподіл) та інших надходжень, безпосередньо пов'язаних з процесом приватизації та кредитуванням підприємств, перераховано 5 261,7 млн грн. (табл.6).

Таким чином, річне завдання з надходження коштів від приватизації та інших надходжень до загального фонду Державного бюджету України, визначене Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2004 рік» від 17.06.2004 № 1801-IV, виконано на 102,8 %.

Департамент політики реформування власності та стратегічного планування

Відділ стратегічного планування

Виконавець А. Я. ЛУЦЕНКО

РЕЗУЛЬТАТИ КОНТРОЛЮ

за виконанням умов договорів купівлі-продажу, здійсненого в II кварталі 2004 р.*

Згідно з вимогами статей 7 та 27 Закону України «Про приватизацію державного майна» щодо контролю державними органами приватизації (далі – орган приватизації) стану виконання умов договорів купівлі-продажу державного майна (далі – договорів), постанови Кабінету Міністрів України від 12.09.97 № 1012 «Про порядок контролю за діяльністю підприємств, приватизація яких здійснюється за погодженням з Кабінетом Міністрів України» та згідно з наказом Фонду державного майна України (далі – Фонд) від 27.02.2004 № 372** у II кварталі 2004 р. проведено відповідні перевірки, результати яких свідчать про таке.

Станом на 01.07.2004 на обліку державних органів приватизації знаходилися 10 356 договорів, з них:

договорів купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств – 1 165;

договорів купівлі-продажу цілісних майнових комплексів (переважно об'єктів малої приватизації) – 6 322;

договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва – 2 869.

Із загальної кількості зазначених договорів органами приватизації станом на 01.07.2004 контролюється виконання умов, визначених 5 648 договорами (решта 4 708 договорів – це договори, умови яких уже виконані, внаслідок чого ці договори знято з контролю).

Протягом кварталу перевірено стан виконання умов за 1 603 договорами, що становить 28,4 відсотка договорів з тих, що знаходяться на контролі. Забезпечили охоплення перевіркою необхідної кількості договорів, як цього вимагають відповідні нормативні документи Фонду, всі його регіональні відділення та Фонд майна Автономної Республіки Крим.

Слід зазначити, що в II кварталі регіональними відділеннями Фонду по Київській, Полтавській, Хмельницькій та Черкаській областях, де загалом перевірено виконання умов за 185 договорами, не було зафіксовано жодного договору, умови якого були б не виконані або неналежно виконані власниками приватизованих за цими договорами об'єктів. Це свідчить про якісний стан роботи вказаних відділень при проектуванні, формулюванні умов договорів та при здійсненні функцій контролю за станом виконання покупцями цих умов.

Порушення тих чи інших умов договорів (головним чином прострочення договірних термінів) виявлено органами приватизації за 195 договорами, що становить 12,2 відсотка від загальної кількості перевірених. У кожному такому випадку до покупців були застосовані відповідні санкції, передбачені чинним законодавством та договорами, тобто жодне відхилення від сформульованих заходів або від визначених договором термінів їх виконання не залишилося без відповідного реагування з боку органів приватизації.

Загальна сума штрафів та пені, стягнутих органами приватизації та перерахованих до відповідних бюджетів та фондів, наростаючим підсумком за весь час здійснення контролю становила 10,6 млн грн. та 144,4 тис. дол. США. За звітний квартал сума нарахованих санкцій становить 45,3 тис. грн.

Дані щодо виявлених протягом кварталу порушень умов договорів характеризуються такими цифрами.

Найбільше випадків недотримання покупцями взятих зобов'язань встановлено в частині порядку розрахунків за прид-

бані об'єкти приватизації. Це порушення було виявлено за 48 договорами (близько 3 відсотків з перевірених договорів).

Порушення покупцями умови сплати за придбані об'єкти зафіксовано 15 регіональними відділеннями. Найбільше таких випадків встановлено Фондом майна Автономної Республіки Крим (7 договорів), регіональними відділеннями по Луганській (6), Вінницькій (6), Миколаївській (5), Чернігівській (5), Львівській (4) областях.

У встановлених випадках порушення зазначеної умови органи приватизації проводять передбачену законодавством претензійно-позовну роботу з боржниками. Так, за претензією Регіонального відділення Фонду по Миколаївській області в II кварталі за несвоєчасну сплату коштів за придбаний об'єкт малої приватизації з покупця (фізичної особи) було стягнуто штраф у сумі 928 грн. У Львівській області регіональним відділенням за несвоєчасну сплату за об'єкт приватизації – оборотні матеріальні засоби Львівського державного виноробного заводу фірми «Укрвино» – покупцю (ЗАТ «Львівський виноробний завод») нарахована пеня в сумі 6 145,2 грн.

Недотримання покупцями порядку державної реєстрації нової форми власності придбаних об'єктів встановлено загалом за 31 угодою (1,9 відсотка з перевірених договорів). Найбільша кількість випадків несвоєчасного виконання цієї умови виявлена регіональними відділеннями Фонду по Дніпропетровській (10 об'єктів), Сумській (8), Чернігівській (8) областях.

Факти невиконання зобов'язань щодо збереження виду діяльності приватизованих об'єктів протягом кварталу виявлено за 2 договорами (0,12 відсотка з перевірених договорів) регіональними відділеннями Фонду по Тернопільській області та м. Києву. Так, Регіональним відділенням по Тернопільській області було встановлено невиконання покупцем (фізична особа) умови договору щодо збереження виду діяльності аптеки. Покупцю нараховано штраф у сумі 0,36 тис. грн., який він сплатив у повному обсязі. Регіональним відділенням Фонду по м. Києву за невиконання цієї умови до покупця (ТОВ «Європласт») цілісного майнового комплексу – ресторану «Наталка» були застосовані штрафні санкції у сумі 15,2 тис. грн.

Неналежне виконання умови щодо збереження та збільшення обсягів виробництва продукції (послуг) у звітному кварталі зафіксовано за трьома договорами, укладеними в Севастополі, у Чернігівській області та центральним апаратом Фонду. У Севастополі покупець деревообробного цеху зобов'язувався налагодити на придбаному ним об'єкті виробництво столярної та меблевої продукції і зберегти обсяги виробництва на рівні 45 тис. грн. на рік протягом 5 років зі щорічним збільшенням обсягів на 5 %. І хоча виробництво тут було розпочато ще в III кварталі 2002 р., результати проведеної перевірки показали, що за цей час продукції вироблено на загальну суму 28,8 тис. грн. З метою виправлення ситуації, яка склалася на цьому підприємстві, Регіональним відділенням Фонду по м. Севастополю вживаються відповідні заходи.

На контролі органів приватизації знаходяться 475 договорів (8,4 відсотка від загальної кількості договорів), які містять умову щодо збереження кількості робочих місць, і 290 (5,1 відсотка від загальної кількості договорів) – щодо створення нових. Протягом кварталу органами приватизації перевірено стан виконання цих зобов'язань відповідно за

* За наказом Фонду державного майна України від 20.07.2004 № 1494.

** Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2004, № 4, с. 55 – 62. – Прим. ред.

142 та 65 договорами.

Невиконання умови щодо збереження кількості робочих місць було виявлено за трьома договорами – Регіональним відділенням Фонду по Сумській області (2) та Фондом майна Автономної Республіки Крим (1). У Сумській області покупцями двох нежитлових приміщень – аптек № 79 та 239 у м. Котопі – було порушено умову щодо збереження існуючої на момент приватизації кількості робочих місць (порівняно з доприватизаційним періодом кількість робочих місць в аптеці № 79 зменшилася з 53 до 12, тобто на 41 робоче місце, а в аптеці № 239 – на 4 робочих місця). У зв'язку з цим регіональним відділенням були направлені позовні заяви до суду щодо розірвання цих договорів і повернення зазначених об'єктів у власність держави.

Порушення виконання умови щодо створення певної кількості робочих місць було зафіксовано за двома договорами регіональними відділеннями Фонду по Івано-Франківській та Кіровоградській областях. В Івано-Франківській області в м. Калуші покупцем об'єкта незавершеного будівництва (ТОВ «Вінсіс») не виконано умову щодо введення в експлуатацію першої черги заводу баштових кранів, унаслідок чого не було створено 120 робочих місць. У Кіровоградській області покупцем (фізичною особою) у визначені договором терміни не були виконані умови щодо ремонту приміщення дитячого садка, розташованого в с. Бандурівці, не вжито заходів з благоустрою прилеглої до нього території та не створено три робочих місця.

В обох наведених випадках органами приватизації до покупців застосовуються передбачені законодавством та договорами санкції.

За загальним підсумком у звітному кварталі перевірки встановлено скорочення 52 робочих місць, що є наслідком порушення власниками умови щодо збереження існуючої їх кількості на момент приватизації об'єктів. У результаті невиконання покупцями умови щодо створення певної кількості робочих місць не було створено додатково 123 робочих місця.

Хоча порушення зазначених умов усе ж існують, слід зазначити, що за результатами здійснюваних органами приватизації регулярних перевірок такі порушення можна назвати поодинокими.

Результати загального аналізу стану виконання власниками зазначених умов свідчать про таке. За 139 із 142 зазначених договорів власниками виконано умову щодо збереження робочих місць, які існували на момент приватизації. Крім того, ними на цих об'єктах створено додатково 118 робочих місць, хоча цієї умови зазначені договори не містять. За перевіреними договорами, що містять умову про створення нових робочих місць, крім виконання цієї умови, власниками додатково створено ще 246 робочих місць.

Прикладами створення нових робочих місць унаслідок належного виконання новими власниками взятих зобов'язань (та понад них) є такі:

у м. Ялті за договором купівлі-продажу республіканського підприємства «Цілісний майновий комплекс «Ай-Даніль» покупцем збережено 410 робочих місць та додатково створено 76 нових робочих місць;

у м. Луцьку за договором купівлі-продажу цілісного майнового комплексу стоматологічної поліклініки покупцем (ТОВ «Стоматологія») збережено 17 робочих місць та додатково створено 5 нових;

у Полтавській області покупцем нежитлового приміщення (колишній гуртожиток), що знаходиться у с. Рокитному Кременчуцького району, було проведено ремонт цієї будівлі та відкрито бар, що дало можливість створити 6 робочих місць.

Крім зазначених, встановлено значну кількість прикладів

створення нових робочих місць на підприємствах, де договорами такі зобов'язання покупців передбачені не були. Це 18 договорів, за якими на приватизованих об'єктах створено 1 145 робочих місць. Серед них:

договір купівлі-продажу приміщення магазину, що знаходиться у с. Великі Гаї Тернопільської області – покупцем (СМП «Ровекс») створено 5 робочих місць;

у м. Сімферополі на цілісному майновому комплексі інституту «КримстромНДІпроект» покупцем (НВП «Пластополімер») додатково створено 59 робочих місць;

у Донецькій області (м. Єнакієве) в придбаному власником (ВП «Торком») нежитловому вбудованому приміщенні створено 5 робочих місць.

У розрізі окремих груп усіх перевірених договорів стан виконання їх умов (накопичувальним підсумком) є таким.

Найбільша кількість порушень умов фіксується за договорами купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва. На сьогодні невиконання їх умов органами приватизації виявлено за 346 договорами (12 відсотків від загальної кількості договорів цієї групи). У повному обсязі виконано умови за 798 договорами (27,8 відсотка). Ці договори знято з контролю. 3 договорів, що знаходяться на контролі органів приватизації, термін виконання умов за 1 571 договором ще не закінчився. Неналежне (несвоєчасне) виконання умов договорів за цією групою об'єктів має місце в 154 випадках. Найбільш характерними порушеннями є порушення термінів державної реєстрації в органах державної влади та місцевого самоврядування і недотримання термінів закінчення будівництва.

Найбільша кількість договорів – 6 322 – стосується купівлі-продажу об'єктів малої приватизації. З них на сьогодні умови в повному обсязі виконано за 3 565 договорами (56,4 відсотка від їх загальної кількості). Термін виконання умов 2 507 договорів цієї групи (39,6 відсотка) ще не закінчився. Невиконання умов виявлено за 147 договорами (2,3 відсотка). Неналежне (несвоєчасне) виконання умов має місце за 103 договорами (1,6 відсотка).

Стан виконання умов договорів купівлі-продажу пакетів акцій на сьогодні є таким. На обліку органів приватизації перебуває 1 165 договорів купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств. За результатами здійсненої перевірки повне і своєчасне виконання умов відмічено за 850 договорами (майже 73 відсотки від їх загальної кількості). Терміни дії 214 договорів цієї групи (18,36 відсотка) не закінчилися. Неналежне виконання умов допущено покупцями за 9 договорами (0,8 відсотка). Невиконання тих чи інших умов зафіксовано за 92 договорами – 7,9 відсотка від загальної кількості цих договорів.

Серед вищезазначеної кількості договорів купівлі-продажу пакетів акцій 304 договори стосуються підприємств, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, з них на обліку в центральному апараті Фонду знаходиться 205 договорів, регіональних відділеннях – 99.

Стан виконання цих договорів такий:

за 192 договорами, що становить 63,2 %, умови виконано в повному обсязі;

за 52 договорами (17,1 %) зобов'язання знаходяться в стадії виконання (інвестиційні зобов'язання та інші зобов'язання, визначені в грошовій формі, виконано, а за іншими зобов'язаннями кінцеві терміни їх виконання ще не закінчилися);

за 41 договором (13,5 %) кінцеві терміни здійснення інвестицій та виконання інших зобов'язань ще не закінчилися;

за 16 договорами (5,2 %) зафіксовано невиконання умов, тому здійснюються заходи із забезпечення безумовного їх ви-

конання, а в разі недосягнення позитивних результатів до порушників будуть застосовані заходи з розірвання договорів та повернення пакетів акцій у державну власність (таку роботу вже розпочато за 13 договорами);

за 3 договорами (1 %) зафіксовано виконання їх умов з простроченням термінів, у зв'язку з чим проводиться претензійно-позовна робота щодо стягнення з покупців штрафів.

Згідно з умовами договорів купівлі-продажу стратегічно важливих підприємств на їх розвиток у період з 1995 до 2009 р. передбачається здійснення інвестицій на загальну суму 4 223,677 млн грн., 690,890 млн дол. США та 19,26 млн евро. Фактично станом на 15.07.2004 здійснено інвестицій на суму 3 091,034 млн грн., 434,246 млн дол. США та 10,82 млн евро, що відповідає умовам договорів (за умовами договорів у цей період має бути внесено 2 958,275 млн грн., 377,547 млн дол. США та 9,836 млн евро).

Особливу увагу у звітному періоді Фонд приділяв контролю за станом виконання умов 15 договорів купівлі-продажу пакетів акцій енергетичних компаній.

Згідно з умовами зазначених договорів протягом 1996 – 2006 рр. на розвиток компаній, погашення їх простроченої кредиторської заборгованості та поповнення обігових коштів передбачається здійснити інвестицій на загальну суму 1 041 млн грн. та 13,3 млн дол. США.

Фактично станом на 15.07.2004 здійснено інвестицій на суму 384,177 млн грн. та 13,25 млн дол. США за такими напрямками:

погашення кредиторської заборгованості – 160,93 млн грн.;

поповнення обігових коштів – 46,03 млн грн.;

технічне переозброєння підприємств – 176,22 млн грн. та 12,5 млн дол. США.;

здійснення заходів з екології – 1,0 млн грн. та 750 тис. дол. США.

Загальні відомості щодо реалізації покупцями умов договорів є такими:

з 9 договорів купівлі-продажу, укладених у 1998 р., умови за 8 виконано своєчасно та в повному обсязі: це стосується ВАТ «ЕК Житомиробленерго», ВАТ «Тернопільобленерго», ДАЕК «Львівобленерго», ВАТ «Полтаваобленерго», ВАТ «ЕК Чернігівобленерго», ВАТ «Сумиобленерго», ДАЕК «Кіровоградобленерго», ДАЕК «Прикарпаттяобленерго», а щодо ВАТ «Одесаобленерго» зобов'язання виконуються своєчасно, але кінцевий термін їх виконання ще не настав;

з 6 договорів, які були укладені в II кварталі 2001 р., за 5 (ВАТ «ЕК Житомиробленерго», ВАТ «Київобленерго», ВАТ «ЕК Севастопольенерго», ВАТ «Ей-І-Ес Рівнеенерго», ДАЕК «Кіровоградобленерго») зобов'язання, передбачені умовами договорів, виконуються вчасно, а за одним – по ВАТ «ЕК Херсонобленерго» – не виконуються. Результати перевірки виконання умов цього договору щодо погашення заборгованості ВАТ засвідчили, що з 135 083,512 тис. грн. погашено лише 1 260,085 тис. грн.

Покупець у своїх поясненнях щодо вказаного порушення зазначає, що така ситуація зумовлена невиконанням з боку держави зобов'язань, визначених розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07.04.2001 № 133-р. Фонд вживає необхідних заходів для виправлення ситуації, що склалася на цьому підприємстві.

У процесі перевірок значна увага приділяється питанню реалізації покупцями об'єктів приватизації взятих інвестиційних зобов'язань. Стан реалізації на сьогодні є таким.

Договорами передбачено здійснення у приватизовані об'єкти протягом 1995 – 2009 рр. інвестицій та спрямування інших коштів на загальну суму 5 349,21 млн грн., 825,65 млн дол. США і 19,26 млн евро, з них в термін до 01.07.2004 тре-

ба внести 3 697,35 млн грн., 492,6 млн дол. США та 9,8 млн евро. Фактично станом на зазначену дату в терміни, передбачені договорами, та раніше них внесено 3 851,4 млн грн., 549,6 млн дол. США та 10,8 млн евро.

У розрізі різних видів об'єктів, що приватизувалися, стан їх інвестування характеризується такими цифрами:

за договорами купівлі-продажу пакетів акцій акціонерних товариств (у тому числі стратегічно важливих) передбачено надходження до акціонерних товариств у період з 1995 до 2009 р. коштів на суму 4 949,7 млн грн., 819,6 млн дол. США та 19,26 млн евро. За даними результатів здійснюваного контролю, в акціонерні товариства вже інвестовано 3 736,4 млн грн., 547,1 млн дол. США та 10,82 млн евро;

за договорами купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва передбачено виконання їх покупцями інвестиційних зобов'язань на загальну суму 273,4 млн грн. та 5,01 млн дол. США. Фактично внесено 28,4 млн грн. і 1,24 млн дол. США;

за договорами купівлі-продажу об'єктів малої приватизації (цілісних майнових комплексів) аналогічними зобов'язаннями покупців передбачено виконання заходів на загальну суму 125,995 млн грн. і 1,02 млн дол. США. Фактично надійшло 86,58 млн грн. і 1,28 млн дол. США.

Про ефективність заходів Фонду щодо залучення інвестицій у процесі приватизації свідчать позитивні тенденції до поліпшення стану підприємств, на яких новими власниками сумлінно виконуються взяті в процесі їх приватизації зобов'язання. Так, за час володіння покупцем (фізичною особою) корпоративними правами в межах придбаного ним пакета акцій ВАТ «Берегівське АТП-12137» (Закарпатська область) значно поліпшився фінансовий стан підприємства, обсяги реалізованої продукції зросли в 2,3 раза. Для розширення номенклатури випуску продукції та з метою створення нових робочих місць у ВАТ власник закупив деревообробне обладнання на суму 11,31 тис. грн.

Як свідчать результати контролю, унаслідок ефективної діяльності НВФ «Дніпротехсервіс» – покупця пакета акцій ВАТ ППКІ «Металургавтоматика» (м. Дніпропетровськ) – обсяги виробництва на цьому підприємстві у I кварталі 2004 р. порівняно з I кварталом 2003 р. збільшилися з 187,2 до 250,4 тис. грн., тобто спостерігається зростання цього показника на 33,7 %, або в 1,33 раза. На об'єкті проведено модернізацію виробництва на суму 221,7 тис. грн. Прибутки підприємства порівняно з прибутками в I кварталі 2003 р. зросли в I кварталі 2004 р. з 70,6 до 97,9 тис. грн., тобто спостерігається поліпшення цього показника на 38,6 %, або в 1,4 раза. Середня місячна заробітна плата працюючих на цьому підприємстві збільшилася до 629 грн. у I кварталі 2004 р. порівняно з середньою місячною зарплатою в аналогічному періоді 2003 р., або на 7,5 %. Кредиторська заборгованість зменшилася на 186,0 тис. грн. Вид діяльності та номенклатура продукції збережені.

Аналогічні тенденції до позитивних результатів спостерігаються і на інших підприємствах, де органами приватизації контролюється виконання умов договорів.

Поряд з наведеними прикладами у звітному кварталі встановлено 11 випадків невиконання покупцями взятих на себе інвестиційних зобов'язань. Наприклад, покупець (ТОВ «Вест-інвест») пакета акцій ВАТ «Севастопольський приладобудівний завод «Парус» не виконав інвестиційні зобов'язання – не вніс кошти на технічну реконструкцію підприємства на суму 581,05 тис. дол. США. У зв'язку з невиконанням покупцем умов договору щодо збільшення обсягів виробництва і, крім того, погіршенням цього показника порівняно з таким показником у доприватизаційному періоді центральним апаратом Фонду розпочато претензійно-позовну роботу, передбачену законо-

давством.

Результати проведеної Регіональним відділенням Фонду по м. Києву перевірки стану виконання умов договору купівлі-продажу ресторану «Наталка» показали, що покупець (ТОВ «Свропласт») не виконав інвестиційні зобов'язання в обсязі 3,0 млн грн., тому регіональне відділення розпочало претензійно-позовну роботу з розірвання цього договору, повернення об'єкта в державну власність та стягнення з покупця пені в сумі 60,0 тис. грн.

Одним з результатів здійснених органами приватизації перевірок та претензійно-позовної роботи є те, що в державну власність з метою перепродажу ефективним власникам повернено 134 фактично приватизованих об'єкти. Ще за 185 об'єктами така робота триває. З числа вже повернутих у власність держави об'єктів органами приватизації повторно продано 63 об'єкти. Сума коштів, отриманих від повторного продажу, перевищує отриману від першого продажу в 2,7 раза.

В окремих випадках, де це зумовлено достатньо аргументованою потребою, органами приватизації здійснюється робота з конкретизації заходів, що їх зобов'язався здійснити покупець на об'єкті, з метою їх уточнення залежно від ситуації, яка склалася на даний момент у відповідному секторі економіки. Для цього в II кварталі 2004 р. органами приватизації укладено 45 додаткових угод до чинних договорів.

За цей же період органами приватизації погоджено 16 договорів подальшого відчуження власниками приватизованих ними об'єктів, як це передбачено вимогами Закону України «Про приватизацію державного майна».

На виконання п. 7 наказу Фонду від 11.03.2003 №390 щодо надання у звітах окремим розділом прикладів позитивних результатів приватизації та обов'язкового вжиття заходів у разі невиконання умов продажу державного майна наводимо вибірково таку інформацію.

У м. Єнакієве (Донецька область) покупцем (ВП «Торком») нежитлового приміщення створено 5 нових робочих місць. На прилеглий до об'єкта території відкрито літнє кафе, на що покупцем витрачено 6,2 тис. грн., тут щороку організується 50 благодійних безкоштовних обідів для малозабезпечених сімей;

У Закарпатській області за договором купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Іршавський агрокомплекс» покупцем (спільне українсько-чеське підприємство «Базальт») збережено робочі місця, що існували на підприємстві в період підготовки цього об'єкта до приватизації, виконується прийнятий на загальних зборах акціонерів бізнес-план розвитку виробництва, який передбачає проведення капітального ремонту складських приміщень, адміністративного будинку та пункту технічного обслуговування транспорту.

У Львівській області покупцем цілісного майнового комплексу готелю (ДГХП «Сірка») додатково створено 27 робочих місць та погашено заборгованість із заробітної плати працівникам. За рахунок власника здійснюється також капітальний ремонт приміщення готелю.

Департамент реалізації та контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу (далі – департамент) протягом II кварталу 2004 р. продовжував роботу з урегулювання проблемних питань, які виникають під час здійснення органами приватизації контролю за виконанням покупцями умов договорів, у тому числі шляхом удосконалення законодавчої та нормативно-правової бази. Так, департамент у межах своєї компетенції бере участь у підготовці законопроектів «Про повернення приватизованого майна у державну та комунальну власність», «Про порядок примусового відчуження об'єктів права приватної власності у власність держави (націона-

лізації)», «Про державний нагляд за діяльністю приватизованих підприємств» та ін. Департаментом розроблені, затвержені наказом Фонду і передані на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України зміни до Порядку звіряння результатів інвентаризацій і оцінок об'єкта приватизації, що за рішенням суду, господарського суду повертається у державну власність, та визначення збитків, що могли бути завдані цьому об'єкту під час володіння ним покупцем. Ці зміни спрямовані на приведення зазначеного Порядку у відповідність до нової Методики оцінки, якою встановлено, що інвентаризація і оцінка об'єкта, який повертається у державну власність, здійснюються на день набрання чинності відповідного рішення суду.

У звітному кварталі до Фонду продовжували надходити листи від регіональних відділень з проханням надати консультаційну допомогу з питань, що належать до компетенції департаменту, Юридичного департаменту та інших структурних підрозділів Фонду, до функціональних обов'язків яких належать, крім іншого, питання, які перетинаються з питаннями здійснення контролю та аналізу його результатів. Ураховуючи необхідність надання такої допомоги спеціалістам підпорядкованих Фонду підрозділів, департаментом готуються матеріали до запланованого у вересні цього року семінару щодо правових, методологічних та організаційних аспектів реалізації та контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу.

Крім зазначеної роботи, департаментом проаналізовано стан виконання власниками приватизованих об'єктів судових рішень щодо сплати ними нарахованих органами приватизації штрафів та пені за невиконання або неналежне виконання умов договорів купівлі-продажу. Узагальнювався та аналізувався стан виконання судових рішень за період з 2001 р. до I півріччя 2004 р. включно. Результати аналізу свідчать, що протягом зазначеного періоду з порушників умов договорів загалом не стягнуто штрафів і пені в сумі майже 9,6 млн грн., з них у поточному році 3,3 млн грн., які нараховані Регіональним відділенням Фонду по Херсонській області, та 942,5 тис. грн. – Регіональним відділенням по Хмельницькій області; 3,9 млн грн., які в 2002 р. нараховані Регіональним відділенням по Дніпропетровській області; 138,5 тис. грн., які нараховані в 2001 р. Регіональним відділенням по Миколаївській області; 162,7 тис. грн., які нараховані у 2002 р. Фондом майна Автономної Республіки Крим.

Наведені дані свідчать, що органи приватизації не завжди за наявності відповідного рішення суду вживають вичерпних заходів щодо його виконання, тому вважаємо за потрібне в регіональних відділеннях за кожним договором:

з'ясувати стан виконання судових рішень щодо стягнення з покупців нарахованих у зазначений період штрафів та пені; проаналізувати за кожним рішенням суду причини його невиконання;

вжити вичерпних заходів (з пошуку власників, звернення до судових виконавців тощо) для стягнення штрафів та пені.

Поряд з наведеним вважаємо за потрібне зазначити, що в II кварталі 2004 р. Фонд, його регіональні відділення та Фонд майна Автономної Республіки Крим забезпечили виконання вимог організаційно-розпорядчих документів Фонду щодо обсягів охоплення укладених договорів перевіркою. Терміни надання звітів до Фонду його регіональними відділеннями та Фондом майна Автономної Республіки Крим не порушувалися. Кращими регіональними відділеннями з якості організації та здійснення контролю, звітності, відпрацювання пропозицій щодо його подальшого нормативного та методологічного забезпечення є регіональні відділення Фонду по Харківській, Львівській та Черкаській областях.

МОНІТОРИНГ ФОНДОВИХ ІНДЕКСІВ

Дата	DJIA США	NSE Composite США	NASDAQ США	NASDAQ Telecoms США	S&P-500 США	DJ World Electric Utilities	S&PTSX Composite Канада	Nikkei 225 Японія	HSI Гонконг
02.01.01	10,887.40	640.65	2,772.73	467.15	1,366.01	146.95	8,690.20	13,843.60	15,447.61
02.01.02	10,073.40	592.63	1,950.40	241.02	1,154.67	122.93	7,559.30	10,871.49	11,166.46
02.01.03	8,607.52	486.73	1,979.25	113.80	909.03	100.65	6,740.00	8,713.33	9,665.96
02.01.04	10,409.85	6,451.00	2,006.68	184.70	1,108.48	126.10	8,293.70	8,263.70	8,293.70

Серпень 2004 року

Max	10,195.01	6,455.52	1,892.09	172.93	1,104.24	133.725	8,267.90	11,209.56	12,877.78
Min	9,814.66	6,217.06	1,774.64	158.48	1,063.28	133.188	8,176.70	10,687.81	12,228.36
Average	10,032.80	6,352.83	1,821.53	166.78	1,088.94	133.502	8,183.40	10,774.26	12,396.77
Last	10,173.92	6,454.22	1,838.10	169.96	1,104.24	133.486	8,245.90	11,081.79	12,850.25
Avm	-1,18%	+1,91%	-4,98%	-4,71%	-1,55%	+1,42%	-2,90%	-5,70%	+1,55%
Avy	-5,05%	-3,41%	-15,17%	-18,53%	-4,00%	+5,28%	-3,59%	+1,76%	-8,85%

Дата	FTSE 100 Великобританія	DAX Німеччина	CAC 40 Франція	Чеська Республіка РХ50	РТС Росія	ПФТС Україна
02.01.01	6,297.50	6,795.14	5,998.49	488.30	131.02	55.84
02.01.02	5,218.30	5,167.88	4,580.44	398.50	267.70	42.98
02.01.03	4,009.50	3,105.04	3,195.02	465.00	360.79	54.10
02.01.04	4,510.20	4,018.50	3,596.80	662.10	586.08	79.53

Серпень 2004 року

Max	4,502.10	3,810.75	3,649.84	816.00	584.65	133.58
Min	4,312.90	3,120.63	3,484.23	782.20	539.05	129.16
Average	4,413.70	3,489.42	3,541.95	793.40	553.63	132.12
Last	4,459.30	3,810.75	3,594.28	816.00	584.65	133.08
Avm	+1,21%	-11,27%	-2,49%	+0,84%	-2,67%	-1,03%
Avy	-6,38%	-16,85%	-2,68%	+14,19%	-3,41%	+37,23%

Max – максимальне значення індексу за місяць

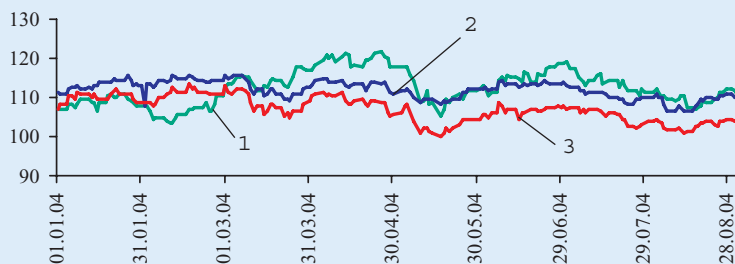
Min – мінімальне значення індексу за місяць

Average – середньо-арифметичне значення індексу за місяць

Last – останнє значення індексу за місяць

Avm – відносне відхилення середньоарифметичного значення індексу до липня 2004 року

Avy – відносне відхилення середньоарифметичного значення індексу до січня 2004 року



Nikkei 225 – індекс акцій 225 найбільших компаній Японії, які котируються на Токійській фондовій біржі

S&P 500 Index – індекс акцій 500 найбільш капіталізованих компаній США

BNY ADR Index – індекс депозитарних розписок, що розраховується Bank of New-York для компаній, ADR або ГДР яких котируються на NYSE, AMEX та NASDAQ

Динаміка міжнародних індексів акцій та депозитарних розписок за період з 01.01.04 до 31.08.04:

1 – Nikkei 225; 2 – S&P-500; 3 – BNY ADR Index

Інформація публікується з березня 2003 року. Підготовлена інформаційно-аналітичним відділом Департаменту організаційно-аналітичного забезпечення роботи Голови ФДМУ. Виконавці: С. О. АНДРОПОВА, К. Ю. МЕЛЬНИК.