

**Протокол № 131**  
**засідання Екзаменаційної комісії**

30 вересня 2021 року

Фонд державного майна України  
м. Київ

**Присутні:**

**Голова Екзаменаційної комісії:**

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд).

**Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:**

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі», член Екзаменаційної комісії;

Любищенко Т. В. – заступник голови Екзаменаційної комісії, голова секретаріату Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна, член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – відповідальний секретар Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, член Екзаменаційної комісії.

**Члени Екзаменаційної комісії:**

від органів державної влади: Моруга Т. В., Кейлін Т. М.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Булейко О. А.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Сердюкова І. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д., Шуляк С. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі»: Зайцева В. Г.

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»: Горбачов В. А., Шевич Т. Є.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 17 осіб: засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

**Запрошені оцінювачі:**

1. Грунт Наталія Василівна – оцінювач присутня;
2. Чорней Олег Ярославович – оцінювач не з'явився;
3. Тесаловська Галина Вікторівна – оцінювач не з'явилася;
4. Гук Микола Михайлович - оцінювач не з'явився;
5. Трусова Людмила Євгенівна – оцінювач присутня;
6. Заблоцька Мирослава Євгенівна – оцінювач не з'явилася;
7. Хуторний Ігор Анатолійович (представник оцінювача Клюкача Ігоря Івановича) – представник присутній;
8. Висоцька Олена Миколаївна – оцінювач не з'явилася;
9. Гуменюк Катерина Миколаївна - оцінювач не з'явилася;

10. Пархоменко Олександр Васильович - оцінювач не з'явився;
11. Ковалевська Д. С. (представник оцінювача Трояна Кирила Володимировича) – представник присутня;
12. Камінський Григорій Анатолійович - оцінювач присутній;
13. Малихін Сергій Антонович – оцінювач присутній;
14. Яремчук Олександр Леонідович - оцінювач присутній;
15. Писаренко Володимир Кирилович – оцінювач присутній;
16. Міцевич Любов Дмитрівна – оцінювач не з'явилася;
17. Мазур Олександр Іванович – оцінювач не з'явився;
18. Бакалець Василь Антонович – оцінювач не з'явився;
19. Горбачова Надія Василівна – оцінювач не з'явилася;
20. Крошка Юлія Юріївна - оцінювач не з'явилася;
21. Солома Олена Федорівна - оцінювач не з'явилася;
22. Потапенко Ольга Олегівна - оцінювач не з'явилася;
23. Каїрський Олександр Олександрович - оцінювач присутній;
24. Яскель Сергій Володимирович - оцінювач не з'явився;
25. Нітецький Євгеній Сергійович - оцінювач не з'явився;
26. Тимошов Андрій Васильович - оцінювач не з'явився;
27. Грінченко Сергій Олегович - оцінювач присутній;
28. Яблонська Наталія Павлівна - оцінювач не з'явилася.

#### **Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:**

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду;
2. Чистота Тетяна Вячеславівна – представник Фонду, начальник відділу забезпечення комісій і колегіальних органів з питань оціночної діяльності Управління роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.

#### **Порядок денний:**

##### **I. Про професійну діяльність оцінювачів:**

- I. 1. Грунт Наталії Василівни;
- I. 2. Чорнея Олега Ярославовича;
- I. 3. Тесаловської Галини Вікторівни;
- I. 4. Гука Миколи Михайловича;
- I. 5. Трусової Людмили Євгенівни, Заблоцької Мирослави Євгенівни;
- I. 6. Клюкача Ігоря Івановича;
- I. 7. Висоцької Олени Миколаївни;
- I. 8. Гуменюк Катерини Миколаївни, Пархоменка Олександра Васильовича;
- I. 9. Трояна Кирила Володимировича;
- I.10. Камінського Григорія Анатолійовича;
- I.11. Малихіна Сергія Антоновича;
- I.12. Яремчука Олександра Леонідовича;
- I.13. Писаренка Володимира Кириловича;
- I.14. Міцевич Любові Дмитрівни;
- I.15. Мазура Олександра Івановича;
- I.16. Бакальця Василя Антоновича;
- I.17. Горбачової Надії Василівни;
- I.18. Крошки Юлії Юріївни;

- I.19. Соломи Олени Федорівни;
- I.20. Потапенко Ольги Олегівни;
- I.21. Каїрського Олександра Олександровича;
- I.22. Яскеля Сергія Володимировича;
- I.23. Нітецького Євгенія Сергійовича;
- I.24. Тімошова Андрія Васильовича;
- I.25. Грінченка Сергія Олеговича;
- I.26. Яблонської Наталії Павлівни.

**СЛУХАЛИ:** Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли такі листи – пояснення:

- від оцінювача Грунт Н. В. (лист від 23.09.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 24.09.2021 (листом до Фонду вх. № 19/42755 від 28.09.2021), в якому оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях на Звіт № 05-10-20-ОМ про оцінку вартості цінних паперів (акцій) – об’єкт оцінки: пакет простих іменних акцій, емітованих ПрАТ «ЖЕСТ» (номінальною вартістю 0,25 грн) у кількості 421600 штук (100 % статутного капіталу) на підставі Свідоцтва про реєстрацію випуску акцій № 197/04/1/10 від 30.11.2010, виданого 15.07.2011, дата оцінки - 03.11.2020, дата складання звіту – 09-17.11.2020;
- від оцінювача Чорнея О. Я. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021), в якому оцінювач погоджується із зауваженнями викладеними в рецензіях, на Звіт про незалежну оцінку вартості пакета акцій приватного акціонерного товариства «Центр Енергетичних Інновацій», дата оцінки – 07.10.2020. Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії за станом здоров’я (до пояснення додано відповідну медичну довідку);
- від оцінювача Тесаловської Г. В. (лист від 16.09.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 24.09.2021) з поясненнями щодо складання Звіту про оцінку цінних паперів, об’єкт оцінки: 1 проста іменна акція ПрАТ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД «ОРГТЕХНІКА», дата оцінки – 20.04.2021. Крім того оцінювач повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії за сімейними обставинами;
- від оцінювача Гука М. М. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 28.09.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 24.09.2021 № 19/42175), в якому оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях на Звіт про незалежну оцінку ринкової вартості, об’єкт оцінки: прості іменні акції ПрАТ «ЗАВОД РАДІОАПАРАТУРИ» в кількості 550 000 шт. (100% статутного капіталу), в тому числі вартість однієї акції, дата оцінки – 07.11.2018, дата складання звіту – 20.11.2018;
- від оцінювача Заблоцької М. Є. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021 та Фонду вх. № 19/43357 від 01.10.2021) з поясненнями стосовно складання Звіту про оцінку майна - будинку 4-х поверхового – гуртожитку (літ. Б), який розташований за адресою: Україна, м. Київ, вул. Еспланадна, 20а, дата оцінки – 02.03.2020. Також оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях на зазначений звіт. Крім того оцінювач повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії за станом здоров’я та у зв’язку з оголошенням «жовтої зони» карантину;
- від оцінювача Трусової Л. Є. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021 та листом до Фонду вх. № 19/43370 від 01.10.2021) з поясненнями стосовно складання Звіту про оцінку майна - будинку 4-х поверхового – гуртожитку (літ. Б), який розташований за адресою: Україна, м. Київ, вул. Еспланадна,

20а, дата оцінки – 02.03.2020. Також оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях на зазначений звіт;

- від оцінювача Клюкача І. І. (лист від 23.09.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021) з поясненнями стосовно складання Звіту про оцінку майна - об'єкт оцінки: рухоме майно – будинки щитові дерев'яні двокімнатні в кількості 9 (дев'ять) одиниць (інвентарні номери з 00002901 по 00002906 та з 00002909 по 00002911), які експлуатуються та зберігаються за адресою: Херсонська область, Генічеський район, Арабатська стрілка, база відпочинку «Чайка-2», дата оцінки - 28.02.2021, дата складання звіту – 12.03.2021. Також оцінювач повідомляє, що на засіданні Екзаменаційної комісії буде присутнім його представник – Хуторний Ігор Анатолійович;
- від оцінювача Гуменюк К. М. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 24.07.2021) з поясненнями, що Звіт про оцінку нежилого будинку автогосподарства (літера А), загальною площею 3916,7 кв. м, який розташований за адресою: м. Київ, Кудрявський узвіз, будинок 3, ідентифікатор за базою Фонду 2597296\_29012018\_МР07-180129-004, дата оцінки та дата складання звіту – 29.01.2018, нею не складався і не підписувався. Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії за сімейними обставинами;
- від оцінювача Пархоменка О. В. (лист від 20.09.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 24.09.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 22.09.2021 № 19/41870) та лист, що надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 24.09.2021) з поясненнями, що Звіт про оцінку нежилого будинку автогосподарства (літера А), загальною площею 3916,7 кв. м, який розташований за адресою: м. Київ, Кудрявський узвіз, будинок 3, ідентифікатор за базою Фонду 2597296\_29012018\_МР07-180129-004, дата оцінки та дата складання звіту – 29.01.2018, ним не складався і не підписувався. Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії за станом здоров'я;
- від оцінювача Камінського Г. А. (лист від 17.09.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 22.09.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду 29.09.2021 № 19/42825)) з поясненнями щодо складання Інформаційно-консультаційного висновку № 01-4/06 від 04.06.2021, Інформаційно-консультаційного висновку № 02-4/06 від 04.06.2021 та Інформаційно-консультаційного висновку № 03-4/06 від 04.06.2021;
- від оцінювача Малихіна С. А. (надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021) із поясненнями стосовно складання рецензії на на Висновок експертів (від 28.05.2021 № 2899/2900/19-27/1151-1160/21-27) за результатами проведення повторної комісійної судової оціночно-будівельної експертизи у справі № 912/4264/16, нежитлових приміщень загальною площею 298,6 кв. м, загальною площею 361,9 кв. м та загальною площею 385,6 кв. м., розташованих за адресою: місто Кропивницький, вул. Дворцова, 13;
- від оцінювача Яремчука О. Л. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021) з поясненнями стосовно складання Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості завданих збитків майну ТзОВ «СМП» (інв. №№ СМ-708, СМ-0002609, СМ-00002610, СМ-00002612, СМ-00002613) під час користування майном підприємства (ТзОВ «СМП») орендарем ТзОВ «ЕКСІМ ФУД» (код ЄДРПОУ 36763010) за Договором оренди 1/07/17 від 11 липня 2017 року, дата оцінки – 10.09.2020, дата складання звіту – 02.10.2020, а також стосовно зауважень, викладених у рецензіях на зазначений звіт;
- від оцінювача Писаренка В. К. (лист від 22.09.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 22.09.2021) щодо складання рецензії на Звіт про оцінку майна № 10/27-2020 (1), об'єкт оцінки – частина світлофорного майданчика димової труби № 1

- площею 4 кв. м та майданчик з лівої сторони біля димової труби № 1 площею 12 кв. м (загальна площ 16 кв. м), інв. № 205, яке розташоване за адресою: Харківська обл., Зміївський район, смт Слобожанське, Балаклійське шосе, 2, дата оцінки – 27.10.2020;
- від оцінювача Міцевич Л. Д. (лист від 24.09.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 24.09.2021) щодо складання рецензії на Звіт № 40/19 про незалежну оцінку майна – вартості 1 акції ПрАТ «Завод «Металіст», дата оцінки – 08.05.2019, дата складання звіту – 16.05.2019;
  - від представника оцінювача Мазура О. І. – адвоката Шершеня Ю. С. (лист від 28.09.2021 № 12 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 28.09.2021) з поясненнями щодо складання рецензії на Звіт про незалежну оцінку цінних паперів № 14/05: 100 % акцій ПАТ «УКРЕЛЕКТРОНБУД», код ЄДРПОУ 13960227, дата оцінки – 14.05.2019, дата складання звіту – 20.05.2019, а також зауважень до рецензій рецензента, який працює в штаті Фонду, та саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі». Також представник повідомляє про неможливість оцінювача Мазура О. І. бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії у зв'язку із перебуванням на лікарняному;
  - від оцінювача Соломи О. Ф. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 29.09.2021), в якому оцінювач пояснює, що протягом року звіти про оцінку нею не склалися та не підписувалися зважаючи на те, що оцінювач має не погашену судимість (умовний термін). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії, оскільки перебуває поза межами України;
  - від оцінювача Нітецького Є. С. (лист від 27.09.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 27.09.2021 та листом до Фонду (від 29.09.2021 № 19/42812)) із поясненнями стосовно складання Звітів про оцінку (паролі пошуку: ИЛПДГФ923373 та НЕАЕЛС275587), а також внесення інформації із зазначених звітів до Єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база);
  - від оцінювача Тімошова А. В. (лист від 26.09.2021 надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 29.09.2021 та листом до Фонду (від 30.09.2021 № 19/43058)), в якому оцінювач визнає, що інформація із Звітів про оцінку (паролі пошуку: ЕЕФЦНБ173582, ОРЗСЖГ933461, СВПЕСА644041) була внесена до Єдиної бази некоректно у зв'язку із його неухважністю. Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії за сімейними обставинами;
  - від оцінювача Грінченка С. О. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 16.09.2021 та листом до Фонду вх. Від 28.09.2021 № 19/42751)), в якому оцінювач повідомляє, що некоректне внесення інформації до Єдиної бази зі Звітів про оцінку (паролі пошуку: ГАЮЧГИ146609, РБПФЧС291142, ЦКФАХЮ945455) відбулося у зв'язку з механічними помилками;
  - від оцінювача Яблонської Н. П. (лист надійшов на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021) з поясненнями щодо складання Звітів про оцінку (паролі пошуку: ЛЕИУГН288576, ПЗСФБО677211, ЮДТМНН029540), а також внесення некоректної інформації із зазначених вище звітів до Єдиної бази.

Згідно з пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

## **РІШЕННЯ:**

Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Грунт Наталії Василівни, Чорнея Олега Ярославовича, Тесаловської Галини Вікторівни, Гука Миколи Михайловича, Трусової Людмили Євгенівни, Заблоцької Мирослави Євгенівни, Клюкача Ігоря Івановича, Висоцької Олени Миколаївни, Гуменюк Катерини Миколаївни, Пархоменка Олександра Васильовича, Трояна Кирила Володимировича, Камінського Григорія Анатолійовича, Малихіна Сергія Антоновича, Яремчука Олександра Леонідовича, Писаренка Володимира Кириловича, Міцевич Любові Дмитрівни, Мазура Олександра Івановича, Бакальця Василя Антоновича, Горбачової Надії Василівни, Крошки Юлії Юріївни, Соломи Олени Федорівни, Потапенко Ольги Олегівни, Каїрського Олександра Олександровича, Яскеля Сергія Володимировича, Нітецького Євгенія Сергійовича, Тімошова Андрія Васильовича, Грінченка Сергія Олеговича, Яблонської Наталії Павлівни.

**Голосували:** «за» –17, «проти» – 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.**

#### **I. 1. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Грунт Наталії Василівни.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Горбачов В. А., Грунт Н. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 16.02.2021 № 26/07/3440 (вх. Фонду від 24.02.2021 № 9/7763) щодо рецензування, зокрема, Звіту № 05-10-20-ОМ про оцінку вартості цінних паперів (акцій) – об'єкт оцінки: пакет простих іменних акцій, емітованих ПрАТ «ЖЕСТ» (номінальною вартістю 0,25 грн) у кількості 421600 штук (100 % статутного капіталу) на підставі Свідоцтва про реєстрацію випуску акцій № 197/04/1/10 від 30.11.2010, виданого 15.07.2011, дата оцінки – 03.11.2020, дата складання звіту – 09-17.11.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності – товариством з обмеженою відповідальністю «СОДЕЛЬ» (оцінювач – Грунт Н. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фонд забезпечив рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Листом від 20.05.2021 № 26/07/10609 (вх. Фонду від 26.05.2021 № 9/22704) Національна комісія повідомила Фонд про те, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення, а саме: листом від 18.01.2021 вх. № 1293 до Національної комісії надійшла Публічна безвідклична вимога про придбання акцій в усіх власників акцій ПрАТ «ЖЕСТ» (далі – товариство) (ідентифікаційний код юридичної особи: 13457250) (далі – Вимога). Відповідно до пункту 7 Вимоги ціна придбання акцій - 1,00 грн (одна гривня 00 копійок). Відповідно до даних загальнодоступної інформаційної бази даних Національної комісії про ринок цінних паперів станом на II квартал 2021 року розмір пакета акцій, що належать Лось Ларисі Іванівні (заявник Вимоги), збільшився з 154 738 шт. простих іменних акцій товариства (36,7026 %) до 159706 шт. простих іменних акцій товариства (37,88 %), що свідчить про виконання процедур, пов'язаних з обов'язковим продажем простих іменних акцій, випущених товариством, на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій, відповідно до статті 65-2 Закону України «Про акціонерні товариства».

Також, листом Національної комісії від 16.02.2021 № 26/07/3440 до Фонду надано рецензію, складену рецензентом – Жировим А. К. (ФОП «Жиров Андрій Костянтинівич»), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Враховуючи викладене, а також відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Грунт Н. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Грунт Н. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим – п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до Закону про оцінку та згідно з Порядком ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженим наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із

змiнами), Фонд здiйснює ведення Державного реєстру оцiнювачiв та суб'єктiв оцiночноi дiяльностi (далi – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру станом на 16.06.2021 оцiнювач Грунт Наталiя Василiвна є членом саморегульованоi органiзацiї оцiнювачiв – громадської органiзацiї «Всеукраїнська асоцiацiя фахiвцiв оцiнки».

Враховуючи зазначене, листом вiд 17.06.2021 № 10-59-13664 Фонд направив Звiт про оцiнку до зазначеноi саморегульованоi органiзацiї оцiнювачiв для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звiт про оцiнку класифiкується вiдповiдно до абзацу четвертого пункту 67 Нацiонального стандарту № 1, як такий, що не повною мiрою вiдповiдає вимогам нормативно-правових актiв з оцiнки майна i має значнi недолiки, що вплинули на достовiрнiсть оцiнки, але може використовуватися з метою, визначеною у звiтi, пiсля виправлення значних недолiкiв.

На дату оцiнки – 03.11.2020 оцiнювач Грунт Наталiя Василiвна мала чинний квалiфiкацiйний документ оцiнювача – сертифiкат № 1752, виданий 10.06.2000 Фондом та Харкiвським орендним пiдприємством науково-технiчної та економiчної iнформацiї, що пiдтверджує її квалiфiкацiю, зокрема, за спецiалiзацiєю 2.1. Суб'єкт оцiночноi дiяльностi – ТОВ «СОДЕЛЬ» зареєстрований у Державному реєстрi та станом на дату складання Звiту про оцiнку мав чинний сертифiкат суб'єкта оцiночноi дiяльностi вiд 09.11.2018 № 887/18, що надавало йому право здiйснювати практичну оцiночну дiяльнiсть, зокрема, в межах спецiалiзацiї 2.1.

Питання щодо професiйної оцiночноi дiяльностi оцiнювача Грунт Н. В. на попереднiх засiданнях Екзаменацiйної комiсiї не розглядалося.

Листом Фонду вiд 06.09.2021 № 10-59-20540 оцiнювача Грунт Н. В. запрошено на засiдання Екзаменацiйної комiсiї, а також запропоновано заздальгiдь надати письмовi пояснення (матерiали направленi оцiнювачу 17.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрi).

Письмовi пояснення оцiнювач надала до секретарiату Екзаменацiйної комiсiї на електронну пошту секретаря Екзаменацiйної комiсiї 24.09.2021 (листом до Фонду вх. № 19/42755 вiд 28.09.2021). Оцiнювач була присутня на засiданнi Екзаменацiйної комiсiї та надала уснi пояснення iз зазначеного питання.

## **РIШЕННЯ 1:**

1. Оцiнювачу Грунт Наталiї Василiвнi необхідно позачергово пройти навчання за програмою пiдвищення квалiфiкацiї за напрямом «Оцiнка цiлiсних майнових комплексiв, паiв, цiнних паперiв, майнових прав та нематерiальних активiв, у тому числi прав на об'єкти iнтелектуальноi власностi» за спецiалiзацiєю 2.1 «Оцiнка цiлiсних майнових комплексiв, паiв, цiнних паперiв, майнових прав та нематерiальних активiв (крiм прав на об'єкти iнтелектуальноi власностi)».
2. Попередити оцiнювача Грунт Наталiю Василiвну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рiшення Екзаменацiйної комiсiї щодо позачергового проходження навчання за програмою пiдвищення квалiфiкацiї, то на розгляд Екзаменацiйної комiсiї буде винесено питання щодо позбавлення її квалiфiкацiйного свiдоцтва (квалiфiкацiйного документа) оцiнювача (його анулювання) за вiдповiдною спецiалiзацiєю.
3. Секретарiату Екзаменацiйної комiсiї та Фонду державного майна України повiдомити всiх заiнтересованих осiб та громадськiсть про прийнятi Екзаменацiйною комiсiєю рiшення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 1.

**РIШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**



### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Грунт Наталії Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Грунт Наталії Василівні до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 2. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чорнея Олега Ярославовича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Моруга Т. В., Горбачов В. А.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 28.01.2021 № 26/07/1932 (вх. Фонду від 03.02.2021 № 9/4344) щодо рецензування, зокрема, копії Звіту про незалежну оцінку вартості пакета акцій приватного акціонерного товариства «Центр Енергетичних Інновацій», дата оцінки – 07.10.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності – приватним підприємством (далі – ПП) «Експерт – А» (оцінювач - Чорней О. Я.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Чорнеєм О. Я. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чорнея О. Я. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Чорней Олег Ярославович станом на 29.03.2021 є членом саморегульвної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

Враховуючи зазначене, листом від 29.03.2021 № 10-59-6918 Фонд направив копію Звіту про оцінку до зазначеної вище саморегульвної організації оцінювачів для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 07.10.2020 оцінювач Чорней Олег Ярославович мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 531, виданий 27.04.1996 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Експерт – А» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 21.04.2020 № 313/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чорнея Олега Ярославовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.09.2021 № 10-59-20535 оцінювача Чорнея О. Я. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Чорнею Олегу Ярославовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Чорнея Олега Ярославовича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чорнею Олегу Ярославовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Чорнею Олегу Ярославовичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 3. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Тесаловської Галини Вікторівни.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Зайцева В. Г.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 19.07.2021 № 26-1/01/15559 (вх. Фонду від 23.07.2021 № 9/32154) щодо рецензування копії Звіту про оцінку цінних паперів, об'єкт оцінки: 1 проста іменна акція ПрАТ «ХАРКІВСЬКИЙ ЗАВОД «ОРГТЕХНІКА», дата оцінки – 20.04.2021, складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП «РУБІКОН ГРУП» (оцінювач – Тесаловська Г. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Тесаловською Г. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тесаловської Г. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 19.08.2021 оцінювач Тесаловська Галина Вікторівна не перебуває в складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 28.08.2021 № 10-59-19895 копію Звіту про оцінку було направлено до члена Екзаменаційної комісії Шуляка С. В. для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 20.04.2021 оцінювач Тесаловська Галина Вікторівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 667, видане 08.12.2012 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «РУБІКОН ГРУП» зареєстрований у Державному реєстрі та має чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 29.04.2021 № 338/21, що надає йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тесаловської Галини Вікторівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.09.2021 № 10-59-21424 оцінювача Тесаловську Г. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надала до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 24.09.2021.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Тесаловській Галині Вікторівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Тесаловську Галину Вікторівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії

буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Тесаловській Галині Вікторівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Тесаловській Галині Вікторівні до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 4. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гука Миколи Михайловича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Шевич Т. Є., Іванова І. Б., Чиркін А. М., Медна В. Д.

До Фонду надійшов лист Національної комісії від 26.05.2021 № 26/07/11010 (вх. Фонду від 28.05.2021 № 9/23022) щодо рецензування копії Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості, об'єкт оцінки: прості іменні акції ПрАТ «ЗАВОД РАДІОАПАРАТУРИ» в кількості 550 000 шт. (100% статутного капіталу), в тому числі вартість однієї акції, дата

оцінки – 07.11.2018, дата складання звіту – 20.11.2018, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «РЕСУРС-ЦЕНТР ПЛЮС» (оцінювач – Гук М. М.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Гуком М. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гука М. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 30.06.2021 оцінювач Гук Микола Михайлович не перебуває в складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом від 02.07.2021 № 10-59-15031 Фонд направив копію Звіту про оцінку до члена Екзаменаційної комісії Голови І. Г. для проведення рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 07.11.2018 та дату складання Звіту про оцінку – 20.11.2018 оцінювач Гук Микола Михайлович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 3, видане 04.04.2015 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «РЕСУРС-ЦЕНТР ПЛЮС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 28.07.2017 № 759/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гука Миколи Михайловича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21557 оцінювача Гука М. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 28.07.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 24.09.2021 № 19/42175).

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Гуку Миколі Михайловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Гука Миколу Михайловича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження

навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гуку Миколі Михайловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Гуку Миколі Михайловичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

### **I. 5. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Трусової Людмили Євгенівни та Заблоцької Мирослави Євгенівни.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Чиркін А. М., Зайцева В. Г., Драпіковський О. І., Трусова Л. Є.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 16.12.2020 № 41-0006/76353/БТ (вх. Фонду від 21.12.2021 № 9/35100) щодо рецензування Звіту про оцінку

майна - будинку 4-х поверхового – гуртожитку (літ. Б), розташованого за адресою: Україна, м. Київ, вул. Еспланадна, 20а, дата оцінки – 02.03.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності – державним підприємством (далі – ДП) «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» (оцінювачі – Трусова Л. Є. та Заблоцька М. Є.) (далі – Звіт про оцінку) та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 16.12.2020 № 41-0006/76353/5Т Національний банк України повідомив Фонд про те, що на підставі Звіту про оцінку комерційним банком АТ «АКЦЕНТ-БАНК» були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, а також відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами Трусовою Л. Є. та Заблоцькою М. Є. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Трусової Л. Є. та Заблоцької М. Є. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювачі Трусова Людмила Євгенівна та Заблоцька Мирослава Євгенівна станом на 30.06.2021 є членами саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

Враховуючи зазначене, листом від 02.07.2021 № 10-59-15029 Фонд направив Звіт про оцінку до зазначеної вище саморегулювальної організації оцінювачів для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 02.03.2020:

– оцінювач Трусова Людмила Євгенівна мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 76, виданий 23.05.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1;

– оцінювач Заблоцька Мирослава Євгенівна мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 1243, виданий 06.02.1999 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестиції та менеджменту, що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ДП «Науково-дослідний інститут будівельного виробництва» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 15.04.2019 № 301/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Трусової Л. Є. та Заблоцької М. Є. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 06.09.2021 № 10-59-20537 та від 06.09.2021 № 10-59-20533 відповідно оцінювачів Трусову Л. Є. і Заблоцьку М. Є. було запрошено на засідання



Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (16.09.2021 матеріали були направлені оцінювачам на їх електронні пошти, зазначені в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювачі Трусова Л. Є. та Заблоцька М. Є. надали до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021 (листом до Фонду вх. № 19/43370 від 01.10.2021).

Оцінювач Трусова Л. Є. була присутня на засіданні Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення із зазначеного питання.

### **Рішення стосовно оцінювача Трусової Людмили Євгенівни:**

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Трусовій Людмилі Євгенівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Трусову Людмилу Євгенівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Трусовій Людмилі Євгенівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 4, «проти» – 13.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Трусовій Людмилі Євгенівні до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про

порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 12, «проти» – 5.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**Рішення стосовно оцінювача Заблоцької Мирослави Євгенівни:**

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Заблоцькій Мирославі Євгенівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Заблоцьку Мирославу Євгенівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Заблоцькій Мирославі Євгенівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 4, «проти» – 13.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Заблоцькій Мирославі Євгенівні до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 12, «проти» – 5.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 6. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Клюкача Ігоря Івановича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Драпиковський О. І., Шевич Т. Є., Євдокіменко С. В., Сердюкова І. В., Булейко О. А., Хуторний І. А.

До Фонду надійшов лист публічного акціонерного товариства (далі – ПАТ) «Центренерго» від 26.04.2021 № 11/1218 (вх. Фонду від 30.04.2021 № 19/19246) щодо рецензування звітів про оцінку, зокрема, Звіту про оцінку майна - об'єкт оцінки: рухоме майно – будинки щитові дерев'яні двокімнатні в кількості 9 (дев'ять) одиниць (інвентарні номери з 00002901 по 00002906 та з 00002909 по 00002911), які експлуатуються та зберігаються за адресою: Херсонська область, Генічеський район, Арабатська стрілка, база відпочинку «Чайка-2», дата оцінки – 28.02.2021, дата складання звіту – 12.03.2021, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Аванті - Груп» (оцінювач - Клюкач І. І.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Клюкачем І. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Клюкача І. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Клюкач Ігор Іванович станом на 15.06.2021 не є членом жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом від 17.06.2021 № 10-59-13665 Фонд направив Звіт про оцінку до члена Екзаменаційної комісії Сердюкової І. В. для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На дату оцінки – 28.02.2021 оцінювач Клюкач Ігор Іванович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6654, видане 20.12.2008 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.7. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Аванті - Груп» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 19.02.2019,

№ 136/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.7.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Клюкача І. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 06.09.2021 № 10-59-20541 оцінювача Клюкача І. І. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач Клюкач І. І. надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021.

На засіданні Екзаменаційної комісії був присутній представник оцінювача – Хуторний І. А., який надав усні пояснення із зазначеного питання.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Клюкачу Ігорю Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Клюкача Ігоря Івановича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Клюкачу Ігорю Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Клюкачу Ігорю Івановичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 7. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Висоцької Олени Миколаївни.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Булейко О. А., Іванова І. Б., Драпіковський О. І.

Згідно з пунктом 4.4. розділу IV Положення про рецензування Регіональне відділення Фонду державного майна України по місту Києву (далі – Регіональне відділення) листом від 07.07.2021 № 30-09/5427 (вх. Фонду від 08.07.2021 № 15/29657) надало до Фонду копії звітів про оцінку, складених суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «КАРГО ЛОГІСТИКА» (оцінювач – Висоцька О. М.), а саме:

- Звіту про незалежну оцінку майна: нежилі приміщення № I, з №1 по № 7 (групи приміщень № 1) підвалу, з № 1 по № 8, № 1 (групи приміщень №1) першого поверху, з № 1 по № 6, № 15 (групи приміщень № 1) антресолі, загальною площею 1385,90 кв. м, які розташовані за адресою: місто Київ, бульвар Лесі Українки, будинок 5 (літера А), дата оцінки та складання звіту – 20.12.2019;

- Звіту про незалежну оцінку майна: нежитлові приміщення № 5, по № 32 (групи приміщень № 185а), (в літ. «А»), загальною площею 355 кв. м, які розташовані за адресою: місто Київ, бульвар Лесі Українки, будинок 5, приміщення 185а, дата оцінки та складання звіту – 20.12.2019 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Регіональним відділенням було забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використані.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Висоцькою О. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Висоцької О. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Оскільки за даними Державного реєстру оцінювач Висоцька Олена Миколаївна станом на 20.07.2021 не є членом жодної саморегулювальної організації оцінювачів, листом від 22.07.2021 № 10-59-16579 копії Звітів про оцінку були направлені до члена Екзаменаційної комісії Булейка О. А. на рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійним і не можуть бути використані.

На дати оцінок та дати складання Звітів про оцінку - 20.12.2019 оцінювач Висоцька Олена Миколаївна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 168, видане 23.09.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КАРГО ЛОГІСТИКА» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 06.12.2017 № 1182/17, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1. Строк дії сертифіката від 06.12.2017 № 1182/17 закінчився 06.12.2020, у подальшому суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «КАРГО ЛОГІСТИКА» у Фонді сертифікат суб'єкта оціночної діяльності не отримував.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Висоцької Олени Миколаївни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 08.09.2021 № 10-59-20976 оцінювача Висоцьку О. М. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач не надала.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Висоцьку Олену Миколаївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 168, виданого 23.09.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Висоцької Олени Миколаївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 168, виданого 23.09.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 1.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Висоцькій Олені Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Висоцьку Олену Миколаївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії

буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Висоцькій Олені Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Висоцькій Олені Миколаївні до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

#### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

#### **I. 8. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Гуменюк Катерини Миколаївни та Пархоменка Олександра Васильовича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Чиркін А. М., Зайцева В. Г., Шуляк С. В.

До Фонду надійшов лист Національного антикорупційного бюро України від 15.01.2021 № 0435-078/1119 (вх. Фонду від 21.01.2021 № 12/2598) щодо рецензування копії Звіту про оцінку нежилого будинку автогосподарства (літера А), загальною площею

3916,7 кв. м, який розташований за адресою: м. Київ, Кудрявський узвіз, будинок 3, ідентифікатор за базою Фонду 2597296\_29012018\_МР07-180129-004, дата оцінки та дата складання звіту – 29.01.2018, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Меркурій Партнерс» (оцінювачі – Гуменюк К. М. та Пархоменко О. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також згідно з абзацом четвертим пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачами Гуменюк К. М. та Пархоменко О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Гуменюк К. М. та Пархоменко О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 30.06.2021 оцінювачі Гуменюк Катерина Миколаївна та Пархоменко Олександр Васильович не перебувають в складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 02.07.2021 № 10-59-15030 Фонд направив копію Звіту про оцінку до члена Екзаменаційної комісії Медної В. Д. для проведення рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 29.01.2018 (дата складання Звіту про оцінку – 29.01.2018):

- оцінювач Гуменюк Катерина Миколаївна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача - МФ № 120, видане 25.06.2016 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1;

- оцінювач Пархоменко Олександр Васильович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача - МФ № 21, видане 28.01.2017 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «Меркурій Партнерс» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 15.01.2016 № 26/16, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювачі Гуменюк К. М. та Пархоменко О. В. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «Меркурій партнерс» не заявлені, а отже, могли здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Гуменюк К. М. та Пархоменко О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21560 та від 15.09.2021 № 10-59-21562 відповідно оцінювачів Гуменюк К. М. і Пархоменко О. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення



(16.09.2021 матеріали були направлені оцінювачам на їх електронні пошти, зазначені в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач Гуменюк К. М. надала до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 24.09.2021. Письмові пояснення оцінювач Пархоменко О. В. надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 24.09.2021, а також листом до Фонду (вх. Фонду від 22.09.2021 № 19/41870).

### **Рішення стосовно оцінювача Гуменюк Катерини Миколаївни:**

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Гуменюк Катерині Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Гуменюк Катерину Миколаївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гуменюк Катерині Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Гуменюк Катерині Миколаївні до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**Рішення стосовно оцінювача Пархоменка Олександра Васильовича:**

**РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Пархоменку Олександру Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Пархоменка Олександра Васильовича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пархоменку Олександру Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Пархоменку Олександру Васильовичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 9. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Трояна Кирила Володимировича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Драпіковський О. І., Зайцева В. Г., Медна В. Д., Булейко О. А., Іванова І. Б., Чиркін А. М., Моруга Т. В., Горбачов В. А., Ковалевська Д. С.

До Фонду надійшла скарга громадянина Горобця Василя Володимировича від 05.08.2021 (вх. Фонду від 09.08.2021 № 17/Г-843) щодо розгляду Екзаменаційною комісією питання стосовно професійної діяльності оцінювача Трояна Кирила Володимировича (суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «Клевер Експерт») під час складання звітів про оцінку, а саме:

- Звіту про оцінку вартості матеріального збитку, заподіяного власнику колісного транспортного засобу № 757/12-19, дата оцінки - 19.12.2019, дата складання звіту – 02.01.2020 (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту про оцінку транспортного засобу № 757/12-19/1 легкового автомобіля NISSAN ROGUE, реєстраційний номер АІ3389ІВ, дата оцінки - 26.05.2020, дата складання звіту – 27.05.2020 (далі – Звіт про оцінку № 2).

До скарги Горобця В. В. від 05.08.2021 були додані, зокрема, такі документи:

- копії Звітів про оцінку № 1-2, завірені суддею Святошинського районного суду м. Києва Войтенко Ю. В.;

- оригінал рецензії, складеної рецензентом Гастуляком Б. П. (ТОВ «САТЕЛ ГРУП»), відповідно до якої Звіт про оцінку №1 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків;

- оригінал рецензії, складеної рецензентом Гастуляком Б. П. (ТОВ «САТЕЛ ГРУП»), відповідно до якої Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Також листом від 05.08.2021 Горобець В. В. повідомляв, що копії Звітів про оцінку № 1-2 містяться в матеріалах судової справи № 759/9426/20 у Святошинському районному суді м. Києва.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Трояном К. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом третім-четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Трояна К. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 20.08.2021 оцінювач Троян Кирило Володимирович є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

Враховуючи викладене, Фонд листом від 26.08.2021 № 10-59-19546 направив копії Звітів про оцінку № 1-2 до зазначеної саморегульованої організації оцінювачів для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено що:

- Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний;

- Звіт про оцінку №2 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Також до Фонду надійшов адвокатський запит адвоката Ковалевської Д. С. (адвокатське бюро «Ковалевська та партнери» від 09.09.2021 № 41/21 (вх. Фонду від 15.09.2021 № 5/40746) щодо скарги громадянина Горобця Василя Володимировича від 05.08.2021 на дії оцінювача Трояна Кирила Володимировича (суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «Клевер Експерт»).

У зазначеному адвокатському запиті повідомлялося, що в матеріалах судової справи № 759/9426/20 у Святошинському районному суді м. Києва містяться копії Звітів про оцінку № 1-2, та оригінали звітів позивачем Шпаковичем Д. В. до суду не подавалися.

На дати оцінок – 19.12.2019 (дата складання звіту – 02.01.2020), та 26.05.2020 (дата складання звіту – 27.05.2020) оцінювач Троян Кирило Володимирович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 192, видане 30.09.2017 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «КЛЕВЕР ЕКСПЕРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звітів про оцінку № 1-2 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 08.11.2018 № 874/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Трояна К. В. розглядалося на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії:

1. На засіданні Екзаменаційної комісії 27.09.2018 (протоко засідання № 107). За результатами розгляду питання було прийнято рішення: надати методичні рекомендації оцінювачу Трояну Кирилу Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому;

2. На засіданні Екзаменаційної комісії 28.05.2020 (протоко засідання № 119). За результатами розгляду питання були прийняті рішення:

- оцінювачу Трояну Кирилу Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів»;

- попередити оцінювача Трояна Кирила Володимировича про те, що якщо він до 01 вересня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії від 28.05.2020 оцінювачем було виконано.

Листом Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21561 оцінювача Трояна К. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач не надав.

На засіданні Екзаменаційної комісії був присутній представник оцінювача – адвокат Ковалевська Д. С., яка надала усні пояснення стосовно складання оцінювачем Звіту про оцінку та висловила свою правову позицію щодо обставин справи.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Трояна Кирила Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 192, виданого 30.09.2017 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Трояна Кирила Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 192, виданого 30.09.2017 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Трояну Кирилу Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Трояна Кирила Володимировича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Трояну Кирилу Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Трояну Кирилу Володимировичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

#### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО**

#### **Окрема думка 16 членів Екзаменаційної комісії:**

1. Рекомендувати Фонду звернутися до суб'єкта оціночної діяльності - ТОВ «Клевер Експерт» та оцінювача Трояна К. В. з метою подання зазначеним суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Фонду у термін до 18.10.2021 оригіналів або належним чином засвідчених копій: Звіту про оцінку вартості матеріального збитку, заподіяного власнику колісного транспортного засобу № 757/12-19, дата оцінки - 19.12.2019, дата складання звіту – 02.01.2020; Звіту про оцінку транспортного засобу № 757/12-19/1 легкового автомобіля NISSAN ROGUE, реєстраційний номер АІ3389ІВ, дата оцінки - 26.05.2020, дата складання звіту – 27.05.2020.
2. Перенести розгляд питання про професійну оціночну діяльність оцінювача Трояна Кирила Володимировича на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 10. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Камінського Григорія Анатолійовича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Драпіковський О. І., Шуляк С. В., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Євдокіменко С. В., Зайцева В. Г., Шевич Т. Є., Камінський Г. А.

До Фонду надійшли листи державного підприємства «Київське лісове господарство» від 18.08.2021 № 01-610 (вх. Фонду від 30.08.2021 № 19/37873) та від 01.09.2021 № 01-652 (вх. Фонду від 02.09.2021 № 19/38590) щодо розгляду питання професійної діяльності оцінювача Камінського Григорія Анатолійовича (суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Камінська О. Г.) під час надання консультаційних послуг з оцінки.

Відповідно до зазначених вище листів суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою - підприємцем Камінською Ольгою Григорівною (оцінювач – Камінський Г. А.) на

підставі договору про надання інформаційно-консультаційних послуг від 04.06.2021 № 04/06/2021 з ТОВ «КИЇВЩИНА-ЖИТЛО» були складені інформаційно-консультаційні висновки:

– інформаційно-консультаційний висновок № 01-4/06 від 04.06.2021, актив, вартість якого є предметом висновку: право власності на житлове приміщення, яке розташоване за адресою: м. Київ, вул. Машинобудівників, буд. 21, кв. 225, загальною площею 101,6 кв. м. У висновку оцінювачем зазначена найбільш вирогідна ринкова вартість об'єкта оцінки станом на 04.06.2021, яка складає 3 000 000 грн;

– інформаційно-консультаційний висновок № 02-4/06 від 04.06.2021, актив, вартість якого є предметом висновку: право власності на житлове приміщення, яке розташоване за адресою: м. Київ, проспект Голосіївський (стара назва 40-річчя Жовтня), буд. 130/57, кв.109, загальною площею 130,3 кв.м. У висновку оцінювачем зазначена найбільш вирогідна ринкова вартість об'єкта оцінки станом на 04.06.2021, яка складає 4 250 000 грн;

– інформаційно-консультаційний висновок № 03-4/06 від 04.06.2021, актив, вартість якого є предметом висновку: право власності на житлове приміщення, яке розташоване за адресою: Київська область, м. Обухів, мікрорайон Сосновий, буд. 3, кв. 32, загальною площею 77,9 кв. м. У висновку оцінювачем зазначена найбільш вирогідна ринкова вартість об'єкта оцінки станом на 04.06.2021, яка складає 1 950 000 грн (далі – Інформаційно-консультаційні висновки).

У подальшому Інформаційно-консультаційні висновки були використанні у справі № 911/1783/21, що розглядається у Господарському суді Київської області за позовом ТОВ «КИЇВЩИНА-ЖИТЛО» до державного підприємства «Київське лісове господарство».

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання в процесі консультаційної діяльності документа, який за змістом підсумкового висновку містить інформацію про величину вартості майна, без складання звіту про оцінку майна відповідно до вимог нормативно-правових актів з оцінки майна.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії Фонд передав листи державного підприємства «Київське лісове господарство» від 18.08.2021 № 01-610 та від 01.09.2021 № 01-652 разом з усіма матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Камінського Г. А.

На дату оцінок – 04.06.2021 оцінювач Камінський Григорій Анатолійович мав чинні кваліфікаційні документи оцінювача: сертифікат від 31.10.1998 № 1165 та сертифікат від 05.07.2000 № 26-127, видані Фондом спільно з Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Камінська Ольга Григорівна зареєстрована в Державному реєстрі та станом на дату оцінок мала чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 18.08.2020 № 745/20, що надавало їй право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Камінського Г. А. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27.05.2021 (протокол засідання № 128). За результатами розгляду питання були прийняті рішення:

- оцінювачу Камінському Григорію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

- попередити оцінювача Камінського Григорія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 серпня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем було виконано.

Листом Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21558 оцінювача Камінського Г. А. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 22.09.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду 29.09.2021 № 19/42825).

Оцінювач Камінський Г. А. присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Камінського Григорія Анатолійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 1165, виданого 31.10.1998 Фондом і Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, а також кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 26-127, виданого 05.07.2000 Фондом і Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Камінського Григорія Анатолійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 1165, виданого 31.10.1998 Фондом і Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, а також кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 26-127, виданого 05.07.2000 Фондом і Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 9, «проти» – 8.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Камінському Григорію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Камінського Григорія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного



свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 7, «проти» – 10.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Камінському Григорію Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Камінському Григорію Анатолійовичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**I. 11. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Малихіна Сергія Антоновича.

**ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Чиркін А. М., Євдокіменко С. В., Моруга Т. В., Малихін С. А.

До Фонду надійшли скарги адвоката Стеценка Т. М. від 23.07.2021 (вх. Фонду від 27.07.2021 № 5/32848) та від 29.07.2021 (вх. Фонду від 05.08.2021 № 5/34568)), який є представником акціонера ПрАТ «Весна» Золотарьова Д. А., стосовно перевірки дотримання

вимог нормативно-правових актів з оцінки майна оцінювачем Малихіним С. А. (суб'єкт оціночної діяльності – КІРОВОГРАДСЬКА РЕГІОНАЛЬНА ТОРГОВО – ПРОМИСЛОВА ПАЛАТА) під час складання Рецензії на Висновок експертів (від 28.05.2021 № 2899/2900/19-27/1151-1160/21-27) за результатами проведення повторної комісійної судової оціночно-будівельної експертизи у справі № 912/4264/16, нежитлових приміщень загальною площею 298,6 кв. м, загальною площею 361,9 кв. м та загальною площею 385,6 кв. м, розташованих за адресою: місто Кропивницький, вул. Дворцова, 13 (далі – Висновок експерта).

У своїй скарзі адвокат Стеценко Т. М. повідомив, що наразі у судовій справі № 912/4264/16 Господарського суду Кіровоградської області відбувається спір щодо трьох виділених приміщень, які перебувають у власності ПАТ «Весна». До скарг від 23.07.2021 та від 29.07.2021 було додано копію Висновку експертів та копію рецензії Малихіна С. А. на Висновок експертів.

Рецензія на Висновок експертів складалася Малихіним С. А. з посиланням виключно на документи, отримані відповідно до Закону про оцінку, а саме: кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційне посвідчення від 17.12.1998 № 536, видане Фондом спільно з ТОВ «Українська комерційна школа», а також посвідчення про підвищення кваліфікації оцінювача від 17.06.2021 МФ № 12243-ПК, видане Фондом спільно з ТОВ «Українська комерційна школа».

Згідно з абзацом тринадцятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається складання рецензії оцінювачем з порушенням вимог законодавства, національних стандартів оцінки майна та інших нормативно-правових актів, якими врегульовано процедуру проведення рецензування звітів про оцінку майна (актів оцінки майна).

Враховуючи викладене вище, а також відповідно до абзацу другого пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Малихіним С. А. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Рецензії на Висновок експертів, визначене абзацом тринадцятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Малихіна С. А. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату складання рецензії - 17.07.2021 оцінювач Малихін С. А. мав чинні кваліфікаційні документи оцінювача - кваліфікаційне посвідчення № 536, видане 17.12.1998 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», та сертифікат № 7-010, виданий Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Малихіна С. А. розглядалися на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 22.06.2017 (протокол засідання № 96). За результатами засідання були прийняті такі рішення:

- оцінювачу Малихіну Сергію Антоновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»;

- попередити оцінювача Малихіна Сергія Антоновича про те, що якщо він до 01 вересня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем Малихіним С. А. було виконано.

Листом Фонду від 14.09.2021 № 10-59-21428 оцінювача Малихіна С. А. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021.

Оцінювач Малихін С. А. присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Малихіну Сергію Антоновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Малихіна Сергія Антоновича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 8, «проти» – 9.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Малихіну Сергію Антоновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 4, «проти» – 13.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Малихіну Сергію Антоновичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 5, «проти» – 12.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 12. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Яремчука Олександра Леонідовича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Зайцева В. Г., Чиркін А. М., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Моруга Т. В., Булейко О. А., Любименко Т. В., Євдокіменко С. В., Яремчук О. Л.

До Фонду надійшла скарга товариства з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «ЕКСІМ ФУД» від 13.05.2021 (вх. Фонду від 18.05.2021 № 19/21339) стосовно дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ГРАНД ВАЛОР» (ідентифікаційний код юридичної особи в ЄДРПОУ 42065829, сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 30.09.2020 № 866/20).

Листом від 15.06.2021 (вх. Фонду від 22.06.2021 № 19/26564) ТОВ «ЕКСІМ ФУД» надало до Фонду також копію Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості завданих збитків майну ТзОВ «СМП» (інв. №№ СМ-708, СМ-0002609, СМ-00002610, СМ-00002612, СМ-00002613), під час користування майном підприємства (ТзОВ «СМП») орендарем ТОВ «ЕКСІМ ФУД» (код ЄДРПОУ 36763010) за Договором оренди 1/07/17 від 11 липня 2017 року, дата оцінки – 10.09.2020, дата складання звіту – 02.10.2020 (далі – Звіт про оцінку), виконаного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ГРАНД ВАЛОР» (оцінювач – Яремчук О. Л.).

До зазначеного вище листа ТОВ «ЕКСІМ ФУД» (від 15.06.2021) було додано оригінал рецензії на Звіт про оцінку, складеної оцінювачем Новічевським Р. А. (ТОВ «ЕКСПЕРТ ІН»), згідно з якою Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

За результатами рецензування Звіту про оцінку рецензентом, який працює в штаті Фонду, було встановлено, що вказаний Звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з абзацами третім та четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності вважаються:

- складання звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення;

- складання звіту про оцінку майна, який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових

прав і професійної оціночної діяльності, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

З огляду на зазначене вище, з метою прийняття Фондом виваженого рішення, зокрема стосовно винесення питання щодо практичної діяльності оцінювача Яремчука О. Л. на розгляд Екзаменаційної комісії, листом від 15.07.2021 № 10-59-16073 Фонд звернувся до ТОВ «ЕКСІМ ФУД» з проханням повідомити про факт використання результатів оцінки за Звітом про оцінку – факт прийняття управлінського рішення.

Водночас у своєму листі від 04.08.2021 (вх. Фонду від 09.08.2021 № 19/35026) ТОВ «ЕКСІМ ФУД» не надало відомостей щодо фактичного використання Звіту про оцінку.

Слід зазначити, що за інформацією, отриманою з відкритих джерел (зокрема, дані Єдиного державного реєстру судових рішень), за позовом ТОВ «СМП» до ТОВ «ЕКСІМ ФУД» у справі № 903/126/21 про стягнення 960 000,00 грн судове рішення не прийнято. За зазначеною вище справою триває судовий процес, що опосередковано свідчить про те, що на сьогодні збитки заявнику (ТОВ «СМП») не сплачені.

На дату складання Звіту про оцінку – 02.10.2020 оцінювач Яремчук Олександр Леонідович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 429, видане 05.07.2003 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ГРАНД ВАЛОР» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 30.09.2020 № 866/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Листом Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21559 оцінювача Яремчука О. Л. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021.

Оцінювач Яремчук О. Л. присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Яремчуку Олександр Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Яремчука Олександра Леонідовича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Яремчуку Олександр Леонідовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Яремчуку Олександрю Леонідовичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**I. 13. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Писаренка Володимира Кириловича.

**ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Горбачов В. А., Писаренко В. К.

Враховуючи лист публічного акціонерного товариства «Центренерго» від 26.01.2021 № 11/145 (вх. Фонду від 26.01.2021 № 19/3339) щодо рецензування звітів про оцінку, на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 29 липня 2021 року (протокол засідання № 130), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мороз Людмили Ростиславівни під час складання Звіту про оцінку майна № 10/27-2020 (1), об'єкт оцінки – частина світлофорного майданчика димової труби № 1 площею 4 кв. м та майданчик з лівої сторони біля димової труби № 1 площею 12 кв. м (загальна площ 16 кв. м), інв. № 205, яке розташоване за адресою: Харківська обл., Зміївський район, смт Слобожанське, Балаклійське шосе, 2, дата оцінки – 27.10.2020, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Незалежна профгрупа» (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Регіональним відділенням Фонду державного майна України по місту Києву (рецензент - Писаренко Володимир Кирилович) було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає

вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Також за результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується відповідно до абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, які не вплинули на достовірність оцінки.

За результатами всебічного розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла рішення, що підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213, відсутні.

Відповідно до абзацу п'ятнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо звіту про оцінку майна відповідно до абзацу четвертого або п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав в професійній оціночній діяльності.

Зважаючи на викладене вище, складання Писаренком В. М. рецензії, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікований за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

На дату складання рецензії – 16.02.2021 оцінювач Писаренко В. М. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7267, видане 12.12.2009 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Писаренка В. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.09.2021 № 10-59-21425 оцінювача Писаренка В. М. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (16.09.2021 матеріали оцінювачу Писаренку В. М. були направлені на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 22.09.2021.

Оцінювач Писаренко В. М. присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Писаренку Володимирі Кириловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Писаренка Володимира Кириловича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного

свідомства (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Писаренку Володимиру Кириловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Писаренку Володимиру Кириловичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 1.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**I. 14. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Міцевич Любові Дмитрівни.

**ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Зайцева В. Г., Шуляк С. В.

Враховуючи лист Національної комісії від 04.12.2020 № 26/07/20172 (вх. Фонду від 09.12.2020 № 9/33472) на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 29 липня 2021 року (протокол засідання № 130), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Тітенко Тетяни Олександрівни та Никирси Ольги Михайлівни під час складання Звіту № 40/19 про незалежну оцінку майна – вартості 1 акції ПрАТ «Завод «Металіст», дата



оцінки – 08.05.2019, дата складання звіту – 16.05.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Оцінка - Інформ» (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

До листа Національної комісії (від 09.02.2021 № 26/07/2941) додавалася копія рецензії, складеної оцінювачем – рецензентом Міцевич Л. Д., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікувався за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За результатами рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За результатами всебічного розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

- позбавити (анулювати) Тітенко Тетяну Олександрівну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 279, виданого 23.10.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів»;

- позбавити (анулювати) Никирсу Ольгу Михайлівну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2399, виданого 26.05.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестиції та менеджменту».

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Міцевич Л. Д. рецензії, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікований за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

На дату складання рецензії – 20.05.2019 оцінювач Міцевич Л. Д. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 833, виданий 02.06.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Міцевич Л. Д. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 29.07.2021 (протокол засідання № 130). За результатами засідання було прийнято такі рішення:

- оцінювачу Міцевич Любові Дмитрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

- попередити оцінювача Міцевич Любов Дмитрівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем було виконано.

Листом Фонду від 14.09.2021 № 10-59-21426 оцінювача Міцевич Л. Д. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (16.09.2021 матеріали оцінювачу Міцевич Л. Д. були направлені на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надала до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 24.09.2021.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Міцевич Любов Дмитрівну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 833, виданого 02.06.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Міцевич Любові Дмитрівні спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 833, виданого 02.06.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 1.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Міцевич Любові Дмитрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Міцевич Любов Дмитрівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії

буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Міцевич Любові Дмитрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Міцевич Любові Дмитрівні до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**I. 15. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мазура Олександра Івановича.

**ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Булейко О. А., Шуляк С. В., Євдокіменко С. В., Зайцева В. Г., Іванова І. Б., Моруга Т. В.

Враховуючи лист Національної комісії від 04.12.2020 № 26/07/20172 (вх. Фонду від 09.12.2020 № 9/33472) на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 29 липня 2021 року (протокол засідання № 130), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності

оцінювача Вовка Ігоря Миколайовича під час складання Звіту про незалежну оцінку цінних паперів № 14/05: 100 % акцій ПАТ «УКРЕЛЕКТРОНБУД», код ЄДРПОУ 13960227, дата оцінки – 14.05.2019, дата складання звіту – 20.05.2019, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ПП «ПРОФОЦІНКА» (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Також до листа Національної комісії (від 04.12.2020 № 26/07/20172) додавалася копія рецензії, складеної оцінювачем – рецензентом Мазуром О. І., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікувався за ознакою абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і може використовуватися з метою, визначеною у звіті.

Крім того, за результатами рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі» було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За результатами всебічного розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла рішення позбавити (анулювати) Вовка Ігоря Миколайовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2480, виданого 14.07.2001 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Мазуром О. І. рецензії, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікований за ознакою абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1, що повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і може використовуватися з метою, визначеною у звіті, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

На дату складання рецензії – 10.06.2019 оцінювач Мазур О. І. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача - ЦМК № 2042-А, видане 18.11.2000 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мазура О.І. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 15.03.2012 (протокол засідання № 67).

За результатами засідання були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Мазуру Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».

2. Попередити оцінювача Мазура О.І. про те, що якщо він до кінця травня 2012 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою

підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

У зв'язку з невиконанням рішення Екзаменаційної комісії від 15.03.2012 в частині позачергового підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів», на засіданні Екзаменаційної комісії, що відбулося 19.07.2012 (протокол засідання № 69) було прийнято рішення позбавити (анулювати) з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Мазура Олександра Івановича спеціалізацію - 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Листом Фонду від 14.09.2021 № 10-59-21429 оцінювача Мазура О. І. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (16.09.2021 матеріали оцінювачу Мазуру О. І., були направлені на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення із зазначеного питання надав представник оцінювача – адвокат Шершень Ю. С. до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 28.09.2021.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Оцінювачу Мазуру Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Мазура Олександра Івановича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мазуру Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Оцінювачу Мазуру Олександровичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**I. 16. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бакальця Василя Антоновича.

**ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Горбачов В. А., Зайцева В. Г., Шуляк С. В.

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 27 травня 2021 року (протокол засідання № 128), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бакальця Василя Антоновича (суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «Периметр») під час складання Звіту про оцінку пакету 756000 (сімсот п'ятдесят шість тисяч) штук простих бездокументарних іменних акцій, що становить 100 % статутного капіталу ПрАТ «Львівське автотранспортне підприємство «Агротранссервіс», дата оцінки – 15.11.2019, дата складання звіту – 26.11.2019.

За результатами засідання Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

- оцінювачу Бакальцю Василю Антоновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

- попередити оцінювача Бакальця Василя Антоновича про те, що якщо він до 01 серпня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 18.06.2021 № 10-59-13832 оцінювача Бакальця Василя Антоновича було проінформовано про рішення Екзаменаційної комісії від 27.05.2021.

Станом на 01.09.2021 оцінювач не виконав рішення Екзаменаційної комісії від 27.05.2021 (протокол засідання № 128) в частині позачергового підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

Відповідно до абзацу шістнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії невиконання оцінювачем Бакальцем В. А. рішення Екзаменаційної комісії є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Листом Фонду від 14.09.2021 № 10-59-21423 оцінювача Бакальця В. А. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання.

Письмових пояснень до секретаріату Екзаменаційної комісії оцінювач не надав.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Бакальця Василя Антоновича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 1727, виданого 27.05.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Бакальця Василя Антоновича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 1727, виданого 27.05.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Бакальцю Василю Антоновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Бакальця Василя Антоновича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Бакальцю Василю Антоновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Бакальцю Василю Антоновичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 17. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Горбачової Надії Василівни.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Горбачов В. А., Зайцева В. Г., Шуляк С. В.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 27 травня 2021 року (протокол засідання № 128), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Горбачової Надії Василівни (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Периметр») під час складання Звіту про оцінку пакету 756000 (сімсот п'ятдесят шість тисяч) штук простих бездокументарних іменних акцій, що становить 100 % статутного капіталу ПрАТ «Львівське автотранспортне підприємство «Агротранссервіс», дата оцінки – 15.11.2019, дата складання звіту – 26.11.2019 (далі – Звіт про оцінку).

За результатами засідання Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

- оцінювачу Горбачовій Надії Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів,



паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

- попередити оцінювача Горбачову Надію Василівну про те, що якщо вона до 01 серпня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 18.06.2021 № 10-59-13834 оцінювача Горбачову Надію Василівну було проінформовано про рішення Екзаменаційної комісії від 27.05.2021.

Станом на 01.09.2021 оцінювач не виконала рішення Екзаменаційної комісії від 27.05.2021 (протокол засідання № 128) в частині позачергового підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

Відповідно до абзацу шістнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії не виконання оцінювачем Горбачовою Н. В. рішення Екзаменаційної комісії є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Листом Фонду від 14.09.2021 № 10-59-21427 оцінювача Горбачову Н. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання.

Письмових пояснень до секретаріату Екзаменаційної комісії оцінювач не надала.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Горбачову Надію Василівну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 2243, виданого 10.03.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Горбачової Надії Василівни спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 2243, виданого 10.03.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Горбачовій Надії Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових

комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Горбачову Надію Василівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Горбачовій Надії Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Горбачовій Надії Василівні до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 18. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Крошки Юлії Юріївни.

## **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Зайцева В. Г., Іванова І. Б., Моруга Т. В., Медна В. Д., Євдокіменко С. В.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Закон про Фонд) Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Відповідно до пункту 172.3 статті 172 Податкового кодексу України Фонд є держателем, розпорядником та адміністратором Єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база), а також власником всієї інформації, що міститься в ній. Порядок ведення Єдиної бази затверджується Фондом за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.

Згідно з абзацом третім пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (із змінами) (далі – Порядок), Фонд використовує інформацію та документи з Єдиної бази, внесені суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) та нотаріусами, для виконання повноважень Фонду щодо державного регулювання у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «КРОПЕРТС» (оцінювач – Крошка Ю. Ю.) (паролі пошуку – ФДВЕУП591884, БНДКИК306935, ХДЗАЖЮ715060, БГЛЕИТ018585, ЛВБЦНЕ337354), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки.

На запит Фонду від 24.05.2021 № 10-66-11674 суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КРОПЕРТС» листом від 03.03.2021 № 21/04-03/03 (вх. Фонду від 07.06.2021 № 19/24497) надав вищезазначені звіти про оцінку.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та абзацу п'ятого пункту 2 розділу II Порядку Фондом було забезпечено рецензування Звітів про оцінку, а саме:

- Звіту про оцінку майна: однокімнатна квартира, загальна площа 44,2 кв. м, адреса об'єкта оцінки: м. Київ, вул. Метрологічна, буд. 54, кв. 3, дата оцінки та дата складання звіту – 17.05.2021 (пароль пошуку – БНДКИК306935);

- Звіту оцінку майна: двокімнатна квартира, загальна площа 62,7 кв. м, адреса об'єкта оцінки: м. Київ, вулиця Данченка Сергія, буд. 28, кв. 276, дата оцінки та дата складання звіту – 12.05.2021 (пароль пошуку – ФДВЕУП591884) (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене вище, згідно з абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Крошкою Ю. Ю. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і

професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Крошки Ю. Ю. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Крошка Юлія Юріївна станом на 20.07.2021 не перебуває в складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 22.07.2021 № 10-59-16580 Звіти про оцінку були направлені до члена Екзаменаційної комісії Бондаря В. М. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 12.05.2021 (дата складання Звіту про оцінку – 12.05.2021), та 17.05.2021 (дата складання Звіту про оцінку – 17.05.2021) оцінювач Крошка Юлія Юріївна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 120, видане 19.12.2020 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КРОПЕРТС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 09.03.2021 № 183/21, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Крошки Ю. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.09.2021 № 10-59-21431 оцінювача Крошку Ю. Ю. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу на електронну адресу не направлялися, оскільки в Державному реєстрі її електронна адреса не зазначена).

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії не надала.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Крошку Юлію Юріївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 120, виданого 19.12.2020 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Крошки Юлії Юріївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 120, виданого 19.12.2020 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 16, «проти» – 1.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Крошці Юлії Юріївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Крошку Юлію Юріївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Крошці Юлії Юріївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Крошці Юлії Юріївні до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 19. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Соломи Олени Федорівни.

## **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Шуляк С. В., Булейко О. А., Зайцева В. Г.

Відповідно до пункту 5 розділу II Порядку 4 суб'єкти оціночної діяльності зобов'язані, зокрема:

- за результатом визначення ринкової вартості об'єкта оцінки складати звіт про оцінку майна та вносити до Єдиної бази інформацію з нього відповідно до вимог, встановлених цим Порядком;

- зберігати електронну версію повного звіту про оцінку разом з додатками до нього в Єдиній базі, а також в архіві суб'єкта оціночної діяльності у паперовій формі протягом п'яти років після дати оцінки. Звіти про оцінку та інші документи щодо визначення оціночної вартості об'єкта оцінки зберігаються в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних», про що має бути зазначено/погоджено в договорі про оцінку майна;

- відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

- забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

- забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

- забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

- завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

Відповідно до адвокатського запиту від 29.07.2021 б/н (вх. Фонду від 05.08.2021 № 5/34509) щодо оцінки нерухомого майна суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА МАЙНОВИХ ПРАВ» (код ЄДРПОУ - 40770249), Фонд проаналізував інформацію щодо звіту про оцінку майна - 3-кімнатної житлової квартири № 37, загальною площею 57,6 кв. м., що розташована за адресою: Харківська обл., м. Харків, проспект Гагаріна, буд. 72 (пароль пошуку: ЕНФХДО448230), складеного оцінювачем - Соломою Оленою Федорівною.

Згідно з пунктом 5 розділу III Порядку (у редакції, чинній станом на дату внесення інформації зі звіту про оцінку до Єдиної бази) для реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі суб'єкт оціночної діяльності заповнює інформацію зі звіту про оцінку за відповідною формою, встановленою для об'єктів житлової нерухомості, зокрема квартир (додаток 4 до цього Порядку), та додає її до звіту про оцінку.

Таким чином, внесення оцінювачем до Єдиної бази інформації зі звіту про оцінку (який є об'єктом житлової нерухомості), як про об'єкт, що належить до промислової (складської) нерухомості, - є внесенням оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звіту про оцінку та відповідно до Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії вважається грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

За результатами додаткового аналізу інформації, що міститься в Єдиній базі, було з'ясовано, що суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА МАЙНОВИХ ПРАВ» та оцінювачем Соломою О.Ф. неодноразово до Єдиної бази вносились інформація зі звітів про оцінку об'єктів житлової нерухомості, як про об'єкти промислової (складської) нерухомості, зокрема:

- 2-кімнатної квартири, загальною площею 45,6 кв. м., що розташована за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпропетровськ, вул. Малиновського маршала, буд. 10, кв. 195 (пароль пошуку: ЗЖЧЦПЕ518336), дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 13.01.2021;
- 2-кімнатної квартири, загальною площею 51,1 кв. м., що розташована за адресою: Львівська область, м. Львів, Шевченківський район, вул. Ерінченка Б., буд. 13, кв. 6 (пароль пошуку: ИИИЦСТ658839), дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 31.05.2021.

Враховуючи викладене, згідно з абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Соломою О. Ф. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначене абзацом десятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Соломи О. Ф. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки – 04.12.2020, зазначену у Звіті про оцінку зазначеному в адвокатському запиті від 29.07.2021 б/н (вх. Фонду від 05.08.2021 № 5/34509) та 13.01.2021, 31.05.2021 – дати реєстрації вищезазначених звітів про оцінку в Єдиній базі, оцінювач Солома Олена Федорівна мала кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача - МФ № 6137, видане 21.06.2008 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Разом з цим, за інформацією, яка надійшла від Головного управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки Служби безпеки України до листа Департаменту інформатизації Міністерства внутрішніх справ України, оцінювач Солома О. Ф. за вироком Солом'янського районного суду м. Києва (від 10.11.2020) має не погашену судимість. Таким чином, проведення оцінювачем, який має не погашену судимість, практичної діяльності забороняється.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА МАЙНОВИХ ПРАВ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на 04.12.2020 та 13.01.2021, 31.05.2021 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 26.06.2018 № 531/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Соломи О. Ф. розглядалося на засіданнях Екзаменаційної комісії, а саме:

1. На засіданні від 30.01.2020 (протокол засідання № 117), за результатами якого були прийняті такі рішення:

- оцінювачу Соломі Олені Федорівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

- попередити оцінювача Солому Олену Федорівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде

винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією;

2. На засіданні від 27.05.2021 (протокол № 128), за результатами якого було прийнято рішення позбавити (анулювати) Солому Олену Федорівну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 687, виданого 21.12.2013 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів»;

3. На засіданні від 29.07.2021 (протокол засідання № 130), за результатами якого були прийняті такі рішення:

- оцінювачу Соломі Олені Федорівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»;

- попередити оцінювача Солому Олену Федорівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем були виконані.

Листом Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21536 оцінювача Солому О. Ф. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач надала до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 29.09.2021.

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Солому Олену Федорівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 6137, виданого 21.06.2008 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Соломи Олені Федорівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 6137, виданого 21.06.2008 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

## **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Соломі Олені Федорівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі»



за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Солому Олену Федорівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Соломі Олені Федорівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Соломі Олені Федорівні до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## I. 20. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Потапенко Ольги Олегівни.

### ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Булейко О. А., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Шуляк С. В., Чиркін А. М., Шашкіна Л. О.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Потапенко Ольгою Олегівною (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ТОСКОР») щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 5 кімнат. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ, Р. ПЕЧЕРСЬКИЙ, ... -, БУД. -, КВ. -, ВУЛ. ІНСТИТУТСЬКА, БУД. 20/8, КВ. 20, (пароль пошуку – ГЕЮПАУ619263), дата оцінки та складання звіту - 29.06.2021, дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 01.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначила адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці, номер будинку та номер квартири, що зумовило некоректну роботу Модуля;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 1 кімната. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, м.ІРПІНЬ, ... -, буд. -, вулиця Українська, будинок 836, корп.7, квартира 15, (пароль пошуку – ЖАГЖВУ909784), дата оцінки та складання звіту - 08.07.2021, дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 10.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначила адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці та номер будинку, що зумовило некоректну роботу Модуля;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 3 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ, м.РІВНЕ, ... -, буд. -, вулиця Дубенська, будинок 21, квартира 3 (пароль пошуку – ЖГЧДКА339551), дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 16.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначила адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці та номер будинку, що зумовило некоректну роботу Модуля.

Відповідно до п.4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку.

Враховуючи викладене, згідно з абзацом третім пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Потапенко О. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначене абзацом десятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Потапенко О. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Крім того, Фонд листом від 04.08.2020 № 10-59-18038 звернувся до суб'єкта оціночної діяльності – ТОВ «ТОСКОР» стосовно надання вищезазначених звітів про оцінку. Зважаючи на те, що запитовані звіти про оцінку суб'єкт оціночної діяльності до Фонду не надав, наказом Фонду від 19.08.2021 № 1462 доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності – ТОВ «ТОСКОР» було зупинено.

На дати оцінок та дати складання Звітів про оцінку – 29.06.2021, 08.07.2021, 16.07.2021 оцінювач Потапенко О. О. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 117,

видане 12.12.2020 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ТОСКОР» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 28.04.2021 № 325/21, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Потапенко О. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21537 оцінювача Потапенко О. О. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії не надала.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Потапенко Ольгу Олегівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 117, виданого 12.12.2020 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Потапенко Ольги Олегівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 117, виданого 12.12.2020 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Потапенко Ользі Олегівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Потапенко Ольгу Олегівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Потапенко Ользі Олегівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Потапенко Ользі Олегівні до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 21. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Каїрського Олександра Олександровича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Булейко О. А., Зайцева В. Г., Іванова І. Б., Чиркін А. М., Горбачов В. А., Моруга Т. В., Євдокіменко С. В., Каїрський О. О.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Каїрським Олександром Олександровичем (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЛАРТЕКО») щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 4 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, КАГАРЛИЦЬКИЙ РАЙОН, м.КАГАРЛИК, ... -, буд. -, вул. Володимира Великого, буд. 3, кв. 40, (пароль пошуку – ИДДСКГ199010), дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 30.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці та номер будинку, що зумовило некоректну роботу Модуля;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 3 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ, КОСТОПІЛЬСЬКИЙ РАЙОН, м. КОСТОПІЛЬ, ... -, буд. -, вул. В. Симоненка, буд. 12, кв. 21, (пароль пошуку – ИДМАЗО522255), дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 20.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці та номер будинку, що зумовило некоректну роботу Модуля;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 1 кімната. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, м. ОБУХІВ, ... -, буд. -, вул. Київська, буд. 176, кв. 15 (пароль пошуку – ЦККХИ3540715) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 07.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці та номер будинку, що зумовило некоректну роботу Модуля.

Враховуючи викладене вище, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Каїрським О. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначене абзацом десятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної діяльності оцінювача Каїрського О. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Крім того, Фонд листом від 11.08.2021 № 10-59-18580 звернувся до суб'єкта оціночної діяльності – ТОВ «ЛАРТЕКО» стосовно надання вищезазначених звітів про оцінку. Зважаючи на те, що запитовані звіти про оцінку суб'єкт оціночної діяльності до Фонду не надав, наказом Фонду від 30.08.2021 № 1513 доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності – ТОВ «ЛАРТЕКО» було зупинено.

Також до Фонду надійшов лист Управління внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України від 03.08.2021 № 13-078/23789 (вх. Фонду від 05.08.2021 № 12/34639) щодо рецензування Звіту про оцінку майна № 18-210615-056, пароль пошуку звіту про оцінку - КЗЦЯМК393171, об'єкт оцінки: квартира загальною площею 40,1 кв. м, що розташована за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р-н, с. Новосілки, вул. Миру, буд. 4, кв. 46, складеного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ЛАРТЕКО», станом на 15.06.2021 (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно правових актів з оцінки майна, є неякісним і не професійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Каїрським О. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Каїрського О. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок та дати складання звітів про оцінку – 15.06.2021, 30.07.2021, 20.07.2021, 07.07.2021 оцінювач Каїрський О. О. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 1761, виданий 24.06.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЛАРТЕКО» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінки та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 04.03.2021 № 167/21, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Каїрського О. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21542 оцінювача Каїрського О. О. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії не надав.

Оцінювач був присутній на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Каїрського Олександра Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 1761, виданого 24.06.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Каїрського Олександра Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 1761, виданого 24.06.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 6, «проти» – 11.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Каїрському Олександру Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Каїрського Олександра Олександровича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 11, «проти» – 6.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Каїрському Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Каїрському Олександровичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 22. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Яскеля Сергія Володимировича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Зайцева В. Г., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Горбачов В. А.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Яскелем Сергієм Володимировичем (суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА ПЛЮС») щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 1 кімната. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, ОДЕСА, ... -, буд. -, Люстдорфська дорога, буд. 100-Г, кв. 141, (пароль пошуку – ВОФКПС358151) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 02.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці та номер будинку, що зумовило некоректну роботу Модуля. Також оцінювачем в інформації зі звіту про оцінку вказано, що об'єкт оцінки знаходиться на 1 поверсі 1-поверхового будинку, при цьому зазначається номер квартири - 141;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 2 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ, р. БОЛОНСЬКИЙ, ... -, буд. -, вул. Архипенка Олександра (вул. Мате Залки), 7/5, кв. 119, (пароль пошуку – ДВЮХБХ069946) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 02.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці та номер будинку, що зумовило некоректну роботу Модуля. Також оцінювачем в інформації зі звіту про оцінку вказано, що об'єкт оцінки знаходиться на 1 поверсі 1-поверхового будинку, при цьому зазначається номер квартири - 119;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 3 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ, р. ПОДІЛЬСЬКИЙ, ... -, буд. -, вул. Порики Василя, 15 А, кв.184, дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 01.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці та номер будинку, що зумовило некоректну роботу Модуля. Також оцінювачем в інформації зі звіту про оцінку вказано, що об'єкт оцінки знаходиться на 1 поверсі 1-поверхового будинку, при цьому зазначається номер квартири - 184.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Яскелем С. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначене абзацом десятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Яскеля С. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Крім того, листом від 05.08.2021 № 10-59-18190 Фонд звернувся до суб'єкта оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА ПЛЮС» стосовно надання вищезазначених звітів про оцінку. Зважаючи на те, що запитувані звіти про оцінку суб'єкт оціночної діяльності до Фонду не надав, наказом Фонду від 30.08.2021 № 1513 доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА ПЛЮС» було зупинено.

На дати оцінок та дати складання Звітів про оцінку – 01.07.2021, 02.07.2021 оцінювач Яскель С. В мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5, видане 26.01.2019 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА ПЛЮС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 29.07.2020 № 654/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Яскеля Сергія Володимировича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21548 оцінювача Яскеля С. В було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові



пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії не надав.

### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Яскеля Сергія Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 5, виданого 26.01.2019 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Яскеля Сергія Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 5, виданого 26.01.2019 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Яскелю Сергію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Яскеля Сергія Володимировича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Яскелю Сергію Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Яскелю Сергію Володимировичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 23. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Нітецького Євгенія Сергійовича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Моруга Т. В., Булейко О. А., Драпиковський О. І.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Нітецьким Євгенієм Сергійовичем (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА НЕРУХОМОСТІ – РІВНЕ») щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 2 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ, РІВНЕНСЬКИЙ РАЙОН, ВЕЛИКОЖИТИНСЬКА, ... .., буд. 29, кв. 1, «Бурштиновий» масив, (пароль пошуку – ИЛПДГФ923373) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 09.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці, номер будинку та номер квартири, що зумовило некоректну роботу Модуля;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 1 кімната. Поштова адреса об'єкта оцінки: РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ, РІВНЕНСЬКИЙ РАЙОН, ВЕЛИКОЖИТИНСЬКА, ... .., буд. 10, кв. 10, масив «Слава Переможцям», (пароль пошуку – НЕАЕЛС275587) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 13.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці, номер будинку та номер квартири, що зумовило некоректну роботу Модуля.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Нітецьким Є. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і

професійної оціночної діяльності, визначене абзацом десятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Нітецького Є. С. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Крім того, Фонд листом від 09.08.2021 № 10-59-18447 звернувся до суб'єкта оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА НЕРУХОМОСТІ – РІВНЕ» стосовно надання вищезазначених звітів про оцінку. Зважаючи на те, що запитовані звіти про оцінку суб'єкт оціночної діяльності до Фонду не надав, наказом Фонду від 30.08.2021 № 1513 доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА НЕРУХОМОСТІ – РІВНЕ» було зупинено.

На дати оцінок та дати складання звітів про оцінку – 09.07.2021, 13.07.2021 оцінювач Нітецький Євгеній Сергійович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача - МФ № 117, видане 24.10.2015 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА НЕРУХОМОСТІ – РІВНЕ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 10.05.2019 № 358/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Нітецького Є. С. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 27.01.2017 (протокол засідання № 92), за результатами якого були прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Нітецькому Євгену Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Нітецького Євгена Сергійовича про те, що якщо він до 01 квітня 2017 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем було виконано.

Листом Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21547 оцінювача Нітецького Є. С. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 27.09.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 29.09.2021 № 19/42812).

## **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Нітецького Євгенія Сергійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 117, виданого 24.10.2015 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Нітецького Євгенія Сергійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 117, виданого 24.10.2015 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 14, «проти» – 3.

**РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Нітецькому Євгенію Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Нітецького Євгенія Сергійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Нітецькому Євгенію Сергійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Нітецькому Євгенію Сергійовичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про

порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**Окрема думка 2 членів Екзаменаційної комісії:** відкласти розгляд питання про професійну оціночну діяльність оцінювача Нітецького Євгенія Сергійовича на наступне засідання Екзаменаційної комісії та зобов'язати оцінювача надати до Фонду оригінали звітів про оцінку, які розглядалися на засіданні, у термін до 17.10.2021.

## **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **I. 24. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Тімошова Андрія Васильовича.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Зайцева В. Г., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Горбачов В. А.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Тімошовим Андрієм Васильовичем (суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «РЕВЛЕКС») щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 2 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, ОВІДІОПОЛЬСЬКИЙ РАЙОН, смт ТАЇРОВЕ, с. ЛИМАНКА, ... -, буд. 15/4, кв. 176, «Радужний» масив, ж/масиву «Ульянівка», (пароль пошуку – ЕЕФЦНБ173582) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 15.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці та номер будинку, що зумовило некоректну роботу Модуля;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 2 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ, м. БОРИСЛАВ, ... -, буд. -, вулиця Бандери, будинок 30, квартира 20, (пароль пошуку – ОРЗСЖГ933461) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 12.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці та номер будинку, що зумовило некоректну роботу Модуля;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 2 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСТЬ, ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ РАЙОН, РАЙКОВЕЦЬКА, с. РАЙКІВЦІ, вул. -, буд. 5, кв. 2, (пароль пошуку – СВПЕСА644041) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 22.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці, що зумовило некоректну роботу Модуля.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Тімошовим А. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і

професійної оціночної діяльності, визначене абзацом десятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тімошова А. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Крім того, листом від 12.08.2021 № 10-59-18774 Фонд звернувся до суб'єкта оціночної діяльності – ТОВ «РЕВЛЕКС» стосовно надання вищезазначених звітів про оцінку. Зважаючи на те, що запитовані звіти про оцінку суб'єкт оціночної діяльності до Фонду не надав, наказом Фонду від 01.09.2021 № 1526 доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності – ТОВ «РЕВЛЕКС» було зупинено.

На дату оцінки та дату складання звітів про оцінку – 12.07.2021, 15.07.2021, 22.07.2021 оцінювач Тімошов А. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача - МФ № 124, видане 25.06.2016 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «РЕВЛЕКС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 10.06.2021 № 440/21, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Тімошов А. В. не заявлений у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності – ТОВ «РЕВЛЕКС» та мав змогу здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тімошова А. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21544 оцінювача Тімошова А. В. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 29.09.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 30.09.2021 № 19/43058).

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Тімошова Андрія Васильовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 124, виданого 25.06.2016 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Тімошова Андрія Васильовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 124, виданого 25.06.2016 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 4, «проти» – 13.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Тімошову Андрію Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Тімошова Андрія Васильовича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.****РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Тімошову Андрію Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.****РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Тімошову Андрію Васильовичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.****РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

### **Окрема думка 16 членів Екзаменаційної комісії:**

1. Рекомендувати Фонду витребувати у оцінювача Тімошова Андрія Васильовича оригінали звітів про оцінку, які розглядалися на засіданні, та зобов'язати надати їх до Фонду у термін до 18.10.2021.
2. Перенести розгляд питання про професійну оціночну діяльність оцінювача Тімошова Андрія Васильовича наступне засідання Екзаменаційної комісії.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **I. 25. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Грінченка Сергія Олеговича.

#### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Шуляк С. В., Булейко О. А., Зайцева В. Г., Чиркін А. М., Горбачов В. А., Грінченко С. О.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Грінченком Сергієм Олеговичем (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ ЦЕНТР +») щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 3 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ, ПОЛТАВА, р. ПОДІЛЬСЬКИЙ, вул. . Бідного О., буд. 16, кв. 71, (пароль пошуку – ГАЮЧГИ146609) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 14.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці, що зумовило некоректну роботу Модуля;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 2 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ЩЕРБАНІВСЬКА, с. РОЗСОШЕНЦІ, вул. . Кременчуцька, буд. 54Б, корп. 2, кв. 161, (пароль пошуку – РБПФЧС291142) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 26.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці, що зумовило некоректну роботу Модуля;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 2 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ПОЛТАВСЬКА ОБЛАСТЬ, ПОЛТАВСЬКИЙ РАЙОН, ЩЕРБАНІВСЬКА, с. РОЗСОШЕНЦІ, вул. . Кременчуцька, буд. 54Б, корп. 2, кв. 161, (пароль пошуку – ЦКФАХЮ945455) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 25.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці, що зумовило некоректну роботу Модуля.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Грінченком С. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначене абзацом десятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Грінченка С. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.



Крім того, Фонд листом від 17.08.2021 № 10-59-19148 звернувся до суб'єкта оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ ЦЕНТР +» стосовно надання вищезазначених звітів про оцінку. Зважаючи на те, що запитувані звіти про оцінку суб'єкт оціночної діяльності до Фонду не надав, наказом Фонду від 01.09.2021 № 1526 доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ ЦЕНТР +» було зупинено.

На дати оцінок та дати складання звітів про оцінку – 14.07.2021, 25.07.2021, 26.07.2021 оцінювач Грінченко С. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача - МФ № 26, видане 27.06.2020 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ ЦЕНТР +» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 07.08.2020 № 708/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Грінченка С. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21538 оцінювача Грінченка С. О. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач надав до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 16.09.2021 та листом до Фонду (вх. Фонду від 28.09.2021 №19/42751).

Оцінювач був присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Грінченка Сергія Олеговича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 26, виданого 27.06.2020 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Грінченка Сергія Олеговича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача - МФ № 26, виданого 27.06.2020 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 1, «проти» – 16.

#### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Грінченку Сергію Олеговичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Грінченка Сергія Олеговича про те, що якщо він до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження

навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Грінченку Сергію Олеговичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Грінченку Сергію Олеговичу до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

### **РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

#### **Окрема думка 16 членів Екзаменаційної комісії:**

1. Рекомендувати Фонду витребувати у оцінювача Грінченка Сергія Олеговича оригінали звітів про оцінку, які розглядалися на засіданні, та зобов'язати надати їх до Фонду у термін до 18.10.2021.
2. Перенести розгляд питання про професійну оціночну діяльність оцінювача Грінченка Сергія Олеговичана наступне засідання Екзаменаційної комісії.

### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

## **I. 26. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Яблонської Наталії Павлівни.

### **ВИСТУПИЛИ:**

Булгакова С. А., Малишева К. О., Зайцева В. Г., Шуляк С. В., Іванова І. Б.  
Булейко О. А.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Яблонською Наталією Павлівною (суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Яблонська Наталія Павлівна) щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 2 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, м. ЧОРНОМОРСЬК, вул. ..Спортивна, буд. 8, кв. 47, (пароль пошуку – ЛЕИУГН288576) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 19.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначила адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці, що зумовило некоректну роботу Модуля;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 1 кімната. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, м. ЧОРНОМОРСЬК, вул. -.1 Травня, буд. 2-А, кв. 26, (пароль пошуку – ПЗСФБО677211) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 28.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначила адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці, що зумовило некоректну роботу Модуля;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира - 2 кімнати. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, м. ЧОРНОМОРСЬК, вул. ..- Паркова, буд. 22-Б, кв. 80-Г, (пароль пошуку – ЮДТМНН029540) дата оцінки, складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 29.07.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначила адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, а саме: назву вулиці, що зумовило некоректну роботу Модуля.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Яблонською Н. П. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначене абзацом десятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Яблонської Н. П. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Крім того, листом від 17.08.2021 № 10-59-19146 Фонд звернувся до суб'єкта оціночної діяльності – ФОП Яблонської Наталії Павлівни стосовно надання вищезазначених звітів про оцінку. Зважаючи на те, що запитувані звіти про оцінку суб'єкт оціночної діяльності до Фонду не надав, наказом Фонду від 01.09.2021 № 1526 доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності – ФОП Яблонській Наталії Павлівні було зупинено.

На дати оцінок та дати складання звітів про оцінку – 19.07.2021, 28.07.2021, 29.07.2021 оцінювач Яблонська Наталія Павлівна мала чинні кваліфікаційні документи оцінювача: сертифікат оцінювача № 232, виданий Фондом та ТОВ «Професійна школа ріелторів Одеської асоціації ріелторів» за спеціалізацією 1.1; сертифікат оцінювача № 15-059, виданий 07.04.2001 Фондом і Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту за спеціалізацією 1.1, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Яблонська Наталія Павлівна зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів про оцінку мала чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 28.12.2018 № 102/18, що надавало їй право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Яблонської Н. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.09.2021 № 10-59-21546 оцінювача Яблонську Н. П. було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали були направлені оцінювачу 16.09.2021 на електронну пошту, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення із зазначеного питання оцінювач надала до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну пошту секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2021.

#### **РІШЕННЯ 1:**

1. Позбавити (анулювати) Яблонську Наталію Павлівну: кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката оцінювача № 232, виданого 07.03.2001 Фондом та ТОВ «Професійна школа ріелторів Одеської асоціації ріелторів» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», а також кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката оцінювача № 15-059, виданого 07.04.2001 Фондом і Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Яблонської Наталії Павлівни: кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката оцінювача № 232, виданого 07.03.2001 Фондом та ТОВ «Професійна школа ріелторів Одеської асоціації ріелторів» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», а також кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката оцінювача № 15-059, виданого 07.04.2001 Фондом і Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 17, «проти» – 0.

#### **РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**

#### **РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Яблонській Наталії Павлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Яблонську Наталію Павлівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2021 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії

буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Яблонській Наталії Павлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Яблонській Наталії Павлівні до 01.12.2021 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково \_\_\_\_\_ звіти про оцінку майна, виконані протягом \_\_\_\_\_ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

**Голосували:** «за» – 0, «проти» – 17.

**РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**

Голова Екзаменаційної комісії



Світлана БУЛГАКОВА

Секретар Екзаменаційної комісії



Катерина МАЛИШЕВА

