

Протокол №75
засідання Екзаменаційної комісії
(спільне)

06 березня 2014 року

ФДМУ
м. Київ

Присутні:

Хотей І.І. – Заступник Голови Фонду державного майна України (далі - ФДМУ), Голова Екзаменаційної комісії, включений до складу Екзаменаційної комісії за напрямками: "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" та "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" (далі – МФ та ЦМК відповідно).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Тимошик Л.П. - начальник Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності ФДМУ, заступник Голови Екзаменаційної комісії, голова секретаріату Екзаменаційної комісії (МФ, ЦМК);

Булгакова С.А. - заступник начальника Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності ФДМУ (МФ, ЦМК);

Євдокіменко С. В. - Голова Спільки оцінювачів землі, член Екзаменаційної комісії (МФ, ЦМК);

Любченко В.І. - член Правління, Голова Донецького регіонального відділення Союзу експертів України (МФ);

Малишева К.О. - відповідальний секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Кравцова Н.П. – ФДМУ (ЦМК), Журман М.І. (МФ);

від Українського товариства оцінювачів (УТО): Маркус Я.І. (ЦМК),

від Союзу експертів України (СЕУ): Миргородський П.Ф. (МФ), Рябченко В.І. (МФ);

від Асоціації фахівців оцінки (АФО): Платонов Б.О. (ЦМК), Архіпов В.В. (ЦМК), Шашкіна Л.О. (ЦМК);

від Всеукраїнської спілки експертів оцінювачів (ВСЕО): Медна В.Д. (МФ), Лісняк В.Г. (МФ);

від Спільки оцінювачів України (СОУ): Горбачов В.А. (ЦМК), Шевич Т.Є. (ЦМК).

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" становила 11 осіб, за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів майнових прав та нематеріальних активів, у т.ч. прав на об'єкти інтелектуальної власності" становила 10 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені:

1. Гранкіна Ірина Іванівна – оцінювач, відсутня без поважних причин;

2. Бендерович Ігор Вікторович - оцінювач, присутній;
3. Шешеня Олена Дмитрівна- оцінювач, присутня;
4. Растворова Тетяна Володимирівна - оцінювач, присутня;
5. Чмига Юрій Олексійович - оцінювач, присутній;
6. Стеченко Олександр Дмитрович - оцінювач, присутній;
7. Годун Василь Анатолійович - оцінювач, присутній;
8. Резниченко Володимир Олегович - оцінювач, присутній;
9. Кривун Олексій Олександрович - оцінювач, присутній.
- 10.Фурик Василь Ярославович – запрошена особа, Служба безпеки України;
- 11.Голець Ірина Василівна- запрошена особа, Фонд державного майна України.

Порядок денний:

- I. Щодо перевірки рівня професійної підготовки оцінювачів.**
- II. Про анулювання кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.**
- III. Про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.**
- IV. Про розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.**

Голова Екзаменаційної комісії Хотей І.І., запропонував членам Екзаменаційної комісії затвердити порядок денний.

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

- I. Щодо перевірки рівня професійної підготовки оцінювачів.**

I. 1. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Антонова Володимира Олександровича.

Виступили:

Хотей, І.І., Тимощик Л.П, Малишева К.О.

Регіональне відділення Фонду державного майна України по місту Києву листом від 06.11.2013 № 30-09/12463 направило на розгляд Екзаменаційної комісії Звіт з незалежної оцінки майна: нежитловий будинок № 7, літера "Щ", загальною площею 12505,4 кв. м., що розташований за адресою: м. Київ, вул. Будіндустрії, власником якого є ВАТ "Комбінат Будіндустрії" (дата оцінки – 26.11.2012).

Зазначений звіт про оцінку виконаний оцінювачем Антоновим В.О. На дату складання Звіту, оцінювач мав чинні кваліфікаційні документи - сертифікат оцінювача № 1495 від 25.12.1999, виданий ФДМУ спільно з Експерт-Сервіс, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Зазначений звіт про оцінку був прорецензований заступником начальника відділу оцінки РВ ФДМУ по м. Києву Симоненко О.М. та класифікований відповідно до абзацу 5 п. 67 Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки

майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі - НСО № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Українська експертна група" зареєстрований у Державному реєстрі суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання Звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 9665/10 від 11.06.2010, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Антоновим В.О. *одноразово грубо* порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звіту.

Рішення:

1. Оцінювачу Антонову Володимирі Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1. "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі експертна грошова оцінка земельних ділянок".
2. Попередити оцінювача Антонова Володимира Олександровича про те, що якщо він до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 2. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ковтюх Наталії Павлівни.

Виступили:

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Любченко В.І., Лісняк В.Г.

Регіональне відділення Фонду державного майна України по місту Києву листом від 06.11.2013 № 30-09/12463 направило на розгляд Екзаменаційної комісії Звіт з незалежної оцінки майна: 42/100 частини двокімнатної квартири, загальною площею 43,3 кв.м., яка розташована за адресою: м. Київ, вул. Васильківська, буд 2-А, кв. 91, власником якої є Сінковський Микола Іванович (дата оцінки – 07.08.2013).

Зазначений звіт про оцінку виконаний оцінювачем Ковтюх Наталією Павлівною. На дату складання Звіту, оцінювач мав чинні кваліфікаційні документи

– кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4777 від 23.12.2006, видане ФДМУ спільно з ККН, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Зазначений звіт про оцінку був прорецензований головним спеціалістом відділу оцінки РВ ФДМУ по м. Києву Марковою Т.В. та класифікований відповідно абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Оціночна компанія "ВЕГА" зареєстрований у Державному реєстрі суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання Звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 12219/11 від 18.07.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Ковтюх Н.П. *одноразово грубо* порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звіту.

Рішення:

1. Оцінювачу Ковтюх Наталії Павлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1. "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі експертна грошова оцінка земельних ділянок".
2. Попередити оцінювача Ковтюх Наталію Павлівну про те, що якщо вона до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).
3. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації, розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України листом звернутись до регіонального відділення Фонду державного майна України щодо вжиття заходів з метою недопущення рецензентами формального підходу під час складання рецензій на звіти про оцінку майна.

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 3. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гранкіної Ірини Іванівни.

Виступили:

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Любченко В.І.

Управління МВС України в Херсонській області листом від 26.11.2013 № 8/12944 звернулось до Фонду державного майна України стосовно порушень законодавства суб'єктом оціночної діяльності – товарною біржею "Смарагд-Південь", а саме, щодо виконання:

- Звіту про оцінку майна: двокімнатної квартири багатоквартирного житлового будинку, розташованої за адресою: Херсонська область, м. Каховка, вул. Маркса, 160, кв. 2 (дата оцінки – 06.09.2012) вартість об'єкта оцінки 176 800 грн.;
- Звіту про оцінку майна: двокімнатної квартири багатоквартирного житлового будинку, розташованої за адресою: Херсонська область, м. Каховка, вул. Маркса, 160, кв. 2 (дата оцінки – 27.12.2012) вартість об'єкта оцінки 223 080 грн.;

Зазначені звіти про оцінку виконані оцінювачем Гранкіною Іриною Іванівною. На дату складання Звітів, оцінювач мав чинні кваліфікаційні документи – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4777 від 23.12.2006, видане ФДМУ спільно з ККН, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Зазначені звіти про оцінку були направлені для здійснення процедури рецензування до ВГО "Асоціація фахівців оцінки". Згідно з рецензіями виконаними рецензентом С.Й. Максимовим:

- Звіт про оцінку майна: двокімнатної квартири багатоквартирного житлового будинку, розташованої за адресою: Херсонська область, м. Каховка, вул. Маркса, 160, кв. 2 (дата оцінки – 06.09.2012) класифіковано відповідно до абзацу 4 п. 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків;
- Звіт про оцінку майна: двокімнатної квартири багатоквартирного житлового будинку, розташованої за адресою: Херсонська область, м. Каховка, вул. Маркса, 160, кв. 2 (дата оцінки – 27.12.2012) класифіковано відповідно абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Крім того, відповідно до копії висновку № 10 судової будівельно-технічної експертизи за матеріалами кримінального провадження № 1201223000000230, складеного 22.03.2013 року судовим експертом Васильєвою Н.І. Одеським науково-дослідним інститутом судових експертиз Міністерства юстиції України ринкова вартість квартири № 2, розташованої в будинку № 160 по вул. К.Маркса у м. Каховка Херсонської області станом на 06.09.2012 дорівнює 12669\$ США, що відповідає 101263 грн; ринкова вартість квартири № 2, розташованої в будинку № 160 по вул. К.Маркса у м. Каховка Херсонської області станом на 28.12.2012 дорівнює 19024\$ США, що відповідає 152059 грн.

Суб'єкт оціночної діяльності – товарна біржа "Смарагд-Південь" зареєстрований у Державному реєстрі суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання Звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 13137/12 від 23.03.2012, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Листами Фонду державного майна України від 08.02.2014 № 36-53, 19.02.2014 № 36-65, 26.02.2014 № 36-79 оцінювача було запрошено на засідання Екзаменаційної комісії, зважаючи на те, що оцінювач не повідомив письмово секретаріат Екзаменаційної комісії про причину своєї відсутності та не надав підтвердних документів щодо причин відсутності за день до дати проведення засідання, відповідно до пункту 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213, Екзаменаційна комісія мала право розглядати питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача без присутності оцінювача.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Гранкіною І.І. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів.

Рішення 1.

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційного документа оцінювача Гранкіну Ірину Іванівну за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1. "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі експертна грошова оцінка земельних ділянок".
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газети "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного документа оцінювача Гранкіної Ірини Іванівни за спеціалізацією 1.1. "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі експертна грошова оцінка земельних ділянок".

Голосували: "За" - 18, "Проти" - 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Оцінювачу Гранкіній Ірині Іванівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1. "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі експертна грошова оцінка земельних ділянок".
2. Попередити оцінювача Гранкіну Ірину Іванівну про те, що якщо вона до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 3, "Проти" - 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ставніченка Олександра Миколайовича.

Виступили:

Хотей І.І., Тимощик Л.П., Малишева К.О.

Дніпропетровська обласна дирекція ПАТ "Райфайзен Банк Аваль" листом від 08.11.2013 № 3107 звернулася до Фонду державного майна України щодо грубих порушень оцінювачем Ставніченком О.М. нормативно-правових актів з оцінки майна.

Оцінювачем Ставніченком О.М. 12.06.2013 року було складено рецензію на Звіт про оцінку нежитлової будівлі "А-1" та складу "Б", що розташовані за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. 10-річчя Жовтня, б. 17а.

Зважаючи на те, що кваліфікаційне свідоцтво оцінювача було видане 25.02.2012 року МФ № 8172, оцінювачем порушено вимоги статті 13 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні", рецензування звіту про оцінку майна може виконувати оцінювач, який має не менш ніж дворічний досвід практичної діяльності з оцінки майна.

Враховуючи зазначене, рецензія складена з порушенням кваліфікаційних вимог, що визначаються законодавством про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність та є непрофесійною.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Ставніченком О.М. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні рецензії на Звіт про оцінку майна.

Рішення.

1. Оцінювачу Ставніченку Олександр Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1. "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі експертна грошова оцінка земельних ділянок".
2. Попередити оцінювача Ставніченка Олександра Миколайовича про те, що якщо він до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 5. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бендеровича Ігоря Вікторовича.

Виступили:

Хотей І.І., Тимощик Л.П., Малишева К.О., Лісняк В.Г., Булгакова С.А.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бендеровича І.В. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії 01.11.2013 (Протокол № 74). За результатами обговорення було прийнято рішення:

1. Оцінювачу Бендеровичу Ігорю Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Бендеровича І.В. про те, що якщо він до 01 лютого 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Листом Фонду від 11.12.2013 № 10-36-15769 оцінювача було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії 01.11.2013 (Протокол № 74) та строки впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду у розділі "Оцінка майна – Екзаменаційна комісія", створено окремий підрозділ з назвою "Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів" у якому міститься вся інформація щодо прийнятих Екзаменаційною комісією рішень.

Станом на 06.03.2014 року, оцінювач не з'явився до Фонду державного майна України та не перереєстрував кваліфікаційне свідоцтво у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності.

ДВНЗ "Придніпровська державна академія будівництва та архітектури" листом від 28.02.2014 року № 28/02-47-26 повідомила, що Бендерович Ігор Вікторович включений до групи слухачів, які будуть навчатись з 24.03.2014 року за програмами підвищення кваліфікації оцінювачів. Крім того, у період з 01.12.2013 року по 24.03.2014 року навчання за програмами підвищення кваліфікації оцінювачів у даному навчальному закладі не проводилося.

Зважаючи на викладене, оцінювачем не виконано рішення Екзаменаційної комісії, що є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна.

Рішення.

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційного документу Бендеровича Ігоря Вікторовича – кваліфікаційного свідоцтва МФ № 7905 від 21.05.2011, виданого ФДМУ спільно з Експерт-Сервіс (за спеціалізацією:1.3.).
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного

бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного документу Бендеровича І.В. – кваліфікаційного свідоцтва МФ № 7905 від 21.05.2011, виданого ФДМУ спільно з Експерт-Сервіс (за спеціалізацією: 1.3.).

Голосували: "За" - 2, "Проти" - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Шешені Олени Дмитрівни та Скоробогатова Юрія Борисовича.

Виступили:

Хотей І.І., Фурик В.Я., Журман М.І., Тимощик Л.П., Малишева К.О.

Головне слідче управління Служби Безпеки України листом від 17.02.2014 № 6/1735 звернулось до Фонду державного майна України стосовно розгляду Звітів про оцінку військового майна, виконаних різними суб'єктами оціночної діяльності в рамках проведення досудового розслідування по кримінальному провадженню № 2201300000000236 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 2. ст. 410 КК України.

Згідно з вищезазначеним листом Головного слідчого управління Служби Безпеки України військове майно, що зазначене у Звітах про оцінку військового майна, було реалізовано Міністерством оборони України у 2011-2013 роках.

Серед інших звітів про оцінку військового майна, до Фонду було направлено Звіти виконані суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Оптима" – оцінювач Шешеня Олена Дмитрівна, а саме:

- Звіт про оцінку військового майна – танк Т-55 АМГ 1 од., бронетранспортери БТР-60ПБ – 11 од., місцезнаходження: ДП "Київський ремонтно-механічний завод", в/ч А2730, м. Артемівськ, в/ч А0177, с. Щербані, станом на 31 травня 2012 року.
- Звіт про доопрацювання (актуалізацію) незалежної оцінки майна, яка здійснювалася за договором № 181/4/130 від 26 червня 2012р. (Танк Т-55 АМГ – 1 одиниця, бронетранспортери БТР-60ПБ – 11 одиниць) станом на 31.05.2012 року (дата оцінки (актуалізації) 31 жовтня 2012 року.
- Звіт про оцінку рухомого військового майна – автотехніка (65 позицій), розташованого за адресою: Україна, Закарпатська обл., с. Баркасово, в/ч А3942; м. Радехів (А 2365 смт. Вакуленчук), в/ч А 1642; с. Мервичі, в/ч А 2678; смт. Вакуленчук (А 1642 м. Радехів), в/ч А2365; м. Дубно, в/ч А2363; м. Київ, в/ч А1193; м. Севастополь, в/ч А4486; смт. Оржів, в/ч А4559, станом на 30 листопада 2011 року.
- Звіт про оцінку рухомого військового майна – автотехніка (111 позицій), розташованого за адресою: Україна, м. Новоград-Волинський, в/ч А2791ф; м. Одеса, в/ч А2756; м. Лубни, в/ч А2975; м. Біла Церква, в/ч А2791; смт. Вакуленчук, в/ч А2365; м. Радехів (А2365 смт. Вакуленчук), в/ч А1642; смт. Машівка, в/ч А0312, станом на 30 листопада 2011 року.

Зазначені звіти про оцінку військового майна були прорецензовані рецензентом Растворовою Тетяною Володимирівною (свідоцтво про реєстрацію в ДРОСОД від 10.03.2011 № 8634, квал. свід. оцін. № 5485 від 24.11.2007 (1.1., 1.2.)) та кваліфіковані відповідно абзацу 3 п. 67 НСО № 1, як такі, що з у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Звіт про оцінку рухомого військового майна – військове майно – танки типу Т – 72 (А, Б1, АК, Б, Б-1, Б1К, М-1) – 324 одиниці 1975-1989 рр., що знаходиться за адресою: м. Харків, ДП "ХБТРЗ"; м. Львів, ДП "ЛБРЗ"; м. Київ, ДП "КРМЗ"; м. Артемівськ, в/ч 2730; БРЕМ – 1 – 1 одиниця, 1987 р., що знаходиться за адресою: м. Львів, ДП "ЛБРЗ", станом на 31 березня 2011 року, був прорецензований рецензентом Скоробогатовим Юрієм Борисовичем (свідоцтво про реєстрацію в ДРОСОД від 10.06.2002 № 1148, свідоцтво оцінювача № 98 від 263.05.1995 (1.0., 2.0, 3.0)) та кваліфікований відповідно абзацу 3 п. 67 НСО № 1, як такий, що з у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Усі вищезазначені звіти про оцінку військового майна на запит Головного слідчого управління СБ України від 26.12.2013 року № 6/263 були прорецензовані заступником начальника відділу Управління з питань оціночної діяльності Журманом М.І. та головним спеціалістом відділу Управління з питань оціночної діяльності Сторожуком В.А. та кваліфіковані відповідно до абзацу 4 п. 67 НСО № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дати складання Звіту, оцінювач мав чинні кваліфікаційні документи - сертифікат оцінювача: № 968, виданий 27.12.1997, ФДМУ та МЦПІМ, напрямками 1.0., 2.0., 3.0. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Оптима" зареєстрований у Державному реєстрі суб'єктів оціночної діяльності і станом на дати виконання Звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 12319/11 від 05.08.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.2. та 1.3.

Крім того, оцінювачем Шешенею О.Д. був прорецензований Звіт про незалежну оцінку військового майна: БТР – 70 у кількості десяти одиниць, які знаходяться на зберіганні у в/ч А 1877 смт. Ярмолинці, Хмельницької області, станом на 28.02.2011 року, виконаний ТОВ "Самсон" (оцінювач – Растворова Т.В.) та за результатами рецензування вказаний Звіт класифіковано відповідно абзацу 3 п. 67 НСО № 1, як такий, що з у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки. Поряд з цим, даний Звіт на запит Головного слідчого управління СБ України № 6/263 від 26.12.2013 був прорецензований заступником начальника відділу Управління з питань оціночної діяльності Журманом М.І. та кваліфікований відповідно до абзацу 4 п. 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Оцінювач Шешеня О.Д. була викликана на засідання Екзаменаційної комісії та надала відповідні пояснення членам Екзаменаційної комісії.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Шешенею О.Д. *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів про оцінку майна, рецензентом Скоробогатовим Ю.Б. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні рецензії на Звіт про оцінку майна.

Рішення 1 щодо Шешені Олени Дмитрівни.

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційного документа оцінювача Шешеню Олену Дмитрівну за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізаціями 1.2. "Оцінка машин і обладнання" та 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного документа оцінювача Шешеню Олену Дмитрівну за спеціалізаціями 1.2. "Оцінка машин і обладнання" та 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".

Голосували: "За" - 20, "Проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2 щодо Шешені Олени Дмитрівни.

1. Оцінювачу Шешені Олені Дмитрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізаціями 1.2. "Оцінка машин і обладнання" та 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Шешеню Олену Дмитрівну про те, що якщо вона до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 1, "Проти" - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення щодо Скоробогатова Юрія Борисовича.

1. Оцінювачу Скоробогатову Юрію Борисовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.2. "Оцінка машин і обладнання".
2. Попередити оцінювача Скоробогатова Юрія Борисовича про те, що якщо він до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 7. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Растворової Тетяни Володимирівни та Шаповал Ірини Миколаївни.

Виступили:

Хотей І.І., Фурик В.Я., Журман М.І., Тимощик Л.П., Малишева К.О.

Головне слідче управління Служби Безпеки України листом від 17.02.2014 № 6/1735 звернулось до Фонду державного майна України стосовно розгляду Звітів про оцінку військового майна, виконаних різними суб'єктами оціночної діяльності в рамках проведення досудового розслідування по кримінальному провадженню № 2201300000000236 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 2. ст. 410 КК України.

Згідно з вищезазначеним листом Головного слідчого управління Служби Безпеки України військове майно, що зазначене у Звітах про оцінку військового майна, було реалізовано Міністерством оборони України у 2011-2013 роках.

Серед інших звітів про оцінку військового майна, до Фонду було направлено Звіт про незалежну оцінку військового майна: БТР – 70 у кількості десяти одиниць, які знаходяться на зберіганні у в/ч А 1877 смт. Ярмолинці, Хмельницької області, станом на 28.02.2011, виконаний суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Самсон" – оцінювач Растворова Тетяна Володимирівна.

Зазначений Звіт про незалежну оцінку військового майна був прорецензований рецензентом Шешенею Оленою Дмитрівною (свідоцтво про реєстрацію в ДРОСОД від 14.07.2005 № 3651, свід. оцін. № 968 від 27.12.1997 (1.0., 2.0., 3.0.)) та кваліфікований відповідно абзацу 3 п. 67 НСО № 1, як такий, що з у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

А також, до Фонду було направлено Звіт про незалежну оцінку військового майна: БТР-70, у кількості 31 (тридцяти одної) одиниці, які знаходяться на зберіганні у ДП "КРМЗ" м. Київ, виконаний суб'єктом оціночної діяльності ЗАТ

"Український фінансово-інвестиційний союз" – оцінювач Растворова Тетяна Володимирівна.

Зазначений Звіт про незалежну оцінку військового майна був прорецензований рецензентом Шаповал Ірина Миколаївна (свідоцтво про реєстрацію в ДРОСОД від 28.08.2002 № 2356, серт. № 789 від 04.04.1997 (1.0., 2.0., 3.0.)) та кваліфікований як такий, що з у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна та не містить суттєвих недоліків, які могли б вплинути на достовірність оцінки майна.

Крім того, оцінювачем Растворовою Т.В. були прорецензовані чотири Звіти про оцінку військового майна виконані ТОВ "Оптима" – оцінювач Шешеня Олена Дмитрівна (пункт І.11 порядку денного), які кваліфіковані відповідно абзацу 3 п. 67 НСО № 1, як такі, що з у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Поряд з цим, вищезазначені звіти про незалежну оцінку військового майна на запит Головного слідчого управління СБ України № 6/263 від 26.12.2013 були прорецензовані заступником начальника відділу Управління з питань оціночної діяльності Журманом М.І. та кваліфіковані відповідно до абзацу 4 п. 67 НСО № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Оцінювач Растворова Т.В. була викликана на засідання Екзаменаційної комісії та надала відповідні пояснення членам Екзаменаційної комісії.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Растворовою Т.В. *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів про оцінку майна, рецензентом Шаповал І.М. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні рецензії на Звіт про оцінку майна.

Рішення 1 щодо Растворової Тетяни Володимирівни.

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційного документа оцінювача Растворову Тетяну Володимирівну за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізаціями 1.2. "Оцінка машин і обладнання" та 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного документа оцінювача Растворової Тетяни Володимирівни за спеціалізацією 1.2. "Оцінка машин і обладнання" та 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".

Голосували: "За" - 20, "Проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2 щодо Растворової Тетяни Володимирівни.

1. Оцінювачу Растворовій Тетяні Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізаціями 1.2. "Оцінка машин і обладнання" та 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Растворову Тетяну Володимирівну про те, що якщо вона до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 1, "Проти" - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення щодо Шаповал Ірини Миколаївни.

1. Оцінювачу Шаповал Ірині Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.2. "Оцінка машин і обладнання".
2. Попередити оцінювача Шаповал Ірину Миколаївну про те, що якщо вона до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 8. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Йовик Тетяни Іванівни та Заплатинського Максима Володимировича.

Виступили:

Хотей І.І., Фурик В.Я., Журман М.І., Тимощик Л.П., Малишева К.О.

Головне слідче управління Служби Безпеки України листом від 17.02.2014 № 6/1735 звернулось до Фонду державного майна України стосовно розгляду Звітів про оцінку військового майна, виконаних різними суб'єктами оціночної діяльності в рамках проведення досудового розслідування по кримінальному провадженню № 2201300000000236 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 2. ст. 410 КК України.

Згідно з вищезазначеним листом Головного слідчого управління Служби Безпеки України військово майно, що зазначене у Звітах про оцінку військового майна, було реалізовано Міністерством оборони України у 2011-2013 роках.

Серед інших звітів про оцінку військового майна, до Фонду було направлено Звіт про оцінку рухомого військового майна – військово майно – бронетранспортери БТР – 70 – 43 одиниці, які знаходяться за адресою: Україна, м. Миколаїв, ДП "Миколаївський ремонтно-механічний завод", станом на 31 липня 2011 року, виконаний суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "Оптима" – оцінювач Йовик Тетяна Іванівна:

Зазначений звіт про оцінку військового майна був прорецензований рецензентом Заплатинським Максимом Володимирович (свідоцтво про реєстрацію в ДРОСОД від 10.06.2009 № 7525, кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6887 від 16.05.2009 (1.1; 1.2; 1.3; 1.7)) та кваліфікований відповідно абзацу 3 п. 67 НСО № 1, як такий, що з у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Поряд з цим, зазначений звіт про незалежну оцінку військового майна на запит Головного слідчого управління СБ України № 6/263 від 26.12.2013 був прорецензований заступником начальника відділу Управління з питань оціночної діяльності Журманом М.І. та кваліфікований відповідно до абзацу 4 п. 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Йовик Т.І. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звіту про оцінку майна, рецензентом Заплатинським М.В. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні рецензії на Звіт про оцінку майна.

Рішення щодо Йовик Тетяни Іванівни.

1. Оцінювачу Йовик Тетяні Іванівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.2. "Оцінка машин і обладнання".
2. Попередити оцінювача Йовик Тетяну Іванівну про те, що якщо вона до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення щодо Заплатинського Максима Володимировича.

1. Оцінювачу Заплатинському Максиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка

об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.2. "Оцінка машин і обладнання".

2. Попередити оцінювача Заплатинського Максима Володимировича про те, що якщо він до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 9. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Панченко Олени Володимирівни та Лазебника Анатолія Борисовича.

Виступили:

Хотей І.І., Журман М.І., Тимощик Л.П., Булгакова С.А., Малишева К.О.

Головне слідче управління Служби Безпеки України листом від 17.02.2014 № 6/1735 звернулось до Фонду державного майна України стосовно розгляду Звітів про оцінку військового майна, виконаних різними суб'єктами оціночної діяльності в рамках проведення досудового розслідування по кримінальному провадженню № 2201300000000236 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 2. ст. 410 КК України.

Згідно з вищезазначеним листом Головного слідчого управління Служби Безпеки України військове майно, що зазначене у Звітах про оцінку військового майна, було реалізовано Міністерством оборони України у 2011-2013 роках.

Серед інших звітів про оцінку військового майна, до Фонду було направлено Звіт про оцінку автомобільної техніки, що знаходиться на зберіганні у в/ч А 1877 в смт. Ярмолинці, Хмельницької області, станом на 31 листопада 2011 року, виконаний суб'єктом оціночної діяльності ТОВ "ОРІА-ЕКСПЕРТ" – оцінювач Панченко Олена Володимирівна:

Зазначений звіт про оцінку військового майна був прорецензований рецензентом Лазебником Анатолієм Борисовичем (свідоцтво про реєстрацію в ДРОСОД від 21.06.2005 № 3256, кваліфікаційний сертифікат № 00045/Х від 26.09.1998 (1.0, 2.0, 3.0)) та кваліфікований відповідно абзацу 3 п. 67 НСО № 1, як такий, що з у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Поряд з цим, зазначений звіт про незалежну оцінку військового майна на запит Головного слідчого управління СБ України № 6/263 від 26.12.2013 був прорецензований заступником начальника відділу Управління з питань оціночної діяльності Журманом М.І. та кваліфікований відповідно до абзацу 4 п. 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може

використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Панченко О.Д. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звіту про оцінку майна, рецензентом Лазебником А.Б. *одноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні рецензії на Звіт про оцінку майна.

Рішення щодо Панченко Олени Володимирівни.

1. Оцінювачу Панченко Олені Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Панченко Олену Володимирівну про те, що якщо вона до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення щодо Лазебника Анатолія Борисовича.

1. Оцінювачу Лазебнику Анатолію Борисовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Лазебника Анатолія Борисовича про те, що якщо він до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 10. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Чмиги Юрія Олексійовича та Стеценка Олександра Дмитровича.

Виступили:

Хотей І.І., Фурик В.Я., Журман М.І., Тимощик Л.П., Малишева К.О.

Головне слідче управління Служби Безпеки України листом від 17.02.2014 № 6/1735 звернулось до Фонду державного майна України стосовно розгляду Звітів про оцінку військового майна, виконаних різними суб'єктами оціночної діяльності в рамках проведення досудового розслідування по кримінальному провадженню № 2201300000000236 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 2. ст. 410 КК України.

Згідно з вищезазначеним листом Головного слідчого управління Служби Безпеки України військове майно, що зазначене у Звітах про оцінку військового майна, було реалізовано Міністерством оборони України у 2011-2013 роках.

Серед інших звітів про оцінку військового майна, до Фонду були направлені Звіти виконані суб'єктом оціночної діяльності ЗАТ "Інвестиційно-промислова група "Експотранс" – оцінювач Чмига Юрій Олексійович:

- Звіт про незалежну оцінку рухомого військового майна: (шасі ГАЗ – 41-05-од. 6, шасі ГМ-575- од. 8, в/ч А4558 м. Ніжин), станом на 31 жовтня 2012 року;
- Звіт про доопрацювання (актуалізацію) оцінки рухомого військового майна, а саме: шасі ГАЗ – 41-05-од. 6, шасі ГМ-575- од. 8, в/ч А4558 м. Ніжин, станом на 30 квітня 2013 року.

Зазначені звіти про оцінку військового майна були прорецензовані рецензентом Стеченком Олександром Дмитровичем (свідоцтво про реєстрацію в ДРОСОД від 31.03.2005 № 2564, сертифікат № 249 від 23.10.1995 (1.0, 2.0, 3.0)) та кваліфікований, як такі, що відповідають всім вимогам, які пред'являються до Звіту і не містять суттєвих недоліків, які б вплинули на достовірність оцінки майна. За результатами звітів можуть прийматися юридичні та майнові рішення.

Поряд з цим, зазначені звіти про незалежну оцінку військового майна на запит Головного слідчого управління СБ України № 6/263 від 26.12.2013 були прорецензовані заступником начальника відділу Управління з питань оціночної діяльності Журманом М.І. та кваліфіковані відповідно до абзацу 4 п. 67 НСО № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Оцінювач Чмига Ю.О. та рецензент Стеченко О.Д. були викликані на засідання Експертної комісії та надали відповідні пояснення членам Експертної комісії.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Чмигою Ю.О. *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів про оцінку майна, рецензентом Стеченком О.Д. *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні рецензії на Звіти про оцінку майна.

Рішення 1 щодо Чмиги Юрія Олексійовича.

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційного документа оцінювача Чмигу Юрія Борисовича за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.2. "Оцінка машин і обладнання".

2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного документа оцінювача Чмиги Юрія Борисовича за спеціалізацією 1.2. "Оцінка машин і обладнання".

Голосували: "За" - 5, "Проти" - 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2 щодо Чмиги Юрія Олексійовича.

1. Оцінювачу Чмизі Юрію Олексійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.2. "Оцінка машин і обладнання".
2. Попередити оцінювача Чмигу Юрія Олексійовича про те, що якщо він до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 16, "Проти" - 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 1 щодо Стеценка Олександра Дмитровича.

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційного документа оцінювача Стеценка Олександра Дмитровича за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.2. "Оцінка машин і обладнання".
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного документа оцінювача Стеценка Олександра Дмитровича за спеціалізацією 1.2. "Оцінка машин і обладнання".

Голосували: "За" - 2, "Проти" - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2 щодо Стеценка Олександра Дмитровича.

1. Оцінювачу Стеченку Олександр Дмитровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.2. "Оцінка машин і обладнання".
2. Попередити оцінювача Стеченка Олександра Дмитровича про те, що якщо він до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 19, "Проти" - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 11. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Годуна Василя Анатолійовича.

Виступили:

Хотей І.І., Рябченко В.І., Миргородський П.Ф., Тимощик Л.П., Малишева К.О.

До Фонду державного майна України надійшло звернення народного депутата України Януковича Віктора Вікторовича від 01.06.2013 № 323/020 та від 29.07.2013 № 491/020 щодо скарги на суб'єкта оціночної діяльності СПД "Кацара Ю.В.", а саме, щодо виконання:

- Звіту № 5969 з оцінки транспортного засобу Daewoo Matiz держ. № АА 0515 НІ (дата оцінки – 17.12.2012);
- Звіту № 4475 з оцінки транспортного засобу Hyundai Tucson держ. № АІ 9225 ВЕ (дата оцінки – 20.09.2012);
- Звіту № 7576/59974 з оцінки транспортного засобу Mitsubishi Pajero держ. № АА7674НЕ (дата оцінки – 27.05.2013);
- Звіту № 4825 з оцінки транспортного засобу Nissan Maxima держ. № 079-82 КЕ (дата оцінки 15.10.2012).

Зазначені звіти про оцінку виконані оцінювачем Годуном Василем Анатолійовичем. На дати складання Звітів, оцінювач мав чинні кваліфікаційні документи - кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6376 від 11.10.2008, видане ФДМУ спільно з МІБ, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3.

Зазначені звіти про оцінку були направлені для здійснення процедури рецензування до ВГО "Союз експертів України". Згідно з рецензіями виконаними рецензентом А.В. Галенком на Звіт № 7576/59974 з оцінки транспортного засобу Mitsubishi Pajero держ. № АА 7674 НЕ та на Звіт № 5969 з оцінки транспортного засобу Daewoo Matiz держ. № АА 0515 НІ, звіти класифіковано відповідно до абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Звіт № 4825 з оцінки транспортного засобу Nissan Maxima держ. № 079-82 KE та Звіт № 4475 з оцінки транспортного засобу Hyundai Tucson держ. № AI 9225 BE класифіковано відповідно до абзацу 4 п. 67 НСО № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Кацара Юлія Василівна" зареєстрований у Державному реєстрі суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання Звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 12476/11 від 20.09.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Оцінювач Годун В.А. був викликаний на засідання Екзаменаційної комісії та надав відповідні пояснення членам Екзаменаційної комісії.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Годуном В.А. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів про оцінку майна.

Рішення 1.

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційного документа оцінювача Годуна В.А. за спеціалізацією 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного документа оцінювача Годуна Василя Анатолійовича за спеціалізацією 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Оцінювачу Годуну Василю Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Годуна В.А. про те, що якщо він до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 0, "Проти" - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 12. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Резниченка Володимира Олеговича.

Виступили:

Хотей І.І., Рябченко В.І., Миргородський П.Ф., Тимощик Л.П., Малишева К.О.

До Фонду державного майна України надійшло звернення народного депутата України Януковича Віктора Вікторовича від 01.06.2013 № 323/020 та від 29.07.2013 № 491/ щодо скарги на суб'єкта оціночної діяльності ФОП "Резниченко Володимир Олегович", а саме, щодо виконання ним:

- Звіту № 2547 про оцінку майна (автотоварознавче дослідження) з визначення матеріального збитку заподіяного власнику автомобіля Nissan Note державний номер АА3947АА (дата оцінки – 17.06.2013);
- Звіту № 2548 про оцінку майна (автотоварознавче дослідження) з визначення матеріального збитку заподіяного власнику автомобіля Volkswagen Caddy Combi державний номер АА6570ВХ (дата оцінки – 23.07.2013).

На дати складання Звітів, оцінювач мав чинні кваліфікаційні документи - кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3611 від 11.06.2005, видане ФДМУ спільно з Експерт-Сервіс, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3.

Зазначені звіти про оцінку були направлені для здійснення процедури рецензування до ВГО "Союз експертів України". Згідно з рецензіями виконаними рецензентом А.В. Галенком на вищезазначені звіти про оцінку майна, звіти класифіковано відповідно до абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Резниченко Володимир Олегович" зареєстрований у Державному реєстрі суб'єктів оціночної діяльності і станом на дати виконання Звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 13222/12 від 13.04.2012, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Оцінювач Резниченко В.О. був викликаний на засідання Екзаменаційної комісії та надав відповідні пояснення членам Екзаменаційної комісії.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Резниченком В.О. *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів про оцінку майна.

Рішення 1.

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційного документа оцінювача Резниченка В.О. за спеціалізацією 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного

бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного документа оцінювача Резниченка Володимира Олеговича за спеціалізацією 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".

Голосували: "За" - 19, "Проти" - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Оцінювачу Резниченку Володимирі Олеговичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Резниченка В. О. про те, що якщо він до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 2, "Проти" - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 13. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кривуна Олексія Олександровича.

Виступили:

Хотей І.І., Рябченко В.І., Миргородський П.Ф., Тимощик Л.П., Малишева К.О.

До Фонду державного майна України надійшло звернення народного депутата України Януковича Віктора Вікторовича від 08.07.2013 № 445/020 та від 29.07.2013 № 516/020 щодо скарги на суб'єкта оціночної діяльності ТОВ "Асистанська компанія "Українська служба допомоги", а саме, щодо виконання:

- Звіту № 91001/1 про оцінку автомобіля Opel Astra 1/4i державний номер АА0656ЕН (дата оцінки – 27.02.2011);
- Звіту № 91001-1 про оцінку автомобіля Opel Astra 1/4i державний номер АА0656ЕН (дата оцінки – 27.02.2011).

Зазначені звіти про оцінку виконані оцінювачем Кривуном Олексієм Олександровичем. На дати складання Звітів, оцінювач мав чинні кваліфікаційні документи - кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5283 від 08.09.2007, видане ФДМУ спільно з Експерт-Сервіс, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3.

Зазначені звіти про оцінку були направлені для здійснення процедури рецензування до ВГО "Союз експертів України". Згідно з рецензіями виконаними рецензентом А.В. Галенком на вищезазначені звіти про оцінку майна, звіти класифіковано відповідно до абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Асистанська компанія "Українська служба допомоги" зареєстрований у Державному реєстрі суб'єктів оціночної діяльності і станом на дати виконання Звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 13108/12 від 16.03.2012, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Оцінювач Кривун О.О. був викликаний на засідання Екзаменаційної комісії та надав відповідні пояснення членам Екзаменаційної комісії.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Кривуном О.О. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів про оцінку майна.

Рішення 1.

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційного документа оцінювача Кривуна Олексія Олександровича за спеціалізацією 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного документа оцінювача Кривуна Олексія Олександровича за спеціалізацією 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".

Голосували: "За" - 19, "Проти" - 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Оцінювачу Кривуну Олексію Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Кривуна Олексія Олександровича про те, що якщо він до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 2, "Проти" - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 14. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гармідарової Юлії Петрівни.

Виступили:

Хотей І.І., Рябченко В.І., Миргородський П.Ф., Тимощик Л.П., Малишева К.О.

До Фонду державного майна України надійшло звернення народного депутата України Януковича Віктора Вікторовича від 08.07.2013 № 445/020 та від 29.07.2013 № 516/020 щодо скарги на суб'єкта оціночної діяльності ТОВ "Експертно-Асистуюча компанія "Фаворит", а саме, щодо виконання:

- Звіту про оцінку ринкової вартості колісного транспортного засобу CHERY TIGGO державний номер AA2432CH (дата оцінки – 23.06.2012);

Зазначений звіт про оцінку виконаний оцінювачем Гармідаровою Юлією Петрівною. На дату складання Звіту, оцінювач мав чинні кваліфікаційні документи - кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5094 від 19.05.2007, видане ФДМУ спільно з Експерт-Сервіс, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.3.

Зазначений звіт про оцінку був направлений для здійснення процедури рецензування до ВГО "Союз експертів України". Згідно з рецензією виконаною рецензентом А.В. Галенком на вищезазначений звіт про оцінку майна, звіт класифіковано відповідно до абзацу 4 п. 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Експертно-Асистуюча компанія "Фаворит" зареєстрований у Державному реєстрі суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання Звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 11452/11 від 09.03.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Гармідаровою Ю.П. *одноразово грубо* порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів про оцінку майна.

Рішення

1. Оцінювачу Гармідаровій Юлії Петрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Гармідарову Юлію Петрівну про те, що якщо вона до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині

проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 15. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Якимчука Анатолія Олександровича.

Виступили:

Хотей І.І., Рябченко В.І., Миргородський П.Ф., Тимощик Л.П., Малишева К.О.

До Фонду державного майна України надійшло звернення народного депутата України Януковича Віктора Вікторовича від 08.07.2013 № 445/020 та від 29.07.2013 № 516/020 щодо скарги на суб'єкта оціночної діяльності ТОВ "Асистанська компанія "Українська служба допомоги", а саме, щодо виконання:

- Звіту № 106209 про оцінку автомобіля MAZDA 323 державний номер AA1792BM (дата оцінки – 16.12.2011);

Зазначений звіт про оцінку виконаний оцінювачем Якимчуком Анатолієм Олександровичем. На дату складання Звіту, оцінювач мав чинні кваліфікаційні документи - кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6351 від 04.10.2008, видане ФДМУ спільно з Експерт-Сервіс, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3.

Зазначений звіт про оцінку був направлений для здійснення процедури рецензування до ВГО "Союз експертів України". Згідно з рецензією виконаною рецензентом А.В. Галенком на вищезазначений звіт про оцінку майна, звіт класифіковано відповідно абзацу 5 п. 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ "Асистанська компанія "Українська служба допомоги" зареєстрований у Державному реєстрі суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання Звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 13108/12 від 16.03.2012, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Якимчуком А.О. *одноразово грубо* порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів про оцінку майна.

Рішення.

1. Оцінювачу Якимчуку Анатолію Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Якимчука Анатолія Олександровича про те, що якщо він до 01 липня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. Про анулювання кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

Виступили:

Хотей І.І., Малишева К.О.

До Фонду державного майна України надійшло звернення гр. Солодовникової В.М. від 25.11.2013 щодо анулювання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № ЕО-26 від 27.04.2000 року виданого Фондом державного майна України та ВНЗ "Університет економіки та права "Крок".

Рішення.

Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України анулювати кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Солодовникової Валентини Миколаївни ЦМК № ЕО-26 від 27.04.2000 року виданого Фондом державного майна України спільно з ВНЗ "Університет економіки та права "Крок".

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

III. Про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

Виступили:

Хотей І.І., Малишева К.О.

Слухали:

Інформацію про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва оцінювачам:

- Шпортко Оксані Анатоліївні, у зв'язку із втратою кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7114 виданого 12.09.2009 ФДМУ спільно з ТОВ "Українська комерційна школа" за спеціалізаціями: 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них", 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7272 виданого 12.12.2009 ФДМУ спільно з ТОВ "Українська комерційна школа" за спеціалізаціями: 1.2 "Оцінка машин і обладнання", 1.7 "Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність";
- Ястреб Олені Вікторівні, у зв'язку із втратою кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4530 виданого 16.09.2006, ФДМУ спільно з ТОВ "Українська комерційна школа" за спеціалізаціями: 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них", 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів";
- Паніку Юрію Олександровичу, у зв'язку із втратою кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8020 виданого 20.04.2013, ФДМУ спільно з НУ "Львівська політехніка" Інститут підприємництва та перспективних технологій за спеціалізаціями: 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них", 1.2 "Оцінка машин і обладнання" та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8120 виданого 06.07.2013, ФДМУ спільно з НУ "Львівська політехніка" Інститут підприємництва та перспективних технологій за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".

Рішення:

1. Рекомендувати Фонду державного майна України в особі Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності спільно з навчальним закладом здійснити видачу дублікатів кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів згідно із заявами оцінювачів Шпортко О.А., Ястреб О.В., Паніка Ю.О.

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

IV. Про розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

Виступили:

Хотей І.І., Малишева К.О.

Слухали:

Інформацію про розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювачів:

- Паращина Володимира Дем'яновича (сертифікат № 67 виданий 07.07.2000, ФДМУ спільно з ПШРОАР)
- Селігеєва Якова Олексійовича (сертифікат № 0-109С виданий 04.11.2000, ФДМУ та РУЦ);
- Осецької Лариси Анатоліївни (сертифікат № С-21 виданий 25.09.2000, ФДМУ та ККН);
- Лисицького Миколи Миколайовича (сертифікат № 779 виданий ФДМУ та МЦПІМ);
- Сухоносова Олександра Вікторовича (сертифікат № 1787 виданий ФДМУ та МЦПІМ);
- Денисової Людмили Степанівни (кваліфікаційне посвідчення № 459 видане 03.09.1998 ФДМУ та УКШ);
- Кузьменка Миколи Васильовича (кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № ЕО-177 видане 04.09.2001 ФДМУ та ККН);
- Троць-Безбородої Надії Михайлівни (кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № ЕО-147 видане 30.05.2001 ФДМУ та ККН);
- Лукашука Володимира Миколайовича (сертифікат № 780 виданий 04.04.1997 ФДМУ та КП ІКЦ УТО);
- Міняйло Олени Ігорівни (сертифікат № 441 виданий 29.03.1996 ФДМУ та КП ІКЦ УТО);
- Приндюк Наталії Миколаївни (сертифікат № 1027 виданий 21.03.1998 ФДМУ та МЦПІМ);
- Каракоза Миколи Михайловича (кваліфікаційне свідоцтво оцінювача № 755 видане 25.02.2000 ФДМУ та УКШ);
- Богданова Петра Михайловича (сертифікат № 0-177С виданий 04.08.2001 ФДМУ та РУЦ);
- Матвеевої Тетяни Борисівни (сертифікат № 1208 виданий 31.10.1998 ФДМУ та МЦПІМ);
- Калюжного Миколи Івановича (свідоцтво № 26 видане 10.03.2000 ФДМУ та Експерт-Л);
- Горулька Едуарда Віталійовича (кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1628 видане 03.07.2004 ФДМУ та КП ІКЦ УТО);
- Панасько Тетяни Петрівни (сертифікат № 296 виданий 24.11.1995 ФДМУ та КП ІКЦ УТО);
- Романець Людмили Геннадіївни (сертифікат № 868 виданий 02.07.1997 ФДМУ та КП ІКЦ УТО)

на кваліфікаційні свідоцтва оцінювача згідно із заявами оцінювачів.

Рішення:

1. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України спільно з навчальним закладом (центром) замість існуючого єдиного (базового)

документа (сертифіката), видати кваліфікаційні свідоцтва оцінювача згідно із заявами оцінювачів:

- Паращина Володимира Дем'яновича;
- Селігєєва Якова Олексійовича;
- Осецької Лариси Анатоліївни;
- Лисицького Миколи Миколайовича;
- Сухоносова Олександра Вікторовича;
- Денисової Людмили Степанівни;
- Кузьменка Миколи Васильовича;
- Троць-Безбородої Надії Михайлівни;
- Лукашука Володимира Миколайовича;
- Міняйло Олени Ігорівни;
- Приндюк Наталії Миколаївни;
- Каракоза Миколи Михайловича;
- Богданова Петра Михайловича;
- Матвєєвої Тетяни Борисівни;
- Калюжного Миколи Івановича;
- Горулька Едуарда Віталійовича;
- Панасько Тетяни Петрівни;
- Романець Людмили Геннадіївни.

Голосували: "За" - 21, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

**Голова
Екзаменаційної комісії**

І. Хотей

**Відповідальний секретар
Екзаменаційної комісії**

К. Малишева