

Протокол № 101
засідання Екзаменаційної комісії

25 січня 2018 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Заступник Голови Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – завідувач лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – Перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Моруга Т. В., Стегнюк О. Д., Степанова Н. В., Сірош Т. О.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Чернін Я. О.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Рак В. М., Голова І. Г.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів»: Шевич Т. Є.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Любенко Р. П.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 23 особи – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Будченко Олександр Васильович – оцінювач не з'явився.
2. Зражев Олег Болеславович – оцінювач присутній.
3. Тернових Валентин Анатолійович – оцінювач присутній.
4. Джухіль Олександр Ігорович – оцінювач не з'явився.
5. Волосян Катерина Геннадіївна – оцінювач присутня.
6. Колесник Ігор Валентинович – оцінювач присутній.
7. Дяченко Валентина Яківна – оцінювач не з'явилася.
8. Прокіпчук Руслан Андрійович – оцінювач присутній.
9. Гуменюк Віталій Віталійович – оцінювач не з'явився.
10. Кізіль Руслан Валерійович – оцінювач присутній.
11. Врублевський Володимир Олександрович – оцінювач присутній.

Запрошені особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – представник Фонду, начальник відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегульованими організаціями оцінювачів Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.
2. Шевченко Валерій Анатолійович – генеральний директор ТОВ «Кредитне брокерське агенство».

Порядок денний:

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів:

- I. 1. Будченка Олександра Васильовича;
- I. 2. Зражева Олега Болеславовича;
- I. 3. Тернових Валентина Анатолійовича;
- I. 4. Джухіля Олександра Ігоровича;
- I. 5. Волосян Катерини Геннадіївни;
- I. 6. Колесника Ігоря Валентиновича;
- I. 7. Дяченко Валентини Яківни;
- I. 8. Прокіпчука Руслана Андрійовича;
- I. 9. Гуменюка Віталія Віталійовича;
- I. 10. Кізіль Руслана Валерійовича;
- I. 11. Врублевського Володимира Олександровича.

Слухали: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від:

- Тернових Валентина Анатолійовича від 19.01.2018 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії, який надіслав пояснення до скарги гр. Літвінова О. І. від 16.08.2017 (вх. Фонду від 22.08.2017 № 17/00339), щодо обставин стосовно складання Звіту про незалежну оцінку «Нежитлова будівля, будинок побуту» за адресою: 70530, Запорізька область, Оріхівський р-н, смт Комишуваха, вул. Хмельницького Богдана, буд. 27;

- Джухіля Олександра Ігоровича від 22.01.2018 (вх. Фонду від 23.01.2018 № 1330/02587), з поясненнями щодо неможливості прибути на засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із хворобою та знаходженням на лікарняному.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

Рішення:

Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Будченка Олександра Васильовича, Зражева Олега Болеславовича, Тернових Валентина Анатолійовича, Джухіля Олександра Ігоровича, Волосян Катерини Геннадіївни, Колесника Ігоря Валентиновича, Дяченко Валентини Яківни, Прокіпчука Руслана Андрійовича, Гуменюка Віталія Віталійовича, Кізіля Руслана Валерійовича, Врублевського Володимира Олександровича.

Голосували: «за» - 23, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Будченка Олександра Васильовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О.

До Фонду державного майна України (далі - Фонд) надійшов лист Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі - Нацкомфінпослуг) від 18.05.2017 № 3433/13-5 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 37-D/26/0 про вартість матеріального збитку, завданого власнику автомобіля Mitsubishi Lancer, державний номер АА 8810 РС, дата оцінки – 14.12.2016 (далі – Звіт 1), складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Всеукраїнська Експертна Компанія «СОВА» (оцінювач – Будченко О. В.) та у разі виявлення грубих порушень оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна винесення на розгляд Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача.

На момент звернення Нацкомфінпослуг до Фонду, страхова компанія ПАТ «Київський страховий дім» здійснила виплату страхового відшкодування на підставі вищевказаного звіту.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що Звіт 1 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67

Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі - Національний стандарт № 1), як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Також до Фонду надійшов лист Нацкомфінпослуг від 10.08.2017 № 6094/13-5 щодо рецензування копії Звіту № 49-D/31/4 про оцінку пошкодженого транспортного засобу PEUGEOT 206, державний номер АА3532НЕ, дата оцінки – 24.04.2017 (далі – Звіт 2), складеного суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «Всеукраїнська Експертна Компанія «СОВА» (оцінювач – Будченко О. В.) та у разі виявлення грубих порушень оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, винесення на розгляд Експертної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача.

На момент звернення Нацкомфінпослуг до Фонду, ТДВ СК «Альфа - Гарант» здійснило виплату страхового відшкодування на підставі вищевказаного звіту.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що Звіт 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

У подальшому до Фонду надійшов лист Нацкомфінпослуг від 21.11.2017 № 9269/13-5 щодо перевірки на відповідність нормативно – правовим актам з оцінки майна копії Звіту № 89-D/29/6 про вартість матеріального збитку завданого власнику транспортного засобу Mercedes-Benz S 500 (далі – Звіт 3), складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Всеукраїнська Експертна Компанія «СОВА» (оцінювач – Будченко О. В.).

На момент звернення Нацкомфінпослуг до Фонду, ТДВ СК «Альфа- Гарант» здійснило виплату страхового відшкодування на підставі вищевказаного звіту.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що Звіт 3 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр), оцінювач Будченко О. В. станом на 04.10.2017 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листами від 04.10.2017 № 10-59-18853 Звіт 1 та Звіт 2, від 15.12.2017 № 10-59-23987 Звіт 3 були направлені на рецензування члену Експертної комісії Мухіну О. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт 1 та Звіт 3 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Також за результатами рецензування встановлено, що Звіт 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не

відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дати оцінок – 14.12.2016, 13.03.2017 та 24.04.2017, оцінювач Будченко О. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3598, видане 11.06.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Всеукраїнська Експертна Компанія «СОВА», був зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звіту 1, Звіту 2 та Звіту 3, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 858/16 від 31.10.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Будченка О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.01.2018 № 10-59-399 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 21.12.2017 та 05.01.2018 на електронну адресу оцінювача).

Письмові пояснення оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії не надав.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Будченка Олександра Васильовича спеціалізації 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3598, виданого 11.06.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Будченка Олександра Васильовича спеціалізації 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3598, виданого 11.06.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 22, «проти» - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Будченку Олександру Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Будченка Олександра Васильовича про те, що якщо він до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Будченку Олександрю Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Будченку Олександрю Васильовичу до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Зражева Олега Болеславовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Рак В. М., Шевич Т. Є., Зражев О. Б.

До Фонду надійшли листи гр. Юдова В. О. від 11.07.2017 (вх. Фонду від 14.07.2017 № 17/00287) та від 31.07.2017 (вх. Фонду від 03.08.2017 № 17/00311), щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом

оціночної діяльності ПП «ТЗК-Експерт» (оцінювач – Зражев О. Б.) під час складання Звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту про оцінку майна приміщення зерноскладу S=589,4 м.кв. за адресою: Хмельницький район с. Климашівка, вул. Радянська, 44/3 (далі – Звіт 1);

- Звіту про оцінку майна приміщення навісу на зерно з критим током S=849,7 м.кв. за адресою: Хмельницький район, с. Климашівка, вул. Радянська, 44/2 (далі – Звіт 2),

та вжиття відповідних заходів щодо провадження оцінювачем Зражевим О. Б. професійної оціночної діяльності.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що Звіт 1 та Звіт 2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Згідно з даними Державного реєстру. оцінювач Зражев О. Б. станом на 31.08.2017 є членом Громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 01.09.2017 № 10-59-16901, копії звітів про оцінку майна були направлені на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів». За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати складання звітів – 22.03.2017, оцінювач Зражев О. Б., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 933, видане 23.11.2000 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ТЗК-Експерт», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звітів, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 17071/14 від 17.10.2014, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Зражева О. Б. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.01.2018 № 10-59-398 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 21.12.2017 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Зражев Олег Болеславович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав пояснення до складених звітів про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Зражева Олега Болеславовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 933, виданого 23.11.2000 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної

діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Зражева Олега Болеславовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 933, виданого 23.11.2000 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 12, «проти» - 11.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Зражеву Олегу Болеславовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Зражева Олега Болеславовича про те, що якщо він до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 11, «проти» - 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Зражеву Олегу Болеславовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Зражеву Олегу Болеславовичу до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Тернових Валентина Анатолійовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Драпиковський О. І., Рак В. М., Мухін О. О., Шевич Т. Є., Чечіль Ю. О., Тернових В. А.

До Фонду надійшла скарга гр. Літвінова О. І. від 16.08.2017 (вх. Фонду від 22.08.2017 № 17/00339) щодо перевірки на відповідність нормативно – правовим актам копії Звіту про незалежну оцінку «Нежитлова будівля, будинок побуту» за адресою: 70530, Запорізька область, Оріхівський р-н, смт Комишуваха, вул. Хмельницького Богдана, буд. 27, дата оцінки – 11.03.2011 (далі – Звіт), складеного суб'єктом оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем Тернових Валентином Анатолійовичем (оцінювач – Тернових В. А.) та розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тернових В. А. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру, оцінювач Тернових В. А. станом на 04.10.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 04.10.2017 № 10-59-18850, Звіт було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 11.03.2011, оцінювач Тернових В. А., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 92, видане 05.04.2003 Фондом та ТОВ «Українська

комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Тернових Валентин Анатолійович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 9825/10 від 27.07.2010, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Тернових В. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.01.2018 № 10-59-397 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 21.12.2017 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Тернових Валентин Анатолійович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав пояснення до складеного звіту про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Тернових Валентину Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Тернових Валентина Анатолійовича про те, що якщо він до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Тернових Валентину Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Тернових Валентину Анатолійовичу до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 3 (три) звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2017 року, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 9, «проти» - 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Тернових Валентину Анатолійовичу до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 2 (два) звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2017 року, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 13, «проти» - 10.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Джухіля Олександра Ігоровича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Євдокіменко С. В., Іванова І. Б., Драпиковський О. І., Голова І. Г.

До Фонду надійшли листи адвоката Яцька Р. М. від 09.08.2017 та від 12.09.2017, який представляє інтереси гр. Борисенко Л. О. щодо порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ «ЦЕНТР ОЦІНКИ» (оцінювач – Джухіль О. І.) при складанні Звіту про оцінку майна: 3-кімнатна квартира № 76, загальною площею 103.70 м², за адресою: м. Київ, пр-кт Валерія Лобановського (Червонозоряний), будинок 4-Ж (ідентифікатор за базою ФДМУ 1799591_24042017_KR001) (далі – Звіт).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-

правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру, оцінювач Джухіль О. І. станом на 18.10.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 18.10.2017 № 10-59-19600, Звіт було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Драпіковському О. І.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 24.04.2017, оцінювач Джухіль О. І., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 128, видане 02.07.2016 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КОНСАЛТИНГОВА КОМПАНІЯ «ЦЕНТР ОЦІНКИ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту 24.04.2017, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 632/16 від 17.08.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.7.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Джухіля О. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.01.2018 № 10-59-396 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

Письмові пояснення щодо складеного Звіту оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії не надав.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Джухілю Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Джухіля Олександра Ігоровича про те, що якщо він до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 23, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Джухілю Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Джухілю Олександрю Ігоровичу до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Волосян Катерини Геннадіївни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б., Голова І. Г., Рак В. М., Медна В. Д., Драпіковський О. І., Мухін О. О., Любименко Т. В., Зайцева В. Г., Чиркін А. М., Ковальський Ю. М., Сірош Т. О., Шевич Т. Є., Волосян К. Г., Шевченко В. А.

До Фонду надійшов лист Національного антикорупційного бюро України від 30.06.2017 № 0434-078/23079 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку вартості права вимоги за зобов'язаннями, що витікають з контрактів на поставку товару, власником яких є ПрАТ «Креатив», складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «КРЕДИТНЕ БРОКЕРСЬКЕ АГЕНТСТВО» (оцінювач – Волосян К. Г.) (далі - Звіт).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі - Положення), зважаючи на грубі порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлені за результатами рецензування, матеріали щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Волосян К. Г. передані до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційній комісії.

Згідно з даними Державного реєстру, оцінювач Волосян К. Г. станом на 31.08.2017 є членом Громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки».

З огляду на викладене, листом Фонду від 04.08.2017 № 10-59-15325, копію Звіту було направлено на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки».

Листом від 24.10.2017 вих №10/24/02 Громадська організація «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки» повідомила Фонд про прийняте рішення щодо неможливості надання рецензії на копію Звіту у зв'язку з недовірою щодо ідентичності наданої копії оригіналу Звіту. Недовіра викликана тим, що в прожитій копії є копії видаткових накладних № № 188, 190, 191, на які у Звіті відсутні будь-які посилання. На стор. 5, 6 копії Звіту стверджується, що Замовником оцінки надано: копію Контракту № 87 на поставку товару від 27.12.2013 та лист заяву на оцінку і немає жодного підтвердження, що надані також накладні.

Ці видаткові накладні жодним чином і не могли бути використані у Звіті, оскільки розрахунки зроблені виходячи з допущення, що грошові кошти за поставлений товар будуть надходити однаковими платежами щомісячно впродовж дії Контракту № 87, а видаткові накладні свідчать лише про постачання товару, а не про надходження коштів.

При спілкуванні з керівником суб'єкта оціночної діяльності – виконавцем звіту було з'ясовано, що йому нічого не відомо про ці видаткові накладні і вони не могли бути в додатках до Звіту.

На дату оцінки – 08.01.2014, оцінювач Волосян К. Г. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № 00113/Х, виданий 21.07.2001 Фондом та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КРЕДИТНЕ БРОКЕРСЬКЕ АГЕНТСТВО» зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 13183/12 від 04.04.2012, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.7, 2.1, 2.2

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Волосян К. Г. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.01.2018 № 10-59-392 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 21.12.2017 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Волосян Катерина Геннадіївна та генеральний директор ТОВ «КРЕДИТНЕ БРОКЕРСЬКЕ АГЕНТСТВО» - Шевченко Валерій Анатолійович відповіли на питання членів Екзаменаційної комісії та надали пояснення до складеного Звіту.

За результатами обговорення всі члени Екзаменаційної комісії присутні на засіданні визнали, що Звіт містить суттєві недоліки та зауваження, які не дозволяють використовувати результат оцінки визначений у ньому, незважаючи на аргументи наведені у листі Громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки» від 24.10.2017 вих № 10/24/02.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Волосян Катерині Геннадіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Волосян Катерину Геннадіївну про те, що якщо вона до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 23, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Волосян Катерині Геннадіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Волосян Катерині Геннадіївні до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Колесника Ігоря Валентиновича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Стегнюк О. Д., Колесник І. В.

До Фонду надійшов лист Військової прокуратури Чернігівського гарнізону від 25.07.2017 № 14-2295 вих. 17 щодо перевірки на відповідність нормативно – правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку майна: Автотранспорту, побутової техніки, меблів та обладнання в складі 314 найменувань (дата оцінки – 09.09.2016), складеного суб'єктом оціночної - ПП «Агентство по експертній оцінці майна «Дисконт-К» (оцінювач – Колесник І. В.) та розгляду питання щодо позбавлення оцінювача Колесника І. В. та рецензента Снегурову Ю. Б. кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

До вищезазначеного листа Військової прокуратури Чернігівського гарнізону додано рецензію, складену оцінювачем Снегуровою Ю. Б. на зазначений звіт про оцінку майна, відповідно до якої звіт класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Відповідно до інформації, наведеної у листі Військової прокуратури Чернігівського гарнізону на підставі звіту про оцінку майна починаючи з листопада 2016 року вищевказане рухоме державне майно (машина та механізми, крани, кондиціонери тощо) за вартістю, визначеною у звіті про оцінку майна було виставлено на аукціонний продаж та реалізовано ФОП «Охонько С. М.».

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду, встановлено, що вищезазначений звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що

вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з даними Державного реєстру, оцінювач Колесник І. В. станом на 15.09.2017 є членом Громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 15.09.2017 № 10-59-17710 копію звіту про оцінку майна було направлено на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів - Громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 09.09.2016, оцінювач Колесник І. В., мав чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача: МФ № 7344, видане 19.12.2009 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 1.3 та МФ № 8113, видане 17.12.2011 Фондом та ВНЗ «Університет економіки та права «Крок», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.2. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Агентство по експертній оцінці майна «Дисконт-К», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 146/15 від 20.02.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1,1.2,1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Колесника І. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.01.2018 № 10-59-394 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 21.12.2017 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Колесник Ігор Валентинович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав пояснення до складеного звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Колеснику Ігорю Валентиновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізаціями: 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Колесника Ігоря Валентиновича про те, що якщо він до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 23, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Колеснику Ігорю Валентиновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Колеснику Ігорю Валентиновичу до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дяченко Валентини Яківни.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 11.10.2017 № 12-0007/69993 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку майна (ідентифікатор за базою ФДМУ № 1740773_31032017_0331-16), об'єкт оцінки: комплекс нежитлових будівель, загальною площею 8371,4 кв. м, а саме: будівля санпропускника (літ. А) - 387,4 кв. м, будівля пташника (літ. В) - 1338,2 кв. м, будівля пташника (літ. Г) - 1258,6 кв. м, будівля пташника (літ. Д) - 1335,9 кв. м, будівля пташника (літ. Ж) - 2024,8 кв. м, будівля пташника (літ. З) - 1732,2 кв. м, будівля насосної солярки (літ. К) - 8,4 кв. м,

будівля насосної води (літ. Л) - 8,20 кв.м., з артезіанською свердловиною глибиною 100 м, будівля гаражу (літ. М) - 261,5 кв. м, будівля складу нафтопродуктів (літ. Н) - 16,2 кв. м, огорожа з металевої сітки - площею 2008,0 кв. м, водонапірна башта висотою 10 м та асфальтобетонне замощення площею 1750,0 кв. м, що знаходиться за адресою: Київська обл., Володарський р-н, с. Капустинці, вул. Набережна, буд. № 21Б, дата оцінки - 30.03.2017, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ХОТЕЙ-АО» (оцінювач - Дяченко В. Я.) та розгляду на Екзаменаційній комісії питання щодо позбавлення оцінювача Дяченко В. Я. кваліфікаційного свідоцтва.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду, встановлено, що вищезазначений звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення, зважаючи на грубі порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності (абзац четвертий пункту 4 розділу IV Положення), виявлені за результатами рецензування, матеріали щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дяченко В. Я. передані до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду зазначеного питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Згідно з даними Державного реєстру оцінювач Дяченко В. Я. станом на 05.12.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом Фонду від 07.12.2017 № 10-59-23375 копію звіту про оцінку майна було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Лищенку В. В.

За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки - 30.03.2017, оцінювач Дяченко В. Я., мала чинний кваліфікаційний документ - сертифікат оцінювача № 960, виданий 27.12.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2. Суб'єкт оціночної діяльності - ТОВ «ХОТЕЙ - АО», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 549/16 від 21.07.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1,1.2,1.3,1.4,1.5,2.1,2.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дяченко В. Я. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 28.09.2017 (протокол № 98). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» у термін до 01.12.2017 року.

Оцінювач вчасно виконала рішення Екзаменаційної комісії.

Листом Фонду від 09.01.2018 № 10-59-393 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 27.12.2017 на електронну адресу оцінювача).

Письмові пояснення щодо складеного Звіту оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії не надала.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Дяченко Валентину Яківну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 960, виданого 27.12.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Дяченко Валентини Яківни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 960, виданого 27.12.1997 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 23, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Дяченко Валентині Яківні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Дяченко Валентину Яківну про те, що якщо вона до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дяченко Валентині Яківні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Дяченко Валентині Яківні до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 8. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Прокіпчука Руслана Андрійовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Чечіль Ю. О., Рак В. М., Зайцева В. Г., Стегнюк О. Д., Прокіпчук Р. А.

До Фонду надійшов лист Нацкомфінпослуг від 04.09.2017 № 6601/13-5 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку вартості матеріальної шкоди, завданої власнику КТЗ № 36С/12/16/А (далі – Звіт № 1), складеного 06.06.2017 суб'єктом оціночної діяльності ПП «Галавтоекспертиза» (оцінювач – Прокіпчук Р. А.).

Листом від 23.11.2017 № 8447/13-5 Нацкомфінпослуг повідомила Фонд про те, що страхова компанія ПАТ «Страхова компанія «Галицька» здійснила розрахунок та виплату страхового відшкодування на підставі вищевказаного звіту.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду, встановлено, що вищезазначений Звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що

вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з даними Державного реєстру, оцінювач Прокіпчук Р. А. станом на 05.12.2017 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 05.12.2017 № 10-59-23208 Звіт № 1 було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Також Фонд розглянув лист гр. Рясенчука О. В. від 27.10.2017 (вх. Фонду від 16.11.2017 № 17/00470) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку вартості матеріальної шкоди, завданої власнику КТЗ № 03С/02/17 (далі – Звіт № 2), складеного 27.02.2017 суб'єктом оціночної діяльності ПП «Галавтоекспертиза» (оцінювач – Прокіпчук Р. А.).

До звернення гр. Рясенчука О. В. додана рецензія оцінювача Новоселецького В. А., відповідно до якої вищезазначений Звіт № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Листом від 22.11.2017 № 10-59-22096 Звіт 2 було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чечілю Ю. О. За результатами рецензування встановлено, що Звіт № 2 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату складання Звіту № 1 – 06.06.2017 та дату складання Звіту № 2 – 27.02.2017, оцінювач Прокіпчук Р. А., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6330, видане 04.10.2008 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «Галавтоекспертиза», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату складання Звіту № 1 – 06.06.2017 та дату складання Звіту № 2 – 27.02.2017, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 14/15 від 14.01.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Прокіпчука Р. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.01.2018 № 10-59-395 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 09.01.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Прокіпчук Руслан Андрійович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надав пояснення до складеного ним звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Прокіпчука Руслана Андрійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6330, виданого 04.10.2008 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Прокіпчука Руслана Андрійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 6330, виданого 04.10.2008 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 3, «проти» - 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Прокіпчуку Руслану Андрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Прокіпчука Руслана Андрійовича про те, що якщо він до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 20, «проти» - 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Прокіпчуку Руслану Андрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Прокіпчуку Руслану Андрійовичу до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гуменюка Віталія Віталійовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 13.09.2017 № 12-0007/63122 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Висновку про вартість будівлі торгово-офісного комплексу, загальною площею 1 685,8 кв. м, станом на 01.11.2009 (далі - Висновок), складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП «Гуменюк Віталій Віталійович» (оцінювач - Гуменюк В. В.) та розгляду на Екзаменаційній комісії питання щодо позбавлення оцінювача Гуменюка В. В. кваліфікаційного свідоцтва.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру, оцінювач Гуменюк В. В. станом на 05.12.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 07.12.2017 № 10-59-23378 Звіт було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Зайцевій В. Г.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає

вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 01.11.2009, оцінювач Гуменюк В. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5553, видане 15.12.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – СПД «Гуменюк Віталій Віталійович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 7042/08 від 19.05.2008, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гуменюка В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.01.2018 № 10-59-389 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 05.01.2018 на електронну адресу оцінювача).

Письмові пояснення щодо складеного Звіту оцінювач до секретаріату Екзаменаційної комісії не надав.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Гуменюку Віталію Віталійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Гуменюка Віталія Віталійовича про те, що якщо він до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 23, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гуменюку Віталію Віталійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Гуменюку Віталію Віталійовичу до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кізіля Руслана Валерійовича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Шевич Т. Є., Моруга Т. В., Сірош Т. О., Чернін Я. О., Стегнюк О. Д., Ковальський Ю. М., Іванова І. Б., Медна В. Д., Зайцева В. Г., Кізіль Р. В.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 11.10.2017 № 12-0007/69993 щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про оцінку майна, ідентифікатор за базою ФДМУ № 1879465_23052017_KR-170523-071, об'єкт оцінки: приміщення, нежиле приміщення №2 в нежитловій будівлі літ.»А-2», адреса об'єкту: Київська область, м. Біла Церква, бульвар 50-річчя Перемоги (бульвар Олександрійський), буд. 70, дата оцінки – 23.05.2017 (далі - Звіт), складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Кізіль Руслан Валерійович» (оцінювач - Кізіль Р. В.) та розгляду на Екзаменаційній комісії питання щодо позбавлення оцінювача Кізіля Р. В. кваліфікаційного свідоцтва.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

За даними Державного реєстру, оцінювач Кізіль Р. В. станом на 05.12.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 07.12.2017 № 10-59-23376 Звіт було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Черніну Я. О. За результатами рецензування встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 23.05.2017, оцінювач Кізіль Р. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 82, видане 03.10.2015 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Кізіль Руслан Валерійович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту 23.05.2017, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 181/16 від 01.03.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кізіль Р. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.01.2018 № 10-59-390 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 05.01.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Кізіль Руслан Валерійович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надав пояснення до складеного ним звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Кізіль Руслану Валерійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кізіль Руслана Валерійовича про те, що якщо він до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 18, «проти» - 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кізіль Руслану Валерійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Кізілю Руслану Валерійовичу до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 2 (два) звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2017 року, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 22.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Кізілю Руслану Валерійовичу до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково 3 (три) звіти про оцінку майна, виконаних протягом 2017 року, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 4, «проти» - 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Врублевського Володимира Олександровича.

Виступили:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Шевич Т. Є., Моруга Т. В., Врублевський В. О.

До Фонду надійшло звернення гр. Резаненко М. І. від 27.09.2017 (вх. Фонду від 06.11.2017 № 17/00443) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам копії Звіту про визначення вартості матеріального збитку КТЗ від 22.07.2015 № 1424 (далі - Звіт), складеного суб'єктом оціночної діяльності ФОП «Врублевський Володимир Олександрович» (оцінювач – Врублевський В. О.) та розгляду на Екзаменаційній комісії питання щодо позбавлення оцінювача Врублевського В. О. кваліфікаційного свідоцтва.

До звернення гр. Резаненко М. І. додана рецензія, виконана оцінювачем Новоселецьким В. А., відповідно до якої Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

За даними Державного реєстру оцінювач – Врублевський В. О. станом на 22.11.2017 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 24.11.2017 № 10-59-22268 Звіт було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чечілю Ю. О. За результатами рецензування встановлено, що Звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 07.07.2015, оцінювач Врублевський В. О., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3720, видане 09.07.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Врублевський Володимир Олександрович», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання звіту 07.07.2015, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 14136/12 від 29.12.2012, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3. Сертифікат був дійсний до 29.12.2015.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Врублевського В. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.01.2018 № 10-59-391 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 09.01.2018 на електронну адресу оцінювача).

На засіданні оцінювач Врублевський Володимир Олександрович відповів на питання членів Екзаменаційної комісії, а також надав пояснення до складеного ним звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Врублевському Володимирі Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Врублевського Володимира Олександровича про те, що якщо він до 01 березня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 6, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Врублевському Володимиру Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Врублевському Володимиру Олександровичу до 28.02.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 23.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

**Заступник голови
Екзаменаційної комісії**



С. Булгакова

**Секретар
Екзаменаційної комісії**



К. Малишева