

Протокол № 152
засідання Екзаменаційної комісії

28 березня 2024 року
м. Київ

Фонд державного майна України

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Малишева К. О. – відповідальний секретар Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Чистота Т. В. – начальник відділу забезпечення комісій і колегіальних органів з питань оціночної діяльності Управління роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – директор Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України, член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ»», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – перший віце-президент громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – голова громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів», член Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Смольнікова С. М., Моруга Т. В., Стегнюк О. Д.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ»»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України»: Булейко О. А.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ЕКСПЕРТІВ ОЦІНЮВАЧІВ»: Медна В. Д., Шуляк С. В., Бондар В. М.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ»: Александрова С. Л., Журман М. І.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 21 особа, засідання Екзаменаційної комісії правоможне.

Запрошені оцінювачі:

1. Гуменна Оксана Дмитрівна (присутня представник оцінювача – директор ПП «АВЕРТІ» Березовська Тетяна Вікторівна шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM));

2. Попович Олександр Іванович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
3. Кушов Арсен Вікторович – оцінювач не з'явився;
4. Голубинський Сергій Іванович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
5. Бойко Тетяна Анатоліївна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
6. Довбня Максим Юрійович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
7. Загребасєв Віталій Володимирович – оцінювач не з'явився;
8. Кольва Людмила Михайлівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
9. Маслікова Марина Вікторівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
10. Меншун Ольга Іванівна – оцінювач не з'явилася;
11. Петров Андрій Олегович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
12. Тимошенко Олексій Анатолійович – оцінювач не з'явився;
13. Ушинський Олександр Васильович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
14. Сидоров Роман Сергійович – оцінювач під'єднався до засідання шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM), але не зміг надати усні пояснення із технічних причин (відсутність звуку та відео);
15. Коростелкіна Ірина Олександрівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
16. Коршук Леонід Андрійович – оцінювач присутній;
17. Затиначький Едуард Григорович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
18. Щічко Наталя Вікторівна – оцінювач під'єдналася до засідання шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM), але не змогла надати усні пояснення із технічних причин (відсутність звуку та відео);
19. Гасс Вадим Альбертович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
20. Колесник Ігор Валентинович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
21. Фірсова Лариса Іванівна – оцінювач під'єдналася до засідання шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM), але не змогла надати усні пояснення із технічних причин (відсутність звуку та відео);
22. Торжаш Йосип Йосипович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
23. Данильченко Віктор Вікторович – оцінювач під'єднався до засідання шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM), але не зміг надати усні пояснення із технічних причин (відсутність звуку та відео);
24. Шаповал Юрій Григорович – оцінювач не з'явився;
25. Паюк Аліса Павлівна - оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
26. Яблонський Павло Олександрович - оцінювач не з'явився.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

I.1. Гуменної Оксани Дмитрівни.

- I.2. Поповича Олександра Івановича.
- I.3. Кушова Арсена Вікторовича.
- I.4. Голубинського Сергія Івановича.
- I.5. Бойко Тетяни Анатоліївни.
- I.6. Довбні Максима Юрійовича.
- I.7. Загребаєва Віталія Володимировича.
- I.8. Кольви Людмили Михайлівни.
- I.9. Маслікової Марини Вікторівни.
- I.10. Меншун Ольги Іванівни.
- I.11. Петрова Андрія Олеговича.
- I.12. Тимошенка Олексія Анатолійовича.
- I.13. Ушинського Олександра Васильовича.
- I.14. Сидорова Романа Сергійовича.
- I.15. Коростелкіної Ірини Олександрівни.
- I.16. Коршука Леоніда Андрійовича.
- I.17. Затиначького Едуарда Григоровича.
- I.18. Щічко Наталі Вікторівни.
- I.19. Гасса Вадима Альбертовича.
- I.20. Колесника Ігоря Валентиновича.
- I.21. Фірсової Лариси Іванівни.
- I.22. Торжаша Йосипа Йосиповича.
- I.23. Данильченка Віктора Вікторовича.
- I.24. Шаповала Юрія Григоровича.
- I.25. Паюк Аліси Павлівни.
- I.26. Яблонського Павла Олександровича.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли такі листи – пояснення:

- від оцінювача Гуменної Оксани Дмитрівни на електронну адресу 28.03.2024 (лист від 27.03.2024), в якому оцінювач надала пояснення щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіт про оцінку майна, об'єкти нерухомого майна – нежитлові будівлі та споруди, що розташовані за адресою: 15622, Чернігівська обл., Чернігівський (колишній Менський) р-н, смт Березна, вул. Зарічна, 1а, дата оцінки – 30.06.2023, дата складання звіту – 30.07.2023. Також оцінювач повідомила про неможливість бути особисто присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та доручила представляти свої інтереси на засіданні директору ПП «Аверті» - Березовській Тетяні Вікторівні;
- від оцінювача Поповича Олександра Івановича на електронну адресу 18.03.2024 (лист від 18.03.2024 вих. 6) та листом до Фонду (вих. Фонду від 18.03.2024 № 19/12470), в якому оцінювач повідомив, що Звіт про незалежну оцінку ринкової вартості нежитлового приміщення – вбудовано-прибудованого приміщення магазину, а саме: приміщення підвалу з № 1 по № 3, приміщення 1-го поверху № 4, № 5 будівлі під літ. «А-12», загальною площею 333,7 кв. м, що знаходиться за адресою: Черкаська обл., м. Черкаси, бульвар Шевченка, 352, дата оцінки та дата складання звіту – 11.04.2023, Звіт про незалежну оцінку ринкової вартості нежитлових приміщень третього поверху – офісу літ. «А-11», а саме: приміщення з № 1 по № 15, загальною площею 169,3 кв. м, що знаходиться за адресою: Черкаська обл., м. Черкаси, бульвар Шевченка, 258, дата оцінки та дата складання звіту – 07.04.2023, Звіт про незалежну оцінку ринкової вартості нежитлового приміщення апартаментів № 6010, загальною площею 57,1 кв. м, що знаходиться за адресою: Одеська обл., м. Одеса, вул. Бернардацці, буд. 2А (ЖК «Maristella»), дата оцінки та дата складання звіту – 11.04.2023, суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕСТІМА» та ним як оцінювачем ніколи не складалися, його підписи та

печатка підприємства підроблені. Також оцінювач повідомив, що звернувся до Лубенського районного відділу поліції ГУНП в Полтавській області стосовно вчинення щодо нього шахрайських дій (до листа було надано копії відповідних документів). Крім того, оцінювач зазначив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із воєнним станом та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);

- від оцінювача Голубинського Сергія Івановича на електронну адресу 20.03.2024 (лист від 20.03.2024) та листом до Фонду (вх. Фонду від 21.03.2024 № 19/13165) в якому оцінювач повідомив, що копії звітів про оцінку, які Слідче управління Головного управління національної поліції в Полтавській області надало до Фонду листом від 29.11.2023 № 87/115/24/05-2023, відрізняються від оригіналів звітів, які передавалися замовнику оцінки. Також оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із воєнним станом та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Бойко Тетяни Анатоліївни листом до Фонду (лист від 21.03.2024 № 1/21-03-24, вх. Фонду від 21.03.2024 № 19/13181), в якому оцінювач надала пояснення щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіти про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі даних звітів про оцінку (далі – Єдина база) ВОУКІЦЖ412602 та ЦПЮБИУ702352). Також оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії у зв'язку із воєнним станом та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Довбні Максима Юрійовича на електронну адресу 21.03.2024 (лист від 21.03.2024) листом до Фонду (вх. Фонду від 21.03.2024 № 19/13160), в якому оцінювач надав пояснення щодо зауважень викладених в рецензіях на Звіти про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі СНИЗЛТ393695, ПЖНЮХЕ530906, ТГХВЖИ857397). Також оцінювач надав додатки до зазначених звітів про оцінку в електронному вигляді. Крім того оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Кольви Людмили Михайлівни на електронну адресу 19.03.2024 (листи від 19.03.2024) та листами до Фонду (вх. Фонду від 19.03.2024 № 19/12611 та № 19/12624), в якому оцінювач надала пояснення щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіт про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі ФАФАХЛ950131, ЕПХБИУ988076, ННГАЧВ587883);
- від оцінювача Маслікової Марини Вікторівни на електронну адресу 21.03.2024 (лист від 21.03.2024) та листом до Фонду (вх. Фонду від 21.03.2024 № 19/13178), в якому оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях на Звіти про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі РКЦЦЧЯ226657, КГРБНБ051761);
- від оцінювача Меншун Ольги Іванівни на електронну адресу 18.03.2024 (лист від 18.03.2024) та листом до Фонду (вх. Фонду від 19.03.2024 № 19/12540), в якому оцінювач надала пояснення щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіти про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі ЮЗХУОМ507110, ЮБЖИНТ510041, СЕПЧУО503389). Також оцінювач надала додатки до зазначених звітів про оцінку в електронному вигляді. Крім того оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Петрова Андрія Олеговича на електронну адресу 22.02.2024 (лист від 22.03.2024) та листом до Фонду (вх. Фонду від 22.03.2024 № 19/13319), в яких оцінювач надав пояснення щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіти про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі ПКГХТВ134734, РБСНОУ208796, ХОНЖПН393509), та

погоджується із ними. Також оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із воєнним станом та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);

- від оцінювача Тимошенка Олексія Анатолійовича на електронну адресу 24.03.2024 (лист від 22.03.2024) та листом до Фонду (вх. Фонду від 25.03.2024 № 19/13517), в якому оцінювач повідомив, що Звіти про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі ОЛФЦНС636642, СНДНРУ633296) ним не склалися. Також оцінювач повідомив, що у зв'язку із воєнним станом припинив оціночну діяльність та перебуває в лавах Збройних Сил України (до листа було додано копії відповідних документів);
- від оцінювача Ушинського Олександра Васильовича на електронну адресу 25.03.2024 (лист від 21.03.2024 № 01/1) та листом до Фонду (вх. Фонду від 25.03.2024 № 19/13532), в якому оцінювач надав пояснення щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіти про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі ГРЗПЮМ278801, ЕПЖГОЛ459450, ТПЮАЮМ417452), та надав фотографії об'єктів оцінки. Також оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із воєнним станом та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Сидорова Романа Сергійовича на електронну адресу 20.03.2024 та 22.03.2024 та листом до Фонду (вх. Фонду від 22.03.2024 № 19/13314), в якому оцінювач надав пояснення щодо складання Звіту про оцінку пароль пошуку в Єдиній базі ФОГФФГ378546 та погодився із зауваженнями, викладеними в рецензіях на зазначений звіт, а також щодо незавантаження до Єдиної бази звітів про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі НИСУПО855325 та КБПЕОИ621291). Також оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із воєнним станом та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Коростелкіної Ірини Олександрівни на електронну адресу 20.03.2024 (лист від 20.03.2024) та листом до Фонду (вх. Фонду від 20.03.2024 № 19/12983) в якому оцінювач надала пояснення щодо незавантаження до Єдиної бази звітів про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі ЮЛВВЛЧ354974, КЗВОЕЛ982780, ЛИХУДУ151084). Також оцінювач повідомила, що зазначені звіти в електронному вигляді зберігаються в архіві суб'єкта оціночної діяльності, проте разом із своїми поясненнями вона їх не надала;
- від оцінювача Коршука Леоніда Андрійовича на електронну адресу 22.03.2024 (лист від 22.03.2024 № 24/03-22), в якому оцінювач надав пояснення щодо незавантаження до Єдиної бази звітів про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі ФКЕУЧЛ566452, ВБНЮЗЧ080133). Також оцінювач повідомив, що буде приймати участь у засіданні Екзаменаційної комісії особисто;
- від оцінювача Затиначького Едуарда Григоровича на електронну адресу 22.03.2024 (лист від 21.03.2024) та листом до Фонду (вх. Фонду від 28.03.2024 № 19/14309), в якому оцінювач надав пояснення щодо незавантаження до Єдиної бази звітів про оцінку (паролі пошуку в Єдиній базі ЮПНСЖБ063394, ЕННУМС945429, ЮАИЮЖХ867892). Також оцінювач на електронну адресу 26.03.2024 направив зазначені звіти в електронному вигляді. Оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Гасса Вадима Альбертовича на електронну адресу 19.03.2024, 21.03.2024 та 22.03.2024 (лист від 19.03.2024) та листом до Фонду (вх. Фонду від 19.03.2024 № 19/12602), в якому оцінювач надав пояснення щодо ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку, які завантажені до Єдиної бази (паролі пошуку в Єдиній базі ВГММЖР772173, РАНИПЕ815044, ПГЦНХЧ824467). Також

- оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із воєнним станом та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
- від оцінювача Колесника Ігоря Валентиновича на електронну адресу 25.03.2024 (лист від 24.03.2024) та листом до Фонду (вх. Фонду від 25.03.2024 № 19/13513), в якому оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії за станом здоров'я та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
 - від оцінювача Фірсової Лариси Іванівни на електронну адресу 15.03.2024 та 18.03.2024 (листи від 15.03.2024) та листами до Фонду (вх. Фонду від 18.03.2024 № 19/12364, № 19/12372, № 19/12376), в яких оцінювач надала пояснення щодо ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку, які завантажені до Єдиної бази (паролі пошуку в Єдиній базі МПЗНМЧ393717, ЖЛХЖДЖ170660, ПКУОРП369030). Також оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
 - від оцінювача Торжаша Йосипа Йосиповича на електронну адресу 19.03.2024 та 20.03.2024, в якому оцінювач надав пояснення щодо ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку, які завантажені до Єдиної бази (паролі пошуку в Єдиній базі АЗКСНЯ618758, ИОФЖУТ252255, ТРЧАУО882521). Також оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії за сімейними обставинами та звертається щодо розгляду питання стосовно його професійної оціночної діяльності без його присутності;
 - від оцінювача Данильченка Віктора Вікторовича на електронну адресу 24.03.2024 (лист від 21.03.2024) та листом до Фонду (вх. Фонду від 25.03.2024 №19/13524), в якому оцінювач надав пояснення щодо ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку, які завантажені до Єдиної бази (паролі пошуку НККПДД340595, ЦЛКУЛЧ813670, ПКЖЦНП769506). Також оцінювач повідомив про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
 - від оцінювача Паюк Аліси Павлівни листом до Фонду (вх. Фонду від 26.03.2024 № 19/13837), в якому оцінювач надала пояснення щодо ненакладання кваліфікованого електронного підпису на Звіти про оцінку, які завантажені до Єдиної бази (паролі пошуку РБФЕЖИ081375, РАССНА403460, СОГКАМ151369), та повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії, у зв'язку із тимчасовим перебуванням за кордоном та звертається щодо участі у засіданні шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
 - від оцінювача Яблонського Павла Олександровича на електронну адресу 18.03.2024 (лист від 18.03.2024) та листом до Фонду (вх. Фонду від 18.03.2024 № 19/12473), в якому оцінювач надав пояснення щодо складання рецензії на Звіт про оцінку, об'єкт оцінки: прості іменні акції АТ «БАНК АЛЬЯНС» в кількості 16 000 000 штук (в електронній формі), реєстрація: Україна, 04053, м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 50, дата оцінки – 08.06.2023, дата складання звіту – 09.06.2023, складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП «ФОРВАРД».

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Гуменної Оксани Дмитрівни, Поповича Олександра Івановича, Кушова Арсена Вікторовича, Голубинського Сергія Івановича, Бойко Тетяни Анатоліївни, Довбні Максима Юрійовича, Загребяєва Віталія Володимировича, Кольви Людмили Михайлівни, Маслікової Марини Вікторівни, Меншун Ольги Іванівни, Петрова Андрія Олеговича, Тимошенка Олексія Анатолійовича, Ушинського Олександра Васильовича, Сидорова Романа Сергійовича, Коростелкіної Ірини Олександрівни, Коршука Леоніда

Андрійовича, Затиначького Едуарда Григоровича, Щічко Наталі Вікторівни, Гасса Вадима Альбертовича, Колесника Ігоря Валентиновича, Фірсової Лариси Іванівни, Торжаша Йосипа Йосиповича, Данильченка Віктора Вікторовича, Шаповала Юрія Григоровича, Паюк Аліси Павлівни, Яблонського Павла Олександровича.

2. За зверненнями оцінювачів: Гуменної Оксани Дмитрівни, Поповича Олександра Івановича, Голубинського Сергія Івановича, Бойко Тетяни Анатоліївни, Довбні Максима Юрійовича, Кольви Людмили Михайлівни, Маслікової Марини Вікторівни, Петрова Андрія Олеговича, Ушинського Олександра Васильовича, Сидорова Романа Сергійовича, Коростелкіної Ірини Олександрівни, Затиначького Едуарда Григоровича, Щічко Наталі Вікторівни, Гасса Вадима Альбертовича, Колесника Ігоря Валентиновича, Фірсової Лариси Іванівни, Торжаша Йосипа Йосиповича, Данильченка Віктора Вікторовича, Шаповала Юрія Григоровича, Паюк Аліси Павлівни дозволити участь у засіданні Екзаменаційної комісії шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM).

Голосували: «за» – 21, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Щодо перевірки рівня професійної підготовки оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гуменної Оксани Дмитрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Стегнюк О. Д., Іванова І. Б., Лищенко В. В., Журман М. І., Драпіковський О. І., Березовська Т. В.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 20.12.2023 № 21-0008/94088 (вх. Фонду від 26.12.2023 № 9/55391) щодо рецензування Звіту про оцінку майна, об'єкти нерухомого майна – нежитлові будівлі та споруди, що розташовані за адресою: 15622, Чернігівська обл., Чернігівський (колишній Менський) р-н, смт Березна, вул. Зарічна, 1а, дата оцінки – 30.06.2023, дата складання звіту – 30.07.2023, складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП «АВЕРТІ» (оцінювач – Гуменна Оксана Дмитрівна), (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку. За результатами рецензування встановлено, що Звіту про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Відповідно до абзацу третього пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (зі змінами) (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), грубим порушенням нормативно-правових актів з

оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Вищезазначеним листом Національний банк України повідомив Фонд, що за результатами аналізу звітності ПРИВАТНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «СТРАХОВА КОМПАНІЯ «АВАНГАРД» (далі – ПРАТ «СК «АВАНГАРД»)) за дев'ять місяців 2023 року, що подана до Національного банку України, встановлено, що ПРАТ «СК «АВАНГАРД» обліковує на балансі нерухоме майно, що включено до суми прийнятних активів з метою дотримання нормативу платоспроможності та достатності капіталу станом на 30.09.2023, а саме: нежитлові приміщення, адмінбудинок з прибудовами за адресою Чернігівська обл., Чернігівський район, селище міського типу Березна, вул. Зарічна, буд. 1а, загальною площею 3177,8 кв. м, на загальну суму 32519,9 тис. грн. Вартість зазначеного нерухомого майна була визначена у Звіті про оцінку.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Гуменною О. Д. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Гуменної О. Д.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим-п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування.

Відповідно до Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (зі змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру станом на 15.02.2024 оцінювач Гуменна Оксана Дмитрівна не перебуває у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 15.02.2024 № 10-59-4406 Звіт про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Шашкіній Л. О. для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату складання звіту – 30.07.2023 оцінювач Гуменна Оксана Дмитрівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5035, видане 19.05.2007 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «АВЕРТІ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності

№ 435/2023 від 19.07.2023, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Гуменної Оксани Дмитрівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 13.03.2024 № 10-59-6908 оцінювача Гуменну Оксану Дмитрівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 14.03.2024 на електронні адреси оцінювача та суб'єкта оціночної діяльності).

Представник оцінювача – Березовська Т. В. приєдналася до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Гуменній Оксані Дмитрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Гуменну Оксану Дмитрівну про те, що якщо вона до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гуменній Оксані Дмитрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Гуменній Оксані Дмитрівні до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**I. 2. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Поповича Олександра Івановича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Євдокіменко С. В., Попович О. І.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 07.11.2023 № 21-0006/83162 (вх. Фонду від 13.11.2023 № 9/48273) щодо проведення рецензування звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕСТІМА» (оцінювач – Попович Олександр Іванович), а саме:

- звіту про незалежну оцінку ринкової вартості нежитлового приміщення – вбудовано-прибудованого приміщення магазину, а саме: приміщення підвалу з № 1 по № 3, приміщення 1-го поверху № 4, № 5 будівлі під літ. «А-12», загальною площею 333,7 кв. м, що знаходиться за адресою: Черкаська обл., м. Черкаси, бульвар Шевченка, 352, дата оцінки та дата складання звіту – 11.04.2023;

- звіту про незалежну оцінку ринкової вартості нежитлових приміщень третього поверху – офісу літ. «А-11», а саме: приміщення з № 1 по № 15, загальною площею 169,3 кв. м, що знаходиться за адресою: Черкаська обл., м. Черкаси, бульвар Шевченка, 258, дата оцінки та дата складання звіту – 07.04.2023;

- звіту про незалежну оцінку ринкової вартості нежитлового приміщення апартаментів № 6010, загальною площею 57,1 кв. м, що знаходиться за адресою: Одеська обл., м. Одеса, вул. Бернардацці, буд. 2А (ЖК «Maristella»), дата оцінки та дата складання звіту – 11.04.2023 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фонд забезпечив рецензування Звітів про оцінку, за результатами якого встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 07.11.2023 № 21-0006/83162 Національний банк України повідомив Фонд, що на підставі Звітів про оцінку були прийняті управлінські рішення, а саме: оцінюване майно обліковується на балансі, що включено до суми прийнятих активів з метою дотримання нормативу платоспроможності та достатності капіталу. Також зазначеним листом Національний банк України звернувся стосовно розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Поповича О. І.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Поповичем О. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав

вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Поповича О. І.

За даними Державного реєстру станом на 12.01.2023 оцінювач Попович О. І. не перебуває у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 12.01.2024 № 10-59-845 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Голові І. Г. для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати складання звітів – 11.04.2023, 07.04.2023 оцінювач Попович Олександр Іванович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7932, видане 02.07.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕСТІМА» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 891/20 від 02.10.2020 (анульований наказом Фонду від 26.10.2023 № 1914), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Поповича Олександра Івановича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30.03.2023 (протокол № 141). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо надання оцінювачу Поповичу Олександру Івановичу методичних рекомендацій для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

Листом Фонду від 13.03.2024 № 10-59-6913 оцінювача Поповича Олександра Івановича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 14.03.2024 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності, у складі якого оцінювач зазначений).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Поповича Олександра Івановича спеціалізації 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7932, виданого 02.07.2011 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Поповича Олександра Івановича спеціалізації 1.1. «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7932, виданого 02.07.2011 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Поповичу Олександру Івановичу позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Поповича Олександра Івановича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 9.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Поповичу Олександру Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Поповичу Олександру Івановичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**I. 3. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Куцова Арсена Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Мухін О. О., Іванова І. Б., Стегнюк О. Д.

До Фонду надійшли такі листи:

- лист 2 державного пожежно-рятувального загону Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Київській області від 24.11.2023 № 697 (вхідний Фонду від 28.11.2023 № 19/50986) щодо рецензування Звіту про оцінку розміру збитку, завданого об'єктам державної власності, які належать до сфери управління ДСНС (2-ДПРЗ ГУ ДСНС України у Київській області) та зазнали шкоди/збитків внаслідок збройної агресії російської федерації, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА МАЙНОВИХ ПРАВ» (оцінювач – Куцов А. В.), дата оцінки – 15.03.2023, дата складання звіту – 17.03.2023;

- лист 10 державного пожежно-рятувального загону Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Київській області від 29.11.2023 № 236 (вхідний Фонду від 01.12.2023 № 19/51664) щодо рецензування трьох звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА МАЙНОВИХ ПРАВ» (оцінювач – Куцов А. В.), а саме:

1) Звіту про оцінку розміру збитку, завданого будівлі 41 ДПРЧ 10 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Київській області, загальною площею 1480,9 кв. м, розташованій за адресою: Київська обл., Вишгородський район, смт Іванків, вул. Михайлівська, 3, під час проведення бойових дій внаслідок збройної агресії російської федерації, дата оцінки та дата складання звіту – 24.05.2023;

2) Звіту про оцінку розміру збитку, завданого будівлі 60 ДПРЧ 10 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Київській області, загальною площею 605,8 кв. м, розташованій за адресою: Київська обл., с. Розважів, вул. Миру, 3, під час проведення бойових дій внаслідок збройної агресії російської федерації, дата оцінки та дата складання звіту – 24.05.2023;

3) Звіту про оцінку розміру збитку, завданого будівлі 38 ДПРЧ 10 ДПРЗ ГУ ДСНС України у Київській області, загальною площею 308,6 кв. м, розташованій за адресою: Київська обл., Вишгородський район, смт Димер, вул. Володимирська, 42, під час проведення бойових дій внаслідок збройної агресії російської федерації, дата оцінки та дата складання звіту – 24.05.2023;

- лист Аварійно-рятувального загону спеціального призначення Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Київській області від 01.12.2023 № 180 (вхідний Фонду від 05.12.2023 № 19/52181) щодо рецензування Звіту про оцінку розміру збитку, завданого будівлі адміністративно-складського корпусу, літера «В», загальною площею 2864,7 кв. м, розташованого за адресою: Київська обл., Бучанський район, Вишнева територіальна громада, м. Вишневе, вул. Київська, буд. 6, під час проведення бойових дій внаслідок збройної агресії російської федерації, складеного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА МАЙНОВИХ ПРАВ» (оцінювач – Куцов А. В.), дата оцінки – 05.04.2023, дата складання звіту – 04.05.2023 (далі – Звіти про оцінку).

Фонд відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування забезпечив рецензування Звітів про оцінку, за результатами якого встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Куцовим А. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали

до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Куцова А. В.

За даними Державного реєстру станом на 19.01.2024 оцінювач Куцов А. В. не перебуває у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 19.01.2024 № 10-59-1581 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О. для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати складання звітів – 17.03.2023, 24.05.2023, 04.05.2023 оцінювач Куцов Арсен Вікторович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 64, видане 09.04.2016 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 1.3, 1.7.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА МАЙНОВИХ ПРАВ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 494/21 від 25.06.2021 (анульований наказом Фонду від 09.10.2023 № 1779), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.3, 1.7.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Куцова Арсена Вікторовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 28.09.2023 (протокол № 147). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо необхідності оцінювачу Куцову Арсену Вікторовичу пройти позачергове навчання за програмами підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів», 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».

Рішення оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 13.03.2024 № 10-59-6910 оцінювача Куцова Арсена Вікторовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 14.03.2024 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТНА ОЦІНКА МАЙНОВИХ ПРАВ»).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Куцова Арсена Вікторовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 64, виданого 09.04.2016 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів», 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Куцова Арсена Вікторовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 64, виданого 09.04.2016 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна,

нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів», 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Кушову Арсену Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмами підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка рухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів», 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Кушова Арсена Вікторовича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кушову Арсену Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Кушову Арсену Вікторовичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**I. 4. СЛУХАЛИ:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Голубинського Сергія Івановича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Стегнюк О. Д., Любченко В. І., Голубинський С. І.

До Фонду надійшов лист Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Полтавській області від 29.11.2023 № 87/115/24/05-2023 (вх. Фонду від 11.12.2023 № 12/51661) щодо проведення рецензування копій Звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Голубинським Сергієм Івановичем, а саме:

1. Звіту про оцінку майна - нежитлові будівлі та споруди Кременчуцького паливного складу ПОКВКП «Полтавапаливо» за адресою: Полтавська обл., Кременчуцький район, м. Кременчук, вул. Профспілкова, № 2, дата оцінки – 16.06.2020;

2. Звіту про оцінку майна - нежитлові будівлі та споруди Лубенського паливного складу ПОКВКП «Полтавапаливо» за адресою: Полтавська обл., м. Лубни, вул. Індустріальна, № 7, дата оцінки – 12.06.2020;

3. Звіту про оцінку майна - нежитлові будівлі та споруди Полтавського паливного складу ПОКВКП «Полтавапаливо» за адресою: Полтавська обл., м. Полтава, вул. Яківчанська, № 5, дата оцінки – 12.06.2020;

4. Звіту про оцінку майна - нежитлові будівлі та споруди Решетилівського паливного складу ПОКВКП «Полтавапаливо» за адресою: Полтавська обл., Решетилівський район, с. Покровське, вул. Степова, № 33, дата оцінки – 12.06.2020;

5. Звіту про оцінку майна - нежитлові будівлі та споруди Козельщинського паливного складу ПОКВКП «Полтавапаливо» за адресою: Полтавська обл., Козельщинський район, с. Лутовинівка, вул. Надії Курченко, № 11, дата оцінки – 12.06.2020;

6. Звіту про оцінку майна - нежитлові будівлі та споруди Машивського паливного складу ПОКВКП «Полтавапаливо» за адресою: Полтавська обл., Машивський район, с. Селещина, вул. Хмельницького Б., № 1, дата оцінки – 12.06.2020 (далі – Звіти про оцінку).

Фонд відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування забезпечив рецензування Звітів про оцінку, за результатами якого встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування, а також зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Голубинським С. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Голубинського С. І.

За даними Державного реєстру станом на 19.01.2024 оцінювач Голубинський С. І. перебуває у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 19.01.2024 № 10-59-1582 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Любченку Володимирі Івановичу для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 16.06.2020, 12.06.2020 оцінювач Голубинський Сергій Іванович мав чинні кваліфікаційні документи оцінювача:

– сертифікат № 1678, виданий 27.05.2000 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1;

– сертифікат № 19-031, виданий 16.09.2000 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Голубинський Сергій Іванович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 288/20 від 14.04.2020 (анульований наказом Фонду від 12.04.2023 № 671), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Голубинського Сергія Івановича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.03.2024 № 10-59-7110 оцінювача Голубинського Сергія Івановича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Голубинського Сергія Івановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 1678, виданого 27.05.2000 Фондом державного майна України та колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», та кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 19-031, виданого 16.09.2000 Фондом державного майна України та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Голубинського Сергія Івановича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 1678, виданого 27.05.2000 Фондом державного майна України та колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», та

кваліфікаційного документа оцінювача - сертифіката № 19-031, виданого 16.09.2000 Фондом державного майна України та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Голубинському Сергію Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Голубинського Сергія Івановича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Голубинському Сергію Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Голубинському Сергію Івановичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бойко Тетяни Анатоліївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Журман М. І., Бойко Т. А.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (зі змінами) (далі – Порядок) визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Бойко Тетяною Анатоліївною (оцінювач – Бойко Тетяна Анатоліївна), а саме:

- звіту про незалежну оцінку нерухомого майна: житловий будинок з надвірною будівлею, що розташований за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район, с. Рай, вул. Польова, буд. 54 (пароль пошуку: ВОУКЦЖ412602), дата оцінки – 11.12.2023, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 12.12.2023;

- звіту про незалежну оцінку нерухомого майна: житловий будинок з надвірними будівлями, що розташований за адресою: Тернопільська область, Тернопільський район, Бережанська територіальна громада, м. Бережани, вул. Цегельна, буд. 18 (пароль пошуку: ЦПЮБИУ702352), дата оцінки – 20.11.2023, дата складання звіту – 21.11.2023, дата реєстрації в Єдиній базі – 22.11.2023 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, а також зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Бойко Т. А. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Бойко Т. А.

За даними Державного реєстру станом на 18.01.2024 оцінювач Бойко Т. А. є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 18.01.2024 № 10-59-1390 Звіти про оцінку направлено до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у Звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

На дати складання звітів – 12.12.2023, 21.11.2023 оцінювач Бойко Тетяна Анатоліївна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1403, видане 26.06.2004 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Бойко Тетяна Анатоліївна зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 556/2023 від 02.10.2023 (анульований наказом Фонду від 16.02.2024 № 303), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Бойко Тетяни Анатоліївни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 13.03.2024 № 10-59-6907 оцінювача Бойко Тетяну Анатоліївну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєдналася до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Бойко Тетяну Анатоліївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1403, виданого 26.06.2004 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Бойко Тетяни Анатоліївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна,

нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1403, виданого 26.06.2004 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Бойко Тетяні Анатоліївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Бойко Тетяну Анатоліївну про те, що якщо вона до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Бойко Тетяні Анатоліївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Бойко Тетяні Анатоліївні до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Довбні Максима Юрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Лищенко В. В., Євдокіменко С. В., Довбня М. Ю.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Довбнею Максимом Юрійовичем (оцінювач – Довбня Максим Юрійович), а саме:

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку СНИЗЛТ393695), житлова квартира загальною площею 7,5 кв. м, за адресою: Вінницька обл., м. Вінниця, вул. Келецька, буд. 61. кв. 73, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 17.10.2023;

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку ПЖНЮХЕ530906), житлова квартира загальною площею 8,6 кв. м, за адресою: Вінницька обл., Жмеринський р., м. Жмеринка, вул. Шевченка, буд. 11, кв. 7, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 06.11.2023;

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку ТГХВЖИ857397), житлова квартира загальною площею 40,3 кв. м, за адресою: Вінницька область, м. Вінниця, проспект

Космонавтів, будинок 10, квартира 55, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 24.10.2023 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Довбню М. Ю. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Довбні М. Ю.

За даними Державного реєстру станом на 30.01.2024 оцінювач Довбня М. Ю. є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 30.01.2024 № 10-59-2778 Звіти про оцінку направлено до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати складання звітів – 17.10.2023, 06.11.2023, 24.10.2023 оцінювач Довбня Максим Юрійович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3803, видане 17.09.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Довбня Максим Юрійович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1020/20 від 23.11.2020 (анульований наказом Фонду від 12.02.2024 № 264), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Довбні Максима Юрійовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 28.09.2017 (протокол № 98). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо необхідності оцінювачу Довбні Максиму Юрійовичу пройти позачергове навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Рішення оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 13.03.2024 № 10-59-6909 оцінювача Довбню Максима Юрійовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Довбню Максима Юрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3803, виданого

- 17.09.2005 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Довбні Максима Юрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3803, виданого 17.09.2005 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
 3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Довбні Максиму Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Довбню Максима Юрійовича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Довбні Максиму Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Довбні Максиму Юрійовичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Загребаєва Віталія Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Горбачов В. А.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «УКРБТІЕКСПЕРТ» (оцінювач – Загребаєв Віталій Володимирович), а саме:

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку ИПАЙФБ470487), об'єкт оцінки: житлова квартира загальною площею 75,20 кв. м, житловою площею 42,10 кв. м, що знаходиться за адресою: місто Київ, просп. Гонгадзе Георгія, буд. 20-Д, кв. 161, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 16.03.2023;

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку МАЕРРХ739686), об'єкт оцінки: житлова квартира загальною площею 32,70 кв. м, житловою площею 16,4 кв. м, що знаходиться за адресою: місто Київ, вул. Каблукова Академіка, буд. 11, кв. 39, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 24.02.2023;

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку НЕИУКН360094), об'єкт оцінки: житлова квартира, загальною площею 66,80 кв. м, житловою площею 40,9 кв. м, що знаходиться за адресою: місто Київ, вул. Архипенка Олександра, буд. 10-в, кв. 127, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 23.02.2023 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Загребаєвим В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Загребаєва В. В.

За даними Державного реєстру станом на 11.10.2023 оцінювач Загребаєв В. В. не перебуває у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 11.10.2023 № 10-59-26275 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Горбачову В. А. для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати складання звітів – 16.03.2023, 24.02.2023, 23.02.2023 оцінювач Загребаєв Віталій Володимирович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 92, видане 02.10.2021 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «УКРБТІЕКСПЕРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 46/2023 від 25.01.2023 (анульований наказом Фонду від 16.10.2023 № 1833), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Загребаєва Віталія Володимировича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 13.03.2024 № 10-59-6911 оцінювача Загребаєва Віталія Володимировича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Загребаєва Віталія Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 92, виданого 02.10.2021 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих

речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Загребаєва Віталія Володимировича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 92, виданого 02.10.2021 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Загребаєву Віталію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Загребаєва Віталія Володимировича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Загребаєву Віталію Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Загребаєву Віталію Володимировичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково __ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 8. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кольви Людмили Михайлівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Кольва Л. М.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесені суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Кольвою Людмилою Михайлівною (оцінювач – Кольва Людмила Михайлівна), а саме:

- звіту про незалежну оцінку об'єкту нерухомого майна (пароль пошуку ФАФАХЛ950131), трикімнатна квартира № 5 загальною площею 44,6 кв. м, за адресою: м. Миргород, вул. Кашинського, 24, Полтавської області, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 03.01.2024;

- звіту про незалежну оцінку об'єкту нерухомого майна (пароль пошуку ЕПХБИУ988076), двокімнатна квартира № 79 загальною площею 48,5 кв. м, за адресою: м. Миргород, вул. Данила Апостола, 4-А, Полтавської області, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 10.11.2023;

- звіту про незалежну оцінку об'єкту нерухомого майна (пароль пошуку ННГАЧВ587883), трикімнатна квартира № 73 загальною площею 70,1 кв. м, за адресою: м. Миргород, вул. Старосвітська, 22/5, Полтавської області, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 14.11.2023 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Кольвою Л. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Кольви Л. М.

За даними Державного реєстру станом на 07.02.2024 оцінювач Кольва Л. М. не перебуває у складі саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 07.02.2024 № 10-59-3658 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Сердюковій І. В. для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати складання звітів – 03.01.2024, 10.11.2023, 14.11.2023 оцінювач Кольва Людмила Михайлівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7117, видане 12.09.2009 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Кольва Людмила Михайлівна зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 84/22 від 10.02.2022, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Кольви Людмили Михайлівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 13.03.2024 № 10-59-6912 оцінювача Кольву Людмилу Михайлівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєдналася до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Кольву Людмилу Михайлівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7117, виданого 12.09.2009 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кольви Людмили Михайлівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7117, виданого 12.09.2009 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Кольві Людмилі Михайлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кольву Людмилу Михайлівну про те, що якщо вона до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кольві Людмилі Михайлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Кольві Людмилі Михайлівні до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Маслікової Марини Вікторівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Моруга Т. В., Стегнюк О. Д., Драпіковський О. І., Маслікова М. В.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Масліковою Мариною Вікторівною (оцінювач – Маслікова Марина Вікторівна), а саме:

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку РКЦЧЯ226657), житлового приміщення – квартири, загальною площею 58,00 кв. м, розташованої за адресою: місто Київ, вулиця Радистів, будинок № 34-Е, квартира № 59/2, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 06.12.2023;

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку КГРБНБ051761), житлового приміщення – квартири, загальною площею 43,30 кв. м, розташованої за адресою: місто Київ, Харківське шосе, будинок № 2, квартира № 247, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 04.01.2024 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Масліковою М. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Маслікової М. В.

За даними Державного реєстру станом на 07.02.2024 оцінювач Маслікова М. В. не перебуває у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 07.02.2024 № 10-59-3660 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Івановій І. Б. для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати складання звітів – 06.12.2023, 04.01.2024 оцінювач Маслікова Марина Вікторівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8003, видане 08.10.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Маслікова Марина Вікторівна зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1057/20 від 08.12.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Маслікової Марини Вікторівни розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27.04.2023 (протокол № 142). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо необхідності оцінювачу Масліковій Марині Вікторівні пройти позачергове навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

Рішення оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 13.03.2024 № 10-59-905 оцінювача Маслікову Марину Вікторівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєдналася до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Маслікову Марину Вікторівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8003, виданого 08.10.2011 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» .
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Маслікової Марини Вікторівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8003, виданого 08.10.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 2:**

1. Оцінювачу Масліковій Марині Вікторівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Маслікову Марину Вікторівну про те, що якщо вона до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Масліковій Марині Вікторівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Масліковій Марині Вікторівні до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Меншун Ольги Іванівні.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Євдокіменко С. В., Іванова І. Б.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Меншун Ольгою Іванівною (оцінювач – Меншун Ольга Іванівна), а саме:

- звіту з незалежної оцінки майна (пароль пошуку ЮЗХУОМ507110), садовий будинок, загальною площею 42,70 кв. м, що знаходиться за адресою: Сумська область, Конотопський р-н, с. Жолдаки, садово-городній кооператив «Сейм», буд. 6, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 18.12.2023;

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку ЮБЖИНТ510041), двокімнатна квартира, загальною площею 41,30 кв. м, житловою площею 26,60 кв. м, що знаходиться за адресою: Сумська область, м. Конотоп, просп. Миру, буд. 15, кв. 63, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 22.12.2023;

- звіту про оцінку майна (пароль пошуку СЕПЧУО503389), трикімнатна квартира, загальною площею 72,10 кв. м, житловою площею 47,60 кв. м, що знаходиться за адресою: Сумська область, м. Конотоп, вул. Коновальця Євгена, буд. 6, кв. 61, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 21.12.2023 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Меншун О. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Меншун О. І.

За даними Державного реєстру станом на 30.01.2024 оцінювач Меншун О. І. є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 30.01.2024 № 10-59-2775 Звіти про оцінку направлено до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ОЦІНЮВАЧІВ ЗЕМЛІ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування звіт про оцінку з паролем пошуку ЮБЖИНТ510041 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не можуть бути використаний. Звіти про оцінку з паролями пошуку ЮЗХУОМ507110 та СЕПЧУО503389 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у Звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

На дати складання звітів – 18.12.2023, 22.12.2023, 21.12.2023 оцінювач Меншун Ольга Іванівна мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат № 546, виданий 27.04.1996 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Меншун Ольга Іванівна зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 210/20 від 20.03.2020 (анульований наказом Фонду від 12.02.2024 № 263), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Меншун Ольги Іванівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 13.03.2024 № 10-59-6903 оцінювача Меншун Ольгу Іванівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності ФОП Меншун Ольги Іванівни).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Меншун Ольгу Іванівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 546, виданого 27.04.1996 Фондом державного майна України та колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Меншун Ольги Іванівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 546, виданого 27.04.1996 Фондом державного майна України та колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Меншун Ользі Іванівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Меншун Ольгу Іванівну про те, що якщо вона до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 20, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Меншун Ользі Іванівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

- Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

- Оцінювачу Меншун Ользі Іванівні до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
- Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

- Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Петрова Андрія Олеговича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Моруга Т. В., Стегнюк О. Д., Лищенко В. В., Петров А. О.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування

електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «АГЕНЦІЯ РІШЕНЬ – НЕРУХОМІСТЬ» (оцінювач – Петров Андрій Олегович), а саме:

- звіту про проведення незалежної оцінки (пароль пошуку ПКГХТВ134734), житловий будинок з надвірними будівлями та спорудами, що розташований на земельній ділянці розміром 0,0313 га, кадастровий номер: 2110200000:01:010:0128, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 01.11.2023;

- звіту про проведення незалежної оцінки (пароль пошуку РБСНОУ208796), однокімнатна квартира, що розташована за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, Новокодацький район, вулиця Привокзальна, будинок 14, квартира № 56, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 07.11.2023;

- звіту про проведення незалежної оцінки (пароль пошуку ХОНЖПН393509), житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами, що розташований за адресою: Дніпропетровська область, Кам'янський р. (Криничанський р.), с. Семенівка, вулиця Поля О., будинок 1, дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 12.09.2023 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування звіти з паролями пошуку ПКГХТВ134734 та ХОНЖПН393509 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Звіт про оцінку з паролем пошуку РБСНОУ208796 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

Відповідно до абзацу третього пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

При цьому, в Єдиній базі Звіти про оцінку мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусом під час посвідчення відповідного правочину.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Петровим А. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацами третім та четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної

комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Петрова А. О.

За даними Державного реєстру станом на 19.01.2024 оцінювач Петров А. О. не перебуває у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 19.01.2024 № 10-59-1495 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є. для проведення рецензування.

За результатами рецензування звіти з паролями пошуку ПКГХТВ134734 та ХОНЖПН393509 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Звіт про оцінку з паролем пошуку РБСНОУ208796 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

На дати складання звітів – 01.11.2023, 07.11.2023, 12.09.2023 оцінювач Петров Андрій Олегович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5728, видане 09.02.2008 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АГЕНЦІЯ РІШЕНЬ – НЕРУХОМІСТЬ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 528/2022 від 02.11.2022 (анульований наказом Фонду від 15.12.2023 № 2237), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Петрова Андрія Олеговича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 13.03.2024 № 10-59-6906 оцінювача Петрова Андрія Олеговича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Петрова Андрія Олеговича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5728, виданого 09.02.2008 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Петрова Андрія Олеговича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5728, виданого 09.02.2008 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Петрову Андрію Олеговичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Петрова Андрія Олеговича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Петрову Андрію Олеговичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Петрову Андрію Олеговичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Тимошенка Олексія Анатолійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ВЕРХНЬОДНІПРОВСЬКЕ ЗЕМЛЕВПОРЯДНЕ ПІДПРИЄМСТВО» (оцінювач – Тимошенко Олексій Анатолійович), а саме:

- звіту про незалежну оцінку (пароль пошуку ОЛФЦНС636642), ринкової вартості нерухомості: домоволодіння, складається з житлового будинку загальною площею 107,7 кв. м з будівлями та спорудами господарського призначення, розташованого за адресою: Дніпропетровська область, Кам'янський (Верхньодніпровський) район, м. Верхівцеве, вул. Південна, 35, що є приватною власністю, дата оцінки, дата складання звіту – 24.10.2023, дата реєстрації в Єдиній базі – 30.10.2023;

- звіту про незалежну оцінку (пароль пошуку СДНРУ633296), ринкової вартості нерухомості: домоволодіння, складається з житлового будинку загальною площею 129,2 кв. м з будівлями та спорудами господарського призначення, розташованого за адресою: Дніпропетровська область, Кам'янський (Верхньодніпровський) район, м. Верхівцеве, вул. Б. Хмельницького, 1, що є приватною власністю, дата оцінки, дата складання звіту – 24.10.2023, дата реєстрації в Єдиній базі – 30.10.2023 (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Тимошенком О. А. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Тимошенка О. А.

За даними Державного реєстру станом на 19.01.2024 оцінювач Тимошенко О. А. не перебуває у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 19.01.2024 № 10-59-1494 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є. для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дату складання звітів – 24.10.2023 оцінювач Тимошенко Олександр Анатолійович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 32, видане 15.03.2014 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ВЕРХНЬОДНІПРОВСЬКЕ ЗЕМЛЕВПОРЯДНЕ ПІДПРИЄМСТВО» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 971/20 від 05.11.2020 (анульований наказом Фонду від 15.12.2023 № 2243), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Тимошенка Олександра Анатолійовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 13.03.2024 № 10-59-6904 оцінювача Тимошенка Олександра Анатолійовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Тимошенка Олександра Анатолійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 32, виданого 15.03.2014 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Тимошенка Олександра Анатолійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 32, виданого 15.03.2014 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Тимошенку Олексію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Тимошенка Олексія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Тимошенку Олексію Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Тимошенку Олексію Анатолійовичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 17 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду зупинити доступ оцінювачу до Єдиної бази.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 13. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ушинського Олександра Васильовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І. Б., Ушинський О. В.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Ушинським Олександром Васильовичем (оцінювач – Ушинський Олександр Васильович), а саме:

- звіту про вартість майна (пароль пошуку – ГРЗПНОМ278801), об'єкт оцінки: житлові приміщення загальною площею 46,7 кв. м, що розташовані за адресою: Волинська область, Володимирський район, смт Благодатне, вул. Іваничівська, буд. 1, кв. 4, дата оцінки – 01.10.2023 (у Єдиній базі вказана дата оцінки – 12.10.2023), дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 12.10.2023);

- звіту про вартість майна (пароль пошуку – ЕПЖГОЛ459450), об'єкт оцінки: житлові приміщення загальною площею 61,7 кв. м, що розташовані за адресою: м. Нововолинськ, вул. Грушевського, буд. 18, кв. 6, дата оцінки – 01.10.2023 (у Єдиній базі вказана дата оцінки – 09.11.2023), дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 09.11.2023;

- звіту про вартість майна (пароль пошуку – ТГЮАЮМ417452), об'єкт оцінки: житлові приміщення загальною площею 50,1 кв. м, що розташовані за адресою: м. Нововолинськ, вул. Княгині Ольги, буд. 48, кв. 1, дата оцінки – 01.10.2023 (у Єдиній базі вказана дата оцінки – 16.10.2023), дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 16.10.2023) (далі – Звіти про оцінку).

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам

нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Ушинським О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Ушинського О. В.

За даними Державного реєстру станом на 19.01.2024 оцінювач Ушинський Олександр Васильович не перебуває у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 19.01.2024 № 10-59-1492 Звіти про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Сердюковій І. В. для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати складання звітів – 12.10.2023, 09.11.2023, 16.10.2023 оцінювач Ушинський Олександр Васильович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4721, видане 16.12.2006 Фондом та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Ушинський Олександр Васильович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 135/2022 від 20.04.2022 (анульований наказом Фонду від 08.12.2023 № 2193), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Ушинського Олександра Васильовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.03.2024 № 10-59-6990 оцінювача Ушинського Олександра Васильовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Ушинського Олександра Васильовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4721, виданого 16.12.2006 Фондом державного майна України та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Ушинського Олександра Васильовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4721, виданого 16.12.2006

Фондом державного майна України та ВСП «Навчально-науковий Інститут підприємництва та перспективних технологій Національного університету «Львівська Політехніка».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Ушинському Олександрові Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Ушинського Олександра Васильовича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 9.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ушинському Олександрові Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Ушинському Олександрові Васильовичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 14. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сидорова Романа Сергійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Іванова І, Б.,

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесені суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку, з метою забезпечення контролю якості складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна Фондом забезпечено проведення вибіркового рецензування електронної версії Звіту про визначення вартості двокімнатної квартири (в гуртожитку) (загальна площа 40,0 кв.м.), за адресою: Кіровоградська обл., м. Кропивницький, вул. Садова, буд.16, кв.14 (пароль пошуку ФОГФФГ378546), дата оцінки, дата складання звіту, дата реєстрації в Єдиній базі – 03.11.2023, виконаний суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Сидоровим Романом Сергійовичем (оцінювач – Сидоров Роман Сергійович) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Сидоровим Р. С. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і

професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Сидорова Р. С.

За даними Державного реєстру станом на 11.01.2024 оцінювач Сидоров Р. С. не перебуває у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 11.01.2024 № 10-59-747 Звіт про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Булейку О. А. для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Також за результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Сидоровим Романом Сергійовичем (оцінювач – Сидоров Роман Сергійович) з пароллями пошуку: НИСУПО855325, КБПЕОИ621291.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Сидоровим Романом Сергійовичем та оцінювачем Сидоровим Романом Сергійовичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку, а саме документи з наступними назвами:

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку НИСУПО855325 (двокімнатна квартира, загальною площею 48,70 кв. м, житловою площею 34,50 кв. м, що розташована за адресою: Кіровоградська область, Кропивницький, р. Фортечний, вул. Попова космонавта, буд. 15, кв. 30, корп. 2, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 04.09.2023) завантажено висновок про вартість майна;

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку КБПЕОИ621291 (трикімнатна квартира, загальною площею 65,10 кв. м, житловою площею 37,90 кв. м, що розташована за адресою: Кіровоградська область, Кропивницький, р. Подільський, вул. Хабаровська, буд. 7, кв. 246, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 05.09.2023) завантажено висновок про вартість майна.

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звіту про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 04.12.2023 № 2172 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Сидорову Роману Сергійовичу та оцінювачу Сидорову Роману Сергійовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На дати складання звітів – 03.11.2023, 04.09.2023, 05.09.2023 оцінювач Сидоров Роман Сергійович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8377, видане 19.05.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Сидоров Роман Сергійович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 648/2022 від 27.12.2022 (анульований наказом Фонду від 08.12.2023 № 2198), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Сидорова Романа Сергійовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 29.09.2022 (протокол № 135). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо необхідності оцінювачу Сидорову Роману Сергійовичу пройти позачергове навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за

спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

Рішення оцінювачем виконано.

Також питання щодо професійної діяльності оцінювача Сидорова Романа Сергійовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 25.05.2023 (протокол № 143). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо необхідності оцінювачу Сидорову Роману Сергійовичу пройти позачергове навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

Рішення оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 13.03.2024 № 10-59-6917 оцінювача Сидорова Романа Сергійовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM), проте не зміг надати усні пояснення із зазначеного питання з технічних причин (відсутній звук та відео).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Сидорова Романа Сергійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8377, виданого 19.05.2012 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Сидорова Романа Сергійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8377, виданого 19.05.2012 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Сидорову Роману Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Сидорова Романа Сергійовича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Сидорову Роману Сергійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Сидорову Роману Сергійовичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази даних звітів про оцінку після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 15. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Коростелкіну Ірину Олександрівну.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Коростелкіна І. Б.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Коростелкіною Іриною Олександрівною (оцінювач – Коростелкіна Ірина Олександрівна) з паролями пошуку: ЮЛВВЛЧ354974, КЗВОЕЛ982780, ЛИХУДУ151084.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Коростелкіною Іриною Олександрівною та оцінювачем Коростелкіною Іриною Олександрівною порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку, а саме документи з наступними назвами:

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЮЛВВЛЧ354974 (житловий будинок з господарськими будівлями і спорудами, загальною площею 76,90 кв. м, житловою площею – 35,00 кв. м, що розташований за адресою: Одеська область, Кодимський район, Крутівська, с. Круті, вул. Виноградна, буд. 24, дата оцінки та дата складання звіту – 01.11.2023, дата реєстрації в Єдиній базі – 02.11.2023) завантажено файл, який не містить даних;

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку КЗВОЕЛ982780 (1/4 частка житлового будинку з відповідною часткою господарських будівель і споруд, загальною площею 188,20 кв. м, житловою площею 96,80 кв. м, що розташований за адресою: Одеська область, Подільський район, Куяльницька, с. Куяльник, вул. Спортивна, буд. 26, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 05.12.2023) завантажено файл, який не містить даних;

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЛИХУДУ151084 (житловий будинок з господарськими будівлями і спорудами, загальною площею 106,10 кв. м, житловою площею 40,00 кв. м, що розташований за адресою: Одеська область, Балтський район, Бендзарівська, с. Бендзари, вул. Фурмана А., буд. 5, дата оцінки та дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 08.11.2023) завантажено файл, який не містить даних.

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду

від 27.02.2024 № 391 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Коростелкіній Ірині Олександрівні та оцінювачу Коростелкіній Ірині Олександрівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На дати складання звітів – 01.11.2023, 05.12.2023, 08.11.2023 оцінювач Коростелкіна Ірина Олександрівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 111-1, видане 17.06.2017 Фондом та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Коростелкіна Ірина Олександрівна зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 561/2023 від 12.10.2023, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Коростелкіної Ірини Олександрівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.03.2024 № 10-59-7105 оцінювача Коростелкіну Ірину Олександрівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєдналась до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Коростелкіну Ірину Олександрівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 111-1, виданого 17.06.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Коростелкіної Ірини Олександрівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 111-1, виданого 17.06.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «Інститут експертизи та управління власністю» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Коростелкіній Ірині Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Коростелкіну Ірину Олександрівну про те, що якщо вона до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного

свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 10.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Коростелкіній Ірині Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Коростелкіній Ірині Олександрівні до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази даних звітів про оцінку після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 16. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Коршука Леоніда Андрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Коршук Л. А.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Коршуком Леонідом Андрійовичем (оцінювач – Коршук Леонід Андрійович) з пароллями пошуку: ФКЕУЧЛ566452, ВБНЮЗЧ080133.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Коршуком Леонідом Андрійовичем та оцінювачем Коршуком Леонідом Андрійовичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку, а саме документи з наступними назвами:

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ФКЕУЧЛ566452 (трикімнатна квартира, загальною площею 65,40 кв. м, житловою площею 41,80 кв. м, що розташована за адресою: Хмельницька область, м. Шепетівка, вул. Українська, буд. 67А, кв. 45, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 27.11.2023) завантажено фото документів, що характеризують об'єкт оцінки та висновок про вартість майна;

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ВБНЮЗЧ080133 (житловий будинок, загальною площею 76,00 кв. м, житловою площею 50,20 кв. м, що розташований за адресою: Хмельницька область, м. Шепетівка, вул. Судилківська, буд. 145, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 06.11.2023) завантажено фото документів, що характеризують об'єкт оцінки та висновок про вартість майна.

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 04.03.2024 № 427 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності

ФОП Коршуку Леоніду Андрійовичу та оцінювачу Коршуку Леоніду Андрійовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На дати складання звітів – 27.11.2023, 06.11.2023 оцінювач Коршук Леонід Андрійович мав чинні кваліфікаційні документи оцінювача:

- сертифікат № ЕО-123, виданий 28.04.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1;
- сертифікат № ОЗ-62, виданий 03.02.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Коршук Леонід Андрійович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 564/2022 від 23.11.2022, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Коршука Леоніда Андрійовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.03.2024 № 10-59-7108 оцінювача Коршука Леоніда Андрійовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач взяв до участі у засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Коршука Леоніда Андрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № ЕО-123, виданого 28.04.2001 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості, та кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № ОЗ-62, виданого 03.02.2001 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Коршука Леоніда Андрійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № ЕО-123, виданого 28.04.2001 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості та кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № ОЗ-62, виданого 03.02.2001 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Коршуку Леоніду Андрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній

формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Коршука Леоніда Андрійовича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Коршуку Леоніду Андрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Коршуку Леоніду Андрійовичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази даних звітів про оцінку після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 17. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Затиначького Едуарда Григоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Лищенко В. В., Стегнюк О. Д., Булейко О. А., Затиначький Е. Г.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Затиначьким Едуардом Григоровичем (оцінювач – Затиначький Едуард Григорович) з паролями пошуку: ЮПНСЖБ063394, ЕННУМС945429, ЮАИЮЖХ867892.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Затиначьким Едуардом Григоровичем та оцінювачем Затиначьким Едуардом Григоровичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку, а саме документи з наступними назвами:

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЮПНСЖБ063394 (квартира, загальною площею 44,40 кв. м, житловою площею 27,80 кв. м, що розташована за адресою: Дніпропетровська область, Кривий Ріг, р. Покровський, вул. Караманиць Федора, буд. 78, кв. 41, дата оцінки та дата складання звіту – 05.12.2023, дата реєстрації в Єдиній базі – 13.12.2023) завантажено два однакових файли з титульною сторінкою звіту про оцінку майна та висновком про вартість об'єкта оцінки та файл, який містить протокол створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису;

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЕННУМС945429 (житловий будинок (домоволодіння), загальною площею 119,30 кв. м, житловою площею 68,70 кв. м, що розташований за адресою: Дніпропетровська область, Кривий Ріг, р. Тернівський, вул. Сурикова, буд. 1, дата оцінки та дата складання звіту – 21.11.2023, дата реєстрації в Єдиній базі – 05.12.2023) завантажено два однакових файли з

титульною сторінкою звіту про оцінку майна та висновком про вартість об'єкта оцінки та файл, який містить протокол створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису;

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЮАИЮЖХ867892 (квартира, загальною площею 28,40 кв. м, житловою площею 17,80 кв. м, що розташована за адресою: Дніпропетровська область, м. Жовті Води, вул. Героїв Чорнобиля, буд. 1, кв. 3, дата оцінки та дата складання звіту – 15.01.2024, дата реєстрації в Єдиній базі – 16.01.2024) завантажено два однакових файли з титульною сторінкою звіту про оцінку майна та висновком про вартість об'єкта оцінки та файл, який містить протокол створення та перевірки кваліфікованого та удосконаленого електронного підпису.

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 01.03.2024 № 420 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Затиначькому Едуарду Григоровичу та оцінювачу Затиначькому Едуарду Григоровичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На дати складання звітів – 05.12.2023, 21.11.2023, 15.01.2024 оцінювач Затиначький Едуард Григорович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5113, видане 02.06.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Затиначький Едуард Григорович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 333/2022 від 08.07.2022, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Затиначького Едуарда Григоровича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.03.2024 № 10-59-7107 оцінювача Затиначького Едуарда Григоровича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Затиначького Едуарда Григоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5113, виданого 02.06.2007 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Затиначького Едуарда Григоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5113, виданого 02.06.2007 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Затиначькому Едуарду Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Затиначького Едуарда Григоровича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Затиначькому Едуарду Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Затиначькому Едуарду Григоровичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази даних звітів про оцінку після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 18. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Щічко Наталю Вікторівну.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Щічко Наталю Вікторівною (оцінювач – Щічко Наталя Вікторівна) з пароллями пошуку: СМЦПЗИ592861, РРИРМУ125357, ЧАВІУСХ370664.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Щічко Наталю Вікторівною та оцінювачем Щічко Наталю Вікторівною порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку, а саме документи з наступними назвами:

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку СМЦПЗИ592861 (двокімнатна квартира, загальною площею 48,70 кв. м, житловою площею 25,90 кв. м, що розташована за адресою: Дніпропетровська область, Кривий Ріг, р. Покровський, вул. Курчатова, буд. 15, кв. 100, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 22.01.2024) завантажено план поверху об'єкта, що розташований за адресою: Дніпропетровська обл., Криворізький район, Криворізька територіальна громада, м. Кривий Ріг (станом на 01.01.2021), вулиця Пушкіна, 5, кв./оф. 25;

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку РРИРМУ125357 (двокімнатна квартира, загальною площею 44,30 кв. м, житловою площею 27,50 кв. м, що розташована за адресою: Дніпропетровська область, Кривий Ріг, р. Довгинцівський, ... Військове містечко-33, буд. 25, кв. 56, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 01.12.2023) завантажено план поверху об'єкта, що розташований за адресою: Дніпропетровська обл., Криворізький район, Криворізька територіальна громада, м. Кривий Ріг (станом на 01.01.2021), вулиця Пушкіна, 5, кв./оф. 25;

- замість звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості з паролем пошуку ЧАВЮСХ370664 (житловий будинок садибного типу, загальною площею 29,20 кв. м, житловою площею 10,80 кв. м, що розташований за адресою: Дніпропетровська область, Кривий Ріг, р. Покровський, вул. Байди Вишневецького, буд. 17, дата оцінки та дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 16.11.2023) завантажено план поверху об'єкта, що розташований за адресою: Дніпропетровська обл., Криворізький район, Криворізька територіальна громада, м. Кривий Ріг (станом на 01.01.2021), вулиця Пушкіна, 5, кв./оф. 25.

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 01.03.2024 № 413 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Щічко Наталі Вікторівні та оцінювачу Щічко Наталі Вікторівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На дати складання звітів – 22.01.2024, 01.12.2023, 16.11.2023 оцінювач Щічко Наталя Вікторівна мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційний сертифікат № 00053/Х, виданий 26.09.1998 Фондом та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Щічко Наталя Вікторівна зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1157/20 від 31.12.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Щічко Наталі Вікторівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.03.2024 № 10-59-7039 оцінювача Щічко Наталю Вікторівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєдналась до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM), проте не змогла надати усні пояснення із зазначеного питання з технічних причин (відсутній звук та відео).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Щічко Наталю Вікторівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного сертифіката № 00053/Х, виданого 26.09.1998 Фондом державного майна України та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Щічко Наталі Вікторівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного сертифіката № 00053/Х, виданого 26.09.1998 Фондом державного майна України та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Щічко Наталі Вікторівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Щічко Наталю Вікторівну про те, що якщо вона до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Щічко Наталі Вікторівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Щічко Наталі Вікторівні до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази даних звітів про оцінку після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 12, «проти» – 9.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 19. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гасса Вадима Альбертовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Гасс В. А.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Гассом Вадимом Альбертовичем (оцінювач – Гасс Вадим Альбертович) з пароллями пошуку: ВГММЖР772173, РАНИПЕ815044, ПГЦНХЧ824467.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Гассом Вадимом Альбертовичем та оцінювачем Гассом Вадимом Альбертовичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Двокімнатна квартира, загальною площею 70,80 кв. м, житловою площею 31,70 кв. м (пароль пошуку: ВГММЖР772173), що розташована за адресою: м. Київ, р. Подільський, вул. Тираспольська, буд. 52, кв. 288 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 09.12.2023);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Однокімнатна квартира, загальною площею 15,70 кв. м, житловою площею 13,50 кв. м (пароль пошуку: РАНИПЕ815044), що розташована за адресою: Чернігівська область, р. Новозаводський, вул. Ушинського, буд. 8, кв. 309 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 05.10.2023);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Трикімнатна квартира, загальною площею 80,10 кв. м, житловою площею 42,60 кв. м (пароль пошуку: ПГЦНХЧ824467), що розташована за адресою: м. Київ, р. Деснянський, вул. Милославська,

буд. 2-В, кв. 112 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 13.10.2023).

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 26.02.2024 № 376 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Гассу Вадиму Альбертовичу та оцінювачу Гассу Вадиму Альбертовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На дати складання звітів – 09.12.2023, 05.10.2023, 13.10.2023 оцінювач Гасс Вадим Альбертович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8191, видане 05.10.2013 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Гасс Вадим Альбертович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 582/21 від 30.07.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Гасса Вадима Альбертовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.03.2024 № 10-59-7038 оцінювача Гасса Вадима Альбертовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Гасса Вадима Альбертовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8191, виданого 05.10.2013 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гасса Вадима Альбертовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8191, виданого 05.10.2013 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Гассу Вадиму Альбертовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Гасса Вадима Альбертовича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гассу Вадиму Альбертовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Гассу Вадиму Альбертовичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази даних звітів про оцінку після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 20. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Колесника Ігоря Валентиновича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Колесник І. В.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ПП «АГЕНТСТВО ПО ЕКСПЕРТНІЙ ОЦІНЦІ МАЙНА «ДИСКОНТ-К» (оцінювач – Колесник Ігор Валентинович) з паролями пошуку: ДЖАНДБ507285, УРЧВГА763951, ДРСИЮО713471.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ПП «АГЕНТСТВО ПО ЕКСПЕРТНІЙ ОЦІНЦІ МАЙНА «ДИСКОНТ-К» та оцінювачем Колесником Ігорем Валентиновичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Будинок, загальною площею 66,20 кв. м, житловою площею 37,30 кв. м (пароль пошуку: ДЖАНДБ507285), що розташований за адресою: Чернігівська область, Ніжинський район, Вертіївський, с. Вертіївка, вул. Миру, буд. 71 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 15.12.2023);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Будинок, загальною площею 58,40 кв. м, житловою площею 20,90 кв. м (пароль пошуку: УРЧВГА763951), що розташований за адресою: Чернігівська область, Ніжинський район, Колісниковська, с. Мильники, вул. Квітнева, буд. 2 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 28.12.2023);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Будинок, загальною площею 55,00 кв. м, житловою площею 25,30 кв. м (пароль пошуку: ДРСИЮО713471), що розташований

за адресою: Чернігівська область, Ніжинський район, Галицька, с. Галиця, вул. Франка І, буд. 23 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 22.12.2023).

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 26.02.2024 № 375 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ПП «АГЕНТСТВО ПО ЕКСПЕРТНІЙ ОЦІНЦІ МАЙНА «ДИСКОНТ-К» та оцінювачу Колеснику Ігорю Валентиновичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На дати складання звітів – 15.12.2023, 28.12.2023, 22.12.2023 оцінювач Колесник Ігор Валентинович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7344, видане 19.12.2009 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «АГЕНТСТВО ПО ЕКСПЕРТНІЙ ОЦІНЦІ МАЙНА «ДИСКОНТ-К» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 126/21 від 22.02.2021 (анульований наказом Фонду від 26.02.2024 № 383), що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Колесника Ігоря Валентиновича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 25.01.2018 (протокол № 101). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо необхідності оцінювачу Колеснику Ігорю Валентиновичу пройти позачергове навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізаціями: 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Рішення оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 15.03.2024 № 10-59-7106 оцінювача Колесника Ігоря Валентиновича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності, у складі якого оцінювач зазначений).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Колесника Ігоря Валентиновича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7344, виданого 19.12.2009 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості.
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Колесника Ігоря Валентиновича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7344, виданого 19.12.2009 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Колеснику Ігорю Валентиновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Колесника Ігоря Валентиновича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Колеснику Ігорю Валентиновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Колеснику Ігорю Валентиновичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази даних звітів про оцінку після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 21. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Фірсову Ларису Іванівну.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Драпіковський О. І.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ХОМ ІНВЕСТ» (оцінювач – Фірсова Лариса Іванівна) з паролями пошуку: МПЗНМЧ393717, ЖЛХЖДЖ170660, ПКУОРПЗ69030.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ХОМ ІНВЕСТ» та оцінювачем Фірсовою Ларисою Іванівною порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Однокімнатна квартира, загальною площею 34,70 кв. м, житловою площею 16,80 кв. м (пароль пошуку: МПЗНМЧ393717), що розташована за адресою: Миколаївська область, Миколаїв, р. Заводський, вул. Лазурна, буд. 16в, кв. 39, Заводський район (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 11.01.2024);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Двокімнатна квартира, загальною площею 42,90 кв. м, житловою площею 27,50 кв. м (пароль пошуку: ЖЛХЖДЖ170660), що розташована за адресою: Миколаївська область, Миколаїв,

р. Центральний, вул. Адміральська, буд. 28, кв. 67 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 16.11.2023);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Трикімнатна квартира, загальною площею 67,30 кв. м, житловою площею 40,60 кв. м (пароль пошуку: ПКУОРП369030), що розташована за адресою: Миколаївська область, Миколаїв, р. Центральний, вул. Силікатна, буд. 269 А, кв. 14, Матвіївка (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 23.01.2024).

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 26.02.2024 № 374 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ХОМ ІНВЕСТ» та оцінювачу Фірсовій Ларисі Іванівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На дати складання звітів – 11.01.2024, 16.11.2023, 23.01.2024 оцінювач Фірсова Лариса Іванівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8753, видане 02.03.2013 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ХОМ ІНВЕСТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 527/21 від 13.07.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Фірсової Лариси Іванівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.03.2024 № 10-59-7109 оцінювача Фірсову Ларису Іванівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу суб'єкта оціночної діяльності, у складі якого оцінювач зазначений).

Оцінювач приєдналась до участі у засіданні Екзаменаційної комісії шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM), проте не змогла надати усні пояснення із зазначеного питання через технічні причини (відсутній звук та відео).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Фірсову Ларису Іванівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8753, виданого 02.03.2013 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Фірсової Лариси Іванівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8753, виданого 02.03.2013 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Фірсовій Ларисі Іванівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Фірсову Ларису Іванівну про те, що якщо вона до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Фірсовій Ларисі Іванівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Фірсовій Ларисі Іванівні до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом ___ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази даних звітів про оцінку після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 22. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Торжаша Йосипа Йосиповича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Торжаш Й. Й.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Торжашем Йосипом Йосиповичем (оцінювач – Торжаш Йосип Йосипович) з паролями пошуку: АЗКСНЯ618758, ИОФЖУТ252255, ТРЧАУО882521.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Торжашем Йосипом Йосиповичем та оцінювачем Торжашем Йосипом Йосиповичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира загальною площею 56,60 кв. м, житловою площею 36,10 кв. м (пароль пошуку: АЗКСНЯ618758), що розташована за адресою: Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Куруців, буд. 21-А, кв. 7 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 20.12.2023);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира загальною площею 64,30 кв. м, житловою площею 36,50 кв. м (пароль пошуку: ИОФЖУТ252255), що розташована за адресою: Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Великогірна, буд. 36, кв. 4 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 26.12.2023);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира, загальною площею 80,80 кв. м, житловою площею 51,00 кв. м (пароль пошуку: ТРЧАУО882521), що розташована за адресою: Закарпатська область, м. Мукачево, вул. Великогірна, буд. 36, кв. 4 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 29.12.2023).

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 26.02.2024 № 373 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Торжашу Йосипу Йосиповичу та оцінювачу Торжашу Йосипу Йосиповичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На дати складання звітів – 20.12.2023, 26.12.2023, 29.12.2023 оцінювач Торжаш Йосип Йосипович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3580, видане 14.05.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Торжаш Йосип Йосипович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 78/22 від 10.02.2022, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Торжаша Йосипа Йосиповича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.03.2024 № 10-59-7040 оцінювача Торжаша Йосипа Йосиповича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Торжаша Йосипа Йосиповича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3580, виданого 14.05.2005 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Торжаша Йосипа Йосиповича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3580, виданого 14.05.2005 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Торжашу Йосипу Йосиповичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Торжаша Йосипа Йосиповича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового

проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Торжашу Йосипу Йосиповичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Торжашу Йосипу Йосиповичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази даних звітів про оцінку після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 23. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Данильченка Віктора Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Данильченком Віктором Вікторовичем (оцінювач – Данильченко Віктор Вікторович) з пароллями пошуку: НККПДД340595, ЦЛКУЛЧ813670, ПКЖЦНП769506.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ФОП Данильченком Віктором Вікторовичем та оцінювачем Данильченком Віктором Вікторовичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи керівника суб'єкта оціночної діяльності та оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Квартира загальною площею 57,30 кв. м, житловою площею 39,60 кв. м, (пароль пошуку: НККПДД340595), що розташована за адресою: Дніпропетровська область, Дніпро, р. Соборний, вул. Набережна Перемоги, буд. 5 8, кв. 7 0 (дата оцінки та дата складання звіту – 11.11.2023, дата реєстрації в Єдиній базі – 12.11.2023);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Садибний індивідуальний житловий будинок загальною площею 134,70 кв. м, житловою площею 73,10 кв. м, (пароль пошуку: ЦЛКУЛЧ813670), що розташований за адресою: Дніпропетровська область, Дніпро, р. Новокодацький, вул. Б і л о р і ч е н с ь к а, буд. 9 5 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 29.11.2023);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Садибний індивідуальний житловий будинок загальною площею 112,10 кв. м, житловою площею 68,40 кв. м, (пароль пошуку: ПКЖЦНП769506), що розташований за адресою: Дніпропетровська область, Дніпровський район, вул. Дніпровська, буд. 10, м. Дніпро, р. Шевченківський (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 22.10.2023).

У відповідності до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 23.02.2024 № 359 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ФОП Данильченку Віктору Вікторовичу та оцінювачу Данильченку Віктору Вікторовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На дати складання звітів – 11.11.2023, 29.11.2023, 22.10.2023 оцінювач Данильченко Віктор Вікторович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5168, видане 23.06.2007 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Данильченко Віктор Вікторович зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 923/2020 від 16.10.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Данильченка Віктора Вікторовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 15.03.2024 № 10-59-7103 оцінювача Данильченка Віктора Вікторовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєднався до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM), проте не зміг надати усні пояснення із зазначеного питання з технічних причин (відсутній звук та відео).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Данильченка Віктора Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5168, виданого 23.06.2007 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Данильченка Віктора Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5168, виданого 23.06.2007 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Данильченку Віктору Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Данильченка Віктора Вікторовича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Данильченку Віктору Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Данильченку Віктору Вікторовичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази даних звітів про оцінку після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 24. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шаповала Юрія Григоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЦЕНТР НЕЗАЛЕЖНОЇ ОЦІНКИ «ПРОСКУРИВ-ЕКСПЕРТ» (оцінювач – Шаповал Юрій Григорович) з паролями пошуку: ФМГРПР473644, ЮНЕЮЗТ067900, ЗЛИЗМО242181.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЦЕНТР НЕЗАЛЕЖНОЇ ОЦІНКИ «ПРОСКУРИВ-ЕКСПЕРТ» та оцінювачем Шаповалом Юрієм Григоровичем порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – 3-кімнатна квартира загальною площею 165,10 кв. м, житловою площею 68,10 кв. м (пароль пошуку: ФМГРПР473644), що розташована за адресою: Хмельницька область, м. Хмельницький, вул. Соборна, буд. 73, кв. 26 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 01.11.2023);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Однокімнатна квартира загальною площею 27,70 кв. м, житловою площею 13,20 кв. м (пароль пошуку: ЮНЕЮЗТ067900), що розташована за адресою: Хмельницька область, м. Хмельницький, вул. Зарічанська, буд. 6/3, кв. 49 (дата оцінки та дата складання звіту – 16.01.2024, дата реєстрації в Єдиній базі – 29.11.2023);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Трикімнатна квартира, загальною площею 61,80 кв. м, житловою площею 37,20 кв. м (пароль пошуку: ЗЛИЗМО242181), що розташована за адресою: Хмельницька область, м. Хмельницький,

вул. Зарічанська, буд. 14/1-А, кв. 49 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 13.11.2023).

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 01.03.2024 № 422 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ЦЕНТР НЕЗАЛЕЖНОЇ ОЦІНКИ «ПРОСКУРИВ-ЕКСПЕРТ» та оцінювачу Шаповалу Юрію Григоровичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На дати складання звітів – 01.11.2023, 16.01.2024, 13.11.2023 оцінювач Шаповал Юрій Григорович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 888, видане 08.09.2000 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЦЕНТР НЕЗАЛЕЖНОЇ ОЦІНКИ «ПРОСКУРИВ-ЕКСПЕРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 45/21 від 26.01.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Шаповала Юрія Григоровича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30.11.2017 (протокол № 100). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо необхідності оцінювачу Шаповалу Юрію Григоровичу пройти позачергове навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Рішення оцінювачем виконано.

Також питання щодо професійної діяльності оцінювача Шаповала Юрія Григоровича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 31.08.2023 (протокол № 146). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо необхідності оцінювачу Шаповалу Юрію Григоровичу пройти позачергове навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1. «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

Рішення оцінювачем виконано.

Листом Фонду від 14.03.2024 № 10-59-7043 оцінювача Шаповала Юрія Григоровича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Шаповала Юрія Григоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 888, виданого 08.09.2000 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Шаповала Юрія Григоровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 888, виданого 08.09.2000 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Шаповалу Юрію Григоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Шаповала Юрія Григоровича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Шаповалу Юрію Григоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Шаповалу Юрію Григоровичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази даних звітів про оцінку після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 25. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Паюк Аліси Павлівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Смольнікова С. М., Драпиковський О. І., Паюк А. П.

Статтею 1 Закону про Фонд визначено, що Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності. Також відповідно до статті 24 Закону про оцінку Фонд є органом державної влади, який здійснює державне регулювання оціночної діяльності в Україні.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону про Фонд та статті 23 Закону про оцінку Фонд уповноважений здійснювати контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Пунктом 2 розділу VII Порядку визначено, що Фонд використовує інформацію, що міститься в Єдиній базі, в тому числі електронні версії звітів про оцінку, для реалізації своїх повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, зокрема з метою виявлення фактів зберігання в Єдиній базі документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1) без проведення рецензування, а також для проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна.

Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) інформацію із звітів про оцінку майна, а також електронні версії звітів про оцінку, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених статтею 172 розділу IV Податкового кодексу України.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд забезпечив перевірку звітів складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «БРОВАРСЬКІ АГРАРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» (оцінювач – Паюк Аліса Павлівна) з паролями пошуку: РБФЕЖИ081375, РАССНА403460, СОГКАМ151369.

За результатами перевірки встановлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «БРОВАРСЬКІ АГРАРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» та оцінювачем Паюк Алісою Павлівною порушені вимоги встановлені абзацом дев'ятим та десятим пункту 5 розділу II Порядку, порушені вимоги Національного стандарту № 1 та внесено до Єдиної бази документи, що не містять ознак звіту про оцінку (відсутні накладені кваліфіковані електронні підписи оцінювача), а саме документи з наступними назвами:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 65,60 кв. м, житловою площею 24,70 кв. м (пароль пошуку: РБФЕЖИ081375), що розташований за адресою: Київська область, Броварський район, Погребська, вул. Шевченка, буд. 54 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 17.01.2024);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Житловий будинок, загальною площею 65,60 кв. м, житловою площею 24,70 кв. м (пароль пошуку: РАССНА403460), що розташований за адресою: Київська область, Броварський район, Погребська,

вул. Шевченка, буд. 54 (дата оцінки та дата складання звіту – 16.01.2024, дата реєстрації в Єдиній базі – 17.01.2024);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості – Двокімнатна квартира, загальною площею 62,10 кв. м, житловою площею 32,30 кв. м (пароль пошуку: СОГКАМ151369), що розташована за адресою: Вінницька область, Піщанський район, смт Піщанка, вул. Івана Франка, буд. 64, кв. 2 (дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації в Єдиній базі – 04.11.2023).

Відповідно до абзаців восьмого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку за наявними фактами порушення – внесення до Єдиної бази документів, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, наказом Фонду від 01.03.2024 № 421 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «БРОВАРСЬКІ АГРАРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» та оцінювачу Паюк Алісі Павлівні, яка безпосередньо проводила оцінку майна.

На дати складання звітів – 17.01.2024, 16.01.2024, 04.11.2023 оцінювач Паюк Аліса Павлівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 65, видане 08.04.2017 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «БРОВАРСЬКІ АГРАРНІ ТЕХНОЛОГІЇ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 114/22 від 18.02.2022, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Паюк Аліси Павлівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.03.2024 № 10-59-7044 оцінювача Паюк Алісу Павлівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

Оцінювач приєдналась до участі у засіданні Екзаменаційної комісії, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Паюк Алісу Павлівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 65, виданого 08.04.2017 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Паюк Аліси Павлівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 65, виданого 08.04.2017 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Паюк Алісі Павлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Паюк Алісу Павлівну про те, що якщо вона до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 3:**

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Паюк Алісі Павлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 4:**

1. Оцінювачу Паюк Алісі Павлівні до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом ___ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» - 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.**РІШЕННЯ 5:**

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України відновити доступ оцінювачу до Єдиної бази даних звітів про оцінку після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 26. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Яблонського Павла Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Драпіковський О. І., Лищенко В. В., Стегнюк О. Д.

Відповідно до статті 16 Закону про оцінку та Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого, враховуючи звернення Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (лист від 11.10.2023 № 26/04/11052, вх. Фонду від 12.10.2023 № 9/43068) на засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 29 лютого 2024 року (протокол № 151), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Голобородька Геннадія Станіславовича під час складання Звіту про оцінку, об'єкт оцінки: прості іменні акції АТ «БАНК АЛЪЯНС» в кількості 16 000 000 штук (в електронній формі), реєстрація: Україна, 04053, м. Київ, вул. Січових Стрільців, буд. 50, дата оцінки – 08.06.2023, дата складання звіту – 09.06.2023, складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП «ФОРВАРД» (далі – Звіт про оцінку).

Також до листа Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 11.10.2023 № 26/04/11052 було додано засвідчену належним чином копію рецензії на Звіт про оцінку від 09.06.2023, складену оцінювачем-рецензентом Яблонським Павлом Олександровичем, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За результатами всебічного розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

- оцінювачу Голобородьку Геннадію Станіславовичу позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1. «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

- попередити оцінювача Голобородька Геннадія Станіславовича про те, що якщо він до 01 травня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Яблонським П. О. рецензії, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікований за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Питання щодо професійної діяльності оцінювача Яблонського Павла Олександровича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.03.2024 № 10-59-6987 оцінювача Яблонського Павла Олександровича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.03.2024 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Яблонському Павлу Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1. «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;
2. Попередити оцінювача Яблонського Павла Олександровича про те, що якщо він до 01 червня 2024 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 18, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Яблонському Павлу Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 18.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Яблонському Павлу Олександровичу до 01.06.2024 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ___ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду

державного майна України від 13 грудня 2002 року № 1997, зареєстрованого у
Міністерстві юстиції України від 28 грудня 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Світлана БУЛГАКОВА

Секретар Екзаменаційної комісії



Катерина МАЛИШЕВА