

**Протокол № 3**  
**чергового засідання секретаріату Екзаменаційної комісії**

м.Київ

06 березня 2014 року

**У засіданні взяли участь:**

**від органів державної влади:** Тимошик Л. П. (ФДМУ), Булгакова С.А. (ФДМУ), Малишева К.О. (ФДМУ), Чечіль Ю.О. (МВС).

**від саморегульованих організацій оцінювачів (СРО):**

**від Співки оцінювачів землі (СОЗ):** Євдокіменко С.В.;

**від Союзу експертів України (СЕУ):** Любченко В.І.

Загальна кількість присутніх членів секретаріату Екзаменаційної комісії становила - 6 осіб, що підтвердило правочинність засідання.

Голова секретаріату Екзаменаційної комісії – Тимошик Л.П. запропонувала присутнім затвердити порядок денний.

**Голосували: «За» - 6, «проти» - 0.**

**Питання 1:**

**Про звернення наступних оцінювачів з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації за альтернативними формами відповідно до розділу 3 Загальних вимог до навчальних програм навчання оцінювачів та підвищення їх кваліфікації, затверджених наказом Фонду державного майна України від 15.04.2004 № 754 (далі – Загальні вимоги):**

1. Костовської Л.В.;
2. Позднякова Ю.В.;
3. Жука В.М.;
4. Драпіковського О.І.;
5. Іванової І.Б.;
6. Юрченка О.О.;
7. Сушко Л.В.;
8. Орлова С.А.;
9. Орлова М.А.;
10. Кисильова В.Є.;
11. Лесика В.В.;
12. Кузьменка Г.В.;
13. Некрасова В.І.;
14. Драгунова С.В.;
15. Баранова П.Ю.;

16. Гармідарової Ю.П.;
17. Нефьодова О.В.;
18. Стегнюка О.Д.;
19. Сторожука В.А.

за відповідними напрямками та спеціалізаціями в межах цих напрямів:

#### **I. "Оцінка об'єктів у матеріальній формі":**

- 1.1. "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них";
- 1.2. "Оцінка машин і обладнання";
- 1.3. "Оцінка колісних транспортних засобів";
- 1.4. "Оцінка літальних апаратів";
- 1.5. "Оцінка судноплавних засобів";
- 1.7 "Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність".

#### **II. "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності":**

- 2.1. "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)";
- 2.2. "Оцінки прав на об'єкти інтелектуальної власності".

### **1.1. Про розгляд заяви Костовської Л.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – Міжнародний інститут бізнесу (далі – МІБ)**

#### **Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимошик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Костовської Л.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог на базі МІБ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Костовською Л.В. надані наступні документи:

1. Договір про організацію стажування Ножнова О.В., який пройшов навчання за програмою базової підготовки оцінювачів у МІБ від 26.10.2012 № 3759/12;

2. Договір про організацію стажування Лагна Д.О., який пройшов навчання за програмою базової підготовки оцінювачів у МІБ № 3224/10 від 02.08.2010;
3. Копія звіту про незалежну оцінку транспортного засобу: Renault Trafic пасажирський-В 2010 р.в. (реєстраційний номер ВА3305BC), що належить Сипливному Василю Васильовичу від 09.10.2013, виконаного ТОВ «Експертне бюро» (оцінювач – Костовська Л.В., стажисти – Лагно Д.О., Ножнов О.В.);
4. Копія звіту про незалежну оцінку нерухомості: трьохкімнатної квартири № 107, загальною площею 63,69 м<sup>2</sup>, розташованої за адресою: м. Кіровоград, вул. Жадова генерала, буд 21, кор.1 від 30.01.2013, виконаного ТОВ «Експертне бюро» (оцінювач – Костовська Л.В., стажисти – Лагно Д.О., Ножнов О.В.);
5. Копія кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Ножнова О.В. від 14.12.2013 МФ № 8276 (1.1-1.3, 1.7);
6. Копія кваліфікаційного свідоцтва оцінювача Лагна Д.О. від 14.12.2013 МФ № 8272 (1.1-1.3, 1.7).

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І.,  
Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.1 порядку денного:**

1. Погодити зарахування підвищення кваліфікації Костовській Л.В. за альтернативною формою навчання відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до МІБ за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування підвищення кваліфікації Костовській Л.В. (1.1-1.3, 1.7) та пропозицією підготувати відповідне посвідчення.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.2. Про розгляд заяви Позднякова Ю.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – Інституту підприємництва та перспективних технологій (далі – ІПТТ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимощик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Позднякова Ю.В. з питань зарахування навчання з підвищення

кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.10 розділу 3 Загальних вимог на базі ШПТ.

До заяви додаються наступні документи:

- Стаття «Относительность оценки: гипотезы, постулаты, следствия» у серії «Практика оценки имущества» (под общей редакцией Я.И.Маркуса № 3 Киев, ООО «Горизонт Медиа», 2012, 111 с., частка автора 70% у паперовому та електронному вигляді (189432 знаків з пробілами).

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І., Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.2 порядку денного:**

1. Відмовити у зарахуванні підвищення кваліфікації Позднякову Ю.В. за альтернативною формою навчання у зв'язку з недостатністю документів, передбачених пунктом 3.10 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності винести на розгляд секретаріату Екзаменаційної комісії зазначене питання повторно у разі надання Поздняковим Ю.В. відповідної заяви редакції (інформаційної довідки про прийняття до друку тощо) про підтвердження факту підготовки матеріалів, монографій, статей, книг для опублікування у фахових та професійних виданнях України.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.3. Про розгляд заяви Жука В.М. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – Української комерційної школи (далі – УКШ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимощик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Жука В.М. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.10 розділу 3 Загальних вимог на базі УКШ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Жуком В.М. надані наступні документи:

1. Облік і оподаткування земельно - майнових відносин в сільськогосподарській діяльності: Навчальний посібник /за ред. В.М.Жука - К.: ННЦ «Інститут аграрної економіки», 2012. – 188 с. (4825 знаків);
2. Облікове забезпечення інвестиційної привабливості та безпеки підприємства в аграрній галузі: практичне керівництво; /за ред.В.М.Жука

- К.: ТОВ «Всеукраїнський інститут права та оцінки», 2013. – 88 с. (2450 знаків);
3. Бухгалтерський облік інноваційної діяльності та об'єктів інтелектуальної власності в науково-дослідних установах: Практичний посібник /за ред. В.М.Жука, Ю.С. Бездушної - К.: ТОВ «Всеукраїнський інститут права та оцінки», 2013. – 194 с. (11083 знаків);
  4. Облік об'єктів інтелектуальної власності та прав користування у складі нематеріальних активів: Практичний посібник /за ред. В.М.Жука, Ю.С. Бездушної - К.: ТОВ «Всеукраїнський інститут права та оцінки», 2013. – 190 с. (24265 знаків);
  6. Обліково-оціночні аспекти включення землі до економічного обороту: Колективна монографія. – К. : ННЦ «Інститут аграрної економіки», 2013, 234 с. (8927 знаків).

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І., Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.3 порядку денного:**

1. Відмовити у зарахуванні підвищення кваліфікації Жуку В.М. за альтернативною формою навчання у зв'язку з недостатністю документів, передбачених пунктом 3.10 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності винести на розгляд секретаріату Екзаменаційної комісії зазначене питання повторно у разі надання Жуком В.М. відповідної заяви редакції (інформаційної довідки про прийняття до друку тощо) про підтвердження факту підготовки матеріалів, монографій, статей, книг для опублікування у фахових та професійних виданнях України.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.4. Про розгляд заяви Драпиковського О.І. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – Колективного підприємства «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» (далі – КП «ІКЦ УТО»)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимощик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Драпиковського О.І. з питань зарахування навчання з підвищення

кваліфікації оцінювачів відповідно до пунктів 3.9 - 3.10 розділу 3 Загальних вимог на базі КП «ІКЦ УТО».

До секретаріату Екзаменаційної комісії Драпіковським О.І. надані наступні документи:

1. Перелік монографій та статей в наукових та професійних виданнях (спільно з Івановою І.Б.);
2. Перелік семінарів, симпозіумів та науково-практичних конференцій.

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І., Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.4 порядку денного:**

1. Відмовити у зарахуванні підвищення кваліфікації Драпіковському О.І. за альтернативною формою навчання у зв'язку з недостатністю документів, передбачених пунктами 3.9 - 3.10 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності винести на розгляд секретаріату Екзаменаційної комісії зазначене питання повторно у разі надання Драпіковським О.І.:

- оригіналів листів від організаційного комітету із зазначенням місця проведення, дати, теми, що була висвітлена учасником, та оригіналів або завірених організаційним комітетом копій друкованих тез доповіді (тези також надаються на електронному носії). Обсяг опублікованих тез загалом має становити не менше 17 тисяч друкованих знаків, включаючи пробіли.

- відповідної заяви редакції (інформаційної довідки про прийняття до друку тощо) про підтвердження факту підготовки матеріалів, монографій, статей, книг для опублікування у фахових та професійних виданнях України та публікацій на електронному носії, загальний обсяг яких має становити не менше 35 тисяч друкованих знаків, включаючи пробіли, незалежно від кількості публікацій.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.5. Про розгляд заяви Іванової І.Б. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – КП «ІКЦ УТО»**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимощик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Іванової І.Б. з питань зарахування навчання з підвищення

кваліфікації оцінювачів відповідно до пунктів 3.9 - 3.10 розділу 3 Загальних вимог на базі КП «ІКЦ УТО».

До секретаріату Екзаменаційної комісії Івановою І.Б. надані наступні документи:

1. Перелік монографій та статей в наукових та професійних виданнях (спільно з Драпіковським О.І.);
2. Перелік семінарів, симпозіумів та науково-практичних конференцій.

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І., Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.5 порядку денного:**

1. Відмовити у зарахуванні підвищення кваліфікації Івановій І.Б. за альтернативною формою навчання у зв'язку з недостатністю документів, передбачених пунктами 3.9 - 3.10 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності винести на розгляд секретаріату Екзаменаційної комісії зазначене питання повторно у разі надання Івановою І.Б.:

- оригіналів листів від організаційного комітету із зазначенням місця проведення, дати, теми, що була висвітлена учасником, та оригіналів або завірених організаційним комітетом копій друкованих тез доповіді (тези також надаються на електронному носії). Обсяг опублікованих тез загалом має становити не менше 17 тисяч друкованих знаків, включаючи пробіли.

- відповідної заяви редакції (інформаційної довідки про прийняття до друку тощо) про підтвердження факту підготовки матеріалів, монографій, статей, книг для опублікування у фахових та професійних виданнях України та публікацій на електронному носії, загальний обсяг яких має становити не менше 35 тисяч друкованих знаків, включаючи пробіли, незалежно від кількості публікацій.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.6. Про розгляд заяви Юрченка О.О. з питань зарахування викладацької діяльності як навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – КП «ІКЦ УТО»**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимощик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява

від оцінювача, члена Екзаменаційної комісії Юрченка О.О. з питань зарахування викладацької діяльності як навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – КП «ІКЦ УТО»

До заяви додаються наступні документи:

1. Журнал обліку навчального процесу у ТОВ «Егіда» з 10.06.2013-13.06.2013.
2. Довідка про фактичний обсяг занять, що проведені викладачем на курсах базової підготовки в ТОВ «Егіда» з 23.01.2012 – 16.10.2013.
3. Перелік осіб, що рекомендовані як викладачі на курсах підвищення кваліфікації.

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І., Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.6. порядку денного:**

1. Погодити зарахування за альтернативною формою навчання викладацької діяльності оцінювачу Юрченку О.О. на підставі пункту 3.8 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до навчального закладу – КП «ІКЦ УТО» за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування підвищення кваліфікації відповідно до спеціалізацій, зазначених у кваліфікаційному свідоцтві оцінювача Юрченка О.О. - МФ № 1002 від 13.03.2004 (1.1-1.3) та пропозицією надати до Фонду відповідне посвідчення.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.7. Про розгляд заяви Сушко Л.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу Української комерційної школи (далі – УКШ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимощик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Сушко Л.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу - УКШ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Сушко Л.В. надані наступні документи:

1. Завірена копія Договору № б/н від 24.09.2012 про організацію стажування Бірки Т.М.;



2. Завірена копія Договору № б/н від 24.09.2012 про організацію стажування Ментей А.О.;
3. Звіт про оцінку майна: партія товарів, що належать ТОВ ВТФ «Дайна», які знаходяться за адресою: Чернігівська обл., смт. Короп, вул. Лісна, 7 склад ПММ (стажист – Бірка Т.М.);
4. Звіт про оцінку оцінку майна: легковий автомобіль DAEWOO NUBIRA E4CQ550 реєстраційний № СВ0069АА, що перебуває на балансі РВ по Чернігівській області та знаходиться за адресою: 14000, м.Чернігів, Проспект Миру, 43 (стажист – Ментей А.О.);
5. Навчальний звіт про оцінку майна: Будівлі кафе площею 216,0 м<sup>2</sup> та іншого окремого індивідуально визначеного майна в кількості 14 найменувань, а саме: стіл дубовий обідній 1,5м\*0,7 м (5 шт), стіл дубовий обідній 0,75м\*0,7м (2шт), табурет дубовий (25 шт), стілець банкетний барний (6 шт), стіл розбірний металевий (1 шт), барна стойка та дубова дзеркальна вітрина (1 шт), касовий апарат Ера-101 (1 шт), касовий апарат Ера-101 (1 шт), касовий апарат Ера-101.10 (1 шт), касовий апарат міні 600.01 (1 шт), стілець офісний (2шт), стілець для зали (12 шт), касовий апарат міні 500.01 (1 шт), стілець для зали (7 шт), що знаходяться за адресою: м. Чернігів, вул. Щорса (стажист – Ментей А.О.);
6. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Бірки Т.М. МФ № 8187 від 05.10.2013 (1.1-1.3, 1.7);
7. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Ментей А.О. МФ № 8209 від 05.10.2013 (1.1-1.3, 1.7).

**Виступили:**

Тимошик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І.,  
Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.7 порядку денного:**

1. Погодити зарахування Сушко Л.В. підвищення кваліфікації за альтернативною формою навчання відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог.
2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до УКШ за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування Сушко Л.В. підвищення кваліфікації (1.1-1.3, 1.7) та пропозицією підготувати відповідне посвідчення.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.8. Про розгляд заяви Орлова С.А. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – Інституту експертизи та управління власністю (далі – ІЕУВ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимошик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Орлова С.А. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу - ІЕУВ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Орловим С.А. надані наступні документи:

1. Завірена копія Договору № 45-02 МФ/2012 від 15.06.2012 про організацію стажування Горової О.В.;
2. Завірений витяг зі Звіту про визначення оціночної (ринкової) вартості трьохкімнатної квартири загальною площею 146,4 м<sup>2</sup>, розташованої за адресою: м.Одеса, вул. Скворцова, 4-а, кв.141 (стажист – Горова О.В.);
3. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Горової О.В. МФ № 8090 від 29.06.2013 (1.1);
4. Завірена копія Договору № 30-01 МФ/2012 від 07.03.2012 про організацію стажування Решетнюк Г.В.;
5. Завірений витяг зі Звіту про визначення оціночної (ринкової) вартості чотирьохкімнатної квартири загальною площею 85,2 м<sup>2</sup>, розташованої за адресою: м.Одеса, вул. Палубна, 9, корпус 1, кв.33 (стажист – Решетнюк Г.В.);
6. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Решетнюк Г.В. МФ № 8101 від 29.06.2013 (1.1);
7. Завірена копія Договору № 33-03 МФ/2011 від 11.10.2011 про організацію стажування Колесник І.В.;
8. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Колесник І.В. МФ № 8095 від 29.06.2013 (1.1);
9. Завірена копія Договору № 26-01 МФ/2012 від 07.03.2012 про організацію стажування Ніколайчук С.А.;
10. Завірений витяг зі Звіту про визначення оціночної (ринкової) вартості ввохкімнатної квартири загальною площею 49,9 м<sup>2</sup>, розташованої за адресою: м.Одеса, вул. Княжеська, 22, кв.17 (стажист – Ніколайчук С.А.);
11. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Ніколайчук С.А. МФ № 8099 від 29.06.2013 (1.1);
12. Завірена копія Договору № 69-06 МФ/2011 від 17.11.2011 про організацію стажування Кучура Є.Г.;
13. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Кучура Є.Г. МФ № 8538 від 17.11.2012 (1.1);
14. Завірена копія Договору № 29-02 МФ/2011 від 16.06.2011 про організацію стажування Яценко Ю.В.;
15. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Яценко Ю.В. МФ № 8550 від 17.11.2012 (1.1).

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І.,  
Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.8 порядку денного:**

1. Погодити зарахування Орлову С.А. підвищення кваліфікації за альтернативною формою навчання відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до ІЕУВ за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування Орлову С.А. підвищення кваліфікації (за спеціалізацією 1.1 і практичного блоку за спеціалізаціями 1.2-1.5,1.7) та пропозицією підготувати відповідне посвідчення.

3. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності винести на розгляд секретаріату Екзаменаційної комісії зазначене питання повторно у разі надання Орловим С.А. документів, передбачених пунктом 3.12 розділу 3 Загальних вимог.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.9. Про розгляд заяви Орлова М.А. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – Інституту експертизи та управління власністю (далі – ІЕУВ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимощик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Орлова М.А. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу – ІЕУВ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Орловим М.А. надані наступні документи:

1. Завірена копія Договору № 17-02 МФ/2011 від 16.06.2011 про організацію стажування Бойченко О.О.;
2. Завірений витяг зі Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості виробничих приміщень їдальні загальною площею 66,5 м<sup>2</sup>, розташованої на першому поверсі у гуртожитку ОГАХ (інвентаризаційний номер 10312001), що знаходиться на балансі ОГАХ і розташовано за адресою: м.Одеса, вул.Тениста, 9/11, (стажист – Бойченко О.О.);

3. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Бойченко О.О МФ № 8529 від 17.11.2012 (1.1);
4. Завірена копія Договору № 57-05 МФ/2011 від 17.11.2011 про організацію стажування Філь (Перель) Л.О.;
5. Завірений витяг з учбового Звіту про незалежну оцінку ринкової готової продукції, що належить ВАТ «Балтський молочно консервний комбінат дитячих продуктів», що розташований за адресою: м. Одеська обл., вул. Балтський р-н, с.Беліно (стажист – Перель Л.О.);
6. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Перель Л.О. МФ № 8548 від 17.11.2012 (1.1; 1.7).

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І.,  
Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.9 порядку денного:**

1. Погодити зарахування Орлову М.А. підвищення кваліфікації за альтернативною формою навчання відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до ІЕУВ за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування Орлову М.А. підвищення кваліфікації (за спеціалізацією 1.1 і практичного блоку за спеціалізаціями 1.2-1.5, 1.7) та пропозицією підготувати відповідне посвідчення.

3. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності винести на розгляд секретаріату Екзаменаційної комісії зазначене питання повторно у разі надання Орловим М.А. документів, передбачених пунктом 3.12 розділу 3 Загальних вимог.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.10. Про розгляд заяви Кисильова В.Є. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – Інституту експертизи та управління власністю (далі – ІЕУВ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимощик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Кисильова В.Є. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу - ІЕУВ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Кисильовим В.Є. надані наступні документи:

1. Завірена копія Договору № 39-05 МФ/2011 від 05.12.2011 про організацію стажування Бездітної Т.С.;
2. Завірений витяг зі Звіту про визначення оціночної вартості трьохкімнатної квартири № 1 розташованої за адресою: Миколаївська обл., Доманівський р-н, с. Прибужжя, вул. Дороша (стажист – Бездітна Т.С.)
3. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Бездітної Т.С. МФ № 8527 від 17.11.2012 (1.1);
4. Завірена копія Договору № 12-01 МФ/2012 від 07.03.2012 про організацію стажування Гніліченко І.В.;
5. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Гніліченко І.В МФ № 8089 від 29.06.2013 (1.1);
6. Завірена копія Договору № 66-06 МФ/2011 від 17.11.2011 про організацію стажування Кантемирової Л.О.;
7. Завірений витяг зі Звіту про визначення оціночної (ринкової) вартості трьох-кімнатної квартири загальною площею 66,1 м<sup>2</sup>, розташованої за адресою: м. Одеса, вул. Академіка Вільямса, 72, корп.1, кв.41 (стажист – Кантемирова Л.О.)
8. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Кантемирової Л.О. МФ № 8534 від 17.11.2012 (1.1).

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І., Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.10 порядку денного:**

1. Погодити зарахування Кисильову В.Є. підвищення кваліфікації за альтернативною формою навчання відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до ІЕУВ за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування Кисильову В.Є. підвищення кваліфікації (за спеціалізацією 1.1) та пропозицією підготувати відповідне посвідчення.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.11. Про розгляд заяви Лесика В.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – Інституту експертизи та управління власністю (далі – ІЕУВ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимошик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Лесика В.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу - ІЕУВ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Лесика В.В. надані наступні документи:

1. Завірена копія Договору № 22-3 МФ/2010 від 11.10.2010 про організацію стажування Ускова Є.С.;
2. Витяг з навчального Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості частини нежитлового приміщення першого поверху, загальною площею 15,0 м<sup>2</sup>, розташованої за адресою: Одеса, вул. Пастера, 42 (стажист – Усков Є.С.);
3. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Ускова Є.С. МФ № 8261 від 31.03.2012 (1.1);
4. Завірена копія Договору № 52-05 МФ/2011 від 17.11.2011 про організацію стажування Сапунжи І.В.;
5. Витяг з навчального Звіту про незалежну оцінку нежитлових приміщень першого поверху виробничого корпусу загальною площею 68,2 м<sup>2</sup>, розташованої за адресою: Одеса, пл. Незалежності 1, (стажист – Сапунжи І.В.);
6. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Сапунжи І.В. МФ № 8545 від 17.11.2012 (1.1);
7. Копія Договору № 159-А від 10.05.2011 про організацію стажування Савіна М.О.;
8. Витяг з навчального Звіту про незалежну оцінку нежитлових приміщень першого поверху одноповерхової будівлі загальною площею 33,1 м<sup>2</sup>, розташованої за адресою: Одеса, пл. Судобудівна 1, (стажист – Савін М.О.);
9. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Савіна М.О. МФ № 8553 від 17.11.2012 (1.1);
10. Договір № 162-А від 23.03.2011 про організацію стажування Колеснікової Н.В.;
11. Витяг з навчального Звіту про незалежну оцінку нежитлових приміщень ВУКЗ «Одеське педагогічне училище» загальною площею 72,5 м<sup>2</sup>, що знаходиться на балансі устаткування буфету за адресою: Одеса, вул. Грецька, 1 (стажист – Колеснікова Н.В.);
12. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Колеснікової Н.В. МФ № 8104 від 29.06.2013 (1.1; 1.2).

**Виступили:**

Тимошик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І.,  
Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.11 порядку денного:**

1. Погодити зарахування Лесику В.В. підвищення кваліфікації за альтернативною формою навчання відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до ІЕУВ за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування Лесику В.В. підвищення кваліфікації (за спеціалізацією 1.1 і практичного блоку за спеціалізаціями 1.2, 1.3, 1.7) та пропозицією підготувати відповідне посвідчення.

3. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності винести на розгляд секретаріату Екзаменаційної комісії зазначене питання повторно у разі надання Лесиком В.В. документів, передбачених пунктом 3.12 розділу 3 Загальних вимог.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.12. Про розгляд заяви Кузьменка Г.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – Інституту експертизи та управління власністю (далі – ІЕУВ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимошик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Кузьменка Г.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пунктів 3.8, 3.12 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу - ІЕУВ.

Відповідно до пункту 3.8 розділу 3 Загальних вимог Кузьменком Г.В. надані наступні документи:

1. Копії сторінок журналу обліку навчального процесу, які підтверджують участь конкретного викладача у навчальному процесі, засвідчені печаткою навчального закладу - ІЕУВ (додаток 2 до Загальних вимог) (ЦМК (2.1, 2.2) - 32 години);
2. Довідку про фактичний обсяг занять, що проведені викладачем на курсах підвищення кваліфікації оцінювачів у ІЕУВ (додаток 3 до Загальних вимог) (ЦМК (2.1, 2.2) - 29 годин).

Також Кузьменком Г.В. надані наступні документи відповідно до пункту 3.12 розділу 3 Загальних вимог:

1. Завірена копія Договору № 46-05 МФ/2011 від 05.12.2011 про організацію стажування Єнікєєва І.М.;
2. Витяг з навчального Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості прогулянкового катера «MariAL-650», № ua 0136 ВД, що належить гр.Малишенку В.А. і знаходиться в пгт. Затока Одеської області, причал 25 (стажист – Єнікєєв І.М.);
3. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Єнікєєва І.М. МФ № 8092 від 29.06.2013 (1.1, 1.5);
4. Завірена копія Договору № 28-02 МФ/2011 від 16.06.2011 про організацію стажування Целищева М.І.;
5. Витяг з навчального Звіту про визначення ринкової вартості індивідуального п'ятирівневої будівлі № 2а/14 розташованої по вул.Приморській, с. Крижанівка, Комінтернівського р-ну, Одеської області, загальною вартістю 155,7 м<sup>2</sup>(стажист – Целищев М.І.);
6. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Целищева М.І. МФ № 8549 від 17.11.2012 (1.1, 1.5);
7. Копія Договору № 22-02 МФ/2011 від 16.06.2011 про організацію стажування Комарова О.В.;
8. Витяг з навчального Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості нежитлових приміщень загальною площею 141,5 м<sup>2</sup> на першому поверсі адміністративної (учбової) будівлі, що знаходяться на балансі Київської державної академії водного транспорту ім. Гетьмана Петра Конашевича-Сагайдачного і розташованого за адресою: АРК, м.Севастополь, вул.Репіна, 3 (стажист – Комаров О.В.)
9. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Комарова О.В. МФ № 8536 від 17.11.2012 (1.1-1.3, 1.5);
10. Договір № 40-05 МФ/2011 від 17.11.2011 про організацію стажування Бенцелєвської М.В.;
11. Завірена копія витягу зі Звіту про незалежну оцінку нежитлового приміщення загальною площею 86,6 м<sup>2</sup>, розташованого за адресою: м.Одеса, вул. Новосельського, 50 (стажист – Бенцелєвська М.В.);
12. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Бенцелєвської М.В. МФ № 8528 від 17.11.2012 (1.1);
13. Договір № 50-05 МФ/2011 від 17.11.2011 про організацію стажування Обжелян С.М.;
14. Завірена копія витягу зі Звіту про визначення оціночної вартості квартири загальною площею 39,8 м<sup>2</sup>, розташованої у житловому будинку № 5/1 за адресою: м.Одеса, вул. Базарна (стажист – Обжелян С.М.);
15. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Обжелян С.М. МФ № 8540 від 17.11.2012 (1.1);
16. Договір № 33-03 МФ/2011 від 11.10.2011 про організацію стажування Попова Д.В.;
17. Завірена копія витягу зі Звіту про визначення оціночної вартості нежитлового приміщення (офіс) № 3 загальною площею 57,5 м<sup>2</sup>,



розташованого у житловому будинку № 12-а корпус 1 за адресою: м.Одеса, вул.Літературна. (стажист–Попов Д.В.);  
18.Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Попова Д.В. МФ № 8542 від 17.11.2012 (1.1).

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І.,  
Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.12 порядку денного:**

1.Погодити зарахування Кузьменку Г.В. підвищення кваліфікації за альтернативною формою навчання відповідно до пунктів 3.8, 3.12 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до ІЕУВ за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування Кузьменку Г.В. підвищення кваліфікації (за спеціалізаціями 1.1; 1.5; 2.1, 2.2 і практичного блоку за спеціалізаціями 1.2, 1.3, 1.4, 1.7) та пропозицією підготувати відповідні посвідчення.

3. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності винести на розгляд секретаріату Екзаменаційної комісії зазначене питання повторно у разі надання Кузьменком Г.В. документів, передбачених пунктом 3.12 розділу 3 Загальних вимог.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.13. Про розгляд заяви Некрасова В.І. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів (практичного блоку) на базі навчального закладу – Інституту експертизи та управління власністю (далі – ІЕУВ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимощик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Некрасова В.І. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів (практичного блоку) відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу - ІЕУВ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Некрасовим В.І. надані наступні документи:

1. Завірена копія Договору № 27-04 МФ/2010 від 24.12.2010 про організацію стажування Селіванової О.А.;
2. Витяг зі Звіту про незалежну оцінку соди каустичної (натрій їдкий технічний гранульованній) (стажист – Селіванова О.А.);

3. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Селіванової О.А. МФ № 8546 від 17.11.2012 (1.5, 1.7).

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І.,  
Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.13 порядку денного:**

1. Погодити зарахування Некрасову В.І. підвищення кваліфікації за альтернативною формою навчання відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до ІЕУВ за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування Некрасову В.І. практичного блоку за спеціалізаціями 1.1- 1.5; 1.7.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.14. Про розгляд заяви Драгунова С.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів (практичного блоку) на базі навчального закладу – Інституту експертизи та управління власністю (далі – ІЕУВ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимощик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Драгунова С.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів (практичний блок) відповідно до пункту п.3.2 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу – ІЕУВ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Драгуновим С.В. надані наступні документи:

1. Завірена копія Договору № 18-02 МФ/2011 від 16.06.2011 про організацію стажування Волкової І.І.;
2. Витяг зі Звіту про оцінку ринкової вартості нежитлових підвальних приміщень, загальною вартістю 58,2 м<sup>2</sup> (стажист – Волкова І.І.);
3. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача Волкової І.І. МФ № 8531 від 17.11.2012 (1.1, 1.2).

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І.,  
Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

### **Вирішили по питанню 1.14 порядку денного:**

1. Погодити зарахування Драгунову С.В. підвищення кваліфікації за альтернативною формою навчання відповідно до пункту 3.2 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до ІЕУВ за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування Драгунову С.В. практичного блоку за спеціалізаціями 1.1- 1.5; 1.7.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

### **1.15. Про розгляд заяви Баранова П.Ю. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу –Харківського центру науково-технічної та економічної інформації (далі –ХЦНТЕІ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимошик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява у електронному вигляді від оцінювача Баранова П.Ю. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.10 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу – ХЦНТЕІ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Барановим П.Ю. надані у електронному вигляді наступні документи:

1. Особливості проведення судових експертиз з оцінювання об'єктів нерухомості. Збірник наукових праць ХНДІСЕ, «Теорія та практика судової експертизи і криміналістики» вип. № 13, 2013 – (15621 знаків);
2. Кваліметричний підхід до аналізу найбільш ефективного використання при оцінці об'єктів нерухомості, Державний інформаційний бюлетень про приватизацію № 1, 2013 – (17519 знаків);
3. Особливості рецензування звітів про оцінку нерухомості при проведенні судових експертиз, Матеріали міжнародної науково-практичної конференції ХНДІСЕ, Харків, 2013 – (12826 знаків);
4. Аналіз найбільш ефективного використання прав на об'єкти інтелектуальної власності, Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції «Проблеми підготовки фахівців з інтелектуальної власності в Україні» 2013 рік – (12321);
5. Комплексна оцінка якості оціночних послуг Державний інформаційний бюлетень про приватизацію № 8, 2013 рік - (16697 знаків);
6. О проблемах рецензування звітів про оцінку нерухомості при проведенні судових експертиз, Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Методологічні, правові та організаційні проблеми нових родов (видів) судових експертиз», Москва, 2013 рік - (10779 знаків);

7. Організаційно - економічні засади створення і реалізації прав на об'єкти інтелектуальної власності Навчально-методичний посібник, Харків: УПА, 2013 рік – (158784 знаків).

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І., Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.15 порядку денного:**

1. Відмовити у зарахуванні підвищення кваліфікації Баранову П.Ю. за альтернативною формою навчання у зв'язку з недостатністю документів, передбачених пунктом 3.10 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності винести на розгляд секретаріату Екзаменаційної комісії зазначене питання повторно у разі надання Барановим П.Ю. документів, передбачених пунктом 3.10 розділу 3 Загальних вимог у паперовій формі, у тому числі заяви редакції (інформаційної довідки про прийняття до друку тощо) про підтвердження факту підготовки матеріалів, монографій, статей, книг для опублікування у фахових та професійних виданнях України.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.16. Про розгляд заяви Гармідарової Ю.П. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – ТОВ «Агентство незалежної експертизи «Егіда» (далі – ТОВ «Егіда»)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимощик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Гармідарової Ю.П. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.8 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу – ТОВ «Егіда»).

До секретаріату Екзаменаційної комісії Гармідаровою Ю.П. надані наступні документи:

1. Копії сторінок журналу обліку навчального процесу, які підтверджують участь конкретного викладача у навчальному процесі, засвідчені печаткою навчального закладу - ТОВ «Егіда») (МФ (1.1-1.3, 1.7) додаток 2 до Загальних вимог);
2. Довідка про фактичний обсяг занять, що проведені викладачем на курсах підвищення кваліфікації оцінювачів у ТОВ «Егіда») (МФ (1.1-1.3, 1.7) додаток 3 до Загальних вимог).

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І.,  
Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.16 порядку денного:**

1. Погодити зарахування викладацької діяльності оцінювачу Гармідаровій Ю.П. на підставі пункту 3.8 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до навчального закладу - ТОВ «Егіда» за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування підвищення кваліфікації відповідно до напряму оцінки майна, зазначеному у кваліфікаційному свідоцтві оцінювача Гармідарової Ю.П. - МФ № 5094 від 19.05.2007 (1.1-1.3, 1.7) та пропозицією надати до Фонду відповідне посвідчення.

3. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати лист до навчальних закладів, які уклали з Фондом угоди про співробітництво з професійної підготовки оцінювачів про недоцільність включення Гармідарової Ю.П. до переліку осіб, що рекомендовані як викладачі на курсах підвищення кваліфікації за підсумками розряду скарги Народного депутата України Януковича В.В. від 08.07.2013 № 445/020 та від 29.07.2013 № 516/020 на суб'єкта оціночної діяльності ТОВ "Експертно-Асистуюча компанія "Фаворит" (оцінювач – Гармідарова Ю.П.) на засіданні Екзаменаційної комісії 06 березня 2014 року.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.17. Про розгляд заяви Нефьодова О.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу Міжнародного інституту бізнесу (далі–МІБ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимощик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Нефьодова О.В. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.9, 3.10 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу - МІБ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Нефьодовим О.В. надані наступні документи:

1. Довідка інформаційної компанії ТОВ «Інфоіндустрія» - організаційного комітету конференції «Земельні ресурси-2014» про підтвердження виступу Нефьодова О.В. з доповіддю на тему: «Особливості оцінки

- сільськогосподарської землі. Використання оцінки для цілей залучення капіталу, кредитування, звітності» на конференції від 6 лютого 2014;
2. Особливості оцінки сільськогосподарської землі. Використання оцінки для цілей залучення капіталу, кредитування, звітності (14235 знаків). (Тези доповіді на конференції від 6 лютого 2014 «Земельні ресурси-2014», організатор - ТОВ «Інфоіндустрія»);
  3. Інформаційна довідка редакції науково-практичного журналу «Інтелектуальна власність в Україні» про прийняття до друку відповідних матеріалів оцінювача Нефьодова О.В.;
  4. Щодо експертної оцінки вартості інтелектуальної власності (ІВ) та економічного ефекту від використання ІВ («Інтелектуальна власність в Україні», № 7, 2013 рік (15893 знаків);
  5. Щодо передання часткових прав на ІВ, корисності залучення незалежного експерта, схем ліцензування для різних типів ІВ, визначення розміру ліцензійних платежів («Інтелектуальна власність в Україні», № 8, 2013 рік (26693 знаків);
  6. Щодо оптимальної схеми ліцензування ІВ («Інтелектуальна власність в Україні», № 9, 2013 рік (14849 знаків);
  7. Щодо форм ліцензійних платежів, вибору бази нарахування роялті, визначення оптимального типу ліцензії («Інтелектуальна власність в Україні», №11, 2013 рік (12620 знаків);
  8. Щодо розміру частки ліцензіара («Інтелектуальна власність в Україні», №12, 2013 рік (10017 знаків);
  9. Щодо підходів до оцінки частки ліцензіара («Інтелектуальна власність в Україні», № 1, 2014 рік (7837 знаків).

**Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І.,  
Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.17 порядку денного:**

1. Погодити зарахування Нефьодову О.В. підвищення кваліфікації за альтернативною формою навчання відповідно до пунктів 3.9, 3.10 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до МІБ за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування Нефьодову О.В. навчання з підвищення кваліфікації за спеціалізаціями 1.1- 1.5; 1.7, 2.1, 2.2 та пропозицією надати до Фонду відповідні посвідчення.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.18. Про розгляд заяви Стегнюка О.Д. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – Української комерційної школи – (далі-УКШ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії – Тимошик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Стегнюка О.Д. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.8 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу – УКШ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Стегнюком О.Д. надані наступні документи:

1. Копія переліку осіб, що рекомендовані як викладачі на курсах підвищення кваліфікації, що засвідчена печаткою навчального закладу (додаток 1 до Загальних вимог);
2. Копії сторінок журналу обліку навчального процесу, які підтверджують участь Стегнюка О.Д. у навчальному процесі (додаток 2 до Загальних вимог);
3. Довідки про фактичний обсяг занять, що проведені Стегнюком О.Д. на курсах підвищення кваліфікації оцінювачів у підприємствах «Даклекс-Експерт», «Республіканський навчальний центр», МІБ, УКШ (додаток 3 до Загальних вимог).

**Виступили:**

Тимошик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І., Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.18 порядку денного:**

1. Погодити зарахування Стегнюку О.Д. підвищення кваліфікації за альтернативною формою навчання відповідно до пункту 3.8 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до УКШ за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування Стегнюку О.Д. навчання з підвищення кваліфікації за спеціалізаціями 1.1- 1.5; 1.7, 2.1, 2.2 та пропозицією надати до Фонду відповідні посвідчення.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**1.19. Про розгляд заяви Сторожука В.А. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів на базі навчального закладу – Української комерційної школи – (далі-УКШ)**

**Слухали доповідача:**

Голову секретаріату Екзаменаційної комісії - Тимошик Л.П., яка повідомила присутнім, що до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшла заява від оцінювача Сторожука В.А. з питань зарахування навчання з підвищення кваліфікації оцінювачів відповідно до пункту 3.8 розділу 3 Загальних вимог на базі навчального закладу - УКШ.

До секретаріату Екзаменаційної комісії Сторожуком В.А. надані наступні документи:

1. Копія переліку осіб, що рекомендовані як викладачі на курсах підвищення кваліфікації, що засвідчена печаткою навчального закладу (додаток 1 до Загальних вимог);
2. Копії сторінок журналу обліку навчального процесу, які підтверджують участь Сторожука В.А. у навчальному процесі (додаток 2 до Загальних вимог);
3. Довідка про фактичний обсяг занять, що проведені Сторожуком В.А. на курсах підвищення кваліфікації оцінювачів у МІБ, ТОВ «Егіда», УКШ (додаток 3 до Загальних вимог).

**Виступили:**

Тимошик Л.П., Малишева К.О., Булгакова С.А., Любченко В.І., Чечіль Ю.О., Євдокіменко С. В.

**Вирішили по питанню 1.19 порядку денного:**

1. Погодити зарахування Сторожуку В.А. підвищення кваліфікації за альтернативною формою навчання відповідно до пункту 3.8 розділу 3 Загальних вимог.

2. Рекомендувати секретаріату Екзаменаційної комісії підготувати листа до УКШ за підписом голови Екзаменаційної комісії про погодження зарахування Сторожуку В.А. навчання з підвищення кваліфікації за спеціалізаціями 1.1-1.5; 1.7, 2.1, 2.2 та пропозицією надати до Фонду відповідні посвідчення.

**Голосували: «За» - 6, «Проти» - 0.**

**Рішення прийнято.**

**Голова секретаріату  
Екзаменаційної комісії**

\_\_\_\_\_

**Тимошик Л.П.**

**Відповідальний секретар  
Екзаменаційної комісії**

\_\_\_\_\_

**Малишева К.О.**