

Протокол № 84
засідання Екзаменаційної комісії

28 січня 2016 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Лебідь Н. П. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі - Фонд), включена до складу Екзаменаційної комісії за напрямами: "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" та "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" (далі – МФ та ЦМК відповідно).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії (МФ, ЦМК);

Рак В. М. – заступник директора Департаменту - начальник відділу оцінки єдиних майнових комплексів та корпоративних прав Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду (МФ, ЦМК);

Чечіль Ю. О. – завідувач відділу економічних, товарознавчих, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності лабораторії інженерних, економічних, товарознавчих досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України (МФ);

Драпиковський О. І. - член Ради Українського товариства оцінювачів, член Екзаменаційної комісії (МФ);

Мухін О. О. - перший віце-президент Союзу експертів України (МФ);

Шашкіна Л. О. - член Ради Асоціації фахівців оцінки (МФ);

Євдокіменко С. В. - Голова Спільки оцінювачів землі, член Екзаменаційної комісії, (МФ);

Юрченко Г. А. - член Спільки оцінювачів України (МФ);

Покачайло В. М. - член Правління Асоціації спеціалістів банківської оцінки України, член Екзаменаційної комісії (МФ);

Малишева К. О. - начальник відділу по роботі з оцінювачами Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, відповідальний секретар Екзаменаційної комісії (МФ).

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Кравцова Н. П. (МФ, ЦМК), Ніколаєва К. Ю. (МФ);

від Українського товариства оцінювачів: Іванова І. Б. (МФ), Чиркін А. М. (ЦМК);

від Союзу експертів України (СЕУ): Чернін Я. О. (МФ);

від Всеукраїнської асоціації фахівців оцінки: Андрущенко Я. М. (ЦМК);

від Всеукраїнської спілки експертів оцінювачів (ВСЕО): Медна В. Д. (МФ), Авраменко Н. О. (МФ), Авраменко О. А. (ЦМК);

від Спільки оцінювачів землі: Зайцева В. Г. (МФ), Шиянов О. Ю. (МФ);

від Всеукраїнської спілки оцінювачів: Лищенко В. В. (МФ);

від Асоціації спеціалістів банківської оцінки України (АСБОУ): Любенко Р. П. (МФ), Ковальський Ю. М. (МФ).

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" становить 22 особи, за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів майнових прав та нематеріальних активів, у т.ч. прав на об'єкти інтелектуальної власності" становить 7 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Стеценко Валерій Анатолійович - оцінювач не з'явився (письмові пояснення не надав, про причину відсутності не повідомив).
2. Максимов Степан Йосипович - оцінювач не з'явився (письмові пояснення надано, про причину відсутності не повідомив).
3. Вовк Ігор Миколайович - оцінювач присутній.
4. Семенченко Павло Олексійович - оцінювач присутній.
5. Беседа Олександр Сергійович - оцінювач не з'явився (письмові пояснення не надав, про причину відсутності не повідомив).
6. Івасенко Петро Петрович - оцінювач присутній.

Запрошені особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна - начальник відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегульними організаціями оцінювачів Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.
2. Русаєв Андрій Володимирович - представник Національного антикорупційного бюро України.
3. Ткач Ігор Михайлович - представник Національного антикорупційного бюро України.

Порядок денний:

I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.

Голова Екзаменаційної комісії Лебідь Н. П. запропонувала членам Екзаменаційної комісії затвердити порядок денний, а також на наступне засідання Екзаменаційної комісії внести до порядку денного у розгляді різних питань, такі питання:

1. Розгляд досвіду та практики навчання оцінювачів за дистанційною формою навчання.
2. Розгляд проблемних питань під час визначення оцінювачами розміру ймовірного страхового відшкодування після дорожньо – транспортної пригоди.

Голосували: "за" - 29, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

I. Щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Стеценко Валерія Анатолійовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Чиркін А. М., Рак В. М., Іванова І. Б., Авраменко О. А., Авраменко Н. О., Мухін О. О., Ковальський Ю. М., Драпиковський О. І., Лищенко В. В.

На лист Національного антикорупційного бюро України від 18.12.2015 № 02-078/3067 Фонд забезпечив рецензування копії звіту про оцінку майна від 30.04.2015, складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП "Консалтингова група "Арго-Експерт" (оцінювач - Стеценко В.А.), стосовно об'єкта оцінки: майнових прав, а саме права грошової вимоги Державної інноваційної фінансово-кредитної установи до ДП "АНТК ім. О.К. Антонова".

За результатами рецензування встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – НСО № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Національне антикорупційне бюро України листом від 25.12.2015 № 042-078/3491 проінформувало, що окрім Фонду вищезазначений звіт про оцінку було прорецензовано рецензентом Максимовим Степаном Йосиповичем – головою ГО "Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки" та за результатами рецензування звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Листом Фонду від 12.01.2016 № 10-36-337 вищезазначений звіт про оцінку майна додатково направлено на рецензування до саморегулювальної організації оцінювачів ВГО "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України".

ВГО "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України" листом від 27.01.2016 повідомила Фонд, щодо неможливості рецензування документу, переданого на розгляд листом Фонду, у зв'язку з тим, що на прохання Національного антикорупційного бюро України у листі від 22.01.2016 № 52015000000006, Експертна Рада ВГО "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України" звернулась за поясненнями до оцінювача щодо складання вищезазначеного звіту та у письмових поясненнях оцінювач вказував, що не може стверджувати, що звіт був ним підписаний.

Враховуючи зазначене, ВГО "Асоціація спеціалістів банківської оцінки України" зазначає, що є підстави вважати, що документ наданий на рецензування не відповідає вимогам до складання звіту та підготовки висновку про вартість майна встановленим пунктом 59 НСО № 1.

На дату складання звіту (30.04.2015), оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № 1185 виданий 31.10.1998 Фондом спільно з Міжнародним інститутом бізнесу, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1

"Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)" (далі – спеціалізація 2.1). Суб'єкт оціночної діяльності – ПП "Консалтингова група "Арго-Експерт" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту про оцінку майна мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 08.09.2014 № 16891/14, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Окремо зазначаємо, що станом на дату оцінки, оцінювач Стеценко В. А. не значився у штатному складі суб'єкта оціночної діяльності ПП "Консалтингова група "Арго-Експерт".

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Стеценка В. А. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.01.2016 № 10-36-974 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явився про причину відсутності не повідомив, письмові пояснення станом на 28 січня 2016 року до Фонду не надходили.

Рішення 1 :

1. Визнати звіт про оцінку майна, об'єкт оцінки: майнові права, а саме право грошової вимоги Державної інноваційної фінансово-кредитної установи до ДП "АНТК ім. О. К. Антонова" таким, що відповідає абзацу п'ятому пункту 67 НСО № 1, що підтверджено рецензією складеною працівником, що працює у штатному складі Фонду.

Голосували: "за" - 19, "проти" - 10.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2.

1. Оцінювачу Стеценку Валерію Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Попередити оцінювача Стеценка Валерія Анатолійовича про те, що якщо він до 01 квітня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 17, "проти" - 12.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3 :

1. З метою з'ясування всіх обставин пов'язаних з складанням оцінювачем звіту про оцінку майна, перенести розгляд питання щодо оцінювача Стеценка В. А. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Голосували: "за" - 12, "проти" - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Максимова Степана Йосиповича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Чиркін А. М., Шашкіна Л. О., Іванова І. Б., Авраменко О. А., Авраменко Н. О., Мухін О. О., Ковальський Ю. М., Драпиковський О. І.

На лист Національного антикорупційного бюро України від 18.12.2015 № 02-078/3067 Фонд забезпечив рецензування копії звіту про оцінку майна від 30.04.2015, складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП "Консалтингова група "Арго-Експерт" (оцінювач - Стеценко В.А.), стосовно об'єкта оцінки: майнових прав, а саме права грошової вимоги Державної інноваційної фінансово-кредитної установи до ДП "АНТК ім. О.К. Антонова".

За результатами встановлено, що звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Національне антикорупційне бюро України листом від 25.12.2015 № 042-078/3491 проінформувало, що окрім Фонду вищезазначений звіт про оцінку було прорецензовано рецензентом Максимовим Степаном Йосиповичем – головою ГО "Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки" та за результатами рецензування звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 НСО № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На дату складання рецензії (14.05.2015), оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № ЕОк-12 виданий 27.06.2001 Фондом спільно з Київським коледжем нерухомості, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1 та відповідно до статті 13 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності в Україні" відповідав вимогам встановленим для проведення рецензування.

Листом Фонду від 19.01.2016 № 10-36-775 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явився, письмові пояснення були надані та заслухані на засіданні.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Максимову Степану Йосиповичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" за спеціалізацією 2.1 "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)".
2. Попередити оцінювача Максимова Степана Йосиповича про те, що якщо він до 01 квітня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 5, "проти" - 24.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації рецензенту Максимову С. Й. для застосування їх в процесі рецензування в подальшому, а саме звернути увагу на необхідність дотримання вимог законодавства під час рецензування та більш уважно відноситись до складання рецензій.

Голосували: "за" - 24, "проти" - 5.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 3. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Вовка Ігоря Миколайовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чиркін А. М., Кравцова Н. П., Ніколаєва К. Ю., Євдокіменко С. В., Іванова І. Б., Драпиковський О. І., Лищенко В. В., Мухін О. О., Авраменко О. А.

Генеральна прокуратура України листами від 05.10.2015 № 05/4-12333-15 та від 02.11.2015 № 05/4-12333-15 повідомила Фонд, що на контролі в Генеральній прокуратурі України перебуває стан виконання рішення господарського суду міста Києва від 24.09.2012, яким звернуто стягнення на предмет застави, а саме майнові

права на 24 квартири загальною площею 1715,57 кв.м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Сім'ї Сосніних, 4-А та на предмет застави – майнові права на 3 квартири загальною площею 267,93 кв. м., що знаходяться за цією ж адресою та належать ТОВ "Елітжитло" для задоволення грошових вимог ПАТ "Акціонерний банк "Київ" за кредитним договором № 09/2008 від 12.06.2008.

З метою подальшої реалізації зазначеної нерухомості постановою від 27.05.2015 державним виконавцем призначено експертом у вказаному виконавчому провадженні ПП "Центр оцінки та юридичної допомоги" (оцінювач – Вовк І.М.).

Згідно зі Звітом № 443 про незалежну оцінку майна – майнові права на 24 квартири загальною площею 1715,57 кв.м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Сім'ї Сосніних, 4-А, власником якого є ТОВ "Елітжитло", складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП "Центр оцінки та юридичної допомоги", для цілей вимушеного продажу (дата оцінки за текстом звіту відсутня) ринкова вартість склала 23 303 000 грн.

Водночас, у матеріалах виконавчого провадження наявний ще один Звіт № 443 про незалежну оцінку майна – майнові права на 27 квартир загальною площею 1983,52 кв.м, що розташовані за адресою: м. Київ, вул. Сім'ї Сосніних, 4-А, власником якого є ТОВ "Елітжитло", складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП "Центр оцінки та юридичної допомоги", станом на 15.06.2015, для цілей виконавчого провадження, ринкова вартість склала 26 942 200 грн.

На підставі вищезазначених листів Генеральної прокуратури України рецензентами, що працюють у штаті Фонду забезпечено рецензування копій вищезазначених звітів про оцінку. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використані.

Листом Фонду від 10.12.2015 № 10-36-22454 вищезазначені звіти про оцінку майна додатково направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Сердюковій І. В. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використані.

На дату складання звіту 15.06.2015, оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – сертифікат № 2480 виданий 14.07.2001, Фондом та Міжнародним інститутом бізнесу, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП "Центр оцінки та юридичної допомоги" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 27.10.2014 № 17125/14, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Вовка І. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.01.2016 № 10-36-679 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав усні пояснення щодо складених ним звітів про оцінку майна.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Вовком І. М. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звіту про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Відсутні обґрунтовані підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами першим та четвертим пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованим у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 29.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Вовку Ігорю Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".
2. Попередити оцінювача Вовка Ігоря Миколайовича про те, що якщо він до 01 квітня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 26, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3.

1. Позбавити (анулювати) Вовка Ігоря Миколайовича спеціалізації 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2480 від 14.07.2001 виданого Фондом державного майна України спільно з Міжнародним центром приватизації, інвестицій і менеджменту.
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Вовка Ігоря Миколайовича спеціалізації

1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2480 від 14.07.2001 виданого Фондом державного майна України спільно з Міжнародним центром приватизації, інвестицій і менеджменту.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 3, "проти" - 26.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка:

членом Екзаменаційної комісії Авраменко Н. О. запропоновано відповідно до абзацу п'ятого пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 р. за № 925/7213 надати оцінювачу методичні рекомендації для застосування їх в процесі оцінки і професійної діяльності в подальшому.

Окрема думка:

членом Екзаменаційної комісії Ковальським Ю. М. та Любенком Р. П. запропоновано звернутись до Державної виконавчої служби для надання роз'яснень щодо автентичності копій звітів про оцінку майна наданих на рецензування оригіналу звіту.

I. 4. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Семенченка Павла Олексійовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Мухін О. О.

Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі - Нацкомфінпослуг) листами від 14.09.2015 № 5781/13-5 та від 12.11.2015 № 7729/13-5 звернулася до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна Звіту № 28/05/15 про розрахунок вартості відновлювального ремонту транспортного засобу з врахуванням коефіцієнта зносу для визначення розміру страхового відшкодування, складеного суб'єктом оціночної діяльності СПД "Семенченко Павло Олексійович" (оцінювач – Семенченко П.О.), станом на 28.10.2014, у зв'язку із зверненням гр. Грицкевича Сергія Петровича.

На підставі вищезазначеного листа Нацкомфінпослуг рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування копії вищезазначеного звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифікований за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність

оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення недоліків.

На підставі листа Фонду від 01.12.2015 № 10-36-21618 Експертна рада УТО (рецензенти: Маркус Я.І., Крумеліс Ю.В., Пазірук В.І.), здійснила процедуру рецензування зазначеного звіту. За результатами чого звіт класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату складання звіту 07.05.2015, оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4816 від 23.12.2006 видане Фондом спільно з ТОВ "Агентство незалежної експертизи "Егіда", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – СПД "Семенченко Павло Олексійович" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 08.12.2014 № 17267/14, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Крім того, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг листами від 23.12.2015 № 9054/13-5 та від 15.01.2016 № 186/13-5 надала належним чином завірнені копії звітів про оцінку для здійснення процедури рецензування, серед яких є звіти складені ФОП "Семенченко П. О" (оцінювач – Семенченко П. О.).

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Семенченка П. О. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.01.2016 № 10-36-681 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився та надав пояснення щодо складених ним звітів про оцінку майна.

Рішення 1.

1. З метою врахування результатів рецензування звітів складених ФОП "Семенченко П. О" (оцінювач – Семенченко П. О.) на звернення Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг, перенести розгляд питання щодо оцінювача Семенченка П. О. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Голосували: "за" - 29, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 5. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Беседи Олександра Сергійовича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Чечіль Ю. О., Мухін О. О.

Нацкомфінпослуг листами від 29.09.2015 № 6242/13-5 та від 12.11.2015 № 7729/12-5 звернулася до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна звітів про оцінку, серед яких і звіти складені суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Козолій Любов Семенівна" (оцінювач – Беседа О.С.), а саме:

- Звіту № 1363 з оцінки транспортного засобу, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ФОП Козолій Любов Семенівна, з метою визначення матеріального збитку, станом на 29.12.2014;
- Звіту № 9371 з оцінки транспортного засобу, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ФОП Козолій Любов Семенівна, з метою визначення матеріального збитку, станом на 31.03.2015;
- Звіту № 2277 з оцінки транспортного засобу, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ФОП Козолій Любов Семенівна, з метою визначення матеріального збитку, станом на 21.05.2015.

Рецензентом, що працює у штаті Фонду забезпечено рецензування вищезазначених звітів про оцінку, за результатами рецензування встановлено, що звіти про оцінку майна класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 НСО № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом Фонду від 04.12.2015 № 10-36-22073 вищезазначені звіти про оцінку майна додатково направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Черніну Я. О. За результатами рецензування встановлено, що звіти класифікуються за ознакою п'ятого 67 НСО № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та непрофесійними і не можуть бути використані.

На дату складання звітів 29.12.2014, 31.03.2015, 21.05.2015, оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 58 від 05.04.2014, видане Фондом спільно з МІБ, що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Козолій Любов Семенівна" зареєстрований у Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 22.05.2014 № 16472/14, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Беседи О. С. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.01.2016 № 10-36-680 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії не з'явився, про причину відсутності не повідомив, письмові пояснення станом на 28 січня 2016 року до Фонду не надходили.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Беседою О. С. *неодноразово* грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні звіту про оцінку майна.

Рішення 1:

1. Відсутні обгрунтовані підстави для застосування до оцінювача засобів дисциплінарного характеру, визначених абзацами третім та четвертим пункту 6 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованим у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: "за" - 0, "проти" - 29.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Беседі Олександрю Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів".
2. Попередити оцінювача Беседу Олександра Сергійовича про те, що якщо він до 01 квітня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 1, "проти" - 28.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3.

1. Позбавити (анулювати) Беседу Олександра Сергійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 58 від 05.04.2014 виданого Фондом державного майна України та Міжнародним інститутом бізнесу за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі".
2. Рекомендувати Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газеті "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Беседи Олександра Сергійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 58 від 05.04.2014, виданого Фондом державного майна України та Міжнародним інститутом бізнесу за спеціалізацією 1.3 "Оцінка колісних транспортних засобів" за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі".
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: "за" - 28, "проти" - 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 6. Слухали:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Івасенка Петра Петровича.

Виступили:

Лебідь Н. П., Малишева К. О., Мухін О. О., Чечіль Ю. О.

Нацкомфінпослуг листами від 29.09.2015 № 6242/13-5 та від 12.11.2015 № 7729/12-5 звернулася до Фонду щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна звітів про оцінку, серед яких і звіту № 4162/1363 з оцінки транспортного засобу, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ФОП "Івасенко Петро Петрович" (оцінювач – Івасенко П. П.), з метою визначення фізичного стану автомобіля, станом на 14.04.2015.

Фонд листом від 29.10.2015 № 10-36-19578 повідомив Нацкомфінпослуг, що зазначений звіт про оцінку майна не може бути прорецензований у встановленому законодавством про оцінку майна порядку, оскільки не відповідає вимогам статті 12 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні", а саме: звіт про оцінку майна є документом, що містить висновки про вартість майна та підтверджує виконані процедури з оцінки майна. Крім того, зазначений звіт про оцінку майна не відповідає вимогам пункту 56 НСО № 1, пунктів 4.3, 4.4 Методики товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів, затвердженої спільним наказом Міністерства юстиції України та Фонду від 24.11.03 №142/5/2092 та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 24.11.2003 за №1074/8395.

Разом з тим, фізичний знос обумовлюється погіршенням технічного стану автомобіля унаслідок експлуатаційного зносу його складників та ураховується під час складання звіту про оцінку майна, як втрата вартості КТЗ, що виникає в процесі його експлуатації.

Листом Фонду від 04.12.2015 № 10-36-22073 вищезазначений звіт про оцінку майна додатково направлений на рецензування члену Екзаменаційної комісії Черніну Я. О., який повідомив, що зазначений звіт про оцінку майна не може бути прорецензований у встановленому законодавством про оцінку майна порядку, оскільки не відповідає вимогам статті 12 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні", пункту 56 НСО № 1 та пунктів 4.3, 4.4 Методики товарознавчої експертизи та оцінки колісних транспортних засобів, затвердженої спільним наказом Міністерства юстиції України та Фонду від 24.11.03 №142/5/2092 та зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 24.11.2003 за №1074/8395

На дату складання звіту 14.04.2015, оцінювач мав чинний кваліфікаційний документ – кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8064 від 10.12.2011, видане Фондом спільно з ТОВ "Агентство незалежної експертизи "Егіда", що підтверджувало його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП "Івасенко Петро Петрович" зареєстрований у Державному реєстрі

оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 14.01.2015 № 1/15, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Крім того, 19 січня 2016 року до Фонду надійшло звернення гр. Кравченко О. В. щодо професійної оціночної діяльності ФОП "Івасенко Петро Петрович" (оцінювач – Івасенко П. П.), яка також надала звіт № 3641 з оцінки транспортного засобу від 17.02.2015 та рецензію Експертної ради ГО "Всеукраїнське об'єднання "Українське товариство оцінювачів", відповідно до якої звіт класифіковано за ознакою п'ятого 67 НСО № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Івасенка П. П. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.01.2016 № 10-36-682 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також оцінювачу запропоновано надати письмові пояснення з цього питання.

Оцінювач на засідання Екзаменаційної комісії з'явився, письмові пояснення станом на 28 січня 2016 року до Фонду не надходили.

Рішення.

1. З метою врахування результатів рецензування звіту № 3641 з оцінки транспортного засобу від 17.02.2015 складеного ФОП "Івасенко Петро Петрович" (оцінювач – Івасенко П. П.) на звернення гр. Кравченко О. В., перенести розгляд питання щодо оцінювача Івасенка П. П. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Голосували: "за" - 29, "проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії

Н. Лебідь

**Відповідальний секретар
Екзаменаційної комісії**

К. Малишева