

Протокол № 107
засідання Екзаменаційної комісії

27 вересня 2018 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Асташев Є. В. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі - Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – завідувач лабораторії товарознавчих, гемологічних, економічних, будівельних, земельних досліджень та оціночної діяльності Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – Перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів»;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Березовська Т. В.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Голова І. Г.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Шиянов О. Ю., Зайцева В. Г.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Любенко Р. П., Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 17 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Крупович Максим Юлійович – оцінювач не з'явився.
2. Воротняк Юрій Валерійович – оцінювач присутній.
3. Абрамов Олександр Вячеславович – оцінювач не з'явився.

4. Касянчук Юрій Олегович – оцінювач присутній.
5. Троян Кирило Володимирович – оцінювач присутній.
6. Тараканов Юрій Юрійович – оцінювач присутній.
7. Годун Василь Анатолійович – оцінювач присутній.
8. Сухина Василь Петрович – оцінювач присутній.
9. Токмаков Олексій Валерійович – оцінювач не з'явився.
10. Маркус Яків Ісаакович – оцінювач присутній.
11. Пазірук Вячеслав Ігорович – оцінювач не з'явилася.
12. Бацманов Олексій Іванович – оцінювач не з'явився.
13. Авраменко Олександр Андрійович – оцінювач не з'явився.
14. Бервін Володимир Петрович – оцінювач не з'явився.
15. Завгородній Борис Михайлович – оцінювач не з'явився.
16. Пузенко Сергій Олександрович – оцінювач присутній.
17. Снегурова Юлія Борисівна – оцінювач не з'явилася.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Кузьменко Марина Петрівна – заступник начальника відділу по роботі з суб'єктами оціночної діяльності та саморегулювальними організаціями оцінювачів Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності;

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Круповича Максима Юлійовича;
- I. 2. Воротняка Юрія Валерійовича;
- I. 3. Абрамова Олександра Вячеславовича;
- I. 4. Касянчука Юрія Олеговича;
- I. 5. Трояна Кирила Володимировича;
- I. 6. Тараканова Юрія Юрійовича;
- I. 7. Годуна Василя Анатолійовича;
- I. 8. Сухини Василя Петровича;
- I. 9. Токмакова Олексія Валерійовича;
- I. 10. Маркуса Яківа Ісааковича, Пазірука Вячеслава Ігоровича;
- I. 11. Бацманова Олексія Івановича, Авраменка Олександра Андрійовича, Бервіна Володимира Петровича, Завгороднього Бориса Михайловича, Пузенка Сергія Олександровича, Снегурової Юлії Борисівни.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи від:

- Круповича М. Ю. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.09.2018 щодо надання письмових пояснень на зауваження, які містяться в рецензіях, складених рецензентами, що працюють в штаті Фонду на Звіт № 432 від 02.10.2017 про оцінку вартості матеріального збитку автомобілю Chevrolet Lacetti, державний номер АА4406ЕС та Звіт № 178 від 22.02.2018 про оцінку вартості матеріального збитку автомобілю ЗАЗ ВИДА, державний номер АА5734МТ;

- Воротняка Ю. В. від 24.09.2018 № 025/18 надані оцінювачем безпосередньо на засіданні Екзаменаційної щодо письмових пояснень на зауваження, які містяться в рецензії, складеній рецензентом, що працює в штаті Фонду на Звіт про оцінку вартості матеріального збитку, завданого власнику колісного транспортного засобу № 42-1445;
- Абрамова О. В. від 25.09.2018 № 01/9 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 25.09.2018 щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та прохання перенести розгляд питання щодо його професійної діяльності на наступне чергове засідання Екзаменаційної комісії;
- Касянчука Ю. О. від 25.09.2018 щодо обставин складання Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції публічного акціонерного товариства «Кредобанк» (код ISIN: UA1300571007), до письмових пояснень оцінювач долучив копію договору № 01.23-01/18 від 23.01.2018, копію додаткової угоди № 1 до договору № 01.23-01/18 від 23.01.2018, акт приймання передачі роботи з незалежної оцінки згідно з договором № 01.23-01/18 від 23.01.2018, додаток до звіту про незалежну оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції публічного акціонерного товариства «Кредобанк» (код ISIN: UA1300571007);
- Трояна К. В. від 27.09.2018 18 надані оцінювачем безпосередньо на засіданні Екзаменаційної щодо пояснень до складеного Звіту № 02/01-18 про оцінку вартості матеріального збитку, заподіяного власнику колісного транспортного засобу від 09.01.2018 та обставин направлення до Фонду звернення ТДВ «Страхова компанія «Альфа-Гарант»;
- Токмакова О. В. від 12.09.2018 (вх. Фонду від 18.09.2018 № 1312/30078) стосовно пояснень щодо обґрунтованості зауважень, викладених у складеній рецензії на Звіт з визначення вартості технічної документації вторинної сировини (макулатури) загальною вагою 106,0 кг (дата оцінки – 17.01.2018), складений суб'єктом оціночної діяльності ФОП Мітельман Оксана Євстафіївна (оцінювач – Мітельман О. Є.)
- Завгороднього Б. М. на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 17.09.2018 щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та уповноваження представляти інтереси оцінювача на засіданні Екзаменаційної комісії Авраменка Олександра Андрійовича;
- Снегурової Ю. Б. від 20.09.2018 № 20/09-18 (вх. Фонду від 18.09.2018 № 1330/30312) щодо неможливості прибуття на засідання Екзаменаційної комісії та уповноваження представляти інтереси оцінювача на засіданні Екзаменаційної комісії Авраменка Олександра Андрійовича;
- громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів» від 26.09.2018 щодо пояснень до складених експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів» рецензій від 12.03.2018 № 13/03-2018 РА і від 12.03.2018 № 14/03-2018 РА (оцінювачі: Бацманов О. І., Авраменко О. А., Бервін В. П., Завгородній Б. М.) та від 09.03.2018 № 10/03-2018 РА і від 09.03.2018 № 11/03-2018 РА (оцінювачі: Бацманов О. І., Авраменко О. А., Пузенко С. О. та Снегурова Ю. Б.), а також пояснення щодо підпису вищезазначених рецензій Головою громадської організації Бацмановим О. І., відповідно до внутрішніх вимог організації як керівником, а не рецензентом.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Круповича Максима Юлійовича, Воротняка Юрія Валерійовича, Касянчука Юрія Олеговича, Трояна Кирила Володимировича, Тараканова Юрія Юрійовича, Годуна Василя Анатолійовича, Сухини Василя Петровича, Токмакова Олексія Валерійовича, Маркуса Яків Ісааковича, Пазірука Вячеслава Ігоровича, Авраменка Олександра Андрійовича, Бєрвіна Володимира Петровича, Завгороднього Бориса Михайловича, Пузенка Сергія Олександровича, Снегурової Юлії Борисівни.
2. Зважаючи на пояснення, викладені у листі оцінювача Абрамова О. В. від 25.09.2018 № 01/9 перенести питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Абрамова Олександра Вячеславовича на наступне засідання Екзаменаційної комісії.
3. Зважаючи на пояснення, викладені у листі громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів» від 26.09.2018 щодо підпису вищезазначених рецензій Головою громадської організації Бацмановим О. І., зняти з розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності Бацманова Олексія Івановича.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Круповича Максима Юлійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О.

До Фонду надійшли листи Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг (далі – Нацкомфінпослуг) від 21.05.2018 № 5400/13-5 (вх. Фонду від 30.05.2018 № 1330/16993) та від 29.05.2018 № 5732/13-5 (вх. Фонду від 01.06.2018 № 1330/17711) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам копій звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності - фізичною особою-підприємцем (далі – ФОП) Круповичем Максимом Юлійовичем (оцінювач – Крупович М. Ю.), а саме:

- Звіту № 432 від 02.10.2017 про оцінку вартості матеріального збитку автомобілю Chevrolet Lacetti, державний номер АА4406ЕС, дата оцінки – 06.07.2017 (далі - Звіт про оцінку майна № 1);

- Звіту № 178 від 22.02.2018 про оцінку вартості матеріального збитку автомобілю ЗАЗ ВИДА, державний номер АА5734МТ, дата оцінки – 05.02.2018 (далі - Звіт про оцінку майна № 2).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначені Звіт про оцінку майна № 1 та Звіт про оцінку майна № 2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт №1), як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення), та зважаючи на виявлене грубе порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем Круповичем М. Ю. під час складання Звіт про оцінку майна № 1 та Звіт про оцінку майна № 2, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначені листи Нацкомфінпослуг разом з матеріалами до них та рецензіями на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення Звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру оцінювач Крупович М. Ю. станом на 14.06.2018 не перебував у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 15.06.2018 № 10-59-12079 Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 були направлені на рецензування члену Екзаменаційної комісії Чечілю Ю. О.

За результатами рецензування встановлено, що вищезазначені Звіт про оцінку майна № 1 та Звіт про оцінку майна № 2 класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На дати оцінок – 06.07.2017, 05.02.2018, оцінювач Крупович М. Ю., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4410, видане 17.06.2006 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів» (далі – 1.3). Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Крупович Максим Юлійович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний

сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 419/17 від 10.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Круповича Максима Юлійовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27 червня 2018 року (протокол № 105) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Круповичу Максиму Юлійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

2. Попередити оцінювача Круповича Максима Юлійовича про те, що якщо він до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії виконано, оцінювач пройшов позачергове навчання за відповідною програмою підвищення кваліфікації 20.08.2018.

Листом Фонду від 11.09.2018 № 10-59-18518 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.09.2018 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Круповича Максима Юлійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4410, виданого 17.06.2006 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Круповича Максима Юлійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4410, виданого 17.06.2006 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Круповичу Максиму Юлійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Круповича Максима Юлійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Круповичу Максиму Юлійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Круповичу Максиму Юлійовичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Воротняка Юрія Валерійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Чечіль Ю. О., Воротняк Ю. В.

До Фонду надійшли скарги адвоката Скальського А. І. від 07.03.2018 № 08 (вх. Фонду від 14.03.2018 № 1377/08174), від 30.03.2018 № 15 (вх. Фонду від 03.04.2018 № 1377/10762) та від 13.06.2018 № 17 (вх. Фонду від 18.06.2018

№ 1377/19781) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - ФОП Воротняком Юрієм Валерійовичем (оцінювач – Воротняк Ю. В.) при складанні Звіту про оцінку вартості матеріального збитку, завданого власнику колісного транспортного засобу № 42-1445 (дата оцінки – 02.12.2017) (далі – Звіт про оцінку).

На запит Фонду від 19.03.2018 № 10-59-05436 суб'єкт оціночної діяльності ФОП Воротняк Юрій Валерійович листом від 04.04.2018 № 014/18 (вх. Фонду від 11.04.2018 № 1377/11712) надав засвідчену копію Звіту про оцінку.

Відповідно до абзацу першого пункту 2 розділу IV Положення, рецензентом, що працює в штаті Фонду, забезпечено рецензування зазначеної копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 13.06.2018 № 17 (вх. Фонду від 18.06.2018 № 1377/19781) адвокат Скальський А. І. повідомив, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення.

За даними Державного реєстру оцінювач Воротняк Ю. В. станом на 25.07.2018 не перебував у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 27.07.2018 № 10-59-15097 Звіт про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 02.12.2017, оцінювач Воротняк Ю. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 6881, видане 16.05.2009 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Воротняк Юрій Валерійович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 673/15 від 21.08.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Листом Фонду від 11.09.2018 № 10-59-18462 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.09.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Воротняк Ю. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Воротняку Юрію Валерійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Воротняка Юрія Валерійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо

позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Воротняку Юрію Валерійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Воротняку Юрію Валерійовичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Касянчука Юрія Олеговича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Мухін О. О., Лищенко В. В., Касянчук Ю. О.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 10.07.2018 № 13/05/21428 (вх. Фонду від 12.07.2018 № 11/22498) щодо перевірки на відповідність нормативно-правовим актам з оцінки майна копії Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції публічного акціонерного товариства «Кредобанк» (код ISIN: UA1300571007), дата оцінки - 15.01.2018, виконаного суб'єктом оціночної діяльності – товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «НЕКСІЯ ДК. ОЦІНЮВАЛЬНІ ПОСЛУГИ» (оцінювач - Касянчук Ю. О.) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення та зважаючи на виявлене грубе порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем Касянчуком Ю. О. під час складання Звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначений лист Національної комісії разом з матеріалами до нього та рецензією на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Касянчук Ю. О. станом на 30.07.2018 не перебував у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 30.07.2018 № 10-59-15232 Звіт про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Маркусу В. В.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 15.01.2018, оцінювач Касянчук Ю. О., мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № 1504, виданий 25.12.1999 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «НЕКСІЯ ДК. ОЦІНЮВАЛЬНІ ПОСЛУГИ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 304/15 від 09.04.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 2.1.

Листом Фонду від 11.09.2018 № 10-59-18466 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.09.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Касянчук Ю. О. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Касянчуку Юрію Олеговичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка

цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Касянчука Юрія Олеговича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача. (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Касянчуку Юрію Олеговичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Оцінювачу Касянчуку Юрію Олеговичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Трояна Кирила Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Чечіль Ю. О., Чиркін А. М., Троян К. В.

До Фонду надійшли листи товариства з додатковою відповідальністю (далі – ТДВ) «Страхова компанія «Альфа-Гарант» від 21.06.2018 № 03/1777 (вх. Фонду від 21.06.2018 № 1330/20268), від 24.07.2018 № 03/2071 (вх. Фонду від 26.07.2018 № 1330/24180) та від 29.08.2018 № 03/2420 (вх. Фонду від 30.08.2018 № 1330/28129) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Клевер Експерт» (оцінювач – Троян К. В.) під час складання Звіту № 02/01-18 про оцінку вартості матеріального збитку, заподіяного власнику колісного транспортного засобу від 09.01.2018 (далі – Звіт про оцінку).

До листа ТДВ «Страхова компанія «Альфа-Гарант» від 21.06.2018 № 03/1777 додавалася рецензія на Звіт про оцінку, складена експертною радою громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів». За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 29.08.2018 № 03/2420 (вх. Фонду від 30.08.2018 № 1330/28129) ТДВ «Страхова компанія «Альфа-Гарант» повідомило Фонд про те, що на підставі Звіту про оцінку були здійснені виплати страхового відшкодування, тобто прийняті управлінські рішення.

Відповідно до абзацу третього пункту 4 розділу IV Положення складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

За даними Державного реєстру оцінювач Троян К. В. станом на 20.08.2018 не перебував у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 22.08.2018 № 10-59-17107 Звіт про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна,

майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 09.01.2018, оцінювач Троян К. В., мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 192, видане 30.09.2017 Фондом та ТОВ «Формула вартості», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КЛЕВЕР ЕКСПЕРТ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 338/16 від 22.04.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Листом Фонду від 12.09.2018 № 10-59-18626 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 13.09.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Троян К. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні та письмові пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Трояну Кирилу Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Трояна Кирила Володимировича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Трояну Кирилу Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Трояну Кирилу Володимировичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Тараканова Юрія Юрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Чечіль Ю. О., Тараканов Ю. Ю.

До Фонду надійшов лист Нацкомфінпослуг від 31.07.2018 № 8062/13-5 (вх. Фонду від 03.08.2018 № 1330/25192) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Таракановим Юрієм Юрійовичем (оцінювач – Тараканов Ю. Ю.) під час складання Звіту про оцінку автомобіля Subaru Tribeca, державний номер ВН9388СТ (дата оцінки – 17.05.2018) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що вищезазначений звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення та зважаючи на виявлене грубе порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем Таракановим Ю. Ю. під час складання Звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначений лист Нацкомфінпослуг разом з матеріалами до нього та рецензією на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 15.08.2018 оцінювач Тараканов Юрій Юрійович перебував у складі громадської організації «Союз експертів України».

З огляду на викладене вище, листом від 15.08.2018 № 10-59-16574 Звіт про оцінку було направлено на рецензування до вказаної вище саморегулювальної організації оцінювачів.

За результатами рецензування Звіту про оцінку Першим віце-президентом громадської організації «Союз експертів України», членом Експертної Ради громадської організації «Союз експертів України», оцінювачем Мухіним О.О. вказаний вище звіт класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним, та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 17.05.2018, оцінювач Тараканов Ю. Ю., мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – свідоцтво судового експерта № 354, видане 24.11.2000 Міністерством юстиції України, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Тараканов Юрій Юрійович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 869/15 від 09.11.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.3.

Листом Фонду від 11.09.2018 № 10-59-18465 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.09.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Тараканов Ю. Ю. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Оцінювачу Тараканову Юрію Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Тараканова Юрія Юрійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Тараканову Юрію Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Оцінювачу Тараканову Юрію Юрійовичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Годуна Василя Анатолійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О. Годун В. А.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Годуна Василя Анатолійовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 серпня 2018 року (протокол № 106) та за результатами розгляду письмового звернення оцінювача від 14.08.2018 Екзаменаційною комісією прийнято рішення перенести зазначене питання на наступне засідання.

До Фонду надійшов лист Нацкомфінпослуг від 05.06.2018 № 5959/13-5 (вх. Фонду від 08.06.2018 № 1330/18797) щодо проведення рецензування Звіту № 3176 з оцінки транспортного засобу (МВ Віт0115 державний номер СЕ0499ВВ), складений суб'єктом оціночної діяльності ФОП Годуном Василем Анатолійовичем (оцінювач - Годун В. А.) (далі – Звіт про оцінку).

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку майна класифікується за ознакою абзацу п'ятого

пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення та зважаючи на виявлене грубе порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем Годуном В. А. під час складання Звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначений лист Нацкомфінпослуг разом з матеріалами до нього та рецензією на розгляд до секретаріату Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 26.06.2018 оцінювач Годун В. А. не перебував у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 27.06.2018 № 10-59-12905 Фонд направив копію Звіту про оцінку на рецензування члену Екзаменаційної комісії Мухіну О. О.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 12.01.2018, оцінювач Годун В. А. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 83, видане 11.06.2016 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Годун Василь Анатолійович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 846/16 від 25.10.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Годуна Василя Анатолійовича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 06 березня 2014 року (протокол № 75) та за результатами розгляду матеріалів було прийнято рішення: позбавити (анулювати) кваліфікаційного документа оцінювача Годуна В. А. за спеціалізацією 1.3. «Оцінка колісних транспортних засобів».

Листом Фонду від 11.09.2018 № 10-59-18464 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.09.2018 на електронну адресу).

На засіданні оцінювач Годун В. А. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Годуну Василю Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».
2. Попередити оцінювача Годуна Василя Анатолійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Годуну Василю Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Годуну Василю Анатолійовичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 20.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сухини Василя Петровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Сухина В. П.

Питання, що стосується професійної оціночної діяльності оцінювача Сухини Василя Петровича, розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27.06.2018

(протокол засідання від 27.06.2018 № 105). За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія ухвалила:

1. Оцінювачу Сухині Василю Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Сухину Василя Петровича про те, що якщо він до 01 вересня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 25.07.2018 № 10-59-14931 оцінювача Сухину В. П. було повідомлено про рішення Екзаменаційної комісії від 27.06.2018 (протокол № 105) та строки, впродовж яких необхідно було виконати рішення Екзаменаційної комісії. Крім того, на сайті Фонду в розділі «Оцінка майна / Екзаменаційна комісія», створено окремий підрозділ: «Інформація щодо виконання рішень Екзаменаційної комісії стосовно оцінювачів», у якому міститься інформація щодо рішень, прийнятих Екзаменаційною комісією.

Станом на 01 вересня 2018 року оцінювачем Сухиною В. П. не виконано рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення невиконання рішення Екзаменаційної комісії оцінювачем, питання щодо професійної діяльності якого розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії, вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

За даними Державного реєстру оцінювач Сухина Василь Петрович 20.09.2018 пройшов навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом оцінки майна «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» та спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» (посвідчення про підвищення кваліфікації МФ № 10833-ПК від 20.09.2018).

З огляду на викладене, листом Фонду від 11.09.2018 № 10-59-18463 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

На засіданні оцінювач Сухина В. П. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Сухину Василя Петровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 132, виданого 31.05.2014 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Сухини Василя Петровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 132, виданого 31.05.2014 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Сухині Василю Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Сухину Василя Петровича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Сухині Василю Петровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Сухині Василю Петровичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 8. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Токмакова Олексія Валерійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Маркус В. В., Чиркін А. М., Мухін О. О.

Відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (далі – Положення про рецензування), листом від 27.03.2018 № 01-07-01967 (вх. Фонду від 28.03.2018 № 1312/10141) Регіональне відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській області направило до Фонду державного майна України Звіт з визначення вартості технічної документації вторинної сировини (макулатури) загальною вагою 106,0 кг (дата оцінки – 17.01.2018), складений суб'єктом оціночної діяльності ФОП Мітельман Оксаною Євстафіївною (оцінювач – Мітельман О. Є.) (далі – Звіт про оцінку).

До листа додавалася рецензія № 12-18-0073 (дата складання рецензії - 14.03.2018) на Звіт про оцінку, складена оцінювачем Токмаковим О. В. як рецензентом, що працює у штаті Регіонального відділення Фонду по Дніпропетровській області. Згідно з наданою рецензією Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Листом від 03.04.2018 № 10-59-6573 Звіт про оцінку було направлено на рецензування до експертної ради Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів». За результатами рецензування експертною радою зазначеної вище саморегулювальної організації встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Питання професійної діяльності оцінювача Мітельман О. Є. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 серпня 2018 року (протокол засідання від 30.08.2018 № 106).

Після всебічного розгляду питання Екзаменаційна комісія прийняла рішення про відсутність підстав для застосування до оцінювача Мітельман О. Є. засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення.

Відповідно до абзацу дванадцятого пункту 4 розділу IV Положення складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо звіту про оцінку майна відповідно до абзацу четвертого або п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, вважається грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем.

Зважаючи на викладене вище, складання Токмаковим О. В. рецензії (№ 12-18-0073; дата складання рецензії - 14.03.2018) на Звіт з визначення вартості технічної документації вторинної сировини (макулатури) загальною вагою 106,0 кг (дата оцінки - 17.01.2018), відповідно до якої звіт класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний, є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Листом Фонду від 11.09.2018 № 10-59-18516 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.09.2018 на електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Токмакову Олексію Валерійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність».
2. Попередити оцінювача Токмакова Олексія Валерійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Токмакову Олексію Валерійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому. Звернути увагу рецензента, що окрім зауважень, в рецензії необхідно зазначити також вплив цих зауважень на достовірність оцінки, зокрема, коли за результатами виконаної оцінки не були прийняті управлінські рішення і звіт можливо доопрацювати (виправлення помилок, усунення недоліків, тощо).
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Токмакову Олексію Валерійовичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Маркуса Якова Ісааковича та Пазірука Вячеслава Ігоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Маркус Я. І.

До Фонду надійшов лист Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ) від 13.06.2018 № 0432-078/23367 (вх. Фонду від 15.06.2018 № 12/19694) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «Консалтингова компанія «Бюро оцінки Стефанович» (оцінювач – Стефанович І. О.) при складанні Звіту № 2050/16 про незалежну оцінку ринкової вартості нежитлових будівель та споруд, загальною площею 6065,0 кв. м, розташованих на земельній ділянці площею 1 408 774 кв. м, що належать ВАТ «Авіакомпанія «Одеса», розташованих за адресою: м. Одеса, Тираспільське шосе, 22-Г (дата оцінки – 31.08.2016) (далі – Звіт про оцінку).

До листа НАБУ додавалася копія рецензії, виконана експертною радою Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» від 16.09.2016 № 82/1-ЕР, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки (оцінювачі: Маркус Я. І., Пазірук В. І., Крумеліс Ю. В.).

За результатами рецензування, рецензентом, який працює в штаті Фонду, Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Питання професійної діяльності оцінювача Стефанович Інни Олександрівни розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 серпня 2018 року (протокол засідання від 30.08.2018 № 106).

Після всебічного розгляду питання Екзаменаційна комісія прийняла рішення:

1. Оцінювачу Стефанович Інні Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Стефанович Інну Олександрівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу одинадцятого пункту 4 розділу IV Положення складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене вище, складання Маркусом Я. І., Пазіруком В. І. та Крумелісом Ю. В. рецензії (від 16.09.2016 № 82/1-ЕР) на Звіт № 2050/16 про незалежну оцінку ринкової вартості нежитлових будівель та споруд, загальною площею 6065,0 кв. м, розташованих на земельній ділянці площею 1 408 774 кв. м, що належать ВАТ «Авіакомпанія «Одеса», розташованих за адресою: м. Одеса, Тираспільське шосе, 22-Г (дата оцінки – 31.08.2016), відповідно до якої рецензенти

класифікували звіт за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачами нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та пункту 4 розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії вноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Маркуса Я. І та Пазірука В. І.

Листами Фонду від 11.09.2018 № 10-59-18517 та від 11.09.2018 № 10-59-18515 оцінювачів Маркуса Я. І та Пазірука В. І. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 12.09.2018 на електронні адреси).

На засіданні оцінювач Маркус Я. І. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеної рецензії на Звіт про оцінку.

Щодо оцінювача Маркуса Я. І.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Маркусу Якову Ісааковичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Маркуса Якова Ісааковича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 2, «проти» - 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Маркусу Якову Ісааковичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому, а саме: в останній час предметом оцінки все частіше стають майнові комплекси, що розташовані на земельних ділянках. При цьому об'єм прав на поліпшення земельної ділянки, та безпосередньо земельну ділянку є різними як по суті, так і по формі. Наприклад, будівлі і споруди знаходяться у власності юридичних або фізичних осіб, а земельні ділянки, що перебувають у державній або комунальній власності, знаходяться: в оренді; в постійному користуванні; в стадії оформлення земельних відносин. За цих умов виникає необхідність їх оцінки з метою відчуження (викупу), оцінка в якості внеску в інвестиційний договір тощо. За таких умов, положень Методики експертно-грошової оцінки земель №1531 недостатньо

для вирішення вказаних задач. При вирішенні подібних задач, рецензуванні звітів, наданні консультацій можна рекомендувати наступне:

- приділяти більше уваги обґрунтуванню найбільш ефективного використання, оскільки саме цей принцип визначає модель розрахунку (застосування порівняльного підходу, методу залишку тощо);
- доцільно звернути увагу на положення останніх Міжнародних нормативних документів (Міжнародні Стандарти Оцінки 2017, Стандарти TEGoVA) в яких для вказаних ситуацій земельні ділянки розглядаються як майно у розвитку (development property);
- прийняти до уваги статтю членів Екзаменаційної комісії О. Драпіковського та І. Іванової «Визначення «вартості надії» з використанням моделі Самуельсона-МакКіна».

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 14, «проти» - 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Маркусу Якову Ісааковичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Щодо оцінювача Пазірука В. І.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Пазіруку Вячеславу Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Пазірука Вячеслава Ігоровича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 2, «проти» - 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пазіруку Вячеславу Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому, а саме: в останній час предметом оцінки все частіше стають майнові комплекси, що розташовані на земельних ділянках. При цьому об'єм прав на поліпшення земельної ділянки, та безпосередньо земельну ділянку є різними як по суті, так і по формі. Наприклад, будівлі і споруди знаходяться у власності юридичних або фізичних осіб, а земельні ділянки, що перебувають у державній або комунальній власності, знаходяться: в оренді; в постійному користуванні; в стадії оформлення земельних відносин. За цих умов виникає необхідність їх оцінки з метою відчуження (викупу), оцінка в якості внеску в інвестиційний договір тощо. За таких умов, положень Методики експертно-грошової оцінки земель №1531 недостатньо для вирішення вказаних задач. При вирішенні подібних задач, рецензуванні звітів, наданні консультацій можна рекомендувати наступне:
 - приділяти більше уваги обґрунтуванню найбільш ефективного використання, оскільки саме цей принцип визначає модель розрахунку (застосування порівняльного підходу, методу залишку тощо);
 - доцільно звернути увагу на положення останніх Міжнародних нормативних документів (Міжнародні Стандарти Оцінки 2017, Стандарти TEGoVA) в яких для вказаних ситуацій земельні ділянки розглядаються як майно у розвитку (development property);
 - прийняти до уваги статтю членів Екзаменаційної комісії О. Драпиковського та І. Іванової «Визначення «вартості надії» з використанням моделі Самуельсона-МакКіна».
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 14, «проти» - 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Пазіруку Вячеславу Ігоровичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 1, «проти» - 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Авраменка Олександра Андрійовича, Бервіна Володимира Петровича, Завгороднього Бориса Михайловича, Пузенка Сергія Олександровича, Снегурової Юлії Борисівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Пузенко С. О.

До Фонду надійшли листи Національної комісії від 19.04.2018 № 13/05/12096 (вх. Фонду від 23.04.2018 № 11/13103) та від 04.05.2018 № 13/05/13776 (вх. Фонду від 07.05.2018 № 11/14928) щодо проведення рецензування копій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ОЦІНОЧНИЙ СТАНДАРТ» (оцінювач – Чепенко О. А.), а саме:

- Звіту про оцінку вартості 1-ї акції (у складі пакетів загальною кількістю 3,256 % від статутного фонду з метою реалізації права обов'язкового продажу простих акцій акціонерами на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій) ПрАТ «Металургійний комбінат «Азовсталь» (дата оцінки – 02.03.2018) (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту про оцінку вартості 1-ї акції (у складі пакетів загальною кількістю 0,677 % від статутного фонду з метою реалізації права обов'язкового продажу простих акцій акціонерами на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій) ПрАТ «Маріупольський металургійний комбінат імені Ілліча» (дата оцінки – 02.03.2018) (далі – Звіт про оцінку № 2).

Зазначеними вище листами Національна комісія направила до Фонду рецензії: від 12.03.2018 № 13/03-2018 РА і від 12.03.2018 № 14/03-2018 РА експертної ради саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів» (оцінювачі: Авраменко О. А., Бервін В. П., Завгородній Б. М.),

відповідно до яких Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За результатами рецензування рецензентами, які працюють в штаті Фонду, встановлено, що Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку №2 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 12.06.2018 № 13/05/18810 (вх. Фонду від 14.06.2018 № 11/19527) Національна комісія повідомила Фонд про те, що на підставі Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку № 2 було здійснено викуп акцій, тобто прийняті управлінські рішення.

Листом від 27.06.2018 № 10-59-12904 копії Звіту про оцінку № 1 та Звіту про оцінку №2 були направлені на рецензування до члена Екзаменаційної комісії Зайцевої В. Г.

За результатами рецензування членом Екзаменаційної комісії встановлено, що Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Також до Фонду надійшли листи Національної комісії від 17.05.2018 № 13/05/15356 (вх. Фонду від 21.05.2018 № 11/16337) та від 17.05.2018 № 13/05/15355 (вх. Фонду від 21.05.2018 № 11/16339) щодо проведення рецензування копій звітів про оцінку, виконаних суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ОЦІНОЧНИЙ СТАНДАРТ» (оцінювач – Чепенко О. А.), а саме:

- Звіту про оцінку вартості 1-ї акції (у складі пакетів загальною кількістю 3,58 % від статутного фонду з метою реалізації права обов'язкового продажу простих акцій акціонерами на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій) ПрАТ «Північний гірничо-збагачувальний комбінат» (далі – Звіт про оцінку № 3);
- Звіту про оцінку вартості 1-ї акції (у складі пакетів загальною кількістю 0,25 % від статутного фонду з метою реалізації права обов'язкового продажу простих акцій акціонерами на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій) ПрАТ «Центральний гірничо-збагачувальний комбінат» (далі – Звіт про оцінку № 4).

Зазначеними вище листами Національна комісія направила до Фонду рецензії: від 09.03.2018 № 10/03-2018 РА і від 09.03.2018 № 11/03-2018 РА експертної ради саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів (оцінювачі: Авраменко О. А., Пузенко С. О. та Снегурова Ю. Б.), відповідно до яких Звіт про оцінку № 3 та Звіт про оцінку № 4 класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку № 3 та Звіт про оцінку № 4 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 12.06.2018 № 13/05/18810 (вх. Фонду від 14.06.2018 № 11/19527) Національна комісія повідомила Фонд про те, що на підставі Звіту про оцінку № 3 та Звіту про оцінку № 4 було здійснено викуп акцій, тобто прийняті управлінські рішення.

З огляду на вищезазначене, листом від 27.06.2018 № 10-59-12907 копії Звіту про оцінку № 3 та Звіту про оцінку № 4 були направлені на рецензування до члена Екзаменаційної комісії Лиценка В. В.

За результатами рецензування членом Екзаменаційної комісії встановлено, що Звіт про оцінку № 3 та Звіт про оцінку № 4 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Зазначене питання розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 серпня 2018 року (протокол засідання від 30.08.2018 № 106).

Після всебічного розгляду питання Екзаменаційна комісія прийняла рішення:

1. Оцінювачу Чепенку Олександрю Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією: 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Чепенка Олександра Анатолійовича про те, що якщо він до 01 листопада 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу одинадцятого пункту 4 розділу IV Положення складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене вище, складання Авраменком О. А., Бервіним В. П. та Завгороднім Б. М. рецензій від 12.03.2018 № 13/03-2018 РА і від 12.03.2018 № 14/03-2018 РА на Звіт про оцінку № 1 та Звіт про оцінку № 2 та складання Авраменком О. А., Пузенком С. О. та Снегуровою Ю. Б. рецензій від 09.03.2018 № 10/03-2018 РА і від 09.03.2018 № 11/03-2018 РА на Звіт про оцінку № 3 та Звіт про

оцінку № 4, відповідно до яких рецензенти класифікували звіти за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням зазначеними вище оцінювачами нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та згідно з пунктом 4 розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів: Авраменка О. А., Бервіна В. П., Завгороднього Б. М., Пузенка С. О. та Снегурової Ю. Б.

Листами Фонду від 12.09.2018 № 10-59-18621, від 12.09.2018 № 10-59-18622, від 12.09.2018 № 10-59-18623, від 12.09.2018 № 10-59-18624, від 12.09.2018 № 10-59-18625 оцінювачів запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 13.09.2018 на електронні адреси).

На засіданні оцінювач Пузенко С. О. надав усні пояснення до складених рецензій на Звіт про оцінку № 3 та Звіт про оцінку № 4.

Щодо оцінювача Авраменка О. А.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Авраменка Олександра Андрійовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 65, виданого 11.04.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Авраменка Олександра Андрійовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 65, виданого 11.04.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Авраменку Олександрю Андрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією

- 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Авраменка Олександра Андрійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
 3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Авраменку Олександру Андрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності. Зокрема, під час рецензування звітів про оцінку пакетів акцій звернути увагу на наступне:
 - а) у разі недостатньої обґрунтованості відмови від застосування дохідного підходу, відповідне зауваження доцільно наводити у рецензії;
 - б) за наявності ознак недостовірності угод з продажу пакетів акцій товариств на фондових ринках, пов'язаних з маніпулюванням на ринку цінних паперів (див. стаття 10¹. Маніпулювання на фондовому ринку Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні») дані таких угод не слід використовувати при розрахунку, що повинно знаходити своє відображення у звіті про оцінку або у рецензії на звіт, якщо цей факт не врахований у оцінці.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Авраменку Олександру Андрійовичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом

Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Щодо оцінювача Бервіна В. П.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Бервіна Володимира Петровича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2498, виданого 21.07.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Бервіна Володимира Петровича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2498, виданого 21.07.2001 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Бервіну Володимир Петровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Бервіна Володимира Петровича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Бервіну Володимирі Петровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності. Зокрема, під час рецензування звітів про оцінку пакетів акцій звернути увагу на наступне:
 - а) у разі недостатньої обґрунтованості відмови від застосування дохідного підходу, відповідне зауваження доцільно наводити у рецензії;
 - б) за наявності ознак недостовірності угод з продажу пакетів акцій товариств на фондових ринках, пов'язаних з маніпулюванням на ринку цінних паперів (див. стаття 101. Маніпулювання на фондовому ринку Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні») дані таких угод не слід використовувати при розрахунку, що повинно знаходити своє відображення у звіті про оцінку або у рецензії на звіт, якщо цей факт не врахований у оцінці.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Бервіну Володимирі Петровичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Щодо оцінювача Завгороднього Б. М.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Завгороднього Бориса Михайловича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 51, виданого 11.04.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Завгороднього Бориса Михайловича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 51, виданого 11.04.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Завгородньому Борису Михайловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Завгороднього Бориса Михайловича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Завгородньому Борису Михайловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності. Зокрема, під час рецензування звітів про оцінку пакетів акцій звернути увагу на наступне:
 - а) у разі недостатньої обґрунтованості відмови від застосування дохідного підходу, відповідне зауваження доцільно наводити у рецензії;
 - б) за наявності ознак недостовірності угод з продажу пакетів акцій товариств на фондових ринках, пов'язаних з маніпулюванням на ринку цінних паперів (див. стаття 101. Маніпулювання на фондовому ринку Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні») дані таких угод не слід використовувати при розрахунку, що повинно знаходити своє відображення у звіті про оцінку або у рецензії на звіт, якщо цей факт не врахований у оцінці.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Завгородньому Борису Михайловичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Щодо оцінювача Пузенка С. О.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Пузенка Сергія Олександровича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 43, виданого 11.04.1995

Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Пузенка Сергія Олександровича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 43, виданого 11.04.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Пузенку Сергію Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Пузенка Сергія Олександровича про те, що якщо він до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пузенку Сергію Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності. Зокрема, під час рецензування звітів про оцінку пакетів акцій звернути увагу на наступне:
 - а) у разі недостатньої обґрунтованості відмови від застосування дохідного підходу, відповідне зауваження доцільно наводити у рецензії;
 - б) за наявності ознак недостовірності угод з продажу пакетів акцій товариств на фондових ринках, пов'язаних з маніпулюванням на ринку цінних паперів (див. стаття 101. Маніпулювання на фондовому ринку Закону України «Про

державне регулювання ринку цінних паперів в Україні») дані таких угод не слід використовувати при розрахунку, що повинно знаходити своє відображення у звіті про оцінку або у рецензії на звіт, якщо цей факт не врахований у оцінці.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Пузенку Сергію Олександровичу до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Щодо оцінювача Снегурової Ю. Б.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Снегурову Юлію Борисівну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 73, виданого 13.03.2004 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Снегурової Юлії Борисівні спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 73, виданого 13.03.2004 Фондом та

Коллективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Снегуровій Юлії Борисівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Снегурову Юлію Борисівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2018 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Снегуровій Юлії Борисівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності. Зокрема, під час рецензування звітів про оцінку пакетів акцій звернути увагу на наступне:
 - а) у разі недостатньої обґрунтованості відмови від застосування дохідного підходу, відповідне зауваження доцільно наводити у рецензії;
 - б) за наявності ознак недостовірності угод з продажу пакетів акцій товариств на фондових ринках, пов'язаних з маніпулюванням на ринку цінних паперів (див. стаття 101. Маніпулювання на фондовому ринку Закону України «Про державне регулювання ринку цінних паперів в Україні») дані таких угод не слід використовувати при розрахунку, що повинно знаходити своє відображення у звіті про оцінку або у рецензії на звіт, якщо цей факт не врахований у оцінці.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 17, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Снегуровійу Юлії Борисівні до 01.12.2018 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіт__ про оцінку майна, які виконані протягом _____, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

**Голова
Екзаменаційної комісії**



Є. АСТАШЕВ

**Секретар
Екзаменаційної комісії**



К. МАЛИШЕВА