

Протокол № 121
засідання Екзаменаційної комісії

02 липня 2020 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Сгоров А. О. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – заступник директора Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член ради громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі», член Екзаменаційної комісії;

Дворнік О. П. – головний спеціаліст відділу роботи з оцінювачами Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д., Суліменко Ю. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Голова І. Г.;

від всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Зайцева В. Г., Шиянов О. Ю.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Булейко О. А.;

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 17 осіб: засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Бакалінська Анна Олександрівна – оцінювач присутня;
2. Кононенко Таїсія Борисівна – оцінювач присутня;
3. Данилюк Валентина Олександрівна – оцінювач не з'явилася;
4. Жанько Андрій Миколайович – оцінювач не з'явився;
5. Каварнали Руслан Федорович – оцінювач не з'явився;
6. Кириченко Галина Володимирівна – оцінювач не з'явилася;
7. Кухта Владислав Геннадійович – оцінювач не з'явився;
8. Куценко Альберт Анатолійович – оцінювач не з'явився;
9. Нагацький Валентин Васильович – оцінювач не з'явився;
10. Окрепка Анна Ігорівна – оцінювач присутня;
11. Павлов Андрій Володимирович – оцінювач не з'явився;
12. Петrenchко Анатолій Миколайович – оцінювач не з'явився;
13. Пінчук Максим Ігорович – оцінювач не з'явився;
14. Серафимович Роман Вікторович – оцінювач не з'явився;
15. Сліпченко Дарина Богданівна – оцінювач не з'явилася;
16. Слюсаренко Олександр Вікторович – оцінювач не з'явився;
17. Соболевський Валерій Павлович – оцінювач не з'явився.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності - начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду;
2. Кратюк Ганна Володимирівна – заступник начальника відділу роботи з оцінювачами Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;
3. Петержак Олексій Станіславович – начальник відділу ведення єдиної бази та аналізу ціноутворення Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Бакалінської Анни Олександрівни;
- I. 2. Кононенко Таїсії Борисівни;
- I. 3. Данилюк Валентини Олександрівни;
- I. 4. Жанька Андрія Миколайовича;
- I. 5. Каварнали Руслана Федоровича;
- I. 6. Кириченко Галини Володимирівни;
- I. 7. Кухти Владислава Геннадійовича;
- I. 8. Куценка Альберта Анатолійовича;
- I. 9. Нагацького Валентина Васильовича;
- I.10. Окрепки Анни Ігорівни;
- I. 11. Павлова Андрія Володимировича;
- I. 12. Петrenchка Анатолія Миколайовича;

- I. 13. Пінчука Максима Ігоровича;
- I. 14. Серафимовича Романа Вікторовича;
- I. 15. Сліпченко Дарини Богданівни;
- I. 16. Слюсаренка Олександра Вікторовича;
- I. 17. Соболевського Валерія Павловича.

СЛУХАЛИ: Дворнік О. П., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи – пояснення від:

- Бакалінської Анни Олександрівни від 24.06.2020, надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 30.06.2020 з поясненнями щодо обставин зберігання звітів про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку, зокрема щодо відсутності на підприємстві ліцензійного програмного забезпечення для конвертації документів Word в PDF, що зумовило некоректне конвертування файлів та їх внесення до Єдиної бази даних звітів про оцінку;
- Кононенко Таїсії Борисівни від 24.06.2020, надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 30.06.2020 з поясненнями щодо обставин зберігання звітів про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку, зокрема щодо відсутності на підприємстві ліцензійного програмного забезпечення для конвертації документів Word в PDF, що зумовило некоректне конвертування файлів та їх внесення до Єдиної бази даних звітів про оцінку;
- Данилюк Валентини Олександрівни, надійшов 01.07.2020 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії з поясненнями щодо обставин зберігання звітів про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку, зокрема щодо недосконалості програмного забезпечення Єдиної бази даних звітів про оцінку, що зумовило не завантаження до неї звітів про оцінку. Також, оцінювач повідомила про те, що перебуває на лікарняному, у зв'язку із вагітністю та пологами (копію листка непрацездатності долучено до пояснень оцінювача) та звернулася до Екзаменаційної комісії із проханням перенести розгляд Екзаменаційною комісією питання щодо її професійної діяльності оцінювача;
- Жанька Андрія Миколайовича від 22.06.2020 № 22/06-20/001, надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 22.06.2020, з поясненнями щодо обставин зберігання звітів про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку, а також щодо недосконалості програмного забезпечення Єдиної бази даних звітів про оцінку, непоодиноких випадків перевантаженості системи, тому при неодноразовому внесенні інформації зі звітів про оцінку щодо одних і тих самих об'єктів оцінки, оцінювачем були допущені помилки, у тому числі щодо вибору невідповідного об'єкту нерухомості;
- Каварнали Руслана Федоровича від 02.07.2020, надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 02.07.2020, з поясненнями щодо неможливості прибути на засідання Екзаменаційної комісії та проханням розглянути питання щодо професійної діяльності оцінювача на Екзаменаційній комісії без його присутності. Із зауваженнями стосовно роботи та зберіганням звітів про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку оцінювач погоджується та врахує у подальшій роботі;

- Кириченко Галини Володимирівни, надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 29.06.2020, з повідомленням щодо її перебування на самоізоляції з листопада 2019 року, а також оцінювач повідомила про технічні помилки під час реєстрації звітів про оцінку, зазначених у листі Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11954, в Єдиній базі даних звітів про оцінку та їх фактичної відсутності;
- Нагацького Валентина Васильовича, надійшов листом від 30.06.2020 до Фонду (вх. Фонду від 01.07.2020 № 19/10544), з повідомленням щодо неможливості прибути на засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із перебуванням на лікарняному (копію листка непрацездатності до листа не долучено). Також оцінювач повідомив, що звіти про оцінку та договори на проведення оцінки майна до них, зазначені у листі Фонду від 14.05.2020 № 10-59-9336, не існують, при реєстрації інформації зі звітів про оцінку були допущені технічні помилки, через недостовірну технічну документацію;
- Окрепки Анни Ігорівни, надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 29.06.2020 та листом до Фонду (вх. Фонду від 03.07.2020 № 19/11149) з поясненнями щодо обставин зберігання звітів про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку, зокрема оцінювач зазначила, що непоодинокі випадки перевантаження програмного забезпечення Єдиної бази даних звітів про оцінку та інші технічні збої зумовили спотворення внесеної оцінювачем інформації зі звітів про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку;
- Петречка Анатолія Миколайовича, надійшов листом від 22.06.2020 до Фонду (вх. Фонду від 01.07.2020 № 19/10538) з повідомленням щодо неможливості прибути на засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із перебуванням на лікарняному (копію листка непрацездатності долучено до пояснень оцінювача) та звернувся до Екзаменаційної комісії із проханням перенести розгляд Екзаменаційною комісією питання щодо його професійної діяльності оцінювача;
- Пінчука Максима Ігоровича, надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 30.06.2020, з повідомленням щодо неможливості прибути на засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із перебуванням на самоізоляції, а також оцінювач надав пояснення щодо обставин внесення інформації зі звітів про оцінку та зберігання звітів про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку;
- Серафимовича Романа Вікторовича, надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 30.06.2020, з поясненнями щодо обставин внесення інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази даних звітів про оцінку, а також оцінювач повідомив про неможливість прибути на засідання Екзаменаційної комісії та звернувся до Екзаменаційної комісії із проханням перенести розгляд Екзаменаційною комісією питання щодо його професійної діяльності оцінювача або розглянути питання з урахуванням наданих пояснень;
- Слюсаренка Олександра Вікторовича, надійшов листом від 26.06.2020 до Фонду (вх. Фонду від 30.06.2020 № 19/10370) з поясненнями щодо обставин внесення інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази даних звітів про оцінку, також оцінювач зазначив, що спричинені помилки зумовлені

відсутністю інструкції щодо правильного заповнення форм реєстрації звітів про оцінку в Єдиній базі даних звітів про оцінку;

- Соболевського Валерія Павловича, надійшли на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.06.2020 та 01.07.2020, з повідомленням про те, що оцінювачем звіти про оцінку, зазначені у листі Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11975, не складались. Оцінювач зазначив, що не перебуває у трудових відносинах з ТОВ «ПРОФ-ЕКСПЕРТГРУП».

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Бакалінської Анни Олександрівни, Кононенко Таїсії Борисівни, Данилюк Валентини Олександрівни, Жанька Андрія Миколайовича, Каварнали Руслана Федоровича, Кириченко Галини Володимирівни, Кухти Владислава Геннадійовича, Куценка Альберта Анатолійовича, Нагацького Валентина Васильовича, Окрепки Анни Ігорівни, Павлова Андрія Володимировича, Петречка Анатолія Миколайовича, Пінчука Максима Ігоровича, Серафимовича Романа Вікторовича, Сліпченко Дарини Богданівни, Слюсаренка Олександра Вікторовича, Соболевського Валерія Павловича.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Бакалінської Анни Олександрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Шиянов О. Ю., Булейко О. А., Мухін О. О., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Суліменко Ю. Д., Бакалінська А. О.

Відповідно до Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 05.06.2018 за № 677/32129 (зі змінами) (далі – Порядок), Фондом забезпечується ведення єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база). Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності інформацію із звітів про оцінку

майна, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених Податковим кодексом України.

Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності зобов'язані під час проведення оцінки майна, зокрема:

- зберігати звіт про оцінку, інформацію зі звіту про оцінку та інші документи щодо визначення оціночної вартості об'єкта оцінки в архіві суб'єкта оціночної діяльності у паперовій формі та в Єдиній базі в електронній формі (у форматі, що відображає підписи оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку, керівника суб'єкта оціночної діяльності) протягом трьох років після дати оцінки. Звіти про оцінку та інші документи щодо визначення оціночної вартості об'єкта оцінки зберігаються суб'єктом оціночної діяльності в архіві та в Єдиній базі з урахуванням вимог Закону України «Про захист персональних даних», про що має бути зазначено/погоджено в договорі про оцінку майна;
- відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;
- забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;
- забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній формі звіту про оцінку (у форматі, що відображає підписи оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку, керівника суб'єкта оціночної діяльності), який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;
- забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності до Єдиної бази.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213 (зі змінами) (далі - Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності вважається, зокрема:

- підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), та який має зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку;
- внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна оцінювачем Бакалінською Анною Олександрівною під час зберігання звітів про оцінку в Єдиній базі, а саме, підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у

сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Незавершений будівництвом житловий будинок, готовністю 47%, за адресою: Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Геронимівка, пров. Піщаний, буд. 1, кількість кімнат:1, пароль пошуку ЗООКТЖ805248, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 14.05.2020;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Трикімнатна квартира, за адресою: м. Черкаси, вул. Дашковича Остафія, буд. 3, кв. 69, кількість кімнат: 3, пароль пошуку ТЛХОЮЦ391806, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 12.05.2020;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Однокімнатна квартира, за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, буд. 383, кв. 13, кількість кімнат:1, пароль пошуку ЧЛЛБОЛ706984, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 13.05.2020;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості Однокімнатна квартира, за адресою: м. Черкаси, вул. Байди Вишневецького, буд. 68/3, кв. 10, кількість кімнат:1, пароль пошуку ОЖРЯМ3754078, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 26.05.2020 (далі – Звіти про оцінку № 1-4).

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку № 1-4 (12.05.2020, 13.05.2020, 14.05.2020, 26.05.2020), оцінювач Бакалінська А. О. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 119-1, видане 24.06.2017 Фондом та ТОВ «Формула вартості», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «АЖІО.» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 10.03.2020 № 164/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 15.06.2020 № 1023 суб'єкту оціночної діяльності ПП «АЖІО.» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Бакалінської А. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.06.2020 № 10-59-11914 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Бакалінська А. О. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення щодо обставин складання Звітів про оцінку № 1-4 та зберігання Звітів про оцінку № 1-4 в Єдиній базі.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Бакалінську Анну Олександрівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 119-1, виданого 24.06.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «Формула вартості» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної

діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Бакалінської Анни Олександрівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 119-1, виданого 24.06.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «Формула вартості» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Бакалінській Анні Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Бакалінську Анну Олександрівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Бакалінській Анні Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Бакалінській Анні Олександрівні до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кононенко Таїсії Борисівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Шиянов О. Ю., Булейко О. А., Мухін О. О., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О., Суліменко Ю. Д., Кононенко Т. Б.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна оцінювачем Кононенко Таїсією Борисівною під час зберігання звітів про оцінку в Єдиній базі, а саме, підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості Житловий будинок з надвірними спорудами, за адресою: Черкаська обл., Черкаський р-н, с. Леськи, вул. Київська, буд. 4, кількість кімнат: 6, пароль пошуку ФЕЛЮОГ642635, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 12.05.2020;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості Двокімнатна квартира, за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, буд. 350, кв. 45, кількість кімнат: 2, пароль пошуку ТГЮТЧУ971527, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 07.05.2020;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості Двокімнатна квартира, за адресою: м. Черкаси, бул. Шевченка, буд. 150/3, кв. 67, кількість кімнат: 2, пароль пошуку НДВЗИМ534218, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 08.05.2020;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості Двокімнатна квартира, за адресою: м. Черкаси, вул. Козацька, буд. 1/2, кв. 189, кількість кімнат: 2, пароль пошуку ВЖЛНЕЖ493336, дата оцінки – 06.05.2020, дата реєстрації звіту в Єдиній базі 18.05.2020;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості Однокімнатна квартира, за адресою: м. Черкаси, вул. Гагаріна, буд. 71, кв. 12, кількість кімнат:1, пароль пошуку БНЦБПП988477, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 07.05.2020 (далі – Звіти про оцінку № 1-5).

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку № 1-5 (06.05.2020, 07.05.2020, 08.05.2020, 12.05.2020), оцінювач Кононенко Т. Б. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1569, видане 03.07.2004 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «АЖІО.» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 10.03.2020 № 164/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 15.06.2020 № 1023 суб'єкту оціночної діяльності ПП «АЖІО.» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кононенко Т. Б. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 20.07.2011 (протокол № 65). За результатами розгляду Екзаменаційною комісією прийнято рішення щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.2 «Оцінка машин і обладнання».

Рішення Екзаменаційної комісії виконано.

Листом Фонду від 17.06.2020 № 10-59-11910 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Кононенко Т. Б. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення щодо обставин складання Звітів про оцінку № 1-5 та зберігання Звітів про оцінку № 1-5 в Єдиній базі.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Кононенко Таїсію Борисівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1569, виданого 03.07.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кононенко Таїсії Борисівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1569, виданого 03.07.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Кононенко Таїсії Борисівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кононенко Таїсію Борисівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кононенко Таїсії Борисівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Кононенко Таїсії Борисівні до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Данилюк Валентини Олександрівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Чечіль Ю. О., Медна В. Д.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Данилюк Валентиною Олександрівною щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ, ЧЕРНІВЦІ, вул. Прутська (вул. 50 років ВЛКСМ), будинок 29Б, квартира 73, пароль пошуку ТПЗЖТД167840, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 19.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості не зазначила повної адреси об'єкта оцінки у відповідних полях Єдиної бази, вказавши лише область та місто в якому розташований об'єкт оцінки, що зумовило некоректну роботу модуля електронного визначення оціночної вартості подібного до об'єкта оцінки майна Єдиної бази (далі - Модуль), а саме: пошук об'єктів порівняння відбувався в межах всього міста. Разом з тим інформацію щодо повного розташування об'єкта оцінки оцінювач зазначала в полі Єдиної бази «примітки», дане поле призначене для уточнення несуттєвої інформації та не приймає участі у відборі об'єктів порівняння Модулем;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира, кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ, ЧЕРНІВЦІ, вул. Бандери С. (Ватутіна Миколи Генерала), 11, квартира 11, пароль пошуку ГКЧДАВ242117, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості не зазначила повної адреси об'єкта оцінки у відповідних полях Єдиної бази, вказавши лише область та місто в якому розташований об'єкт оцінки, що зумовило некоректну роботу Модуля, а саме: пошук об'єктів порівняння відбувався в межах всього міста. Разом з тим інформацію щодо повного розташування об'єкта оцінки оцінювач зазначала в полі Єдиної бази «примітки», дане поле призначене для уточнення несуттєвої інформації та не приймає участі у відборі об'єктів порівняння Модулем;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Квартира, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ, ЧЕРНІВЦІ, Проспект Незалежності, буд. №92, літ. «б», кв.18, пароль пошуку СВАИОД436009, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості не зазначила повної адреси об'єкта оцінки у відповідних полях Єдиної бази, вказавши лише область та місто в

якому розташований об'єкт оцінки, що зумовило некоректну роботу Модуля, а саме: пошук об'єктів порівняння відбувався в межах всього міста. Разом з тим інформацію щодо повного розташування об'єкта оцінки оцінювач зазначала в полі Єдиної бази «примітки», дане поле призначене для уточнення несуттєвої інформації та не приймає участі у відборі об'єктів порівняння Модулем;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира, кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ, ЧЕРНІВЦІ, вул. У. Кармелюка, будинок 135а, квартира 28, пароль пошуку ИБЧФГС489575, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості не зазначила повної адреси об'єкта оцінки у відповідних полях Єдиної бази, вказавши лише область та місто в якому розташований об'єкт оцінки, що зумовило некоректну роботу Модуля, а саме: пошук об'єктів порівняння відбувався в межах всього міста. Разом з тим інформацію щодо повного розташування об'єкта оцінки оцінювач зазначала в полі Єдиної бази «примітки», дане поле призначене для уточнення несуттєвої інформації та не приймає участі у відборі об'єктів порівняння Модулем;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЧЕРНІВЕЦЬКА ОБЛАСТЬ, ЧЕРНІВЦІ, вул. Толстого Льва, 10, квартира 7, пароль пошуку ТАЛЖМО953747, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 03.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості не зазначила повної адреси об'єкта оцінки у відповідних полях Єдиної бази, вказавши лише область та місто в якому розташований об'єкт оцінки, що зумовило некоректну роботу Модуля, а саме: пошук об'єктів порівняння відбувався в межах всього міста. Разом з тим інформацію щодо повного розташування об'єкта оцінки оцінювач зазначала в полі Єдиної бази «примітки», дане поле призначене для уточнення несуттєвої інформації та не приймає участі у відборі об'єктів порівняння Модулем (далі – Звіти про оцінку № 1-5).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-5 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (04.05.2020, 19.05.2020, 27.05.2020, 03.06.2020), оцінювач Данилюк В. О. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 7915, видане 02.07.2011 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Данилюк Валентина Олександрівна зареєстрована в Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мала чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 20.06.2017 № 624/17, що надавало їй право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Данилюк В. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.06.2020 № 10-59-11913 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Данилюк Валентину Олександрівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7915, виданого 02.07.2011 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Данилюк Валентини Олександрівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7915, виданого 02.07.2011 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Данилюк Валентині Олександрівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Данилюк Валентину Олександрівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 0, «проти» - 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Данилюк Валентині Олександрівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4.

1. Оцінювачу Данилюк Валентині Олександрівні до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 21.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Жанька Андрія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Любименко Т. В., Суліменко Ю. Д.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Жаньком Андрієм Миколайовичем щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: трикімнатна квартира загальною площею 57,21 кв. м., яка знаходиться за адресою: Сумська обл., м. Суми, вул. Перемоги, буд. 2, кв. 16., кількість кімнат: 3, пароль пошуку СГЮЖПФ449403, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 12.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у назві об'єкта оцінки зазначено трикімнатну квартиру;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості квартира загальною площею 43,00 кв. м., житловою площею 18,1 кв. м., кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, ДЕСНЯНСЬКИЙ, М. КИЇВ,

буд. Висоцького, 11, кв. 111, пароль пошуку ХОСЛВУ225982, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у назві об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості трикімнатна квартира під номером 91, загальною площею 47,1 кв. м., житловою площею 32,2 кв. м., кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, БРОВАРИ, вул. Лагунової Марії, 19, кв. 91, пароль пошуку ГЗХММЮ977924, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 21.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у назві об'єкта оцінки зазначено трикімнатну квартиру (далі – Звіти про оцінку 1-3).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-3 та Звіту про оцінку об'єктів житлової нерухомості: незавершене будівництво житлового будинку (2015-), 51 % готовності. Поштова адреса об'єкта оцінки КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, БОРИСПІЛЬСЬКИЙ РАЙОН, ВОРОНЬКІВ, ВОРОНЬКІВСЬКА/ С.ВОРОНЬКІВ, вул. Мамайсура Бориса, 17, пароль пошуку ХБХИИН425961, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020, допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених у Звітах про оцінку (27.04.2020, 12.05.2020, 21.05.2020), оцінювач Жанько А. М. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 81, видане 22.06.2019 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «М – КОНСАЛТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 19.07.2019 № 564/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 19.06.2020 № 1057 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «М – КОНСАЛТ» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Жанька А. М. на попередніх засіданнях Експертної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.06.2020 № 10-59-11912 оцінювача запрошено на засідання Експертної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Жанька Андрія Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача

МФ № 81, виданого 22.06.2019 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Жанька Андрія Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 81, виданого 22.06.2019 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Жаньку Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Жанька Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Жаньку Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Жаньку Андрію Миколайовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Каварнали Руслана Федоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Каварнали Русланом Федоровичем щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості житлова двокімнатна квартира, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, ДНІПРОВСЬКИЙ, М. КИЇВ, пров. Лобачевського, 7, кв. 292, пароль пошуку ЕПЛКРО070051, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: гуртожиток, житловий будинок коридорного, у тому числі галерейного, готельного типу (будинки для малосімейних) та його частини, 1 поверх 1 поверхової будівлі, при цьому у назві об'єкта оцінки зазначено двокімнатну квартиру;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості 1/3 частина житлового будинку, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ, М. КИЇВ, пров. Федьковича, 2/1, пароль пошуку ЛАЖИЦЕ442426, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 19.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок

малоповерхового житлового будівництва, рік введення в експлуатацію – 1910, зазначивши коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) – 0%;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості житлова двокімнатна квартира, кількість кімнат: 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, ГОЛОСІЇВСЬКИЙ, М. КИЇВ, просп. Лобановського Валерія, 144, кв. 28, (пр-т Червонозоряний), пароль пошуку ЛЛИПФЖ486164, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 28.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив зону населеного пункту – периферійна; 1 поверх 1 поверхового будинку, при цьому в адресі зазначено номер квартири 28;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості садовий будинок, кількість кімнат: 4. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, ДАРНИЦЬКИЙ, М. КИЇВ, вул. Садова 57, 1а, кв. 2, садове товариство «Будівельник», пароль пошуку МЛЗЛЮЧ625485, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 19.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 2. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив рік введення в експлуатацію садового будинку 1999 рік, при цьому вказавши коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 30%;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості житлова однокімнатна квартира, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, ПЕЧЕРСЬКИЙ, М. КИЇВ, вул. Предславинська, 57, кв. 127, пароль пошуку ЧЖЖИУТ090172, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 07.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив зону населеного пункту – периферійна; вид об'єкта нерухомості: гуртожиток, житловий будинок коридорного, у тому числі галерейного, готельного типу (будинки для малосімейних) та його частини; рік введення в експлуатацію – 1999 (далі – Звіти про оцінку № 1-5).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-5 допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (27.04.2020, 07.05.2020, 19.05.2020, 28.05.2020), оцінювач Каварнали Р. Ф. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 124, видане 06.10.2018 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «АГЕНТСТВО НЕЗАЛЕЖНОЇ ОЦІНКИ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 25.04.2019 № 329/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Каварнали Р. Ф. не заявлений у штатному складі оцінювачів ТОВ «АГЕНТСТВО НЕЗАЛЕЖНОЇ ОЦІНКИ» та міг здійснювати практичну

діяльність з оцінки майна в складі зазначеного вище суб'єкта оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Каварнали Р. Ф. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 17.06.2020 № 10-59-11911 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Каварнали Руслана Федоровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 124, виданого 06.10.2018 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Каварнали Руслана Федоровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 124, виданого 06.10.2018 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Каварнали Руслану Федоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Каварнали Руслана Федоровича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Каварнали Руслану Федоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Каварнали Руслану Федоровичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кириченко Галини Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Мухін О. О.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Кириченко Галиною Володимирівною щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості квартира, кількість кімнат:
3. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, КИЇВСЬКИЙ, ОДЕСА, вул. Дача Ковалевського, 121, кв. 612, пароль пошуку ИЛРЗСО245273, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 03.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, 1 поверх 6 поверхневої будівлі, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено

номер квартири – 612. Рік введення в експлуатацію – 2018. Фізичний стан - незадовільний, ветхий;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості квартира, кількість кімнат: 1, Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, ПРИМОРСЬКИЙ, ОДЕСА, вул. Дворянська, 33, кв. 196, пароль пошуку КОХТИМ645306, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 03.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири -196, 2 поверх 3 поверхової будівлі;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості квартира, кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: ХЕРСОНСЬКА ОБЛАСТЬ, КОМСОМОЛЬСЬКИЙ, ХЕРСОН, вул. Дорофєєва, 14, кв. 158, пароль пошуку ЧКХОФП394427, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 03.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено номер квартири – 158, 9 поверх 9 поверхової будівлі (далі – Звіти про оцінку № 1-3).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-3, а також звітів:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості Житлова 1 - но кімнатна квартира, кількість кімнат:1 Поштова адреса об'єкта оцінки: ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСТЬ, УЖГОРОД, вул. Климпуша Дмитра, 14, кв. 51, пароль пошуку ГЛЦСС340166, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.06.2020;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості житловий будинок, кількість кімнат:4 Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, БАРИШІВСЬКИЙ РАЙОН, ЛУКАШІ, ЛУКАШІВСЬКА/С.ЛУКАШІ, вул. Леніна, 43, пароль пошуку ХДОАВЮ326662, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 03.06.2020,

допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (03.06.2020, 04.06.2020), оцінювач Кириченко Г. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5341, видане 06.10.2007 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «МЕДІСОН-ГРУП» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 05.05.2020 № 360/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кириченко Г. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11954 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Кириченко Галину Володимирівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5341, виданого 06.10.2007 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кириченко Галини Володимирівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5341, виданого 06.10.2007 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Кириченко Галині Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кириченко Галину Володимирівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кириченко Галині Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Кириченко Галині Володимирівні до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кухти Владислава Геннадійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Іванова І. Б.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна оцінювачем Кухтою Владиславом Геннадійовичем під час зберігання звітів про оцінку в Єдиній базі, а саме, підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: незавершене будівництво житлового будинку, готовністю 10 %, Поштова адреса об'єкта оцінки: ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ, ПАВЛОГРАД, вул. Горького, 144, пароль пошуку ОЗЮЧНТ273441, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: незавершене будівництво, житлового будинку готовністю 58%, Поштова адреса об'єкта оцінки:

ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСТЬ, БЕРДИЧІВ, пров. Трудовий, 32, пароль пошуку ОЗДСДП934351, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 01.05.2020;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Житловий будинок (63% готовності), Поштова адреса об'єкта оцінки: ЖИТОМИРСЬКА ОБЛАСТЬ, ЖИТОМИРСЬКИЙ РАЙОН, ВЕРЕСИ, ВЕРЕСІВСЬКА/С.ВЕРЕСИ, вул. Княгині Ольги, 33, пароль пошуку ГКНВЛР636028, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020 (далі – Звіти про оцінку № 1-3).

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку № 1-3 (27.04.2020, 01.05.2020, 04.05.2020), оцінювач Кухта В. Г. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 187, видане 08.10.2016 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КИЇВЕКСПЕРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 05.04.2019 № 276/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 07.05.2020 № 760 суб'єкту оціночної діяльності – ТОВ «КИЇВЕКСПЕРТ» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кухти В. Г. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11955 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу не направлені оскільки в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності не зазначена електронна адреса).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Кухту Владислава Геннадійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 187, виданого 08.10.2016 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кухти Владислава Геннадійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 187, виданого 08.10.2016 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Кухті Владиславу Геннадійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кухту Владислава Геннадійовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кухті Владиславу Геннадійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Кухті Владиславу Геннадійовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 8. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Куценка Альберта Анатолійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Любименко Т. В.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Куценком Альбертом Анатолійовичем щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок. Поштова адреса об'єкта оцінки: СУМСЬКА ОБЛАСТЬ, ЗАРІЧНИЙ, СУМИ, пров. Лютний, 24/1, пароль пошуку ГККРАБ798851, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: 1 поверх 2 поверхового будинку, рік введення в експлуатацію житлового будинку - 2016 рік, кількість кімнат – 4, загальна площа – 132,4 кв. м., при цьому вказавши коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Садовий будинок. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ, ЛИЧАКІВСЬКИЙ, ЛЬВІВ, Вишенька садівниче товариство, 38а, пароль пошуку ЗГЛЧЮЯ381908, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: рік введення в експлуатацію житлового будинку - 1991 рік, кількість кімнат – 3, загальна площа – 145,2 кв. м., фізичний стан – задовільний, при цьому вказавши коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості Садовий будинок. Поштова адреса об'єкта оцінки: РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ, РІВНЕНСЬКИЙ РАЙОН, НОВА УКРАЇНКА, НОВОУКРАЇНСЬКА/С.НОВА УКРАЇНКА, вул. Горобінова, 1215, «Західний» садове товариство, пароль пошуку ФГСМЗЛ154716, дата оцінки – 29.04.2020, дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: рік введення в експлуатацію житлового будинку - 1986 рік, кількість кімнат – 3, загальна площа – 75,7 кв. м., фізичний стан – задовільний, при цьому вказавши коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Поштова адреса об'єкта оцінки: РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ, РІВНЕ, вул. Гагаріна, 8, кв. 6, пароль пошуку ЧОЕГПО893699, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта житлової нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено двокімнатну квартиру. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1993 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: РІВНЕНСЬКА ОБЛАСТЬ, РІВНЕ, вул. Ювілейна, 5, кв. 71,

пароль пошуку ЮБІВСД314038, дата оцінки – 29.04.2020, дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, 1 поверх 1 поверхового будинку, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено двокімнатну квартиру № 71. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1999 рік, фізичний стан – задовільний, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку № 1-5).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-5 допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку № 1-5 (27.04.2020, 29.04.2020, 30.04.2020), оцінювач Куценко А. А. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 102, видане 18.06.2016 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КОНСАЛТИНГ-ЕКСПЕРТ II» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 19.08.2019 № 653/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Куценко А. А. не заявлений в штатному складі оцінювачів ТОВ «КОНСАЛТИНГ-ЕКСПЕРТ II» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у складі зазначеного вище суб'єкта оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Наказом Фонду від 02.06.2020 № 933 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «КОНСАЛТИНГ-ЕКСПЕРТ II» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Куценка А. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11956 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Куценка Альберта Анатолійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 102, виданого 18.06.2016 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо

позбавлення (анулювання) Куценка Альберта Анатолійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 102, виданого 18.06.2016 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Куценку Альберту Анатолійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Куценка Альберта Анатолійовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Куценку Альберту Анатолійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Куценку Альберту Анатолійовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І. 9. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Нагацького Валентина Васильовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Суліменко Ю. Д.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Нагацьким Валентином Васильовичем щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок. Поштова адреса об'єкта оцінки: КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ, ФОРТЕЧНИЙ, КРОПИВНИЦЬКИЙ, вул. Артема, 37, пароль пошуку ЕВБКАС313978, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив рік введення в експлуатацію садового будинку 2015 рік, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 23;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: садовий будинок. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, ДАРНИЦЬКИЙ, М. КИЇВ, вул. Садова 51, 85, «Бджілка» садове товариство, пароль пошуку ЖНКХКИ069951, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів нерухомості зазначив рік введення в експлуатацію (1980), при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 5;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості квартира, Поштова адреса об'єкта оцінки: МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, КОРАБЕЛЬНИЙ, МИКОЛАЇВ, просп. Корабелів, 13, кв. 46, пароль пошуку ЗЕДВТТ208932, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний

(індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено двокімнатну квартиру № 46, 4 поверх 5 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1960, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 20;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ, ФОРТЕЧНИЙ, КРОПИВНИЦЬКИЙ, пров. Фортечний, 21а, кв. 199, пароль пошуку ОВМЕБА625970, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 199, 7 поверх, 9 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 2019, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 15;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЗАКАРПАТСЬКА ОБЛАСТЬ, МУКАЧЕВО, вул. Виноградна, 8, пароль пошуку РРПХФП961539, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 28.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: рік введення в експлуатацію – 1960 рік, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 21;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, ПЕРВОМАЙСЬК, вул. Толбухіна Федора, 103, кв. 33, пароль пошуку СЕЧГЕЯ500418, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено трикімнатну квартиру № 33, 5 поверх, 5 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію - 2018 рік, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 30 (далі – Звіти про оцінку № 1-6).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-6 допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (27.04.2020, 28.04.2020, 30.04.2020, 04.05.2020), оцінювач Нагацький В. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4081, видане 24.12.2005 Фондом та «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «БТІ.ОЦІНКА» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 24.06.2019 № 486/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 02.06.2020 № 933 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «БТІ.ОЦІНКА» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Нагацького В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11953 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Нагацького Валентина Васильовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4081, виданого 24.12.2005 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Нагацького Валентина Васильовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4081, виданого 24.12.2005 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Нагацькому Валентину Васильовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Нагацького Валентина Васильовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Нагацькому Валентину Васильовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Нагацькому Валентину Васильовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Окрепки Анни Ігорівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чечіль Ю. О., Булейко О. А., Шиянов О. Ю.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Окрепкою Анною Ігорівною щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: ЗВІТ ПРО НЕЗАЛЕЖНУ ОЦІНКУ ВАРТОСТІ 90/1000 ЧАСТИН ПО ГРУПІ ПРИМІЩЕНЬ № 3 ЖИТЛОВОГО БУДИНКУ, ЩО ЗНАХОДИТЬСЯ ЗА АДРЕСОЮ: ЧЕРКАСЬКА ОБЛ., М. ЧЕРКАСИ., ВУЛ. ОСТАФІЯ ДАШКОВИЧА №11, кількість кімнат: 3, пароль пошуку

ЮОТГЖГ524000, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 12.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила: рік введення в експлуатацію – 1960 рік, фізичний стан – задовільний, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Звіт про оцінку вартості житлового будинку, кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ, ПРИДНІПРОВСЬКИЙ, вул. Раїси Кириченко, 3, пароль пошуку ЦНЮДГУ540480, дата оцінки – 18.05.2020, дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила: рік введення в експлуатацію – 1978 рік, фізичний стан задовільний, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва): відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Звіт про оцінку вартості житлового будинку. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ, ПРИДНІПРОВСЬКИЙ, ЧЕРКАСИ, вул. Гетьмана Косинського, 40, пароль пошуку МОЕЮДФ083490, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила: рік введення в експлуатацію – 1985 рік, фізичний стан – задовільний, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Звіт про незалежну оцінку вартості житлового будинку (літ. А-2) з надвірними спорудами, кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ, ПРИДНІПРОВСЬКИЙ, ЧЕРКАСИ, вул. б/н, б/н, Садівниче товариство «Будівельник» Черкаського міського об'єднання садівничих товариств «Садівник», буд. 446, пароль пошуку ЛАБКДН032485, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 12.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила: рік введення в експлуатацію – 2010 рік, фізичний стан – задовільний, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку № 1-4).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-4 та Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Звіт про оцінку вартості 1/3 частин двокімнатної квартири, кількість кімнат: 2, поштова адреса об'єкта оцінки: ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ, ПРИДНІПРОВСЬКИЙ, ЧЕРКАСИ, вул. Сумгаїтська, 63, кв. 75, пароль пошуку ПКСЯГУ541105, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020, допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (04.05.2020, 12.05.2020, 18.05.2020), оцінювач Окрепка А. І. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 88, видане 11.06.2016 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її

кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Окрепка Анна Ігорівна зареєстрована у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку мала чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 16.08.2019 № 651/19, що надавало їй право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Окрепки А. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11976 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Окрепка А. І. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення щодо обставин складання Звітів про оцінку № 1-4 та, внесення інформації з них до Єдиної бази, а також зберігання в Єдиній базі Звітів про оцінку № 1-4 та Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Звіт про оцінку вартості 1/3 частин двокімнатної квартири, кількість кімнат: 2, поштова адреса об'єкта оцінки: ЧЕРКАСЬКА ОБЛАСТЬ, ПРИДНІПРОВСЬКИЙ, ЧЕРКАСИ, вул. Сумгайтська, 63, кв. 75, пароль пошуку ПКСЯГУ541105, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Окрепку Анну Ігорівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 88, виданого 11.06.2016 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Окрепки Анни Ігорівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 88, виданого 11.06.2016 Фондом державного майна України та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Окрепці Анні Ігорівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній

формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Окрепку Анну Ігорівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Окрепці Анні Ігорівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Окрепці Анні Ігорівні до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Павлова Андрія Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Шиянов О. Ю.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Павловим Андрієм Володимировичем щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема, щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Житловий будинок. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, ІЗМАЇЛ, вул. Осипенка, 21, пароль пошуку ЕНУТЮП141227, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: рік введення в експлуатацію – 2018 рік, фізичний стан – задовільний, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ, ТЕРНОПІЛЬ, бул. Просвіти, 12, кв. 12, пароль пошуку РДКСНО825979, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено трикімнатну квартиру № 12, 3 поверх 16 поверхового будинку. Також зазначив рік введення в експлуатацію – 1992 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: садовий будинок. Поштова адреса об'єкта оцінки: ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ, ВІННИЦЬКИЙ РАЙОН, АГРОНОМІЧНЕ, АГРОНОМІЧНА/С.АГРОНОМІЧНЕ, пров. Олександрівський, 23, Окружний садівничий масив, пароль пошуку ОАРРЮХ154791, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: рік введення в експлуатацію – 2017 рік, 1 поверх 2 поверхової будівлі, фізичний стан – задовільний, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: ТЕРНОПІЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ, ТЕРНОПІЛЬ, вул. Лозовецька, 6, кв. 18, пароль пошуку НБОПИХ297153, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів нерухомості зазначив: вид об'єкта житлової нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено двокімнатну квартиру № 18, 6 поверх 6 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 2010 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, СУВОРОВСЬКИЙ, ОДЕСА, вул. Генерала Бочарова, 44, кв. 67, пароль пошуку ЖОФРЛЯ578521, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 67, 2 поверх 9 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1960 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку 1-5).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-5 допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дату оцінок, зазначених в Звітах про оцінку № 1-5 (27.04.2020), оцінювач Павлов А. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 156, видане 30.11.2019 Фондом та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Левченко Олена Павлівна зареєстрована у Державному реєстрі та станом на дату внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мала чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 19.02.2020 № 117/20, що надавало їй право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 30.04.2020 № 721 суб'єкту оціночної діяльності ФОП Левченко Олені Павлівні було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Павлова А. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11977 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Павлова Андрія Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 156, виданого 30.11.2019 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Павлова Андрія Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва

оцінювача МФ № 156, виданого 30.11.2019 Фондом державного майна України та ДВНЗ «Придніпровська державна академія будівництва та архітектури».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Павлову Андрію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Павлова Андрія Володимировича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Павлову Андрію Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Павлову Андрію Володимировичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Петrenchко Анатолія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Петrenchком Анатолієм Миколайовичем щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: 1/36 частки житлового будинку, що складають 1-но кімнатну квартиру. Поштова адреса об'єкта оцінки: ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ, СОБОРНИЙ, ДНІПРО, вул. Новорічна, 57, кв. 22, пароль пошуку КЕМЕУЦ029354, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 22, 2 поверх 3 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 2019 рік, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира загальною площею 46,7 кв. м., що розташована за адресою: Львівська обл., м. Червоноград, вулиця Мазепи І., будинок 21, квартира 3, пароль пошуку КЖЖСИ3741234, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 3, 1 поверх 9 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 2019 рік, фізичний стан задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, ІНГУЛЬСЬКИЙ, МИКОЛАЇВ, вул. Поздовжня дванадцята, 47а, кв. 32, пароль пошуку КРЦЧПЖ663261, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів нерухомості зазначив: вид об'єкта житлової нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при

цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 32, 2 поверх 5 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1971 рік, разом з цим, коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: 3 кімнатна квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, ДНІПРОВСЬКИЙ, М. КИЇВ, вул. Миколайчука Івана, 15, кв.123, (вул. Серафимовича), пароль пошуку СЖЗВЛД883611, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено трикімнатну квартиру № 123, 1 поверх 1 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1968 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, ЗАВОДСЬКИЙ, МИКОЛАЇВ, вул. Карпенка генерала, 55, кв. 15, пароль пошуку УЕВЯЦХ354740, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 29.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено двокімнатну квартиру № 15, 5 поверх 5 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1973 рік, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку № 1-5).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-5 допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку № 1-5 (27.04.2020, 29.04.2020), оцінювач Петrenchко А. М. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 123, видане 24.06.2017 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНОЧНА КОМПАНІЯ «ПАРТНЕР» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 02.09.2019 № 692/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 08.05.2020 № 769 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНОЧНА КОМПАНІЯ «ПАРТНЕР» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Петrenchка А. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11978 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Петречка Анатолія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 123, виданого 24.06.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Петречка Анатолія Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 123, виданого 24.06.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Петречку Анатолію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Петречка Анатолія Миколайовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Петречку Анатолію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Петrenchу Анатолію Миколайовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково ____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 13. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Пінчука Максима Ігоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Любименко Т. В.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Пінчуком Максимом Ігоровичем щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, МАЛИНОВСЬКИЙ, ОДЕСА, вул. Середня, 24, корп. 5, кв. 16, пароль пошуку ЖКУОПФ266634, дата оцінки – 27.04.2020, дата реєстрації звіту в Єдиній базі 28.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено двокімнатну квартиру № 16, 4 поверх 14 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1960 рік,

фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, ПРИМОРСЬКИЙ, ОДЕСА, Гагарінське плато, 5/2, кв. 373А, пароль пошуку ПАДТЦТ629346, дата оцінки – 27.04.2020, дата реєстрації звіту в Єдиній базі 28.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштової адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 373А, 11 поверх 24 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 2010 рік, фізичний стан - задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, ПРИМОРСЬКИЙ, ОДЕСА, вул. Утьосова, 16, кв. 9, пароль пошуку РЛЖРЮГ934406, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 28.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштової адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 9, 2 поверх 2 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1950 рік, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, ПРИМОРСЬКИЙ, ОДЕСА, Гагарінське плато, 5/2, кв. 373, пароль пошуку ХГАБФЮ470024, дата оцінки – 27.04.2020, дата реєстрації звіту в Єдиній базі 28.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштової адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 373, 11 поверх 24 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 2010 рік, фізичний стан задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку № 1-4).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-4 допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку № 1-4 (27.04.2020, 28.04.2020), оцінювач Пінчук М. І. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 249, видане 02.12.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ КАПІТАЛ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 19.02.2020 № 122/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 19.06.2020 № 1057 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТ КАПІТАЛ» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пінчука М. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11979 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Пінчука Максима Ігоровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 249, виданого 02.12.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Пінчука Максима Ігоровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 249, виданого 02.12.2017 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Пінчуку Максиму Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Пінчука Максима Ігоровича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пінчуку Максиму Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Пінчуку Максиму Ігоровичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 14. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Серафимовича Романа Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Чечіль Ю. О.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Серафимовичем Романом Вікторовичем щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема, щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Поштова адреса об'єкта оцінки: ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ, ЧЕЧЕЛІВСЬКИЙ, ДНІПРО, вул. Робоча, 172, кв. 22, пароль пошуку УНЮЗЕТ568298, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 29.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено трикімнатну квартиру № 22, 1 поверх 1 поверхового

будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1950 рік, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами. Поштова адреса об'єкта оцінки: ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ, СОБОРНИЙ, ДНІПРО, вул. Глобинська, 4, пароль пошуку НЖИЗОЛ283609, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: 8-кімнатний будинок, загальною площею – 237,5 кв. м., рік введення в експлуатацію – 1905 рік, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок. Поштова адреса об'єкта оцінки: ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ, ЦЕНТРАЛЬНИЙ, ДНІПРО, вул. Над'ярна, 34, пароль пошуку МИСЦК3049565, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 05.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: 8-кімнатний будинок, загальною площею – 105 кв. м., рік введення в експлуатацію – 1954 рік, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛАСТЬ, ЧЕЧЕЛІВСЬКИЙ, ДНІПРО, вул. Алексєєнко Надії, 18, кв. 1а, пароль пошуку ИЗИБАД073432, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 1А, 1 поверх 2 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1920 рік, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок з надвірними будівлями. Поштова адреса об'єкта оцінки: ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ, ЧЕРВОНОЗАВОДСЬКИЙ, ХАРКІВ, вул. Греківська, 63, пароль пошуку ЕГЕКТУ927534, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: 3-кімнатний будинок, загальною площею 98,8 кв. м., рік введення в експлуатацію – 1915 рік, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку № 1-5).

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку № 1-5 (27.04.2020, 29.04.2020, 04.05.2020, 05.05.2020), оцінювач Серафимович Р. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8448, видане 21.07.2012 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТНА КОМПАНІЯ «ПРОФЕСІОНАЛ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 04.10.2019 № 754/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 02.06.2020 № 933 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТНА КОМПАНІЯ «ПРОФЕСІОНАЛ» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Серафимовича Р. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11974 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Серафимовича Романа Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8448, виданого 21.07.2012 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Серафимовича Романа Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8448, виданого 21.07.2012 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Серафимовичу Роману Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Серафимовича Романа Вікторовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Серафимовичу Роману Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Серафимовичу Роману Вікторовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 15. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сліпченко Дарини Богданівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Сліпченко Дариною Богданівною щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема, щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, ДАРНИЦЬКИЙ, М. КИЇВ, просп. Бажана Миколи, 10, кв. 158, пароль пошуку ЦДЗГПТ070031, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила: вид об'єкта нерухомості - садибний

(індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено трикімнатну квартиру № 158, 17 поверх 18 поверхового будинку; зона населеного пункту – периферійна. Також зазначено рік введення в експлуатацію - 2005 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира. Поштова адреса об'єкта оцінки: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ДЕСНЯНСЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Радистів, 34 корпус 1, кв. 1, пароль пошуку ХДЦЧАС391956, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено двокімнатну квартиру № 1, 1 поверх 12 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 2016 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: домоволодіння. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, МАКАРІВСЬКИЙ РАЙОН, БЕРЕЗІВКА, КОЛОНІЩИНСЬКА/С.КОЛОНЩИНА, вул. Чорнобильська, 18, пароль пошуку УЗНЛЮЖ825889, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила: рік введення в експлуатацію – 2006 рік, 5-кімнатний будинок, загальною площею – 232,2 кв. м., фізичний стан – задовільний, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, СВЯТОШИНСЬКИЙ, М. КИЇВ, вул. Купріна, 7, пароль пошуку ТДОЯЗИ330948, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила: рік введення в експлуатацію - 1965 рік, 4-кімнатний будинок, загальною площею 65,2 кв. м., при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок з господарськими будівлями та спорудами. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, РОЖНІВСЬКА/С.РОЖНИ, вул. Старе Село, 21А, пароль пошуку НЖЗЕМИ693650, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила: рік введення в експлуатацію – 2004 рік, 6 кімнатний будинок, загальною площею – 266,9 кв. м., при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житловий будинок. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, ОБУХІВСЬКИЙ РАЙОН, СЕМЕНІВКА, СЕМЕНІВСЬКА/С.СЕМЕНІВКА, вул. Гоголя, 9, пароль пошуку ЖРФТБЕ127553, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначила: рік введення в експлуатацію – 1951 рік, 2-кімнатний будинок, загальною площею – 79,3 кв. м., при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку – № 1-6).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-6 допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку № 1-6 (27.04.2020, 30.04.2020, 04.05.2020), оцінювач Сліпченко Д. Б. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 188, видане 08.12.2018 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЦЕНТРЕКСПЕРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 12.02.2020 № 96/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Наказом Фонду від 02.06.2020 № 933 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ЦЕНТРЕКСПЕРТ» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сліпченко Д. Б. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11973 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на її електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Сліпченко Дарину Богданівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 188, виданого 08.12.2018 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Сліпченко Дарини Богданівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 188, виданого 08.12.2018 Фондом державного майна України та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Сліпченко Дарині Богданівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Сліпченко Дарину Богданівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Сліпченко Дарині Богданівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Сліпченко Дарині Богданівні до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 16. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Слюсаренка Олександра Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Зайцева В. Г.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Слюсаренком Олександром Вікторовичем щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема, щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира загальною площею 39,5 кв.м., що розташована за адресою: м. Київ, вулиця Нижній Вал (Подільський р.), буд. 27-29, кв. 181, пароль пошуку ТАТФЧП625900, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: зона населеного пункту – периферійна, вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 181, 12 поверх 12 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 2010 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира загальною площею 45,6 кв.м., що розташована за адресою: м. Київ, вулиця Нижній Вал (Подільський р.), буд. 27-29, кв. 182, пароль пошуку МГТЗУД581832, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: зона населеного пункту – периферійна, вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено двокімнатну квартиру № 182, 12 поверх 12 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 2010 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира загальною площею 103,3 кв.м., що розташована за адресою: м. Київ, вулиця Нижній Вал (Подільський р.), буд. 27-29, кв. 124, пароль пошуку ИГТБГБ771663, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: зона населеного пункту – периферійна, вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено двокімнатну квартиру № 124, 9 поверх 12 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 2010 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Садовий будинок загальною площею 164,2 кв.м., що розташований за адресою: Київська обл., Києво-Святошинський р., с/рада. Михайлівсько-Рубежівська, громадська організація

садівницьке товариство «Росавка», будинок 22, пароль пошуку ВГЦФПР263193, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 29.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: рік введення в експлуатацію – 2019 рік, 3-кімнатний будинок, загальною площею – 164,2 кв. м., фізичний стан – задовільний, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Квартира загальною площею 98,5 кв.м., що розташована за адресою: Одеська обл., м. Одеса, провулок Іспанський, буд. 2-А, кв. 77, пароль пошуку ВГЮМАХ036031, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 04.05.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено трикімнатну квартиру № 77, 9 поверх 10 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1970 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Квартира загальною площею 41,8 кв.м, що розташована за адресою: Херсонська обл., м. Херсон, вул. Перекопська, буд. 171, кв. 98, пароль пошуку ЖВЮЕФР327577, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 30.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено двокімнатну квартиру № 98, 5 поверх 5 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1968 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Квартира загальною площею 46 кв.м., що розташована за адресою: Херсонська обл., м. Херсон, вулиця Лавреньова, будинок 8, квартира 30, пароль пошуку ЮЗЮЦЦЛ931035, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 28.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено двокімнатну квартиру № 30, 4 поверх 5 поверхового будинку. Також зазначив рік введення в експлуатацію – 1972 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Квартира загальною площею 69,1 кв.м., що розташована за адресою: Одеська обл., м. Одеса, вулиця Тираспольська, будинок 13, квартира 9, пароль пошуку ЮПЛСЖБ714076, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 28.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 9, 1 поверх 3 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1964 рік, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 5 (далі – Звіти про оцінку № 1-8).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-8 накладено паролі на файли, що унеможливило їх перегляд та визначення їх відповідності вимогам, встановлених Національним стандартом № 1.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку № 1-8 (28.04.2020, 29.04.2020, 30.04.2020, 04.05.2020), оцінювач Слюсаренко О. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво МФ № 125, видане 12.10.2019 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КОМПЛЕКТ ЕКСПЕРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 03.05.2019 № 336/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНКА МАЙНА УКРАЇНИ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 05.11.2019 № 848/19, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Слюсаренко О. В. не заявлений в штатному складі оцінювачів ТОВ «КОМПЛЕКТ ЕКСПЕРТ» та ТОВ «ОЦІНКА МАЙНА УКРАЇНИ» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у складі зазначених вище суб'єктів оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Наказом Фонду від 30.04.2020 № 721 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «КОМПЛЕКТ ЕКСПЕРТ» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Наказом Фонду від 02.06.2020 № 933 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНКА МАЙНА УКРАЇНИ» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Слюсаренка О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11972 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Слюсаренка Олександра Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 125, виданого 12.10.2019 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Слюсаренка Олександра Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 125, виданого 12.10.2019 Фондом державного майна України та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Слюсаренку Олександр Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Слюсаренка Олександра Вікторовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Слюсаренку Олександр Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Слюсаренку Олександр Вікторовичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 17. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Соболевського Валерія Павловича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення допущені оцінювачем Соболевським Валерієм Павловичем щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема, щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлове приміщення (3-х кімнатна квартира), загальною площею 98,40 кв.м., що розташоване на 3-му поверсі 9-ти поверхового будинку. Поштова адреса об'єкта оцінки: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, БІЛА ЦЕРКВА, вул. Леваневського, будинок 58, кв. 122, пароль пошуку КБВИК3127668, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено трикімнатну квартиру № 122, 3 поверх 9 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 2009 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 1;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Житлове приміщення (1-но кімнатна квартира) загальною площею 35,2 кв.м., кількість кімнат: 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ, СВЯТОШИНСЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Чистяківська, 26, кв. 104, пароль пошуку КИВОМЧ666642, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 104, 8 поверх 9 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1976 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості житлове приміщення (3-х кімнатна квартира), загальною площею 136,20 кв.м., що розташоване на 9-му поверсі 17-ти поверхового будинку. Поштова адреса об'єкта оцінки: М. КИЇВ ОБЛАСТЬ,

ПЕЧЕРСЬКИЙ, М. КИЇВ, вул. Драгомирова Михайла, будинок 14, кв. 109, пароль пошуку УИХВХУ564957, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено трикімнатну квартиру № 109, 9 поверх 17 поверхового будинку. Також зазначив рік введення в експлуатацію – 2010 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: будинок садибного типу з господарськими будівлями та спорудами, загальною площею 91,00 кв.м., кількість кімнат: 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, МАЛИНОВСЬКИЙ, ОДЕСА, вул. Малиновського Маршала, будинок 115А/2, пароль пошуку ЦРРКДХ029359, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: трикімнатний будинок, загальною площею 91 кв. м., рік введення в експлуатацію – 1991 рік, при цьому вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 1;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлове приміщення (1-но кімнатна квартира), загальною площею 34,70 кв.м., що розташоване на 3-му поверсі 3-х поверхового будинку, кількість кімнат: 1, яка розташована за адресою: МИКОЛАЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, ЗАВОДСЬКИЙ, МИКОЛАЇВ, вул. Погранична, будинок 117/1, кв. 6, пароль пошуку ЧОБХЛЕ388675, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 27.04.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено однокімнатну квартиру № 6, 3 поверх 3 поверхового будинку. Також зазначено рік введення в експлуатацію – 1955 рік, фізичний стан – задовільний, разом з цим, вказано коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва), відсотки – 0 (далі – Звіти про оцінку №1-5).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-5 допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дату оцінок, зазначених у Звітах про оцінку № 1-5 (27.04.2020), оцінювач Соболевський В. П. мав чинні кваліфікаційні документи оцінювача: сертифікат № ЕО-30, виданий 27.04.2000 Фондом та Київським коледжем нерухомості та сертифікат № ОЗ-8, виданий 14.09.2000 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПРОФ-ЕКСПЕРТ ГРУП» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 27.03.2020 № 233/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Соболевський В. П. не заявлений в штатному складі оцінювачів ТОВ «ПРОФ-ЕКСПЕРТ ГРУП» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у складі зазначеного вище суб'єкта оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Наказом Фонду від 02.06.2020 № 933 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ПРОФ-ЕКСПЕРТ ГРУП» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Соболевського В. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 18.06.2020 № 10-59-11975 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 18.06.2020 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Соболевського Валерія Павловича кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № ОЗ-8, виданого 14.09.2000 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № ЕО-30, виданого 27.04.2000 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості.
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Соболевського Валерія Павловича кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № ОЗ-8, виданого 14.09.2000 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» та спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № ЕО-30, виданого 27.04.2000 Фондом державного майна України та Київським коледжем нерухомості.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Соболевському Валерію Павловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Соболевського Валерія Павловича про те, що якщо він до 01 жовтня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Соболевському Валерію Павловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Соболевському Валерію Павловичу до 01.10.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Голова

Екзаменаційної комісії

Андрій ЄГОРОВ

Секретар

Екзаменаційної комісії

Ольга ДВОРНИК