

Протокол № 123
засідання Екзаменаційної комісії

24 вересня 2020 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Сгоров А. О. – заступник Голови Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, заступник Голови Екзаменаційної комісії, Голова секретаріату Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – перший віце-президент громадської організації «Союз експертів України», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – Перший віце-голова громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки»;

Дворнік О. П. – головний спеціаліст відділу роботи з оцінювачами Управління роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Сірош Т. О.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Поліщук І. Ю., Булейко О. А.;

від громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»: Голова І. Г., Сердюкова І. В.;

від Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі»: Зайцева В. Г.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 17 осіб: засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Чаплінський Віктор Віталійович – оцінювач не з'явився;
2. Дажук Олександр Миколайович – оцінювач присутній;
3. Кірей Костянтин Леонідович – оцінювач присутній;
4. Заріцький Артур Олександрович – оцінювач присутній;
5. Кириленко Ольга Віталіївна - оцінювач присутня;
6. Кобилинська Світлана Францівна - оцінювач присутня;

7. Авершин Геннадій Володимирович - оцінювач не з'явився;
8. Сімонова Людмила Миколаївна - оцінювач не з'явилась;
9. Пальчук Олена Ігорівна - оцінювач не з'явилась;
10. Власенко Олексій Валерійович - оцінювач не з'явився;
11. Пазірук Вячеслав Ігорович - оцінювач не з'явився;
12. Нефьодов Олег Володимирович - оцінювач не з'явився;
13. Сержан Олег Олексійович - оцінювач присутній;
14. Пузенко Сергій Олександрович - оцінювач присутній;
15. Стецюк Ірина Вікторівна - оцінювач не з'явилась;
16. Винокуров Олег Ігорович - оцінювач не з'явився;
17. Булига Віталій Вікторович - оцінювач присутній;
18. Гончар Інга Михайлівна - оцінювач присутня;
19. Калинушка Галина Василівна - оцінювач присутня;
20. Демко Михайло Володимирович - оцінювач не з'явився;
21. Ляш Олександр Сергійович - оцінювач не з'явився;
22. Волок Антон Миколайович - оцінювач не з'явився;
23. Сідаш Світлана Анатоліївна - оцінювач не з'явилась;
24. Шерегій Агнеса Тіборівна - оцінювач не з'явилась;
25. Харченко Наталія Володимирівна - оцінювач не з'явилась.

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Кузьменко Марина Петрівна – начальник відділу роботи з суб'єктами оціночної діяльності Управління роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;
2. Чистота Тетяна Вячеславівна – начальник відділу забезпечення комісій і колегіальних органів з питань оціночної діяльності Управління роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;
3. Бертнік Ігор Павлович – в. о. начальника відділу підтримки користувачів автоматизованої інформаційно-телекомунікаційної системи (АІТС) Управління адміністрування і підтримки користувачів автоматизованої інформаційно-телекомунікаційної системи (АІТС) Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Чаплінського Віктора Віталійовича, Дажука Олександра Миколайовича;
- I. 2. Кірея Костянтина Леонідовича;
- I. 3. Заріцького Артура Олександровича;
- I. 4. Кириленко Ольги Віталіївни;
- I. 5. Кобилінської Світлани Францівни, Авершина Геннадія Володимировича;
- I. 6. Сімонової Людмили Миколаївни;
- I. 7. Пальчук Олени Ігорівни;
- I. 8. Власенка Олексія Валерійовича;
- I. 9. Пазірука Вячеслава Ігоровича, Нефьодова Олега Володимировича;
- I. 10. Сержана Олега Олексійовича;
- I. 11. Пузенка Сергія Олександровича, Стецюк Ірини Вікторівни, Винокурова Олега Ігоровича;

- I. 12. Булиги Віталія Вікторовича;
- I. 13. Гончар Інги Михайлівни;
- I. 14. Калинушки Галини Василівни;
- I. 15. Демка Михайла Володимировича;
- I. 16. Ляша Олександра Сергійовича;
- I. 17. Волока Антон Миколайович
- I. 18. Сідаш Світлани Анатоліївни;
- I. 19. Шерегій Агнеси Тіборівни;
- I. 20. Харченко Наталії Володимирівни.

II. Інші питання.

II.1. Розгляд постанови Верховного Суду від 14.07.2020 у справі № 826/17665/16 за адміністративним позовом Терещенка В. М. про визнання протиправним та скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформлене Протоколом № 89 від 29.09.2016.

СЛУХАЛИ: Дворнік О. П., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи – пояснення від:

- Кириленко Ольги Віталіївни, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 18.09.2020, в якому зазначалося, що оцінювачем Кириленко О. В. рецензія на Звіт ГР 5/12 про незалежну оцінку частки Національної акціонерної компанії «Надра України» (33%) в статутному капіталі ТОВ «ІСТ ЮРОУП ПЕТРОЛЕУМ» (юридична адреса: Україна, 03057, м. Київ, вул. Западинська, 13а, код ЄДРПОУ 35251246), дата оцінки - 30.11.2018, дата складання звіту – 05.12.2018, не складалася та не підписувалася. Про даний факт було повідомлено Державне бюро розслідувань, яким в свою чергу було призначено почеркознавчу експертизу;

- Кобилянської Світлани Францівни та Авершина Геннадія Володимировича, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.09.2020, в якому зазначалися пояснення щодо зауважень, викладених в рецензіях, складених на Звіт про оцінку майна, а саме: об'єктів рухомого та нерухомого майна у кількості 1051 одиниця, які знаходяться за адресою: м. Київ, Дніпровський р-н, вул. Туманяна, 15 та 73 одиниць майнових прав на нерухоме майно, яке знаходиться за адресою: м. Київ, Дніпровський р-н, вул. Туманяна, 15А, дата оцінки - 30.04.2020, дата складання звіту – 22.05.2020;

- Сімонової Людмили Миколаївни, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 24.09.2020, в якому зазначалися пояснення щодо особливості складання Звіту про незалежну оцінку майна – окремого майна - об'єкта нерухомого майна: майнового комплексу – санаторію (недіючого) загальною площею 1061,9 кв. м, а саме: водолікарні (літера А) загальною площею 793,0 кв. м, ізолятора (літера Б) загальною площею 158,3 кв. м, літнього павільйону (літера В) загальною площею 87,3 кв. м, майстерня (літера Г) загальною площею 13,5 кв. м, туалет (літера Д) загальною площею 9,8 кв. м, за адресою: м. Київ, вул. Федора Максименка (Червонофлотська), 3, та Звіту про незалежну оцінку майна - нежитлових приміщень окремо розташованої будівлі ідальні загальною площею 969,5 кв. м, що знаходяться за адресою: м. Київ, вул. Васильківська, 34, літера Т. Також у зазначеному листі зазначалися зауваження щодо рецензій, складених на вищезазначені звіти про оцінку;

- Власенка Олексія Валерійовича, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.09.2020, в якому зазначалися пояснення щодо складання Звіту з незалежної оцінки майна ВЕР 7/5-1 (нерухоме майно, а саме: Гуртожиток, літ. А-1, площею 185,4 кв. м та Лабораторно-камеральний корпус, літ. А-4, площею 3883,4 кв. м, що розташоване за адресою: вул. Зелена, 111 м. Львів), дата оцінки – 31.07.2019, дата складання

звіту – 14.08.2019. Також оцінювачем у листі зазначено, що він погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях, складених на вищезазначений звіт про оцінку;

– Пазірука Вячеслава Ігоровича, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2020, в якому оцінювач звертається до Екзаменаційної комісії щодо розгляду питання стосовно його професійної оціночної діяльності без його присутності враховуючи епідеміологічну ситуацію в Україні та відповідні рекомендовані обмеження;

– Нефьодова Олега Володимировича, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2020, в якому оцінювач надав пояснення щодо особливостей складання Звіту про оцінку ціни перехідного банку ПАТ «Перехідний банк «РВС БАНК», а саме 100% акцій банку, в 2-х томах, дата оцінки – 07.07.2015, дата складання звіту – 15.07.2015, та зауваження щодо рецензій, складених на зазначений звіт про оцінку;

– Сержана Олега Олексійовича, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.09.2020, із пояснення щодо Звіту про незалежну оцінку однієї простої іменної акції приватного акціонерного товариства «ВАСИЛЬКІВСЬКЕ ВАНТАЖНЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО», код ЄДРПОУ 05538626; дата оцінки – 01.04.2019. Також у листі оцінювач погоджується із зауваженнями, викладеними в рецензіях на зазначений звіт про оцінку;

– Стецюк Ірини Вікторівни, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.09.2020, а також листом від 21.09.2020 (вх. Фонду від 23.09.2020 № 19/22510), із поясненнями щодо складання рецензії на Звіт про незалежну оцінку облігацій нефінансових підприємств, дата складання звіту – 13-15 листопада 2019 року, та зауважень щодо зазначеного звіту про оцінку;

– Винокурова Олега Ігоровича, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.09.2020, а також листом від 21.09.2020 (вх. Фонду від 23.09.2020 № 19/22508), із зауваженнями щодо Звіту про незалежну оцінку облігацій нефінансових підприємств, дата складання звіту – 13-15 листопада 2019 року;

– Булиги Віталія Вікторовича, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2020, із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях, складених на Звіт про оцінку майна – житлова однокімнатна квартира, загальною площею 35,3 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Дніпро, вул. Максима Дія, буд. 2, кв. 14 (пароль пошуку ВПОЕЦ3782891), дата оцінки – 05.03.2020, Звіт про оцінку майна – житлова двокімнатна квартира, загальною площею 60,4 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Дніпро, пр. Миру, буд. 11, кв. 31 (пароль пошуку ЦИИБМБ667497), дата оцінки – 11.03.2020, Звіт про оцінку майна – житлова двокімнатна квартира, загальною площею 63,5 кв. м, що знаходиться за адресою: Херсонська обл., м. Новая Каховка, вул. Французька, буд. 15-а, кв. 12 (пароль пошуку ОЖГЮТЕ190976), дата оцінки – 29.01.2020, Звіт про оцінку майна – житлова однокімнатна квартира, загальною площею 67,0 кв. м, що знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Моссаковського Володимира, буд. 7, кв. 175 (пароль пошуку ДБДСНН776444), дата оцінки – 26.02.2020, Звіт про оцінку майна – житловий будинок, загальною площею 201,0 кв. м, що знаходиться за адресою: Івано-Франківська обл., Галицький р., м. Галич, вул. Трудова, буд. 3 (пароль пошуку ЛМЮЧЮГ467788), дата оцінки – 02.03.2020;

– Калинушки Галини Василівни, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 23.09.2020, із поясненнями, що зауваження, викладені в рецензіях, складені на Звіт про проведення незалежної оцінки ринкової вартості житлового будинку з надвірними будівлями та спорудами, що розташований за адресою: Черкаська область, м. Золотоноша, с. Згар, вул. Визволення, буд. 37 (пароль пошуку ЦИУОНТ165689), Звіт про проведення незалежної оцінки ринкової вартості житлового будинку з надвірними будівлями та спорудами, що розташований за адресою: Черкаська область, Золотоніський р-н, с. Софіївка, вул. Черкаський шлях, буд. 97 (пароль пошуку АЖЕРВЛ599482), Звіт про

проведення незалежної оцінки ринкової вартості житлового будинку з надвірними будівлями та спорудами, що розташований за адресою: Київська область, Бориспільський р-н, с. Іванків, пров. Центральний, буд. 4 (пароль пошуку ТГЛМУР955237), враховані та прийняті для подальшої роботи, а також зазначені звіти виправлені та приведені у відповідність вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна;

– Демка Михайла Володимировича, що надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.09.2020, а також листом від 20.09.2020 (вх. Фонду від 23.09.2020 № 19/22362), із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях, складаних на Звіт про незалежну експерту оцінку вартості нерухомого майна у стислій формі: об'єкт оцінки – частина об'єкта багатоповерхового житлового будівництва - однокімнатна квартира, загальною площею 13,2 кв. м, у тому числі житлова 8.3 кв. м, що розташована за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, пр. Будівельників, буд. 23, кв. 49, дата оцінки – 12.02.2020 (пароль пошуку: АРЖГТВ844839), Звіт про незалежну оцінку вартості нерухомого майна: об'єкт оцінки – земельні поліпшення у складі: Житловий будинок Літ. А – 1, тамбур літ. А – 1, загальна площа внутрішніх приміщень - 35,2 кв. м у тому числі: житлова – 23.2 кв. м, з належними господарчими будівлями та спорудами: Літня кухня літ. Б, з сараєм прибудовами літ. б, погребом під частиною будинку літ. Б/п, Сарай літ. Д; Гараж літ. В; Вбиральня літ. Є; Огородження № 1 з воротами № 2, що розташовані за адресою: Донецька обл., Нікольський район / Федорівка, Зеленоярська / с. Зелений яр (Донецька область), провулок Лісний, буд. 10, дата оцінки – 16.03.2020 (пароль пошуку: СЖРОЧЮ009703), Звіт про незалежну оцінку вартості нерухомого майна: об'єкт оцінки – земельні поліпшення у складі: Житловий будинок Літ. А – 1, прибудова літ. а – 1, тамбур літ. а 1– 1, загальною площею 73,3 кв. м, у тому числі житлова – 50,0 кв. м, з належними господарчими будівлями та спорудами: Літня кухня літ. Б – 1, з погребом літ. Б/п, Сарай літ. В - 1; Вбиральня літ. Г - 1; Тротуар літ. 1; Огорожа № 1, 2, що розташовані за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Ризька, буд. 87, дата оцінки – 26.02.2020 (пароль пошуку: ХДЮТПХ467953), Звіт про незалежну експерту оцінку вартості нерухомого майна у стислій формі: об'єкт оцінки – частина об'єкту багатоповерхового житлового будівництва - чотирикімнатна квартира, загальною площею 83,2 кв. м, у тому числі житлова 49.2 кв. м, що знаходиться за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Олімпійська, буд. 167, кв. 105, дата оцінки – 02.03.2020 (пароль пошуку: УГАРИД688123), Звіт про незалежну експерту оцінку вартості нерухомого майна у стислій формі: об'єкт оцінки – житлова однокімнатна квартира, загальною площею 12,8 кв. м, у тому числі житлова – 8, 1 кв. м, що знаходиться за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, пр. Перемоги, буд. 99, кв. 26, дата оцінки – 21.02.2020 (пароль пошуку: ХВХИУФ698681).

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії, питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для не проведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Чаплінського Віктора Віталійовича, Дажука Олександра Миколайовича, Кірея Костянтина Леонідовича, Заріцького Артура Олександровича, Кириленко Ольги Віталіївни, Кобилинської Світлани Францівни, Авершина Геннадія Володимировича,

Сімонової Людмили Миколаївни, Пальчук Олени Ігорівни, Власенка Олексія Валерійовича, Пазірука Вячеслава Ігоровича, Нефьодова Олега Володимировича, Сержана Олега Олексійовича, Пузенка Сергія Олександровича, Стецюк Ірини Вікторівни, Винокурова Олега Ігоровича, Булиги Віталія Вікторовича, Гончар Інги Михайлівни, Калинушки Галини Василівни, Демка Михайла Володимировича, Ляша Олександра Сергійовича, Волока Антон Миколайович, Сідаш Світлани Анатоліївни, Шерегій Агнеси Тіборівни, Харченко Наталії Володимирівни.

2. Включити до порядку денного інші питання про розгляд постанови Верховного Суду від 14.07.2020 у справі № 826/17665/16 за адміністративним позовом Терещенка В. М. про визнання протиправним та скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформлене Протоколом № 89 від 29.09.2016

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Чаплінського Віктора Віталійовича, Дажука Олександра Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Любименко Т. В., Чиркін А. М., Мухін О. О., Ковальський Ю. М., Дажук О. М.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 07.05.2020 № 26/03/7259 (вх. Фонду від 13.05.2020 № 9/4280) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «ІСТЕРН КОНСАЛТИНГ ГРУП» (оцінювачі – Чаплінський В. В., Дажук О. М.) під час складання Звіту про незалежну оцінку майна, однієї простої іменної акції (код ISIN UA4000168918) у статутному капіталі ПРАТ «ПРОМАВТОІНВЕСТ» (код ЄДРПОУ 05808563), дата оцінки - 20.12.2019, дата складання звіту – 13.01.2020 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі - Положення про рецензування), Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997,

zareestrovano u Ministerstvi yustitsii Ukraini vid 28.11.2002 za № 925/7213 (iz zminami) (dale – Polozhennya pro porядok roboty Ekzamenatsiynoi komisiyi), zvazhayuchi na виявлене грубе порушення оцінювачами Чаплінським В. В. та Дажуком О. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Чаплінського В. В. та Дажука О. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії встановлено, що у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим - п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до вимог Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (dale – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру, станом на 12.06.2020 оцінювач Чаплінський Віктор Віталійович є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 15.06.2020 № 10-59-11605 копію Звіту про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 20.12.2019 та дату складання звіту – 13.01.2020, оцінювачі:

- Чаплінський В. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 1183-А, видане 31.10.1998 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1;

- Дажук О. М. не мав чинного кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ІСТЕРН КОНСАЛТИНГ ГРУП» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 20.04.2018 № 349/18, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Оцінювачі Чаплінський В. В. та Дажук О. М. не заявлені в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ІСТЕРН КОНСАЛТИНГ ГРУП» та могли здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чаплінського В. В. розглядалося:

1) на засіданні Екзаменаційної комісії 31 березня 2011 року (протокол № 64). За результатами розгляду матеріалів було прийнято рішення про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»;

2) на засіданні Екзаменаційної комісії 28 листопада 2019 року (протокол № 116). За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Чаплінському Віктору Віталійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Чаплінського Віктора Віталійовича про те, що якщо він до 01 лютого 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії виконано.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дажука О. М. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 30 травня 2019 року (протокол № 112). За результатами розгляду матеріалів було прийнято рішення про позбавлення (анулювання) Дажука Олександра Миколайовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 63, виданого 13.03.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

Листом Фонду від 19.08.2020 № 10-59-16651 оцінювача Чаплінського В. В. та листом Фонду від 19.08.2020 № 10-59-16650 оцінювача Дажука О. М. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені 22.07.2020 оцінювачу Чаплінському В. В. та оцінювачу Дажуку О. М. на електронні адреси зазначені в Державному реєстрі).

Рішення щодо оцінювача Чаплінського Віктора Віталійовича

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Чаплінського Віктора Віталійовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 1183-А, виданого 31.10.1998 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Чаплінського Віктора Віталійовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 1183-А, виданого 31.10.1998 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Чаплінському Віктору Віталійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Чаплінського Віктора Віталійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чаплінському Віктору Віталійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Чаплінському Віктору Віталійовичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення щодо оцінювача Дажука Олександра Миколайовича.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Дажуку Олександр Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них»; 1.2 «Оцінка машин і обладнання»; 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів»; 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність» та за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.2 «Оцінка прав на об'єкти інтелектуальної власності».
2. Попередити оцінювача Дажука Олександра Миколайовича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дажуку Олександр Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Дажуку Олександр Миколайовичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І. 2. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кірея Костянтина Леонідовича.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Голова І. Г., Сірош Т. О., Маркус В. В., Кірей К. Л.

До Фонду надійшов лист Головного слідчого управління Служби безпеки України від 27.05.2020 № 6/3649 (вх. Фонду від 29.05.2020 № 12/6585) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ПРИВАТНА ЕКСПЕРТНА СЛУЖБА» (оцінювач – Кірей К. Л.) під час складання звітів про оцінку, а саме:

- Звіту про експертну оцінку нерухомого майна, а саме: нежитлового приміщення № 116, загальною площею 1414,4 кв.м; нежитлове приміщення № 118, загальною площею 71,0 кв.м; нежитлове приміщення № 123, загальною площею 72,6 кв.м, що знаходяться за

адресою: м. Київ, вул. Провіантська (Галі Тимофєєвої), будинок 3, дата оцінки – 02.07.2018 (далі – Звіт про оцінку № 1);

- Звіту про експертну оцінку нерухомого майна - квартири № 114, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Провіантська (Галі Тимофєєвої), будинок 3, дата оцінки – 02.07.2018 (далі – Звіт про оцінку № 2),

та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що:

- Звіт про оцінку № 1 класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення значних недоліків;

- Звіт про оцінку № 2 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема:

- складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення;

- складання звіту про оцінку майна, який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

В листі Головного слідчого управління Служби безпеки України від 27.05.2020 № 6/3649 було зазначено, що на підставі Звітів про оцінку були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Кіресем К. Л. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацами третім та четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кірея К. Л. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Кірей Костянтин Леонідович станом на 22.06.2020 не перебуває у складі жодної саморегульованої організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 23.06.2020 № 10-59-12357 Звіти про оцінку № 1-2 було направлено члену Екзаменаційної комісії Голові І. Г. для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку №1-2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дату оцінок – 02.07.2018 та дату складання звітів – 17.07.2018, оцінювач Кірей К. Л. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3829, видане 17.09.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПРИВАТНА ЕКСПЕРТНА СЛУЖБА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 233/17 від 22.03.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Кірей К. Л. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ПРИВАТНА ЕКСПЕРТНА СЛУЖБА» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кірея К. Л. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 26 вересня 2019 року (протокол № 114). За результатами розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

1. Оцінювачу Кірею Костянтину Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

2. Попередити оцінювача Кірея Костянтина Леонідовича про те, що якщо він до 01 листопада 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії виконано.

Листом Фонду від 19.08.2020 № 10-59-16649 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано задалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 20.07.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Кірея Костянтина Леонідовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3829, виданого 17.09.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Кірея Костянтина Леонідовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3829, виданого 17.09.2005 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Кірею Костянтину Леонідовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Кірея Костянтина Леонідовича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кірею Костянтину Леонідовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Кірею Костянтину Леонідовичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Заріцького Артура Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Маркус В. В., Чиркін А. М., Ковальський Ю. М., Заріцький А. О.

До Фонду надійшов лист Головного слідчого управління Служби безпеки України від 27.05.2020 № 6/3649 (вх. Фонду від 29.05.2020 № 12/6585) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Приватна експертна служба» (оцінювач – Заріцький А.О.) під час складання звітів про оцінку, а саме:

- Звіту про оцінку майна за результатами проведення незалежної оцінки нежилых приміщень, а саме: група приміщень № 144, загальною площею 1206,00 кв.м; група приміщень № 145, загальною площею 1137,80 кв.м; група приміщень № 151, загальною площею 688,90 кв.м; група приміщень № 153, загальною площею 960,70 кв.м, що знаходяться за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, буд. 49А, дата оцінки – 31.07.2018;

- Звіту про оцінку квартири № 191, загальною площею 149,4 кв.м., що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Звіринецька, буд. 59, дата оцінки – 16.07.2018;

- Звіту оцінку майна за результатами проведення незалежної оцінки майнового комплексу, загальною площею 8 526,30 кв.м, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Жмеринська, 22, дата оцінки – 09.07.2018;

- Звіту про оцінку майна за результатами проведення незалежної оцінки нежилых приміщень з № 1 по № 45, №№ I, II, тераса 30% (групи приміщень № 25) – офіс (літера А) загальною площею 1831,60 кв. м; нежилых приміщень з № 1 по № 6 (групи приміщень № 33) – офіс (літера А) загальною площею 473,5 кв.м; нежилых приміщень з № 1 по №7 (групи приміщень № 40) - офіс (літера А) загальною площею 400,90 кв.м; нежилых приміщень з № 1 по № 7, № II, тераса 30% (групи приміщень № 43) - офіс (літера А) загальною площею 469,60 кв. м, що знаходяться за адресою: м. Київ, вул. Митрополита Андрія Шептицького (колишня назва - Луначарського), буд. 4, дата оцінки – 16.07.2018 (далі – Звіти про оцінку), та подальшого розгляду питання на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звітів про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення значних недоліків.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про

оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

В листі Головного слідчого управління Служби безпеки України від 27.05.2020 № 6/3649 було зазначено, що на підставі Звітів про оцінку були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Заріцьким А. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Заріцького А. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 22.06.2020, оцінювач Заріцький Артур Олександрович є членом саморегульованої організації – Всеукраїнська громадська організація «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України».

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення значних недоліків.

На дати оцінок – 09.07.2020, 16.07.2020, 31.07.2018, оцінювач Заріцький А. О. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8143, видане 27.07.2013 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПРИВАТНА ЕКСПЕРТНА СЛУЖБА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 233/17 від 22.03.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Заріцький А. О. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ПРИВАТНА ЕКСПЕРТНА СЛУЖБА» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Заріцького А. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17921 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано задалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Заріцького Артура Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та

майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8143, видане 27.07.2013 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Заріцького Артура Олександровича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8143, видане 27.07.2013 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2.

1. Оцінювачу Заріцькому Артуру Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Заріцького Артура Олександровича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Заріцькому Артуру Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Заріцькому Артуру Олександровичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Кириленко Ольги Віталіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Маркус В. В., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Голова І. Г., Сірош Т. О., Ковальський Ю. М., Любименко . В., Поліщук І. Ю., Кириленко О. В.

На засіданні Екзаменаційної комісії 30.07.2020 (протокол засідання № 122) розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Вовка І. М. під час складання Звіту ГР 5/12 про незалежну оцінку частки Національної акціонерної компанії «Надра України» (33%) в статутному капіталі ТОВ «ІСТ ЮРОУП ПЕТРОЛЕУМ» (юридична адреса: Україна, 03057, м. Київ, вул. Западинська, 13а, код ЄДРПОУ 35251246), дата оцінки - 30.11.2018, дата складання звіту – 05.12.2018 (далі – Звіт про оцінку).

До Фонду надійшли листи Головного управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки Служби безпеки України від 30.04.2020 № 8/2/1-2953 (вх. Фонду від 08.05.2020 № 12/3762) та Державного бюро розслідувань від 19.05.2020 № 10-5-01-03-10794 (вх. Фонду від 21.05.2020 № 12/5483) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ВЕР-ТАС» (оцінювач – Вовк І. М.) під час складання Звіту про оцінку.

Крім того, листом від 19.05.2020 № 10-5-01-03-10794 Державне бюро розслідувань надало до Фонду рецензію № 01/05-12/18 на Звіт про оцінку, складену рецензентом громадської організації «Асоціація незалежних оцінювачів» Кириленко О. В., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного

стандарту № 1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Вовком І. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Вовка І. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 04.06.2020 оцінювач Вовк Ігор Миколайович є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

З огляду на викладене, листом від 05.06.2020 № 10-59-10935 копію Звіту про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі» для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

За результатами всебічного розгляду матеріалів, а також враховуючи усні пояснення оцінювача, надані на засіданні, Екзаменаційна комісія прийняла таке рішення:

1. Оцінювачу Вовку Ігорю Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Вовка Ігоря Миколайовича про те, що якщо він до 01 листопада 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Відповідно до абзацу чотирнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії складання рецензії на звіт про оцінку майна, в якій міститься загальний висновок щодо відповідності звіту про оцінку майна абзацу другому або третьому пункту 67 Національного стандарту № 1, який на підставі розгляду та рішення Екзаменаційної комісії визнано таким, що відповідає абзацу четвертому або п'ятому пункту 67 Національного стандарту № 1, є грубим порушенням оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Зважаючи на викладене, складання Кириленко О. В. рецензії № 01/05-12/18, відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що у цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки

майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки, є грубим порушенням оцінювачами нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Враховуючи зазначене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення на засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Кириленко Ольги Віталіївни.

На дату складання рецензії – 05.12.2018, оцінювач Кириленко О. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 145, видане 09.10.2004 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17919 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 11.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Кириленко Ользі Віталіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Кириленко Ольгу Віталіївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кириленко Ользі Віталіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Кириленко Ользі Віталіївні до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Кобилинської Світлани Францівни та Авершина Геннадія Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Мухін О. О., Ковальський Ю. М., Маркус В. В., Любименко Т. В., Іванова І. Б., Поліщук І. Ю., Кобилинська С. Ф.

До Фонду надійшов лист ТОВ «Оціночна фірма «ДЕ ВІЗУ» від 26.05.2020 № 47 (вх. Фонду від 26.05.2020 № 19/6089) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «Оціночна фірма «ДЕ ВІЗУ» (оцінювачі – Кобилинська С. Ф., Авершин Г. В.) під час складання Звіту про оцінку майна, а саме: об'єктів рухомого та нерухомого майна у кількості 1051 одиниця, які знаходяться за адресою: м. Київ, Дніпровський р-н, вул. Туманяна, 15 та 73 одиниць майнових прав на нерухоме майно, яке знаходиться за адресою: м. Київ, Дніпровський р-н, вул. Туманяна, 15А, дата оцінки - 30.04.2020, дата складання звіту – 22.05.2020 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами Кобилинською С. Ф. та Авершиним Г. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку,

визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Кобилинської С. Ф. та Авершина Г. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 07.07.2020 оцінювачі Кобилинська Світлана Францівна та Авершин Геннадій Володимирович є членами саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 08.07.2020 № 10-59-13454 Звіт про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення значних недоліків.

На дату оцінки – 30.04.2020, оцінювачі:

- Кобилинська С. Ф. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційний сертифікат № 979, виданий 22.03.2001 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізаціями 1.1, 1.2, 2.1, чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5998, видане 24.05.2008 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.7;

- Авершин Г. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 480, видане 19.07.2003 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 1.2.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Оціночна фірма «ДЕ ВІЗУ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 745/18 від 18.09.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізацій 1.1, 1.2, 1.7, 2.1.

Оцінювач Авершин Г. В. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «Оціночна фірма «ДЕ ВІЗУ» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Кобилинської С. Ф. та Авершина Г. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17930 оцінювача Кобилинську С. Ф. та листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17917 оцінювача Авершина Г. В. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу Кобилинській С. Ф. 11.09.2020 та оцінювачу Авершину Г. В. 14.09.2020 на електронні адреси зазначені в Державному реєстрі).

Рішення щодо оцінювача Кобилинської Світлани Францівни

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Кобилинській Світлані Францівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання», 1.7 «Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних

транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність» та за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Кобилинську Світлану Францівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Кобилинській Світлані Францівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 13, «проти» – 4.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Кобилинській Світлані Францівні до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ щодо оцінювача Авершина Геннадія Володимировича

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Авершину Геннадію Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання».
2. Попередити оцінювача Авершина Геннадія Володимировича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Авершину Геннадію Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Авершину Геннадію Володимировичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сімонової Людмили Миколаївни.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Чиркін А. М., Іванова І. Б.

До Фонду надійшли листи Регіонального відділення Фонду від 27.05.2020 № 30-09/4168 (вх. Фонду від 28.05.2020 № 15/6412) та від 05.06.2020 № 30-09/4577 (вх. Фонду від 09.06.2020 № 15/7740) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - приватним підприємством (далі - ПП) «ТОМАС&СІМОНОВА» (оцінювач – Сімонова Л. М.) під час складання звітів про оцінку майна, а саме:

- Звіту про незалежну оцінку майна – окремого майна - об'єкта нерухомого майна: майнового комплексу – санаторію (недіючого) загальною площею 1061,9 кв. м, а саме: водолікарні (літера А) загальною площею 793,0 кв. м, ізолятора (літера Б) загальною площею 158,3 кв. м, літнього павільйону (літера В) загальною площею 87,3 кв. м, майстерня (літера Г) загальною площею 13,5 кв. м, туалет (літера Д) загальною площею 9,8 кв. м, за адресою: м. Київ, вул. Федора Максименка (Червонофлотська), 3, дата оцінки – 31.01.2020, дата складання звіту – 19.02.2020 (далі – Звіт № 1);

- Звіту про незалежну оцінку майна - нежитлових приміщень окремо розташованої будівлі їдальні загальною площею 969,5 кв. м, що знаходяться за адресою: м. Київ, вул. Васильківська, 34, літера Т, дата оцінки – 31.01.2020, дата складання звіту – 30.03.2020 (далі – Звіт про оцінку № 2), та повідомляє таке.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звітів про оцінку № 1-2.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку № 1-2 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Сімоновою Л. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сімонової Л. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 07.07.2020 оцінювач Сімонова Людмила Миколаївна є членом саморегульованої організації – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 07.07.2020 № 10-59-13357 Звіти про оцінку № 1-2 було направлено до громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

Листом від 20.07.2020 № 46-ЕР громадська організація «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» стосовно Звіту про оцінку № 1 повідомила, що:

- об'єкт оцінки не сформований замовником оцінки згідно чинного законодавства;
- продаж нерухомого майна лише викличе конфлікт інтересів сторін, що порушує умови Мірової Угоди;
- рецензування звіту в умовах невизначеності об'єкту оцінки не відповідає засадам рецензування.

Листом від 22.07.2020 № 51-ЕР громадська організація «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» стосовно Звіту про оцінку № 2 повідомила, що пунктом 67 Національного стандарту № 1 не передбачене рецензування звіту по оцінці об'єкта, по якому неможливо визначити найбільш ефективне використання, зокрема виходячи з принципу юридичної дозволеності внаслідок невизначеності прав на земельну ділянку, на якій розташований будинок.

Також за даними Державного реєстру станом на 22.07.2020 оцінювач Сімонова Людмила Миколаївна є членом саморегульованої організації – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 10.08.2020 № 10-59-15856 Звіти про оцінку № 1-2 було направлено до громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку № 1-2 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення значних недоліків.

На дати оцінок – 31.01.2020, оцінювач Сімонова Л. М. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 11, виданий 11.04.1995 Фондом та КП «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ТОМАС&СИМОНОВА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звітів про оцінку № 1-2 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 274/19 від 05.04.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сімонової Л. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17938 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Сімонову Людмилу Миколаївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача

№ 11, виданого 11.04.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Сімонової Людмили Миколаївни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката оцінювача № 11, виданого 11.04.1995 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Сімоновій Людмилі Миколаївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Сімонову Людмилу Миколаївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 5, «проти» – 12.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Сімоновій Людмилі Миколаївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Сімоновій Людмилі Миколаївні до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Пальчук Олени Ігорівни.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду по місту Києву від 04.08.2020 № 30-09/6154 (вх. Фонду від 11.08.2020 № 15/16690) щодо рецензування Звіту про оцінку ринкової вартості нежитлового приміщення, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Бердичівська, 1, Літ С та має площу 37,3 кв. м, дата оцінки – 31.05.2020, дата складання звіту – 24.06.2020 (далі – Звіт про оцінку), складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ЕСТЕЙТ ЕНД ЕСТІМЕЙТ» (оцінювач – Пальчук О. І.).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Регіональним відділенням Фонду по місту Києву було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Пальчук О. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим

пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пальчук О. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Пальчук Олена Ігорівна станом на 11.08.2020 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 14.08.2020 № 10-59-16305 Звіт про оцінку було направлено на рецензування члену Екзаменаційної комісії Горбачову В. А.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 31.05.2020, оцінювач Пальчук О. І. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8581, видане 08.12.2012 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕСТЕЙТ ЕНД ЕСТІМЕЙТ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 847/17 від 28.08.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1. Сертифікат діяв до 28.08.2020.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пальчук О. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17929 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Пальчук Олені Ігорівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Пальчук Олену Ігорівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пальчук Олені Ігорівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Пальчук Олені Ігорівні до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І. 8. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Власенка Олексія Валерійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б.

До Фонду надійшли листи Головного управління контррозвідувального захисту інтересів держави у сфері економічної безпеки Служби безпеки України від 26.06.2020 №8/4/2-4122 (вх. Фонду від 01.07.2020 № 12/10737) та від 21.07.2020 № 8/4/2-4584 (вх. Фонду від 22.07.2020 № 12/13687) щодо рецензування копії Звіту з незалежної оцінки майна ВЕР 7/5-1 (нерухоме майно, а саме: Гуртожиток, літ. А-1, площею 185,4 кв. м та Лабораторно-камеральний корпус, літ. А-4, площею 3883,4 кв. м, що розташоване за адресою: вул. Зелена, 111 м. Львів), дата оцінки – 31.07.2019, дата складання звіту – 14.08.2019, складений суб'єктом оціночної діяльності - ТОВ «ВЕР-ТАС» (оцінювач – Власенко О. В.), (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Власенком О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Власенка О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 28.07.2020 оцінювач Власенко Олександр Валерійович є членом саморегульованої організації – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 30.07.2020 № 10-59-15192 копію Звіту про оцінку було направлено на рецензування до громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 31.07.2019, оцінювач Власенко О. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 69, видане 11.07.2015 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ВЕР-ТАС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 331/19 від 26.04.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1. Сертифікат анульовано наказом Фонду від 18.08.2020 № 1388.

Оцінювач Власенко О. В. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ВЕР-ТАС» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Власенка О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17909 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Власенку Олександр Валерійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Власенка Олександра Валерійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження

навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Власенку Олексію Валерійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Власенку Олексію Валерійовичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Пазірука Вячеслава Ігоровича та Нефьодова Олега Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Любименко Т. В., Маркус В. В., Чиркін А. М., Іванова І. Б., Зайцева В. Г., Ковальський Ю. М.

До Фонду надійшов лист Головного слідчого управління Служби безпеки України від 30.03.2020 № 6/2254 (вх. Фонду від 06.04.2020 № 12/368) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності - ПП «БЮРО МАРКУСА» (оцінювачі – Пазірук В. І., Нефьодов О. В.) під час складання Звіту про оцінку ціни перехідного банку ПАТ «Перехідний банк «РВС БАНК», а саме 100% акцій банку, в 2-х томах, дата оцінки – 07.07.2015, дата складання звіту – 15.07.2015 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно - правових актів з оцінки майна, і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення значних недоліків.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

В листі Головного слідчого управління Служби безпеки України від 30.03.2020 № 6/2254 було зазначено, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачами Пазіруком В. І., Нефьодовим О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Пазірука В. І., Нефьодова О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 06.07.2020, оцінювачі Пазірук В. І. та Нефьодов О. В. є членами саморегулювальної організації – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 07.07.2020 № 10-59-13316 копію Звіту про оцінку було направлено на рецензування до громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що у цілому

відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки.

На дату оцінки – 07.07.2015, оцінювачі:

- Пазірук В. І. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача

№ 138, виданий 23.05.1995 Фондом та КП «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1;

- Нефьодов О. В. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційне свідоцтво № 883, видане 08.09.2000 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «БЮРО МАРКУСА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 525/15 від 24.06.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Оцінювач Нефьодов О. В. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ПП «БЮРО МАРКУСА» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пазірука В. І. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27 вересня 2018 року (протокол № 107). За результатами розгляду матеріалів було прийнято рішення: надати методичні рекомендації оцінювачу Пазіруку Вячеславу Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Нефьодова О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17935 оцінювача Пазірука В. І. та листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17936 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу Пазіруку В. І. 14.09.2020 та оцінювачу Нефьодову О. В. 14.09.2020 на електронні адреси зазначені в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ щодо оцінювача Пазірука Вячеслава Ігоровича

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Пазіруку Вячеславу Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Пазірука Вячеслава Ігоровича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пазіруку Вячеславу Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Пазіруку Вячеславу Ігоровичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ щодо оцінювача Нефьодова Олега Володимировича

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Нефьодову Олегу Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних

майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Нефьодова Олега Володимировича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Нефьодову Олегу Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Нефьодову Олегу Володимировичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 4, «проти» – 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сержана Олега Олексійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Любименко Т. В., Іванова І. Б., Шашкіна Л. О., Маркус В. В., Сержан О. О.

До Фонду надійшов лист Регіонального відділення Фонду по Київській, Черкаській та Чернігівських областях від 14.07.2020 № 46-08-3016 (вх. Фонду від 17.07.2020 № 15/13253), а також лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 05.08.2020 № 26/03/12384 (вх. Фонду від 10.08.2020 № 9/16535) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Ф.К. «ТИТАН» (оцінювач – Сержан О. О.) під час Звіту про незалежну оцінку однієї простої іменної акції приватного акціонерного товариства «ВАСИЛЬКІВСЬКЕ ВАНТАЖНЕ АВТОТРАНСПОРТНЕ ПІДПРИЄМСТВО», код ЄДРПОУ 05538626; дата оцінки – 01.04.2019 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Сержаном О. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сержана О. О. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 21.08.2020 оцінювач Сержан Олег Олексійович є членом саморегулювальної організації – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 21.08.2020 № 10-59-16807 копію Звіту про оцінку було направлено до громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту №1 як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення значних недоліків.

На дату оцінки – 01.04.2019, оцінювач Сержан О. О. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № 425, виданий 04.03.1995 Фондом та КП «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Ф.К. «ТИТАН», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 150/19 від 21.02.2019, що

надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Оцінювач Сержан О. О. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «Ф.К. «ТИТАН» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сержана О. О. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17906 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Сержану Олегу Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Сержана Олега Олександровича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Сержану Олегу Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Сержану Олегу Олександровичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 а № 925/7213.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Пузенка Сергія Олександровича, Стецюк Ірини Вікторівни, Винокурова Олега Ігоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Ковальський Ю. М., Чиркін А. М., Маркус В. В., Іванова І. Б., Мухін О. О., Шашкіна Л. О., Пузенко С. О.

До Фонду надійшли листи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб від 12.08.2020 № 46-10493/20 (вх. Фонду від 14.08.2020 № 19/17237) та від 04.09.2020 № 46-11294/20 (вх. Фонду від 14.08.2020 № 19/17237) стосовно розгляду питання щодо складання суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ПІВНІЧНО-СХІДНА КОНСАЛТИНГОВА ГРУПА» (оцінювач – Пузенко С. О.) Звіту про незалежну оцінку облігацій нефінансових підприємств, дата складання звіту – 13-15 листопада 2019 року (далі – Звіт про оцінку) та проведення рецензування Звіту про оцінку оцінювачами-рецензентами: Стецюк І. В. та Винокуровим О. І.

До листа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб від 04.09.2020 № 46-11294/20 було додано копії рецензій на Звіт про оцінку, а саме:

- рецензію від 10.02.2020, складену оцінювачем-рецензентом Стецюк І. В. (підпис рецензента засвідчено Президентом громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки» Максимовим С. Й.), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним;

- рецензію від 19.02.2020, складену оцінювачем-рецензентом Винокуровим О. І., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним (далі – рецензії на Звіт про оцінку).

Також листом від 09.06.2020 (вх. Фонду від 15.06.2020 № 19/8307) надійшла скарга гр. Пузенка С. О. стосовно розгляду на засіданні Екзаменаційної комісії питання щодо професійної діяльності оцінювачів-рецензентів Стецюк І. В. та Винокурова О. І. під час складання рецензій на Звіт про оцінку.

У подальшому листом від 01.09.2020 № 1/9/20 (вх. Фонду від 02.09.2020 №19/19676) ТОВ «ПІВНІЧНО-СХІДНА КОНСАЛТИНГОВА ГРУПА» (директор – Пузенко С. О.) надало до Фонду оригінал Звіту про оцінку.

Враховуючи вищевикладене, відповідно до статті 16 Закону про оцінку та розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії на чергове засідання Екзаменаційної комісії виноситься питання щодо складання оцінювачем Пузенком С. О. Звіту про оцінку ТОВ «ПІВНІЧНО-СХІДНА КОНСАЛТИНГОВА ГРУПА» та проведення рецензування вказаного вище звіту рецензентами-оцінювачами Стецюк І. В. та Винокуровим О. І.

На дату складання звіту – 13-15 листопада 2019 року оцінювач Пузенко С. О. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № 43, виданий 11.04.1995 Фондом та КП «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПІВНІЧНО-СХІДНА КОНСАЛТИНГОВА ГРУПА» зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 135/19 від 19.02.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

На дату складання рецензії 10.02.2020 оцінювач-рецензент Стецюк І. В. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат № ЕО-109-1, виданий 28.03.2001 Фондом та Київським коледжем нерухомості, що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

На дату складання рецензії 19.02.2020 оцінювач-рецензент Винокуров О. І. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 360, видане 15.12.2007 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Пузенка С. О. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27 вересня 2018 року (протокол № 107). За результатами розгляду матеріалів було прийнято рішення: надати методичні рекомендації оцінювачу Пузенку Сергію Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Стецюк І. В. та Винокурова О. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17900 оцінювача Пузенка С. О., листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17902 оцінювача Стецюк І. В. та листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17904 оцінювача Винокурова О. І. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали 14.09.2020 направлені оцінювачу Пузенку С. О., оцінювачу Стецюк І. В. та оцінювачу Винокурову О. І. на електронні адреси зазначені в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ щодо оцінювача Пузенка Сергія Олександровича:

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Пузенку Сергію Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових

комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Пузенка Сергія Олександровича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Пузенку Сергію Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Пузенку Сергію Олександровичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ щодо оцінювача Стецюк Ірини Вікторівни.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Стецюк Ірині Вікторівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Стецюк Ірину Вікторівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Стецюк Ірині Вікторівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Стецюк Ірині Вікторівні до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про

порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ щодо оцінювача Винокурова Олега Ігоровича.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Винокурову Олегу Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Винокурова Олега Ігоровича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 10, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Винокурову Олегу Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Винокурову Олегу Ігоровичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 12. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Булиги Віталія Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Ковальський Ю. М., Іванова І. Б., Маркус В. В., Чиркін А. М., Сердюкова І. В., Булига В. В.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Закон про Фонд) Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого Міністерством юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база) під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ВІКОНТ – СЕРВІС ЛТД» (оцінювач – Булига В. В.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме щодо:

- Звіту про оцінку майна – житлова однокімнатна квартира, загальною площею 35,3 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Дніпро, вул. Максима Дія, буд. 2, кв. 14 (пароль пошуку ВПОЕЦ3782891), дата оцінки – 05.03.2020;

- Звіту про оцінку майна – житлова двокімнатна квартира, загальною площею 60,4 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Дніпро, пр. Миру, буд. 11, кв. 31 (пароль пошуку ЦИИБМБ667497), дата оцінки – 11.03.2020;

- Звіту про оцінку майна – житлова двокімнатна квартира, загальною площею 63,5 кв. м, що знаходиться за адресою: Херсонська обл., м. Новая Каховка, вул. Французька, буд. 15-а, кв. 12 (пароль пошуку ОЖГЮТЕ190976), дата оцінки – 29.01.2020;

- Звіту про оцінку майна – житлова однокімнатна квартира, загальною площею 67,0 кв. м, що знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Дніпро, вул. Моссаковського Володимира, буд. 7, кв. 175 (пароль пошуку ДБДСНН776444), дата оцінки – 26.02.2020;

- Звіту про оцінку майна – житловий будинок, загальною площею 201,0 кв. м, що знаходиться за адресою: Івано-Франківська обл., Галицький р., м. Галич, вул. Трудова, буд. 3 (пароль пошуку ЛМЮЧЮГ467788), дата оцінки – 02.03.2020 (далі – Звіти про оцінку).

На лист Фонду від 17.03.2020 № 10-59-5589 суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ВІКОНТ-СЕРВІС ЛТД» листом від 08.05.2020 № 01-0805/20 (вх. Фонду від 13.05.2020 № 19/4300) були надані копії Звітів про оцінку (паролі пошуку: ДБДСНН776444, ЛМЮЧЮГ467788, ЦИИБМБ667497, ВПОЕЦ3782891) та листом від 20.05.2020 №01-2005/20 (вх. Фонду від 21.05.2020 № 19/5571) надано копію Звіту про оцінку (пароль пошуку: ОЖГЮТЕ190976).

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються, відповідно до абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно – правових актів з оцінки майна, і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Слід зазначити, що Звіти про оцінку мають в Єдиній базі статус «Перевірено», що свідчить про їх перевірку нотаріусами та використання при укладанні відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Булигою В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Булиги В. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 23.07.2020 оцінювач Булига Віталій Вікторович є членом саморегулювальної організації – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 27.07.2020 № 10-59-14860 копії Звітів про оцінку було направлено громадській організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є не неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 29.01.2020, 26.02.2020, 02.03.2020, 05.03.2020, 11.03.2020, оцінювач Булига В. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8557, видане 01.12.2012 Фондом та КП «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ВІКОНТ – СЕРВІС ЛТД», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 146/19 від 19.02.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Булиги В. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17918 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Булигу Віталія Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8557, виданого 01.12.2012 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Булиги Віталія Вікторовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8557, виданого 01.12.2012 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 11.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Булизі Віталію Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Булигу Віталія Вікторовича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 11, «проти» – 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Булизі Віталію Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Булизі Віталію Вікторовичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 13. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Гончар Інги Михайлівни.

ВИСТУПИЛИ:

Сгоров А. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Іванова І. Б., Чиркін А. М., Зайцева В. Г., Булейко О. А., Гончар І. М.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ЦЕНТР ОЦІНКИ ТА ПРАВА «ПРАВЕКС» (оцінювач – Гончар І. М.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості, а саме: однокімнатної квартири, загальною площею 50,0 кв. м, що знаходиться за адресою: Чернігівська обл., м. Чернігів, вул. Шевченка, буд. 114а, кв. 60 (пароль пошуку ХОНХПЛ233194);

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості, а саме: однокімнатної квартири, загальною площею 25,2 кв. м, що знаходиться за адресою: Чернігівська обл., м. Чернігів, вул. Мазепи Івана, буд. 72Б, кв. 36 (пароль пошуку МОТКМЦ614146);

- Звіту про оцінку об'єкта житлової нерухомості, а саме: однокімнатної квартири, загальною площею 32,8 кв. м, що знаходиться за адресою: Чернігівська обл., м. Чернігів, вул. Єськова курсанта, буд. 26а, кв. 128 (пароль пошуку ЖБСТГЯ633647) (далі – Звіти про оцінку).

На лист Фонду від 24.04.2020 № 10-59-8083 суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ЦЕНТР ОЦІНКИ ТА ПРАВА «ПРАВЕКС» 13.05.2020 до Фонду були надані запитувані звіти.

За результатами рецензування регіональним відділенням Фонду по Київській, Черкаській та Чернігівській областях встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Зазначаємо, що Звіти про оцінку мають в Єдиній базі статус «Перевірено», що свідчить про їх перевірку нотаріусами та використання при укладанні відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Гончар І. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Експертної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гончар І. М. на засіданні Експертної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 30.07.2020 оцінювач Гончар І. М. не є членом жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 31.07.2020 № 10-59-15335 Звіти про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Любенку Р. П.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 18.02.2020, 10.03.2020, 26.03.2020, оцінювач Гончар І. М. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 41, видане 14.04.2018 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЦЕНТР ОЦІНКИ ТА ПРАВА «ПРАВЕКС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 706/18 від 11.09.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Гончар І. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17933 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Гончар Інгу Михайлівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 41, виданого 14.04.2018 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Гончар Інгу Михайлівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 41, виданого 14.04.2018 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 8.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Гончар Інзі Михайлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Гончар Інгу Михайлівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 8, «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Гончар Інзі Михайлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Гончар Інзі Михайлівні до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 14. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Калинушки Галини Василівни.

ВИСТУПИЛИ:

Єгоров А. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Чиркін А. М., Зайцева В. Г., Калинушка Г. В.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ТОВАРНА БІРЖА «УНІВЕРСАЛЬНА» (оцінювач – Калинушка Г. В.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про проведення незалежної оцінки ринкової вартості житлового будинку з надвірними будівлями та спорудами, що розташований за адресою: Черкаська область, м. Золотоноша, с. Згар, вул. Визволення, буд. 37 (пароль пошуку ЦИУОНТ165689);

- Звіту про проведення незалежної оцінки ринкової вартості житлового будинку з надвірними будівлями та спорудами, що розташований за адресою: Черкаська область, Золотоніський р-н, с. Софіївка, вул. Черкаський шлях, буд. 97 (пароль пошуку АЖЕРВЛ599482);

- Звіту про проведення незалежної оцінки ринкової вартості житлового будинку з надвірними будівлями та спорудами, що розташований за адресою: Київська область, Бориспільський р-н, с. Іванків, пров. Центральний, буд. 4 (пароль пошуку ТГЛМУР955237) (далі – Звіти про оцінку).

На лист Фонду від 14.04.2020 № 10-59-7390 суб'єктом оціночної діяльності – ТОВАРНА БІРЖА «УНІВЕРСАЛЬНА» листом від 24.04.2020 № 004 (вх. Фонду від 28.04.2020 № 19/2468) надала запитувані звіти.

За результатами рецензування регіональним відділенням Фонду по Київській, Черкаській та Чернігівській областях встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Зазначаємо, що Звіти про оцінку мають в Єдиній базі статус «Перевірено», що свідчить про їх перевірку нотаріусами та використання при укладанні відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Калинушкою Г. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Калинушки Г. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 24.07.2020 оцінювач Калинушка Галина Василівна є членом саморегульованої організації – громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 31.07.2020 № 10-59-15335 Звіти про оцінку було направлено громадській організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 13.03.2020, 17.03.2020, 26.03.2020, оцінювач Калинушка Г. В. мала чинний кваліфікаційний документ оцінювача - кваліфікаційне свідоцтво № 1066, видане 05.09.2001 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВАРНА БІРЖА «УНІВЕРСАЛЬНА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 887/19 від 21.11.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Калинушки Г. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17932 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Калинушку Галину Василівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного свідоцтва № 1066, виданого 05.09.2001 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Калинушки Галини Василівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного свідоцтва № 1066, виданого 05.09.2001 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Калинушці Галині Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Калинушку Галину Василівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 3.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Калинушці Галині Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Калинушці Галині Василівні до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 15. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Демка Михайла Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Маркус В. В., Ковальський Ю. М.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі

звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ПП «КАПІТАЛ – ЕКСПЕРТ» (оцінювач – Демко М. В.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про незалежну експерту оцінку вартості нерухомого майна у стислій формі: об'єкт оцінки – частина об'єкта багатоповерхового житлового будівництва - однокімнатна квартира, загальною площею 13,2 кв. м, у тому числі житлова 8.3 кв. м, що розташована за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, пр. Будівельників, буд. 23, кв. 49, дата оцінки – 12.02.2020 (пароль пошуку: АРЖГТВ844839);

- Звіту про незалежну оцінку вартості нерухомого майна: об'єкт оцінки – земельні поліпшення у складі: Житловий будинок Літ. А – 1, тамбур літ. А – 1, загальна площа внутрішніх приміщень - 35,2 кв. м у тому числі: житлова – 23.2 кв. м, з належними господарчими будівлями та спорудами: Літня кухня літ. Б, з сараєм прибудовами літ. б, погребом під частиною будинку літ. Б/п, Сарай літ. Д; Гараж літ. В; Вбиральня літ. Є; Огородження № 1 з воротами № 2, що розташовані за адресою: Донецька обл., Нікольський район / Федорівка, Зеленоярська / с. Зелений яр (Донецька область), провулок Лісний, буд. 10, дата оцінки – 16.03.2020 (пароль пошуку: СЖРОЧЮ009703);

- Звіту про незалежну оцінку вартості нерухомого майна: об'єкт оцінки – земельні поліпшення у складі: Житловий будинок Літ. А – 1, прибудова лі. а – 1, тамбур літ. а 1– 1, загальною площею 73,3 кв. м, у тому числі житлова – 50,0 кв. м, з належними господарчими будівлями та спорудами: Літня кухня літ. Б – 1, з погребом літ. Б/п, Сарай літ. В - 1; Вбиральня літ. Г - 1; Тротуар літ. 1; Огорожа № 1, 2, що розташовані за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Ризька, буд. 87, дата оцінки – 26.02.2020 (пароль пошуку: ХДЮТПХ467953);

- Звіту про незалежну експерту оцінку вартості нерухомого майна у стислій формі: об'єкт оцінки – частина об'єкту багатоповерхового житлового будівництва - чотирикімнатна квартира, загальною площею 83,2 кв. м, у тому числі житлова 49.2 кв. м, що знаходиться за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Олімпійська, буд. 167, кв. 105, дата оцінки – 02.03.2020 (пароль пошуку: УГАРИД688123);

- Звіту про незалежну експерту оцінку вартості нерухомого майна у стислій формі: об'єкт оцінки – житлова однокімнатна квартира, загальною площею 12,8 кв. м, у тому числі житлова – 8, 1 кв. м, що знаходиться за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, пр. Перемоги, буд. 99, кв. 26, дата оцінки – 21.02.2020 (пароль пошуку: ХВХИУФ698681) (далі – Звіти про оцінку).

На лист Фонду від 23.03.2020 № 10-59-6011 суб'єктом оціночної діяльності – ПП «КАПІТАЛ – ЕКСПЕРТ» листом від 21.05.2020 № 01/05/20 (вх. Фонду від 25.05.2020 № 19/5753) були надано копії запитуваних звітів.

За результатами рецензування регіональним відділенням Фонду по Харківській, Донецькій та Луганській областях встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються, відповідно до абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно – правових актів з оцінки майна, і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення значних недоліків.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії грубими порушеннями нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна

(акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Слід зазначити, що Звіти про оцінку мають в Єдиній базі статус «Перевірено», що свідчить про їх перевірку нотаріусами та використання при укладанні відповідних правочинів.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Демком М. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Демка М. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 22.07.2020 оцінювач Демко Михайло Володимирович є членом саморегульованої організації – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

З огляду на викладене, листом від 23.07.2020 № 10-59-14644 копії Звітів про оцінку було направлено громадській організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів».

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є не неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

На дати оцінок – 12.02.2020, 21.02.2020, 26.02.2020, 02.03.2020, 16.03.2020, оцінювач Демко М. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 3534, видане 14.05.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «КАПІТАЛ – ЕКСПЕРТ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 244/20 від 03.04.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Демка М. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17924 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Демка Михайла Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3534, виданого 14.05.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Демка Михайла Володимировича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 3534, виданого 14.05.2005 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Демку Михайлу Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Демка Михайла Володимировича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Демку Михайлу Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Демку Михайлу Володимировичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 16. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ляша Олександра Сергійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Любименко Т. В.

Відповідно до Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 05.06.2018 за № 677/32129 (зі змінами) (далі – Порядок), Фондом забезпечується ведення єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база). Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності інформацію із звітів про оцінку майна, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених Податковим кодексом України.

Згідно з пунктом 4 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності зобов'язані під час проведення оцінки майна, зокрема:

- відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

- забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

- забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній формі звіту про оцінку (у форматі, що відображає підписи оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку, керівника суб'єкта оціночної діяльності), який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

- забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності до Єдиної бази.

Відповідно до п.4 Розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності вважається, зокрема:

- підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та який має зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку;

- внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до

Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Ляшем Олександром Сергійовичем, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира загальною площею 38,34 кв. м., яка розташована за адресою: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ГОЛОСІЇВСЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Малокитаївська, 7, кв. 55, пароль пошуку ЦОЧНИХ323552, дата оцінки – 18.08.2020, дата реєстрації звіту - 19.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки зазначив вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 55, 6 поверх 9-ти поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію - 1979, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) – 1%. Крім того оцінювач зазначив: офіційний курс гривні до долара США, встановлений Національним банком України, на дату оцінки 349937,13 грн, 1 кв. м. об'єкта, грн. – 9127,21 грн, та 1 кв. м. об'єкта, дол. США – 0,03;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира загальною площею 43,2 кв. м., яка розташована за адресою: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН, СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, СОФІЇВСЬКО-БОРЩАГІВСЬКА/С.СОФІЇВСЬКА БОРЩАГІВКА, вул. Волошкава, 43-А, кв. 41, пароль пошуку ЖЗЕЛМС276118, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку - 19.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки зазначив вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 41, 4 поверх 5-поверхового будинку, рік введення в експлуатацію - 2020, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) – 0%;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: Квартира загальною площею 56,5 кв. м., яка розташована за адресою: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ГОЛОСІЇВСЬКИЙ, М.КИЇВ, просп. Голосіївський, 106/2, кв. 13, пароль пошуку ДАБЯМА777801, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку - 19.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки у розділі зазначив вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 13, 5 поверх 5-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію - 1952 при цьому кошторисна вартість (для об'єкта, незавершеного будівництва) – 0 грн, коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) – 0% (далі – Звіти про оцінку 1-3).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-3 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку. Також всі файли мають однаковий розмір 79 КБ та захищені паролем, що унеможливило їх перевірку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (18.08.2020, 19.08.2020), оцінювач Ляш О. С. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № № 159, видане 10.09.2016 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ПРО – ОЦІНКА» зареєстрований в Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 18.06.2020 № 520/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Ляш О. С. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ПРО – ОЦІНКА» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Наказом Фонду від 20.08.2020 № 1412 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ПРО-ОЦІНКА» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ляша О. С. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17915 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано задалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Ляша Олександра Сергійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 159, виданого 10.09.2016 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Ляша Олександра Сергійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 159, виданого 10.09.2016 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Ляшу Олександрю Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Ляша Олександра Сергійовича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ляшу Олександрю Сергійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Ляшу Олександрю Сергійовичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 17. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Волока Антона Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Ковальський Ю. М.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Волоком Антоном Миколайовичем, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлова однокімнатна квартира, загальною площею 52,3 кв. м., яка розташована за адресою: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ, М.КИЇВ, просп. Перемоги, 26А, кв. 106, пароль пошуку ЗДМУРА967367, дата складання звіту – 26.08.2020, дата реєстрації звіту про оцінку -

27.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки зазначив вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 106, 18 поверх 25-поверхового будинку. Також оцінювач зазначив рік введення в експлуатацію - 2017, при цьому зазначено фізичний стан – незадовільний, ветхий, коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) – 10%;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: двокімнатна квартира загальною площею 53,6 кв. м., яка розташована за адресою: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, СОЛОМ'ЯНСЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Нижньоключова, 14, кв. 2876, пароль пошуку ББЗЕАО458902, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі 26.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки зазначено вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 2876, 25 поверх 25-поверхового будинку. Також оцінювач зазначив рік введення в експлуатацію - 2017, при цьому вказано фізичний стан – незадовільний, ветхий, кошторисна вартість (для об'єкта, незавершеного будівництва) – 0 грн., коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) – 10%;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира, яка розташована за адресою: ХАРКІВСЬКА ОБЛАСТЬ, ДЗЕРЖИНСЬКИЙ, ХАРКІВ, вул. Клочківська, 117, кв. 160-А, пароль пошуку ПОТВВВ092799, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі 26.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки зазначив вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 160-А, 12 поверх 21-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію – 2019, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) – 10% (далі – Звіти про оцінку 1-3).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-3 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (26.08.2020), оцінювач Волок А. М. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № № 8, видане 16.03.2019 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ВІОНІКС» зареєстрований в Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 19.06.2020 № 532/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Волок А. М. не заявлений в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ВІОНІКС» та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Наказом Фонду від 28.08.2020 № 1441 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ВІОНІКС» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Волока А. М. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 26 жовтня 2017 року (протокол № 99). За результатами розгляду матеріалів було прийнято рішення: позбавити (анулювати) Волока Антона Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва

оцінювача МФ № 3244, виданого 19.02.2005 Фондом державного майна України та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17925 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Волока Антона Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8, виданого 16.03.2019 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Волока Антона Миколайовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8, виданого 16.03.2019 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Волоку Антону Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Волока Антона Миколайовича про те, що якщо він до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Волоку Антону Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Волоку Антону Миколайовичу до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 18. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Сідаш Світлани Анатоліївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Сідаш Світланою Анатоліївною, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлове приміщення (1-но кімнатна квартира), загальною площею 40,6 кв. м., що розташоване на 13-му поверсі 15-ти поверхового будинку, за адресою: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, ІРПІНЬ, вул. Лермонтова, 2д корп 2, кв. 72, пароль пошуку ЦВЕАСК008109, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку - 25.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки зазначив вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 72, 13 поверх 15-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію - 2016, фізичний стан – задовільний, при цьому у коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) – 50%;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: житлове приміщення (1-но кімнатна квартира) загальною площею 37,2 кв. м., що розташоване на 11-му поверсі 11-ти поверхового будинку, яка розташована за адресою: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, ІРПІНЬ, вул. Рибак Натана, 25-В/1, кв. 84, пароль пошуку ЦПЧИБЖ519985, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку - 25.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки зазначив вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 84, 11 поверх 11-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію - 2017, при цьому зазначено фізичний стан – незадовільний, ветхий, коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) – 50%;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: трикімнатна квартира, газальною площею 64,60 кв. м., житловою 37,00 кв. м., яка розташована за адресою: ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ, ВІННИЦЯ, вул. Стеценка, будинок 57, кв. 153, пароль пошуку ЮДЖЧСЦ960590, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку - 26.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки зазначив вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 153, 4 поверх 9-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію – 1983, при цьому зазначено фізичний стан – незадовільний, ветхий, коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) – 50% (далі – Звіти про оцінку 1-3).

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-3 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (25.08.2020, 26.08.2020), оцінювач Сідаш С. А. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № № 4585, видане 11.11.2006 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЮНІТЕД ФІНАНС ГРУП» зареєстрований в Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 14.07.2020 № 600/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Сідаш С. А. не заявлена в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ЮНІТЕД ФІНАНС ГРУП» та могла здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Сідаш С. А. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17910 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 14.09.2020 на електронну адресу зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Сідаш Світлану Анатоліївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4585, виданого 11.11.2006 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Сідаш Світлану Анатоліївну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4585, виданого 11.11.2006 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Сідаш Світлані Анатоліївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Сідаш Світлану Анатоліївну про те, що якщо вона до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Сідаш Світлану Анатоліївну для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Сідаш Світлану Анатоліївну до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 19. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шерегій Агнеси Тіборівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Ковальський Ю. М.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Шерегій Агнесі Тіборівни, зокрема щодо:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: однокімнатна квартира, яка розташована за адресою: ВОЛИНСЬКА ОБЛАСТЬ, ЛУЦЬК, вул. В.Липинського, 4, кв. 154, пароль пошуку ХРМЧХС567264, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі 29.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 154, 9 поверх 10-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію - 2018, фізичний стан – задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) – 0%;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира загальною площею 92,2 кв. м., яка розташована за адресою: КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, ІРПІНЬ, вул. Мінеральна,

7к, кв. 309, пароль пошуку ЖВМКГЦ652264, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі - 21.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 309, 3 поверх 10-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію - 2017, фізичний стан – задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) – 50%;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: 2-х кімнатна квартира, загальною площею 74,30 кв. м., житловою площею 48,10 кв. м., яка розташована за адресою: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, МАЛИНОВСЬКИЙ, ОДЕСА, вул. Маршала Малиновського, 18-А, кв. 6, пароль пошуку НКБЛКХ069227, дата оцінки та реєстрації звіту про оцінку в Єдиній базі - 21.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 6, 2 поверх 10-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію - 1990, при цьому кошторисна вартість (для об'єкта, незавершеного будівництва), – 0 грн, коефіцієнт готовності (для об'єкта, незавершеного будівництва) – 0%.

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку (паролі пошуку: ХРМЧХС567264, ЖВМКГЦ652264) в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених в Звітах про оцінку (21.08.2020, 29.08.2020), оцінювач Шерегій А. Т. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № № 2860, видане 25.12.2004 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ОЦІНОЧНА КОМПАНІЯ «НОВАЦІЯ» зареєстрований в Державному реєстрі та станом на дати внесення Звітів про оцінку до Єдиної бази мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 18.08.2020 № 740/20, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Оцінювач Шерегій А. Т. не заявлена в штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНОЧНА КОМПАНІЯ «НОВАЦІЯ» та могла здійснювати практичну діяльність з оцінки майна у зазначеному суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шерегій А. Т. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17905 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу електронною поштою не направлені оскільки в Державному реєстрі відсутня електронна адреса).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Шерегій Агнесу Тіборівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2860, виданого 25.12.2004 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Шерегій Агнеси Тіборівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 2860, виданого 25.12.2004 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Шерегій Агнесі Тіборівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Шерегій Агнесу Тіборівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Шерегій Агнесі Тіборівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Шерегій Агнесі Тіборівні до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 20. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Харченко Наталії Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Іванова І. Б., Ковальський Ю. М.

За результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення щодо внесення оцінювачем до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, допущені оцінювачем Харченко Наталією Володимирівною, зокрема щодо звітів про оцінку, складених:

1. Суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «АЗІМУТ-ХАРКІВ»:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: комунальна квартира, яка розташована за адресою: м. Харків, вул. Сумська, буд. 19, кв. 13, пароль пошуку ЮІЮОІЛС502919, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 03.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі вказано номер квартири – 13, 3 поверх 5-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію – 1945, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) – 0 %;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира, яка розташована за адресою: м. Харків, вул. Донця-Захаржевського, буд. 5, кв. 26, пароль пошуку ТАЕТМЧ408106, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 01.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у назві об'єкта оцінки зазначено квартира - 26, 1 поверх 4-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію – 1985, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) – 0%;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: квартира, яка розташована за адресою: м. Харків, шосе Салтівське, буд. 43, кв. 206, пароль пошуку БИККНЖ421030, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 15.06.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку зазначив: вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок

малоповерхового житлового будівництва, при цьому у поштовій адресі вказано номер квартири - 206, 1 поверх 6-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію – 1987, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) – 0% (далі – Звіти 1-3);

2. Суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ОЦІНОЧНА КОМПАНІЯ «НОВАЦІЯ»:

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: 2 – кімнатна квартира, загальною площею 43,40 кв. м., житловою площею 28,00 кв. м., яка розташована за адресою: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, МАЛИНОВСЬКИЙ, ОДЕСА, вул. Гайдара, 39, кв. 6, пароль пошуку АИЦАСЦ116551, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі 26.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту зазначив вид об'єкта нерухомості: садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 6, 2 поверх 5-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію - 1963, при цьому кошторисна вартість (для об'єкта, незавершеного будівництва) - 0 грн., коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) – 0%;

- Звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості: 1 кімнатна квартира, яка розташована за адресою: М.КИЇВ ОБЛАСТЬ, ПОДІЛЬСЬКИЙ, М.КИЇВ, вул. Данченка Сергія, 32, кв. 289, пароль пошуку ТМЮЖУГ347114, дата оцінки та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 25.08.2020. Оцінювач в інформації зі звіту про об'єкт оцінки зазначив вид об'єкта нерухомості - садибний (індивідуальний) будинок малоповерхового житлового будівництва, при цьому у адресі вказано номер квартири – 289, 1 поверх 1-поверхового будинку. Також оцінювачем зазначено рік введення в експлуатацію – 2018, фізичний стан – задовільний, при цьому коефіцієнт готовності (для об'єкта незавершеного будівництва) – 50%.

Також оцінювачем під час зберігання Звітів про оцінку № 1-3 в Єдиній базі допущені грубі порушення нормативно-правових актів з оцінки майна, а саме: підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документів, що не містять ознак звітів про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та які мають зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

На дати оцінок, зазначених у Звітах про оцінку: пароль пошуку ЮИЮИЛС502919 - 03.06.2020, пароль пошуку ТАЕТМЧ408106 – 01.06.2020, пароль пошуку БИККНЖ421030 – 15.06.2020, пароль пошуку АИЦАСЦ116551 – 26.08.2020, пароль пошуку ТМЮЖУГ347114 – 25.08.2020, оцінювач Харченко Н. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 8669, видане 22.12.2012 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкти оціночної діяльності станом на дати внесення вищезазначених звітів про оцінку до Єдиної бази мали чинні сертифікати суб'єктів оціночної діяльності:

- ТОВ «АЗИМУТ-ХАРКІВ» - від 26.03.2019 № 235/19;
- ТОВ «ОЦІНОЧНА КОМПАНІЯ «НОВАЦІЯ» - від 18.08.2020 № 740/20.

Наказом Фонду від 16.07.2020 № 1215 суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «АЗИМУТ-ХАРКІВ» було зупинено доступ до Єдиної бази.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Харченко Н. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 09.09.2020 № 10-59-17913 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали оцінювачу електронною поштою не направлені оскільки в Державному реєстрі відсутня електронна адреса).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Харченко Наталію Володимирівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8669, виданого 22.12.2012 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Харченко Наталії Володимирівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8669, виданого 22.12.2012 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Харченко Наталії Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Харченко Наталію Володимирівну про те, що якщо вона до 01 грудня 2020 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Харченко Наталії Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Харченко Наталії Володимирівні до 01.12.2020 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

II. Інші питання.

II.1. Розгляд постанови Верховного Суду від 14.07.2020 у справі № 826/17665/16 за адміністративним позовом Терещенка В. М. про визнання протиправним та скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформлене Протоколом № 89 від 29.09.2016.

РІШЕННЯ:

1. Виконати постанову Верховного Суду від 14.07.2020 у справі № 826/17665/16 про визнання протиправним та скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформлене Протоколом № 89 від 29.09.2016 щодо оцінювача Терещенка В. М.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

**Голова
Екзаменаційної комісії**

Андрій ЄГОРОВ

**Секретар
Екзаменаційної комісії**

Ольга ДВОРНІК