

Аналіз регуляторного впливу
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 27
травня 2022 р. № 634»

I. Визначення проблеми

У зв'язку з повномасштабним вторгненням Російської Федерації в Україну було прийнято рішення про закриття повітряного простору для цивільних користувачів. У зв'язку з цим постановою Кабінету Міністрів України від 27.05.2022 № 634 «Про особливості оренди державного та комунального майна у період воєнного стану» (далі – Постанова № 634) було передбачено звільнення орендарів у державних аеропортах від сплати орендної плати.

При цьому господарська діяльність державних підприємств «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» та «Міжнародний аеропорт «Львів» імені Данила Галицького» не припинилася. Таким чином, в аеропортах склалася ситуація, при якій частина орендарів продовжує провадити господарську діяльність, а частина повністю її припинила.

Постановою Кабінету Міністрів України від 27.05.2025 № 614 було внесено зміни до Постанови № 634. Ними передбачено звільнення від сплати орендної плати орендарів в аеропортах на підставі довідки балансоутримувача, яка засвідчила б факт використання / невикористання орендованого майна.

До Кабінету Міністрів України, Фонду державного майна України і Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури надходять численні звернення від орендарів, які вважають нарахування орендної плати необґрунтованим через фактичне невикористання майна. Це свідчить про наявність прогалини у чинному механізмі регулювання, яка унеможливорює справедливе та прозоре визначення підстав звільнення орендарів від сплати орендної плати.

З огляду на специфіку функціонування авіаційної галузі та різноманітність суб'єктів господарювання, що діють у межах державних аеропортів, виникла необхідність удосконалення чинного механізму нарахування орендної плати.

Зокрема, потребує врегулювання питання визначення критеріїв фактичного використання майна, умов звільнення від сплати орендної плати та компенсації витрат балансоутримувача на утримання об'єктів оренди.

Таким чином, існує необхідність удосконалення механізму нарахування орендної плати орендарям майна, розташованого в державних аеропортах, шляхом уточнення умов звільнення від її сплати, визначення поняття «використання майна» та встановлення справедливих і прозорих правил відшкодування витрат балансоутримувачів. Це дозволить забезпечити рівні

умови для всіх орендарів і стабільність фінансового стану державних авіаційних підприємств у період дії воєнного стану.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	+	-

Проблема не може бути розв'язана за допомогою чинних регуляторних актів, оскільки положеннями Постанови № 634 не передбачена можливість чіткого розмежування орендарів, які фактично використовують орендоване майно, та тих, які його не використовують, а також відсутній уніфікований порядок підтвердження такого факту.

Крім того, не визначено критерії поняття «використання орендованого майна», що призводить до різного трактування його змісту орендодавцями, балансоутримувачами та орендарями. У результаті це створює ризики неоднакового застосування норм, появи спірних ситуацій та фінансових втрат як для суб'єктів господарювання, так і для державних підприємств, на балансі яких перебуває відповідне майно.

Також чинна редакція Постанови № 634 не містить положень, що дозволяли би враховувати особливості господарської діяльності орендарів у державних аеропортах, зокрема авіаційних перевізників та суб'єктів наземного обслуговування, діяльність яких безпосередньо залежить від функціонування повітряного простору.

Проблема також не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки орендні відносини щодо державного майна, розташованого в державних аеропортах, не передбачають можливості вільного визначення умов сплати орендної плати. Розмір орендної плати, підстави для звільнення від її сплати та порядок компенсації витрат балансоутримувача встановлюються нормативно-правовими актами і не можуть змінюватися за домовленістю сторін.

В умовах закриття повітряного простору та обмеження діяльності державних аеропортів застосування ринкових механізмів є недостатнім для визначення підстав звільнення орендарів від сплати орендної плати, що зумовлює необхідність нормативного врегулювання відповідних відносин.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання, яке здійснюється шляхом прийняття проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 27 травня 2022 р. № 634» (далі – проект акта), є:

1) забезпечення підтримки авіаційних перевізників та суб'єктів наземного обслуговування шляхом їх безумовного звільнення від сплати орендної плати до відновлення авіаційної діяльності, що сприятиме збереженню інфраструктурної спроможності авіаційної галузі в умовах воєнного стану;

2) створення прозорого та справедливого підходу до звільнення орендарів від сплати орендної плати на основі підтвердження факту невикористання об'єкта оренди, що мінімізує ризики зловживань та забезпечує рівні умови для всіх суб'єктів господарювання;

3) уточнення терміна «використання» для орендарів, що провадять діяльність на території аеропортів, з метою усунення правової невизначеності та забезпечення коректного застосування норм Постанови № 634;

4) забезпечення належного утримання та збереження державного майна, розташованого на території аеропортів, шляхом закріплення обов'язку орендарів відшкодовувати витрати балансоутримувача на утримання майна та комунальні послуги, незалежно від факту їх звільнення від сплати орендної плати.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити чинні положення Постанови № 634 без змін, тобто продовжити застосування наявного механізму звільнення орендарів у державних аеропортах від сплати орендної плати на підставі довідки балансоутримувача.
Альтернатива 2	Передбачає врегулювання питань звільнення від орендної плати та визначення факту використання майна шляхом внесення змін до Постанови № 634.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати

Альтернатива 1	Відсутність адміністративних витрат у сумі: 72 700,16 грн/рік. Для держави така альтернатива забезпечує лише збереження поточного порядку, що не потребує додаткових організаційних чи фінансових ресурсів. Надходження від орендної плати залишаються на попередньому рівні, однак це супроводжується ризиком подальшого накопичення заборгованості з боку орендарів, які фактично не можуть провадити господарську діяльність у приміщеннях аеропортів. Відсутність змін також зберігає формальну стабільність регуляторного середовища, але не сприяє адаптації нормативної бази до поточних умов воєнного стану та обмежень у роботі об'єктів авіаційної інфраструктури.	Збереження високого рівня спорів між балансоутримувачами та орендарями, що потребує додаткових адміністративних ресурсів для їх розв'язання; ризик фінансових втрат державних підприємств-аеропортів через несправедливе нарахування орендної плати; недостатня прозорість та контроль за використанням державного майна, що ускладнює управління державними активами.
Альтернатива 2	Забезпечується прозорий та чіткий механізм нарахування орендної плати орендарям державних аеропортів; підвищується фінансова стабільність державних підприємств, оскільки витрати на утримання майна частково компенсуються орендарями навіть під час звільнення від орендної плати; зменшується кількість звернень та спорів, що скорочує адміністративні витрати на їх розгляд; сприяє більш ефективному управлінню державним майном та підвищує рівень правової визначеності.	Адміністративні витрати у сумі: 72 700,16 грн/рік*. *Сумарна вартість бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва та суб'єктів великого і середнього підприємництва відповідно до додатків 2 і 3.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
----------	--------	---------	------	-------	-------

Кількість господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	9	10	134	119	272*
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3	4	49	44	X

*Кількість договорів оренди державних підприємств «Міжнародний аеропорт «Бориспіль» та «Міжнародний аеропорт «Львів» імені Данила Галицького» за даними інформаційної пошукової підсистеми «Етап-Оренда».

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутність витрат у сумі: 35 360 грн/рік. Для суб'єктів господарювання вигоди полягають лише у передбачуваності чинних умов оренди, проте така «стабільність» не створює реальних можливостей для підтримки бізнесу в умовах простою. Збереження діючих ставок орендної плати без урахування фактичної неможливості використання майна посилює фінансове навантаження на орендарів, підвищує ризик втрати ними платоспроможності та може призвести до скорочення робочих місць.	Відсутність чіткого визначення поняття «використання орендованого майна»; неоднакове тлумачення положень між орендодавцями, балансоутримувачами та орендарями; численні звернення та скарги щодо необґрунтованого нарахування орендної плати; ризики фінансових втрат державних підприємств-аеропортів через відсутність механізму компенсації витрат на утримання майна.
Альтернатива 2	Забезпечує єдиний та прозорий підхід до нарахування орендної плати; справедливі умови для всіх суб'єктів господарювання; підвищує рівень правової визначеності та зменшує кількість спорів; зберігає фінансову стабільність державних авіаційних підприємств; не потребує додаткових бюджетних витрат.	Витрати у сумі: 35 360 грн/рік*. *Сумарні витрати суб'єктів малого підприємництва та суб'єктів великого і середнього підприємництва на виконання вимог регулювання відповідно до додатків 1 і 3.

Витрати великого і середнього підприємництва, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта, визначені згідно з додатком 1 до цього аналізу.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 1 (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	2470,00 грн/рік

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 2	4	Цілі можуть бути досягнуті повною мірою, оскільки запропоновані зміни до Постанови № 634 передбачають чітке визначення критеріїв використання орендованого майна та механізм підтвердження фактичного використання через довідку балансоутримувача. Це дозволяє встановити прозору систему звільнення від сплати орендної плати, яка диференціює орендарів на предмет провадження ними господарської діяльності. Завдяки цьому усуваються несправедливі ситуації, коли частина орендарів користується майном без оплати, а інші обмежені через зупинку діяльності. Одночасно такий підхід забезпечує фінансову стабільність державних аеропортів, оскільки орендарі зобов'язані відшкодувати витрати на утримання майна та

		комунальні послуги незалежно від звільнення від орендної плати. У результаті запроваджується прозорий і передбачуваний механізм регулювання, який дозволяє досягти основних цілей державного регулювання у повному обсязі.
Альтернатива 1	1	Цілі не можуть бути досягнуті, оскільки чинне регулювання не враховує фактичного використання орендованого майна окремими орендарями. Внаслідок цього частина орендарів продовжує провадити господарську діяльність, тоді як інші повністю призупинили її, але обидві категорії підпадають під однакове звільнення від сплати орендної плати. Така ситуація створює несправедливі умови, коли одні орендарі фактично користуються майном без оплати, а інші зупинили діяльність, що призводить до фінансових втрат державних підприємств. Крім того, відсутність чітких критеріїв використання майна спричиняє численні звернення та конфлікти між орендарями і балансоутримувачами, збільшує адміністративне навантаження на органи влади та ускладнює контроль за ефективним управлінням державним майном. У підсумку зазначена проблема щодо нарахування орендної плати залишається не вирішеною і цілі державного регулювання не досягаються.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
--------------------------	-------------------	--------------------	--

Альтернатива 2	<p><i>Для держави</i> Забезпечує єдиний та прозорий підхід до нарахування орендної плати; справедливі умови для всіх суб'єктів господарювання; підвищує рівень правової визначеності та зменшує кількість спорів; зберігає фінансову стабільність державних авіаційних підприємств; не потребує додаткових бюджетних витрат.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання</i> Забезпечує єдиний та прозорий підхід до нарахування орендної плати; справедливі умови для всіх суб'єктів господарювання; підвищує рівень правової визначеності та зменшує кількість спорів; зберігає фінансову стабільність державних авіаційних підприємств; не потребує додаткових бюджетних витрат</p>	<p><i>Для держави</i> Адміністративні витрати у сумі: 72 700,16 грн/рік.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання</i> Витрати у сумі: 35 360 грн/рік.</p>	Найкраще співвідношення результативності та витрат.
Альтернатива 1	<p><i>Для держави</i> Така альтернатива забезпечує лише збереження</p>	<p><i>Для держави</i> Збереження високого рівня конфліктів між балансоутримувачами</p>	Не забезпечує досягнення цілей регулювання.

	<p>поточного порядку, що не потребує додаткових організаційних чи фінансових ресурсів. Надходження від орендної плати залишаються на попередньому рівні, однак це супроводжується ризиком подальшого накопичення заборгованості з боку орендарів, які фактично не можуть провадити господарську діяльність у приміщеннях аеропортів. Відсутність змін також зберігає формальну стабільність регуляторного середовища, але не сприяє адаптації нормативної бази до поточних умов воєнного стану та обмежень у роботі об'єктів авіаційної інфраструктури.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання</i> Вигоди полягають лише у передбачуваності чинних умов оренди, проте така «стабільність» не створює реальних можливостей для підтримки бізнесу в</p>	<p>та орендарями, що потребує додаткових адміністративних ресурсів для їх розв'язання; ризик фінансових втрат державних підприємств-аеропортів через несправедливе нарахування орендної плати; недостатня прозорість та контроль за використанням державного майна, що ускладнює управління державними активами.</p> <p><i>Для суб'єктів господарювання</i> Відсутність чіткого визначення поняття «використання орендованого майна»; неоднакове тлумачення положень орендодавцями, балансоутримувачами та орендарями;</p>	
--	--	---	--

	<p>умовах простою. Збереження діючих ставок орендної плати без урахування фактичної неможливості використання майна посилює фінансове навантаження на орендарів, підвищує ризик втрати ними платоспроможності та може призвести до скорочення робочих місць.</p>	<p>численні звернення та скарги щодо необґрунтованого нарахування орендної плати; ризику фінансових втрат державних підприємств-аеропортів через відсутність механізму компенсації витрат на утримання майна.</p>	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	<p>Запровадження змін дозволяє збалансувати інтереси держави та бізнесу, підтримати орендарів, які через воєнний стан фактично не можуть користуватися майном, зберегти робочі місця та запобігти масовому розірванню договорів оренди. Такий підхід сприятиме фінансовій стійкості підприємств, збереженню державного майна в належному стані та підвищить ефективність використання орендних об'єктів після відновлення авіасполучення.</p>	<p>Ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не передбачаються</p>
Альтернатива 1	<p>Збереження чинного регулювання не враховує об'єктивних обставин, пов'язаних із призупиненням діяльності аеропортів під час воєнного стану. Такий підхід формально забезпечує стабільність, проте не вирішує проблеми фактичної неможливості використання орендованого майна і створює ризики</p>	<p>X</p>

	накопичення заборгованості з орендної плати. У результаті держава отримує короткострокові бюджетні вигоди, але втрачає потенційно платоспроможних орендарів і надходження у майбутньому.	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Запропонований регуляторний акт передбачає внесення змін до Постанови № 634. Реалізація цих змін забезпечить вирішення проблем, викладених у розділі I цього аналізу, шляхом застосування таких механізмів:

- 1) звільнення від сплати орендної плати авіаційних перевізників та суб'єктів наземного обслуговування до відновлення авіаційної діяльності державних аеропортів;
- 2) звільнення інших орендарів державного майна в аеропортах за умови встановлення факту невикористання об'єкта оренди;
- 3) встановлення обов'язку орендарів держмайна в аеропортах відшкодувати балансоутримувачу витрати на утримання об'єкта та комунальні послуги незалежно від звільнення від орендної плати;
- 4) моніторинг та підтвердження фактичного використання чи невикористання орендованого майна через довідку балансоутримувача або інші належні документи;
- 5) інформування орендодавців, балансоутримувачів та орендарів державного майна в аеропортах про новий механізм через офіційні канали та методичну підтримку відповідних органів;
- 6) адаптація внутрішніх процедур балансоутримувачів та орендодавців щодо застосування оновленого механізму нарахування орендної плати, що забезпечить реалізацію норм регулювання на практиці.

Для впровадження запропонованого регулювання необхідно здійснити такі заходи:

- 1) орендодавці державного майна, розташованого на території аеропортів, забезпечують застосування оновлених правил нарахування орендної плати та прийняття рішень щодо звільнення від її сплати відповідно до вимог регуляторного акта;
- 2) балансоутримувачі державного майна забезпечують підтвердження факту використання або невикористання орендованого майна та надання відповідних довідок або інших документів орендодавцям для прийняття рішень щодо застосування передбачених актом механізмів;
- 3) Фонд державного майна України забезпечує інформування операторів аеропортів, авіаперевізників та контролюючих органів про внесені зміни через офіційні канали (вебсайти, листи, роз'яснення);

4) Фонд державного майна України забезпечує надання методичної підтримки та роз'яснень щодо практичного застосування положень регуляторного акта.

Очікується, що впровадження цих заходів дозволить ефективно вирішити визначені проблеми та досягти цілей державного регулювання.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Проект акта стосується інтересів держави та суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікується.

Реалізація регуляторного акта не передбачає нових витрат із Державного бюджету України, пов'язаних із здійсненням органом виконавчої влади контрольних функцій (виконуються спеціалістами у межах службових повноважень).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Передбачаються можливі витрати органу державної влади через збільшення часових витрат на виконання певних дій з надання консультацій та роз'яснень (усних, письмових) суб'єктам господарювання – учасникам договірних відносин (тривалість – 5 років).

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників орендних відносин, які підпадають під дію акта.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися державними органами відповідно до компетенції.

Передбачаються можливі витрати органу державної влади (Фонду державного майна України) через збільшення часових витрат на здійснення певних дій з надання консультацій та роз'яснень (усних, письмових) суб'єктам господарювання – учасникам договірних відносин, що виникають внаслідок застосування регулювання. Орієнтовна сума таких витрат становитиме 72 700,16* на рік. Зазначена сума стосується загальних витрат на адміністрування регулювання щодо суб'єктів підприємництва та відображена у додатках 2 і 3 до Аналізу регуляторного впливу.

* Розрахунок витрат державного органу, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання (Фонд державного майна України), наведено у додатках 2 та 3 до Аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований проєкт акта буде діяти до прийняття змін до нього, до прийняття змін до нормативно-правових актів, що мають вищу юридичну силу, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

Постанова Кабінету Міністрів України набере чинності з дня її офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З метою відстеження результативності дії регуляторного акта відповідно до вимог Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року № 308, визначено прогностичні показники результативності та показники, які підлягатимуть відстеженню після набрання чинності актом.

Регуляторний акт реалізується у сфері управління державним майном, повноваження у якій здійснює Фонд державного майна України.

1. Прогностичні показники результативності дії регуляторного акта

- 1) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, – 272;
- 2) обсяг коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання, пов'язані з виконанням вимог акта:
 - 2.1) суб'єкти господарювання, на яких поширюватиметься дія акта, понесли витрати, пов'язані з ознайомленням із положеннями проєкту акта після його оприлюднення, у розмірі 272 годин робочого часу та 14144 грн.
 - 2.2) суб'єкти господарювання також витратили на підготовку та відправлення запитів щодо уточнення окремих положень проєкту акта до Фонду 408 години та 21216 грн.
- 3) рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень акта, який визначатиметься за результатами аналізу звернень суб'єктів господарювання та інформаційно-роз'яснювальної роботи відповідних органів, – 100 %;
- 4) розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта, визначатиметься на підставі фактичних надходжень від оренди державного майна за попередні періоди з урахуванням прогнозованого збільшення кількості укладених договорів.

Очікується позитивна динаміка надходжень.

2. Показники результативності дії регуляторного акта, які підлягають відстеженню

Результативність дії регуляторного акта визначатиметься за такими кількісними показниками:

- 1) Кількість укладених договорів оренди державного майна.
- 2) Розмір надходжень до Державного бюджету України від оренди державного майна.
- 3) Середній розмір орендної плати за одним договором оренди державного майна.
- 4) Середній строк укладення договору оренди державного майна (у календарних днях).

Зазначені показники безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю під час проведення базового, повторного та періодичного відстеження.

3. Джерела отримання інформації

Відстеження результативності здійснюватиметься на підставі:

- 1) даних Фонду державного майна України;
- 2) інформації електронних торгових систем;
- 3) даних фінансової та бюджетної звітності;
- 4) аналізу звернень суб'єктів господарювання.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Строки проведення відстеження результативності:

- базове відстеження результативності – через 6 місяців з дня набрання чинності регуляторним актом (орієнтовно – липень 2026 року);
- повторне відстеження результативності – через 1 рік з дня набрання чинності регуляторним актом (орієнтовно – липень 2027 року);
- періодичне відстеження результативності – один раз на 3 роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

Метод проведення відстеження: статистичний – для аналізу динаміки бюджетних надходжень, кількості договорів, кількості звернень і спорів.

Вид даних: статистичні дані – звіти Фонду державного майна України, дані Державної казначейської служби, судова статистика.

Цільові групи, що залучатимуться для участі у відстеженні результативності:

суб'єкти господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, у тому числі суб'єкти малого підприємництва, що є орендарями державного майна, розташованого на території державних аеропортів;

держава в особі органів управління державним майном та балансоутримувачів.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Фондом державного майна України.

**Голова Фонду державного
майна України**

Дмитро НАТАЛУХА

«___» _____ 2026 року

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	—	—
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	—	—
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	—	—
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	—	—
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	—	—
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	—	—
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	—	—
8	Витрати на ознайомлення з регуляторним актом, гривень	52,0* грн	260,00 грн
	Витрати на підготовку та відправлення запиту (про уточнення деяких положень проєкту акта) до Фонду – 1,5 робочі години, гривень	78,00 грн	390,00 грн
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	130,00 грн	650,00 грн

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19	19
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 × рядок 10), гривень	2470,00 грн	12350,00 грн

* Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 52 грн на підставі вимог Закону України від 03.12.2025 № 4695-IX «Про Державний бюджет України на 2026 рік».

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо	—	—	—

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів)	—	—

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	—	—	—	—

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного	Витрати на оплату штрафних	Разом за рік	Витрати за п'ять років
------------	--	----------------------------	--------------	------------------------

	нагляду (контролю) (за рік)	санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)		
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо)	—	—	—	—

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	—	—	—	—

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	—	—	—

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	—	—

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

У цьому додатку наведено окремі розрахунки витрат Фонду державного майна України, пов'язаних із реалізацією регулювання щодо суб'єктів середнього і великого підприємництва. Витрати включають адміністративні дії з обробки звернень, супровід орендних процедур, перевірку документів та надання консультацій.

Розрахунки здійснено з урахуванням прогнозованої кількості звернень, середньої тривалості процедур і вартості години праці посадової особи.

Витрати, пов'язані з адмініструванням регулювання суб'єктів малого підприємництва, наведено окремо у додатку 3 до цього Аналізу.

У таблиці подано витрати, пов'язані з реалізацією регулювання щодо суб'єктів великого і середнього підприємництва, які становлять 5078,32 грн на рік.

Ці витрати є операційними та здійснюються в межах наявних бюджетних призначень шляхом перерозподілу ресурсів без залучення додаткового фінансування.

Розрахунки виконано відповідно до положень Методики, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308, з урахуванням орієнтовної кількості процедур, їх тривалості та вартості години праці посадових осіб Фонду державного майна України.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Фонд державного майна України

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень

1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	133,64 грн**	1	19	2539,16 грн
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	—	—	—	—	—
камеральні	—	—	—	—	—
виїзні	—	—	—	—	—
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	—	—	—	—	—
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	—	—	—	—	—
7. Інші адміністративні процедури:					

надання консультацій, письмових відповідей	1	133,64**	1	19	2539,16 грн
Разом за рік	2	X	X	X	5078,32 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	25391,60 грн

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

** Витрати робочого часу: 133,64 грн – 1 робоча година працівника державної служби з урахуванням рівня державного органу. Розрахована за показником місячної заробітної плати 22451 грн ($22451:21:8 = 133,64$ грн).

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників орендних відносин, які підпадають під дію акта.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проекту акта не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися контролюючими органами відповідно до компетенції.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «_08_»_04_ 2026 р. по «_08_»_05_ 2026 р.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)

Пропозицій та зауважень до регуляторного акта не надходило.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

1) консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання здійснювалися Фондом державного майна України шляхом проведення електронних консультацій протягом оприлюднення регуляторного акта на офіційному вебсайті Фонду державного майна України;

2) вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва: кількість суб'єктів мікро- та малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 253 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 134 (одиниць) та мікропідприємництва 119 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 93%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік	Періодичні (за	Витрати за п'ять років

		впровадження регулювання)	наступний рік)	
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці</i>	–	–	–
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	–	–	–
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	–	–	–
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на</i>	–	–	–

	<i>одиночку обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одну одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
5	Інші процедури (уточнити)	–	–	–
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	–	X	–
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць			
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)</i>	–	X	–
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм</i>	52,00 грн*	–	260,00 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва</i>	–	–	–

	<i>процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур</i>			
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік</i>	—	—	—
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік</i>	—	—	—
13	Інші процедури: надання консультацій, письмових відповідей Витрати на підготовку та відправлення запиту (про уточнення деяких положень	78,00 грн	—	390,00 грн

	проекту акта) до Фонду – 1,5 робочої години 1 раз на рік			
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	130,00 грн	X	650,00 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	253	–	253
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик «разом» ×</i> <i>кількість суб'єктів малого</i> <i>підприємництва, що повинні</i> <i>виконати вимоги регулювання</i> <i>(рядок 14 × рядок 15)</i>	32890,00 грн	X	164450,00 грн

*Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 52 грн на підставі вимог Закону України від 03.12.2025 № 4695-IX «Про Державний бюджет України на 2026 рік».

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Фонд державного майна України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітників а органу державної влади відповідної категорії	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	---	--	---	---

підприємства – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємства)		(заробітна плата)			
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	133,64 грн**	1	253	33810,92
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	–	–	–	–	–
камеральні	–	–	–	–	–
виїзні	–	–	–	–	–
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	–	–	–	–	–
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	–	–	–	–	–
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	–	–	–	–	–
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	–	–	–	–	–
7. Інші адміністративні					

процедури:					
надання консультацій, письмових відповідей	1	133,64 грн**	1	253	33810,92 грн
Разом за рік	2	X	X	X	67621,84 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	338109,20 грн

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

** Витрати робочого часу: 133,64 грн – 1 робоча година працівника державної служби з урахуванням рівня державного органу, розрахована за показником місячної заробітної плати 22451 грн ($22451:21:8=133,64$ грн).

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	–	–
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	32890,00 грн	164450,00 грн
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	32890,00 грн	164450,00 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	67621,84 грн	338109,20 грн

5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	100511,84 грн	502559,20 грн
---	--	---------------	---------------

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

Пояснення: пом'якшувальні заходи не передбачаються, оскільки регуляторний акт не створює нового фінансового чи адміністративного навантаження для суб'єктів малого підприємництва.