

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту наказу Фонду державного майна України**  
**«Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів**  
**Фонду державного майна України»**

**I. Визначення проблеми**

Проект наказу Фонду державного майна України «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України» розроблено з метою приведення у відповідність до вимог Закону України від 23 березня 2017 р. № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами - підприємцями» нормативно-правових актів Фонду державного майна України (далі – Фонду), а саме:

- Порядку проведення пільгового продажу акцій акціонерних товариств, затвердженого наказом Фонду від 03 липня 2000 р. № 1368 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 липня 2000 р. за № 428/4649;

- Порядку проведення додаткового продажу акцій акціонерних товариств за номінальною вартістю, затвердженого наказом Фонду від 29 липня 2008 р. № 878 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 серпня 2008 р. за № 783/15474.

Це питання справляє вплив на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		-
Держава	+	
Суб'єкти господарювання	+	
У тому числі суб'єкти малого підприємництва		-

**II. Ціль державного регулювання**

Ціллю державного регулювання є приведення нормативно-правових актів Фонду у відповідність до вимог чинного законодавства України.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів.**

Під час розробки проекту наказу було розглянуто такі альтернативні способи досягнення вищезазначеної цілі:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Збереження наявного стану та залишення нормативно-правових актів Фонду без змін.
Альтернатива 2	Приведення нормативно-правових актів Фонду у відповідність до вимог Закону України від 23.03.2017 № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами - підприємцями».

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Збереження наявного стану та залишення актів без змін призведе до невідповідності нормативно-правових актів Фонду вимогам законодавства. Залишення нормативно-правових актів Фонду у чинній редакції змушуватиме службових осіб Фонду до порушення норм статті 166 <sup>24</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення, що в свою чергу призведе до витрат із державного бюджету у вигляді сплати накладених штрафів.	Сплата накладених штрафів у розмірі від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян за кожен пакет документів отриманий від суб'єкта господарювання під час продажу акцій
Альтернатива 2	Прийняття наказу Фонду «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України» дозволить привести нормативно-правові акти органу приватизації у відповідність до вимог Закону України від 23.03.2017 № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами - підприємцями».	Додаткові витрати відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Оскільки, нормативно-правові акти Фонду, а саме: Порядок проведення пільгового продажу акцій акціонерних товариств, затверджений наказом Фонду від 03 липня 2000 р. № 1368, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 18 липня 2000 р. за № 428/4649, та Порядок проведення додаткового продажу акцій акціонерних товариств за номінальною вартістю, затверджений наказом Фонду від 29 липня 2008 р. № 878, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 27 серпня 2008 р. за № 783/15474, мають на сьогодні необмежений строк дії, спрогнозувати кількість суб'єктів господарювання, на яких здійснюватиметься продаж акцій відповідно до вищезазначених порядків та прийнятих Урядом або органами приватизації планів приватизації (розміщення акцій), не вбачається можливим.

Враховуючи зазначене, таблиця розрахунку питомої ваги у загальній кількості суб'єктів господарювання не надається.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Збереження нормативно-правових актів Фонду в наявному стані вимагатиме від суб'єкта господарювання під час продажу акцій надавати до органу приватизації пакети документів скріплені його печаткою, що суперечить вимогам Закону України від 23.03.2017 № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами - підприємцями».	Додаткові витрати відсутні

Альтернатива 2	Приведення нормативно-правових актів Фонду у відповідність до вимог Закону України від 23.03.2017 № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами - підприємцями» призведе до врегулювання та єдності законодавства України.	Додаткові витрати відсутні
----------------	--	----------------------------

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Збереження наявного стану та залишення нормативно-правових актів без змін суперечить чинному законодавству.
Альтернатива 2	4	Прийняття наказу Фонду «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України» дозволить привести нормативно-правові акти органу приватизації у відповідність до вимог Закону України від 23.03.2017 № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами - підприємцями».

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Вигоди відсутні	Сплата накладених штрафів у розмірі від п'ятдесяти до ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян за кожен пакет документів отриманий від суб'єкта господарювання під час продажу акцій	Нормативно-правові акти Фонду не відповідають вимогам законодавства України.
Альтернатива 2	Є найбільш оптимальною	Витрати відсутні	Дозволяє привести нормативно-правові акти Фонду у відповідність до вимог законодавства України.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Нормативно-правові акти Фонду не відповідатимуть вимогам законодавства України.	Держава зазнає витрат із державного бюджету у розмірі штрафів накладених відповідно до статті 166 <sup>24</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Альтернатива 2	Дозволяє привести нормативно-правові акти Фонду у відповідність до вимог чинного законодавства України.	Ризик відсутній
----------------	---	-----------------

#### **V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Приведення нормативно-правових актів Фонду, а саме: Порядку проведення пільгового продажу акцій акціонерних товариств, затвердженого наказом Фонду від 03 липня 2000 р. № 1368, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 18 липня 2000 р. за № 428/4649, та Порядку проведення додаткового продажу акцій акціонерних товариств за номінальною вартістю, затвердженого наказом Фонду від 29 липня 2008 р. № 878, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 серпня 2008 р. за № 783/15474, у відповідність до вимог Закону України від 23 березня 2017 р. № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами - підприємцями» можливе лише шляхом видання наказу Фонду «Про внесення змін до деяких нормативно-правових актів Фонду державного майна України».

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація проекту наказу Фонду не потребує додаткових витрат із Державного бюджету України.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта** Строк дії регуляторного акта необмежений.

#### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показником результативності дії регуляторного акта є кошти, які надійдуть до державного бюджету від продажу акцій акціонерних товариств під час їх приватизації на пільгових умовах та додаткового продажу за номінальною вартістю.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватись базове відстеження результативності його дії після набрання чинності. Повторне відстеження результативності буде здійснюватися через рік після набрання чинності регуляторним актом. Періодичне - раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження дії регуляторного акта проводитиметься на підставі статистичних даних.

**В. о. Голови Фонду**

**Д. Парфененко**

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 р.