

**Аналіз регуляторного впливу
проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Змін до наказу Фонду державного майна України
від 18 лютого 1998 року № 284»**

I. Визначення проблеми

Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання – внесення змін у порядок передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), які залишилися за державним підприємством відповідно до статті 7 Декрету Кабінету Міністрів України від 31 грудня 1992 року № 24-92 «Про впорядкування діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, створених за участю державних підприємств» та вартість яких вилучена в процесі приватизації (корпоратизації) з чистої вартості цілісного (єдиного) майнового комплексу відповідно до вимог Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2003 року № 1891 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2019 року № 224), або не врахована в балансі підприємства на дату оцінки, та впорядкування відносин між державним органом приватизації і суб'єктами підприємницької діяльності, створених за участю державних підприємств.

Причина виникнення проблем – Порядок передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), що належать державі, у статутних капіталах суб'єктів господарювання, затверджений наказом Фонду державного майна України від 18 лютого 1998 року № 284, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 19 березня 1998 року за № 180/2620 (далі - Порядок), на сьогодні не відповідає вимогам законодавства, зокрема вимогам Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2003 року № 1891 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 20 лютого 2019 року № 224).

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни		ні
Держава	так	
Суб'єкти господарювання,	так	
в тому числі суб'єкти малого підприємництва		ні

За допомогою ринкового механізму проблема не може бути розв'язана, оскільки предмет правового регулювання проекту акта не стосується складових ринкового механізму і потребує застосування регулюючого механізму.

Проблема розв'язується за допомогою приведення у відповідність до вимог законодавства діючого Порядку.

II. Цілі державного регулювання

Головними цілями проєкту є приведення у відповідність до вимог законодавства нормативно-правового акту Фонду державного майна України для впорядкування відносин між державним органом приватизації та суб'єктами підприємницької діяльності, створених за участю державних підприємств, удосконалення правового регулювання у сфері управління корпоративними правами держави та посилення захисту майнових інтересів держави.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Визначення альтернативних способів вирішення проблеми було проведено шляхом аналізу листів регіональних відділень Фонду державного майна України та звернень суб'єктів господарювання. За результатом аналізу було визначено три способи вирішення проблеми:

- залишення чинного Порядку без змін;
- внесення змін до чинного Порядку;
- розроблення нового Порядку.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 - Залишити без змін чинний Порядок.	У разі залишення чинного Порядку без змін положення Порядку передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), що належать державі, у статутних капіталах суб'єктів господарювання, не буде відповідати вимогам законодавства України.
Альтернатива 2 - Внесення змін до чинного Порядку	Внесення змін до Порядку дасть змогу привести деякі положення Порядку передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), що належать державі, у статутних капіталах суб'єктів господарювання, у відповідність із законодавством України та удосконалити його.
Альтернатива 3 - Розроблення нового Порядку	Така альтернатива є недоцільною, оскільки загалом чинний Порядок є ефективним та потребує лише доопрацювання, яке пропонується.

Надалі Альтернатива 3 не розглядатиметься, оскільки вона є недоцільною, оскільки загалом чинний Порядок є ефективним та потребує лише доопрацювання, яке пропонується.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачається	Не передбачається
Альтернатива 2	Забезпечення інтересів держави у сфері державного управління та посилення захисту майнових інтересів держави.	Реалізація наказу не потребує фінансування з Державного бюджету України.
Альтернатива 3	-	-

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Оцінити вплив на сферу інтересів громадян неможливо, оскільки Порядок не справляв впливу на громадян, і також не передбачається вплив на громадян після внесення змін до нього.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Оскільки, спрогнозувати/підрахувати, кількість суб'єктів господарювання, створених за участю державних підприємств, не вбачається можливим, тому таблиця розрахунку питомої ваги у загальній кількості суб'єктів господарювання не надається.

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2	Приведення положень Порядку у відповідність до законодавства.	Реалізація наказу не потребує фінансування з Державного бюджету України.
Альтернатива 3	-	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 - Залишити без змін чинний Порядок	1	Мінімальний бал, який показує неможливість максимального досягнення цілей державного регулювання.
Альтернатива 2 - Внесення змін до чинного Порядку	4	Найбільш оптимальний - з точки зору на мінімальні зміни, які пропонується внести до Порядку.
Альтернатива 3 - Розробка нового Порядку	-	-

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 - Залишити без змін чинний Порядок.	Не передбачається	Може привести до оскарження акту приймання-передачі або визначеної компенсації	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки положення Порядку передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), що належать державі, у статутних капіталах суб'єктів господарювання, будуть суперечити чинному законодавству.
Альтернатива 2 - Внесення змін до чинного Порядку	- впорядкування відносин між державним органом приватизації та суб'єктами підприємницької діяльності, створених за участю державних підприємств; - удосконалити правове регулювання у сфері управління корпоративними правами держави; - посилення захисту майнових інтересів держави.	Не передбачаються	Прийняття Проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дасть змогу належним чином забезпечити інтереси держави у сфері корпоративного управління та посилення захисту майнових прав держави.
Альтернатива 3 - Розробка нового Порядку	-	-	-

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 - Залишити без змін чинний Порядок	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки Порядок містить норми, що суперечать актам, які мають вищу юридичну силу.	x
Альтернатива 2 - Внесення змін до чинного Порядку	Розробка проекту є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дозволить привести Порядок у відповідність до вимог законодавства.	Оцінка можливостей запровадження акта та дотримання суб'єктами господарювання його положень – висока, оскільки запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей.

Альтернатива 3 - Розробка нового Порядку	-	-
--	---	---

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання визначеної проблеми Фондом державного майна України розроблено проєкт наказу, яким передбачається внесення змін до Порядку передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), що належать державі, у статутних капіталах суб'єктів господарювання, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 18 лютого 1998 року № 284, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 березня 1998 року за № 180/2620, що в свою чергу дасть змогу:

привести Порядок у відповідність до вимог законодавства;

впорядкувати відносини між державним органом приватизації та суб'єктами підприємницької діяльності, створених за участю державних підприємств;

удосконалити правове регулювання у сфері управління корпоративними правами держави;

посилити захист майнових інтересів держави.

Організаційні заходи, які повинні здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акта, не передбачаються.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових фінансових, матеріальних та інших витрат ані від органів влади, ані від суб'єктів господарювання.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) оцінка впливу не проводилися, оскільки проєкт акту стосується діяльності суб'єктів господарювання (державних підприємств), які не є представниками мікро- або малого бізнесу.

Тест малого підприємництва (М-Тест) не проводився, оскільки за статистикою суб'єкти господарювання (державні підприємства), що виступили засновниками підприємств будь-яких організаційних форм та видів, господарських товариств, кооперативів, не належать до суб'єктів малого та мікропідприємства.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта у часі необмежений. Разом з тим він може змінюватися з урахуванням майбутніх змін до законодавства, що впливатимуть на цей акт.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основні показники результативності регуляторного акта будуть визначатися на підставі наявної у Фонді державного майна України інформації в тому числі наданої його регіональними відділеннями щодо кількості оформлених актів приймання-передачі часток (акцій), які залишилися за державним підприємством та вартість яких вилучена в процесі приватизації (корпоратизації) з чистої вартості цілісного (єдиного) майнового комплексу; розміру грошових компенсацій, що надійдуть до Державного бюджету України у випадку неможливості передачі до Фонду державного майна України або неможливості прийняття Фондом таких часток (акцій).

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта здійснюватиметься базове, повторне та періодичне відстеження у межах термінів, встановлених статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій, зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше ніж через два роки, якщо рішенням регуляторного органу, який прийняв цей акт, не встановлено більш ранній строк, з метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей.

Результативність застосування змін до регуляторного акта вивчатиметься Фондом державного майна України протягом року з дати набрання ним чинності. За результатами такого відстеження буде проведений порівняльний аналіз показників результативності до набрання ним чинності і після набрання чинності.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

**Голова Фонду
державного майна України**

Дмитро СЕННИЧЕНКО

«___» _____ 20__ року