

**Аналіз регуляторного впливу
проекту наказу Фонду державного майна України «Про затвердження
Змін до Положення про умови і порядок проведення конкурсів з
визначення організаторів аукціонів по відчуженню об'єктів державної
власності»**

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Змін до Положення про умови і порядок проведення конкурсів з визначення організаторів аукціонів по відчуженню об'єктів державної власності» (далі – Положення) розроблено з метою приведення наказу Фонду державного майна України від 02 серпня 2010 року № 1127 «Про затвердження Положення про умови і порядок проведення конкурсів з визначення організаторів аукціонів по відчуженню об'єктів державної власності» у відповідність до вимог законодавства України, а також з урахуванням обов'язкових для розгляду рекомендацій Антимонопольного комітету України, надісланих до Фонду державного майна України листом від 27.09.2017 № 130-24/08-10393.

Згідно з висновками Антимонопольного комітету України існування в Положенні вимоги до юридичних осіб в частині передбачення в їх установчих документах діяльності у сфері відчуження майна, що перебуває у державній власності, не відповідає загальному курсу законодавства на дерегуляцію господарської діяльності, який проявився, зокрема, у запровадженні Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження принципу державної реєстрації юридичних осіб на підставі модельного статуту» поняття модельного статуту – типового установчого документа, затвердженого Кабінетом Міністрів України, який використовується для створення та провадження діяльності юридичних осіб відповідних організаційно-правових форм і який відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 року № 1182 не містить розділу, пов'язаного з визначенням предмета та виду діяльності юридичної особи.

Крім того, Положення містить обов'язкову вимогу до претендентів на участь у конкурсі з визначення організаторів аукціонів по відчуженню об'єктів державної власності стосовно наявності досвіду роботи не менше трьох років у цій сфері діяльності. Існування такої вимоги є суттєвим бар'єром для юридичних осіб, у тому числі товарних бірж, що мають намір брати участь у конкурсі, та фактично унеможливають вихід нових учасників на ринок.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями» передбачено, що печатка не може бути обов'язковим реквізитом документа, який подають від імені суб'єкта господарювання органу державної влади. Державним органам забороняється вимагати наявності печатки на документах.

Згідно з пунктом 2 статті 7 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» Фонд державного майна України дає дозвіл

(погодження) на відчуження державного майна у випадках, встановлених законодавством.

Першою редакцією постанови Кабінету Міністрів України від 06 червня 2007 року № 803 (із змінами) визначалось, що організатор аукціону – юридична особа, яка уклала договір про продаж майна, що перебуває в державній власності з Фондом державного майна України. На підставі зазначеної постанови був розроблений наказ Фонду державного майна України від 17 жовтня 2007 року № 1672 «Про затвердження Положення про умови укладення (переукладення) договору про організацію продажу майна, що перебуває у державній власності», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 26 грудня 2007 року за № 1396/14663.

Постановою Кабінету Міністрів України від 02 березня 2010 року № 220 внесені зміни у абзац сьомий пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 06 червня 2007 року № 803 (із змінами), а саме: організатор аукціону – юридична особа, яка визначається на конкурентних засадах в установленому Фондом державного майна України порядку. Таким чином, продаж майна, що перебуває у державній власності, через біржі, на аукціонах, за конкурсами, відчуження якого можливе з дозволу Фонду державного майна України, став можливий тільки після проведення конкурсу та визначення організаторів аукціонів по відчуженню об'єктів державної власності.

Враховуючи зазначене, з метою забезпечення розвитку конкуренції, запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, виникла необхідність у внесенні змін до Положення про умови і порядок проведення конкурсів з визначення організаторів аукціонів по відчуженню об'єктів державної власності, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 02 серпня 2010 року № 1127, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 26 грудня 2007 року за № 1396/14663.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
|------------------------------------------------|-----|----|
| Громадяни | - | Ні |
| Держава | - | - |
| Суб'єкти господарювання, | Так | - |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | Так | - |

II. Цілі державного регулювання

Метою прийняття зазначеного наказу Фонду державного майна України є приведення нормативно-правового акта Фонду у відповідність до законів України «Про приватизацію державного майна» «Про управління об'єктами державної власності», «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських організацій», «Про Фонд державного майна України», Порядку відчуження об'єктів державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 червня 2007 року № 803 (із змінами) та інших законодавчих та нормативних актів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Під час підготовки проекту наказу було опрацьовано два альтернативних способи досягнення вищезазначених цілей:

| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1-Залишити без змін чинне Положення | Така альтернатива є недоцільною. Оскільки, з метою забезпечення розвитку конкуренції, запобігання порушенням законодавства про захист економічної конкуренції, виникла необхідність у внесенні змін до Положення про умови і порядок проведення конкурсів з визначення організаторів аукціонів по відчуженню об'єктів державної власності, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 02 серпня 2010 року №1127. Збереження чинної редакції та залишення наказу без змін, не дозволить досягнути цілей державного регулювання, визначених у розділі II Аналізу стосовно приведення нормативно-правового акта Фонду державного майна України у відповідність до вимог законодавства. |
| Альтернатива 2- Внести зміни до Положення | Внесення змін до Положення про умови і порядок проведення конкурсів з визначення організаторів аукціонів по відчуженню об'єктів державної власності, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 02 серпня 2010 року та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 31 серпня 2010 року за № 761/18056, дозволить досягнути поставлених цілей, забезпечить здійснення Фондом державного майна України дотримання законодавства шляхом прийняття відповідного проекту наказу. |

2. Оцінка альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Приведення нормативно-правових актів у відповідність із вимогами законодавства | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Приведення нормативно-правових актів у відповідність із вимогами законодавства | Відсутні |

| Показник | Великі Середні | Малі Мікро | Разом |
|---------------------|-------------------|---------------|-------|
| Кількість суб'єктів | - | 96 | 96 |

| | | | |
|------------------------------------------------------------|---|------|------|
| господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | | | |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | 100% | 100% |

| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------|
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Приведення нормативно-правових актів у відповідність із вимогами законодавства | Відсутні |

Витрати
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

| Номер п/п | Витрати | За перший рік | За п'ять років |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|----------------|
| 1 | Витрати на придбання основних, фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | не передбачені | - |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | не передбачені | - |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | не передбачені | - |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень | не передбачені | - |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | не передбачені - | - |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | не передбачені | - |
| 7 | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень | не передбачені | - |
| 8 | Інше, (уточнити), гривень | не передбачені | - |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень | 0,00 | - |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | - | - |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого | 0,00 | - |

| | | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| | та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|

| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
|-----------------------------------|----------------------|
| Альтернатива 1 | Витрати відсутні |
| Альтернатива 2 | Витрати відсутні |

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 Залишити без змін чинне Положення | 1 | Чинне Положення не відповідає актам, які мають вищу юридичну силу |
| Альтернатива 2 Внести зміни до Положення | 4 | Найбільш оптимальний |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 Залишити без змін чинне Положення | Відсутні | Відсутні | Цей альтернативний спосіб не може бути застосований оскільки, збереження чинної редакції та залишення наказу без змін, не дозволить досягнути цілей державного регулювання, визначених у розділі II Аналізу стосовно приведення нормативно-правового акта Фонду державного майна України у відповідність до вимог законодавства. |
| Альтернатива 2 Внести зміни до Положення | Приведення нормативно-правових актів у відповідність із вимогами законодавства | Відсутні | Є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб забезпечить участь на конкурентних засадах юридичних осіб, в т. ч. товарних бірж в конкурсах з визначення організаторів аукціонів по відчуженню |

| | | | |
|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | об'єктів державної власності та вихід нових учасників на ринок з продажу державного майна. |
|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------|

| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Альтернатива 1 | Цей спосіб не може бути застосований, оскільки не дасть змоги досягти поставлених цілей. | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Внесення змін до Положення про умови і порядок проведення конкурсів з визначення організаторів аукціонів по відчуженню об'єктів державної власності, затвердженого наказом від 02 серпня 2010 року є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей | Запровадження запропонованого акта забезпечить високу вірогідність досягнення поставлених цілей |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Впровадження зазначеного проекту наказу дозволить досягнути поставлених цілей, забезпечить участь на конкурентних засадах юридичних осіб, в т. ч. товарних бірж в конкурсах з визначення організаторів аукціонів по відчуженню об'єктів державної власності та вихід нових учасників на ринок з продажу державного майна.

У результаті прийняття запропонованого акта органам влади не потрібно здійснювати жодних заходів для його впровадження.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових фінансових, матеріальних та інших витрат ані від органів влади, ані від суб'єктів господарювання.

ТЕСТ**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання не проводились.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва (далі – СМП) не проводилися, оскільки метою прийняття зазначеного наказу Фонду державного майна України є приведення нормативно-правового акта Фонду у відповідність до законів України «Про приватизацію державного майна» «Про управління об'єктами державної власності», «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських організацій», Порядку відчуження об'єктів державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 червня 2007 року № 803 (із змінами) та інших законодавчих та нормативних актів.

2. Вимірювання впливу регулювання на СМП (мікро- та малі):

Кількість суб'єктів господарювання, на які поширюється регулювання, - 96, у тому числі малого та мікропідприємництва - 96.

Питома вага СМП у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив – 100%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| Номер п/п | Найменування оцінки | Період регулювання (до кінця року) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------|------------------------|
| Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | не передбачено | - | - |
| 2 | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | не передбачено | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | не передбачено | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | не передбачено | - | - |
| 5 | Інші процедури | не передбачено | - | - |
| 6 | Разом, гривень | 0,00 | - | - |
| 7 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 0 | - | - |
| 8 | Сумарно, гривень | 0,00 | - | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |

| | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---|---|
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | не передбачено | - | - |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | не передбачено | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування | не передбачено | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | не передбачено | - | - |
| 13 | Інші процедури | не передбачено | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 0,00 | - | - |
| 15 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 0 | - | - |
| 16 | Сумарно, гривень | 0,00 | - | - |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва не передбачені.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| Номер п/п | Показник | Період регулювання (до кінця року) | За п'ять років |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------|
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0,00 | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 0,00 | - |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 0,00 | - |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва | 0,00 | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 0,00 | - |

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачено.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Змін до Положення про умови і порядок проведення конкурсів з визначення організаторів аукціонів по відчуженню об'єктів державної власності» буде діяти з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Запропонований проект наказу не справлятиме негативного впливу на ринкове середовище, не порушуватиме законних прав та інтересів суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Проект наказу оприлюднений на офіційному сайті Фонду державного майна з метою обговорення та отримання від суб'єктів господарювання зауважень та пропозицій.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта буде здійснюватися послідовно базове, повторне та періодичне відстеження у межах строків, встановлених статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положень. Якщо для визначення значень показників результативності регуляторного акта використовуються виключно статистичні дані, базове відстеження результативності може бути здійснене після набрання чинності регуляторним актом або набрання чинності більшої його частини, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності акта здійснюється через один рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності акта здійснюється раз на кожні три роки. Починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюються із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

В. о. Голови Фонду

В. Трубаров

«___» _____ 2017 р.