

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

I. Визначення проблеми

Проект наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єкта приватизації (його частини) або нерухомого майна господарського товариства, якщо об'єктом приватизації є пакет акцій (часток) такого товариства, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою)» (далі – проект наказу) розроблено відповідно до частини 5 та частини 8 статті 27 Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (із змінами).

Законом України від 28 липня 2022 року № 2468-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння процесам релокації підприємств в умовах воєнного стану та економічного відновлення держави» внесено зміни до частини 5 та частини 8 статті 27 Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон), згідно з якими розширено предмет правового регулювання встановлених Законом процедур подальшого відчуження, передачі в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації в цілому та їх окремих частин.

На сьогодні відносини, які виникають між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власника об'єкта приватизації, взятих ним за договором купівлі-продажу, власником об'єкта приватизації та претендентом на придбання цього об'єкта при його подальшому відчуженні, передачі його в заставу, або внесення такого об'єкта до статутного капіталу господарського товариства у період дії умов договору купівлі-продажу врегульовано Порядком надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою), затвердженим наказом Фонду державного майна України від 18 жовтня 2018 року № 1330, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 27 листопада 2018 року за № 1342/32794 (далі – Порядок).

Водночас чинний Порядок був прийнятий до внесення зазначених змін і не містить норми, які б прямо регулювали процедуру відчуження частини майна об'єкта приватизації, що не забезпечує повної реалізації положень чинної редакції Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

Таким чином, проблема полягає у необхідності приведення у відповідність чинного підзаконного нормативно-правового акта положенням

Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» з метою повного та коректного застосування оновлених норм частини 5 та частини 8 статті 27 Закону на практиці.

Зазначеним проектом наказу уточнено та деталізовано вимоги до переліку документів, що подаються власником, претендентом та господарським товариством для прийняття рішення про відчуження майна. Зокрема, у проекті чітко розмежовано перелік документів залежно від виду об'єкта відчуження, а саме:

у разі відчуження об'єкта приватизації в цілому або його частини;

у разі відчуження нерухомого майна господарського товариства, якщо об'єктом приватизації є пакет акцій (часток) такого товариства;

у разі внесення об'єкта приватизації або нерухомого майна господарського товариства, якщо об'єктом приватизації є пакет акцій (часток) такого товариства до статутного капіталу іншого господарського товариства;

у разі погодження застави (іпотеки) об'єкта приватизації або нерухомого майна господарського товариства, якщо об'єктом приватизації є пакет акцій (часток) такого товариства;

Таке розмежування забезпечує чіткі норми для застосування на практиці порядку погодження органами приватизації подальшого відчуження об'єкта приватизації (його частини) у період дії умов договору купівлі-продажу та усуває необхідність додаткового тлумачення вимог до документального оформлення процедур відчуження.

З огляду на те, що проектом наказу уточнюється предмет правового регулювання з урахуванням можливості відчуження частини об'єкта приватизації, деталізуються та розмежовуються вимоги до переліку документів залежно від виду об'єкта відчуження, внесення окремих змін до чинного наказу № 1330 не забезпечило б належної структурної узгодженості нормативного акта.

Прийняття нового Порядку дозволить забезпечити нормативне регулювання у цілісній, систематизованій редакції, уникнути неповноти змін та забезпечити зручність застосування регуляторного акта на практиці.

Таким чином, зазначену проблему пропонується розв'язати шляхом прийняття наказу Фонду державного майна України «Про затвердження Порядку надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єкта приватизації (його частини) або нерухомого майна господарського товариства, якщо об'єктом приватизації є пакет акцій (часток) такого товариства, обтяжених зобов'язаннями їх власників перед державою (територіальною громадою)» та визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 18 жовтня 2018 року № 1330 «Про затвердження Порядку надання органами приватизації згоди на подальше відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації, обтяжених зобов'язаннями

їх власників перед державою (територіальною громадою), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 27 листопада 2018 року за № 1342/32794.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
У тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів у зв'язку з тим, що використання ринкових механізмів не передбачає можливості встановлення або зміни обов'язкових процедур відчуження державного майна, а отже не може бути застосоване для досягнення мети регулювання.

Зазначена проблема не може бути розв'язана за допомогою діючих регуляторних актів у зв'язку з тим, що діючі регуляторні акти унеможливають їх належне застосування з урахуванням чинної редакції частини 5 та частини 8 статті 27 Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» та потребують нормативного врегулювання діяльності органу приватизації.

II. Ціль державного регулювання

Головними цілями видання наказу є:

приведення нормативно-правового акта Фонду державного майна України у відповідність до вимог Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна»;

урегулювання відносини між органом приватизації, що здійснює контроль за виконанням зобов'язань власником об'єкта приватизації, взятих ним за договором купівлі-продажу, власником об'єкта приватизації та претендентом на придбання цього об'єкта (його частини), або нерухомого майна господарського товариства, якщо об'єктом приватизації є пакет акцій (часток) такого товариства під час його подальшого відчуження, передачі в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства у період дії умов договору купівлі-продажу;

деталізація та розмежування вимог до переліку документів для отримання згоди органу приватизації залежно від виду об'єкта відчуження.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Під час розроблення проекту наказу було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Опис альтернативи</i>
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Зазначений спосіб не дозволяє забезпечити реалізацію положень чинної редакції Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», оскільки чинний Порядок був прийнятий до внесення змін до частини 5 та частини 8 статті 27 Закону та не містить норми, які б чітко регулювали процедуру відчуження частини майна.
Альтернатива 2 Прийняття нового нормативного акта	Цей спосіб забезпечить приведення нормативно-правового акта Фонду державного майна України у відповідність до чинної редакції Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна», а також запровадить чітку та прозору процедуру відчуження об'єктів приватизації (його частини) та конкретизацію вимог до переліку документів для отримання згоди органу приватизації залежно від виду об'єкта відчуження.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Прийняття нового нормативного акта	Забезпечення чітких норм під час погодження органами приватизації подальшого відчуження об'єкта приватизації (його частини) у період дії умов договору купівлі-продажу, деталізацію та розмежування вимог до переліку документів для отримання згоди органу приватизації залежно від виду об'єкта відчуження	Не передбачаються

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не здійснювалася, оскільки такий вплив відсутній.

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Немає	Немає
Альтернатива 2 Прийняття нового нормативного акта	Немає	Немає

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання*

<i>Показник</i>	<i>Великі</i>	<i>Середні</i>	<i>Малі</i>	<i>Мікро</i>	<i>Разом</i>
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	7**	х	534***	х	541
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1,3	х	98,7	х	100

* на прикладі звітних даних щодо кількості договорів купівлі-продажу, які перебувають на контролі органів приватизації станом на 01.01.2026 (без урахування договорів купівлі-продажу, за якими ведеться претензійно-позовна робота щодо їх розірвання та повернення об'єктів приватизації у державну власність);

** договори купівлі-продажу об'єктів великої приватизації;

*** договори купівлі-продажу об'єктів малої приватизації.

<i>Вид альтернативи</i>	<i>Вигоди</i>	<i>Витрати</i>
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Не передбачаються, оскільки чинний на сьогодні нормативно-правовий акт не регулює процедуру відчуження частини об'єкта приватизації	Не передбачаються
Альтернатива 2 Прийняття нового нормативного акта	Юридична особа як власник об'єкта приватизації матиме можливість звернутись до органу приватизації з заявою про погодження подальшого відчуження частини об'єкта приватизації та подати необхідні чітко визначені Порядком документи.	Витрати, пов'язані із нотаріальним засвідченням договору подальшого відчуження, договору про перехід невиконаних зобов'язань за договором купівлі-продажу, договору застави (іпотеки) та витрати, пов'язані з копіюванням документів.

		Період часу, який суб'єкти господарювання витратять на виконання вимог акта, залежить від часу підготовки ними необхідних документів для подання до органу приватизації
--	--	---

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва окремо кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії регуляторного акта (згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання – власника об'єкта приватизації, придбаного за договором купівлі-продажу, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

<i>Порядковий номер</i>	<i>Витрати</i>	<i>Розмір витрат на одного суб'єкта господарювання (грн) за перший рік</i>	<i>Розмір витрат на одного суб'єкта господарювання (грн) за п'ять років</i>
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків,	0	0

	проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень; - підготовка документів (1 день = 8 год. x 52* грн) - підготовка звернення (1 год. = 52 грн) - подача документів (направлення в паперовому вигляді засобами поштового зв'язку) (1 конверт А4 = 55 грн)	416 52 55	416 52 55
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	523	523
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	1	1
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	523	523

* Законом України «Про державний бюджет України на 2026 рік» від 03 грудня 2025 року № 4695-ІХ встановлено мінімальну заробітну плату з 01 січня 2026 року у погодинному розмірі – 52 гривні.

<i>Сумарні витрати за альтернативами</i>	<i>Сума витрат, гривень</i>
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Не передбачаються
Альтернатива 2 Прийняття нового нормативного акта	523 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

<i>Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)</i>	<i>Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)</i>	<i>Коментарі щодо присвоєння відповідного бала</i>
Альтернатива 1	1	Проблема продовжує існувати, що не дозволить в повній мірі досягнути поставлених цілей державного регулювання.
Альтернатива 2	4	Дає змогу повною мірою забезпечити досягнення цілей: забезпечить реалізацію вимог частини 5 та частини 8 статті 27 Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна» та забезпечить нормативне врегулювання діяльності органу приватизації.

<i>Рейтинг результативності</i>	<i>Вигоди (підсумок)</i>	<i>Витрати (підсумок)</i>	<i>Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу</i>
Альтернатива 2 Прийняття нового нормативного акта	Сприятиме забезпеченню реалізації вимог частини 5 та частини 8 статті 27 Закону України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна», встановлює чітку процедуру	Витрати, пов'язані з підготовкою документів до органу приватизації – 523 грн.	Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою, суттєво конкретизують вимоги до переліку документів для отримання згоди органу приватизації та усуває необхідність додаткового тлумачення вимог до документального оформлення процедур подальшого відчуження об'єкта приватизації (його частини).

	та конкретизацію до переліку документів залежно від виду об'єкта відчуження		
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	не передбачаються	не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта, які не будуть досягнуті (проблема продовжить існувати)

<i>Рейтинг</i>	<i>Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи</i>	<i>Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта</i>
Альтернатива 2 Прийняття нового нормативного акта	Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою, суттєво удосконалюються процедуру погодження органами приватизації подальшого відчуження різних груп об'єктів приватизації під час дії умов договорів купівлі-продажу	Вплив зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта не очікується
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Не дає змогу повністю досягти поставлених цілей державного регулювання, проблема продовжує існувати	x

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом, який забезпечує розв'язання визначеної проблеми, є встановлення прозорого та чіткого механізму погодження Фондом державного майна України подальшого відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єкта приватизації (його частини) або нерухомого майна господарського товариства, якщо об'єктом приватизації є пакет акцій (часток) такого товариства, у період

дії умов договору купівлі-продажу шляхом прийняття зазначеного проєкта наказу.

Для розв'язання проблем пропонується:

- приведення нормативного акта у відповідність до вимог чинного законодавства України;

- врегулювання процедури погодження органами приватизації подальшого відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єкта приватизації (його частини) або нерухомого майна господарського товариства, якщо об'єктом приватизації є пакет акцій (часток) такого товариства;

- встановлення єдиного підходу під час розгляду питання щодо надання органами приватизації такої згоди;

- визначення умов, за яких орган приватизації здійснює погодження подальшого відчуження об'єкта (його частини), передачі в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства;

- розмежування вимог до переліку документів залежно від виду об'єкта відчуження.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити органу виконавчої влади для впровадження проєкту наказу – забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційному вебсайті Фонду державного майна України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація положень проєкту наказу здійснюватиметься працівниками Фонду державного майна України та його регіональними відділеннями відповідно до їх повноважень.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері приватизації, оренди, використання та відчуження державного майна, управління об'єктами державної власності, у тому числі корпоративними правами держави щодо об'єктів державної власності, що належать до сфери його управління, а також у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Розробником здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) у зв'язку з чим, додаток 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта не розроблявся.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Проект наказу набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії проекту необмежений у часі. Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни чинного законодавства, на вимогах якого базується проект.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності проекту основними показниками результативності акта визнано:

кількість суб'єктів господарювання (договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації), які перебувають на контролі в органі приватизації: **541** (одиниць), у тому числі: об'єктів великої приватизації – **7** (одиниць) та малої приватизації – 534 (одиниць) (за даними внутрішнього обліку станом на 01.01.2026 без з урахуванням договорів, за якими ведеться претензійно-позовна робота щодо їх розірвання та повернення проданих за ними об'єктів у державну власність);

кількість письмових звернень суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб (власників об'єктів приватизації) щодо погодження подальшого відчуження, передачу в заставу або внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єкта приватизації (його частини) – протягом 2025 року органами приватизації розглянуто 33 заяви щодо погодження подальшого відчуження/внесення до статутного капіталу господарського товариства об'єктів приватизації;

повнота дотримання суб'єктами господарювання та/або фізичними особами (власниками об'єктів приватизації) вимог щодо надання до органу приватизації пакету документів для погодження;

розмір коштів і час, що витратиметься суб'єктами господарювання та/або фізичними особами (власниками об'єктів приватизації) на виконання вимог регуляторного акта – 523 грн;

проект наказу розміщено на офіційному вебсайті Фонду державного майна України в лютому 2026 року;

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних з виконанням акта – не передбачається.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до чинного законодавства Фонд державного майна здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності Проекту у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Базове відстеження результативності Проекту здійснюється до набрання чинності змін, що передбачаються Проектом, шляхом аналізу статистичних даних, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності Проекта здійснюється через рік з дня набрання чинності Проекта, але не пізніше двох років після набрання ним чинності. За результатами такого відстеження буде проведено порівняльний аналіз показників результативності дії Проекту до набрання ним чинності і після набрання чинності, а також порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього Проекта.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Департаментом економічної безпеки та ризик-менеджменту Фонду державного майна України (01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, тел. 200-31-07).

Голова Фонду

Дмитро НАТАЛУХА

« ____ » _____ 2026 року