

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 вересня 2002 р. № 1447»

I. Визначення проблеми

Визначення вартості пам'яток, а саме – нерухомих об'єктів, що мають історичну цінність для держави та формують її культурну спадщину, здійснюється відповідно до Методики грошової оцінки пам'яток, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 26.09.2002 № 1447 (далі – Методика).

Методика є документом, який встановлює особливості проведення оцінки пам'яток культурної спадщини, що передбачено статтею 19 Закону України «Про охорону культурної спадщини». Відповідно до Методики проводиться оцінка пам'яток архітектури, історії, пам'яток науки і техніки, пам'яток археології, монументального мистецтва, садово-паркового мистецтва, містобудування, ландшафтних пам'яток.

Відповідно до законодавства з питань охорони культурної спадщини Міністерство культури України веде Державний реєстр нерухомих пам'яток України, інформація з якого оприлюднюється на вебсайті Міністерства культури України (<https://mincult.gov.ua/kulturna-spadshchyna/derzhavnyu-reiestr-nerukhomukh-pam-iatok-ukrainy/>). Об'єкти, що занесені до зазначеного державного реєстру, можуть бути потенційними об'єктами оцінки, вартість яких визначатиметься відповідно до Методики.

Наприклад, згідно із оприлюдненими даними, станом на 01.07.2026 зареєстровано:

1) пам'яток культурної спадщини національного значення:

- у м. Києві – 325 об'єктів;
- у Київській області – 38 об'єктів;
- в Одеській області – 27 об'єктів;
- у Дніпропетровській області – 53 об'єкти;
- у Чернігівській області – 176 об'єктів;
- у Харківській області – 36 об'єктів;

2) пам'яток місцевого значення:

- у м. Києві – 1400 об'єктів;
- у Київській області – 481 об'єкт;
- в Одеській області – 1108 об'єктів;
- у Дніпропетровській області – 3864 об'єкти;
- у Чернігівській області – 488 об'єктів;
- у Харківській області – 2984 об'єкти.

Визначення вартості пам'яток культурної спадщини може здійснюватися у випадках відчуження, передачі у володіння, користування та управління, передачі в оренду, переоцінки основних засобів для цілей бухгалтерського обліку, оцінки/переоцінки балансової вартості для подальшого визначення стартової вартості для продажу або оренди на

аукціоні, передачі в заставу, страхування.

Також стала актуальною ще одна мета оцінки – визначення шкоди та збитків, завданих культурній спадщині України внаслідок збройної агресії Російської Федерації. За даними Міністерства культури України, на початок травня 2026 року через російську агресію в Україні зруйновано та пошкоджено 1783 пам'ятки культурної спадщини, серед яких 161 мають статус національного значення, 1460 – місцевого, 162 – щойно виявлені, повністю зруйновано 46 пам'яток. Однак окремої методики визначення шкоди та збитків, завданих культурній спадщині України внаслідок збройної агресії Російської Федерації, на сьогодні не розроблено.

Основними користувачами Методики є суб'єкти оціночної діяльності – суб'єкти господарювання, які проводять оцінку відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», у тому числі нерухомих об'єктів.

За даними Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, який відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» веде Фонд державного майна України (далі – Фонд), дія регуляторного акта стосується 1724 суб'єктів оціночної діяльності (СОД) (з них: 920 – фізичні особи – підприємці та 804 – юридичні особи), які станом на 01.06.2026 мали чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Дія проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 вересня 2002 р. № 1447» (далі – проєкт постанови) розповсюджується на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

На сьогодні поточна редакція Методики містить ряд вимог, які ускладнюють, а в деяких випадках унеможливають виконання робіт з оцінки пам'яток.

Зокрема, оціночні процедури Методики передбачають, що оцінювач має залучити «відповідних спеціалістів або організацій, уповноважених провадити експертизи» для визначення окремих показників розрахунку. Через брак чітких критеріїв їх відбору та авторизації виникає правовий вакуум, що гальмує процес оцінки.

Також суттєво блокує процес оцінки пам'яток існуюча категорична вимога для оцінки пам'яток національного значення – необхідність визначення виключно вартості відтворення поліпшень (створення точної копії). Такий підхід не враховує технічну неможливість відтворення

автентичних історичних технологій та матеріалів, а також економічну недоцільність розрахунку кошторису копії в сучасних умовах. Відмова від цієї норми дозволить виконавцям гнучко обирати альтернативні види вартості залежно від стану об'єкта та наявної інформації.

Крім цього, необхідність внесення змін до Методики зумовлена численними змінами в нормативно-правових актах з оцінки майна та нормативно-правових актах, що регулюють питання охорони культурної спадщини, які відбулися з дати затвердження Методики в 2002 році.

З огляду на зазначене Фонд розробив проєкт постанови.

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки органи державної влади та органи місцевого самоврядування зобов'язані діяти в межах, визначених законодавством, а саме: законів, актів Кабінету Міністрів України та ін.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є:

розширити застосування Методики, а саме – застосування у разі визначення шкоди та збитків, завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації, та в інших випадках завдання шкоди та збитків;

удосконалити норми щодо визначення вартості пам'яток відповідно до вимог національних стандартів оцінки, зокрема, в частині обґрунтованого вибору бази оцінки відповідно до мети оцінки та умов використання результатів оцінки;

удосконалити норми щодо визначення вартості пам'яток, виключивши норми щодо необхідності залучення спеціалістів або організацій, уповноважених провадити експертизи під час проведення оцінки.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Під час розроблення проєкту постанови розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	<i>Залишення існуючої на цей момент ситуації без змін.</i> Спосіб є неприйнятним, оскільки у такій ситуації не будуть вирішені наявні проблеми, а саме: розбіжності в законодавчих актах, які регулюють питання оцінки майна та питання охорони культурної спадщини, існуватимуть, що призведе до помилок в процесі виконання робіт з визначення вартості пам'яток.
Альтернатива 2	<i>Прийняття регуляторного акта.</i> Прийняття регуляторного акта удосконалисть методичне забезпечення оцінки пам'яток, забезпечить суб'єктів оціночної діяльності, органи державної влади чітким порядком визначення вартості пам'яток, спростить порядок оцінки такого нерухомого

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не проводилась, оскільки дія проєкту постанови не впливає на таку сферу інтересів.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки існуюча неузгодженість Методики з нормами законодавства вплине на процедуру та результат оцінки нерухомих об'єктів, що мають історичну цінність для держави і формують її культурну спадщину.	Наявні проблеми призведуть до неможливості оцінки нерухомих об'єктів, що мають історичну цінність для держави та формують її культурну спадщину, що призведе до неефективного управління такими об'єктами та до зменшення надходжень до Державного бюджету України у випадках їх відчуження або оренди.
Альтернатива 2	Наявність порядку оцінки пам'яток, який відповідає нормам чинного законодавства, забезпечить коректність визначення вартості пам'яток та надасть змогу державі забезпечувати правильний контроль під час виконання своїх функцій щодо охорони пам'яток, які мають історичну цінність. Прийняття нормативно-правового акта дозволить здійснювати якісну оцінку пам'яток у випадках відчуження; передачі у володіння, користування, управління; передачі в оренду; переоцінки основних засобів для цілей бухгалтерського обліку; оцінки/переоцінки балансової вартості для подальшого визначення стартової ціни для продажу або оренди на аукціоні; передачі в заставу; страхуванні; визначення шкоди та збитків, завданих культурній спадщині Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації, та забезпечить надходження до Державного бюджету України.	Витрати на адміністрування регулювання одного суб'єкта господарювання становитимуть 1 456,0 гривні, воно полягатиме в рецензуванні звітів про оцінку пам'яток, підготовці договору на проведення оцінки майна, підготовці вихідних даних для оцінки майна (витрати здійснюються в межах видатків, передбачених державним бюджетом).

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	804	920	1724
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	47	53	100

Безпосередніми користувачами регуляторного акта та змін до нього є суб'єкти оціночної діяльності – виконавці робіт з оцінки пам'яток.

За наявними у Фонді даними можна зробити висновок, що дія регуляторного акта буде впливати на 1 724 суб'єктів оціночної діяльності (з них: 804 – юридичні особи, які належать до суб'єктів малого підприємництва, та 920 – фізичні особи-підприємці, що належать до суб'єктів мікропідприємництва).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні, оскільки продовжуватимуть існувати проблеми в процесі оцінки пам'яток у зв'язку із розбіжностями в законодавчих актах з питань оцінки майна та законодавчих актах, які регулюють питання охорони культурної спадщини, а також у зв'язку із необхідністю залучення спеціалістів або організацій, уповноважених провадити експертизи під час проведення оцінки.	Витрати суб'єктів господарювання не зменшаться, дохід суб'єктів господарювання не збільшиться. Відсутність удосконалених норм, які регулюють питання оцінки пам'яток, ускладнюють процедуру їх оцінки, а в деяких випадках взагалі унеможливають. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не відповідає поставленим цілям.
Альтернатива 2	Впровадження удосконаленої методології оцінки пам'яток сприятиме чіткому виконанню вимог чинного законодавства, спростить порядок оцінки такого нерухомого майна та підвищить якість оцінки.	Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, становлять 9 568,0 грн. Такі витрати пов'язані з ознайомленням та дотриманням вимог регуляторного акта, обробкою вихідних даних, необхідних для проведення оцінки пам'ятки, підготовкою та підписанням договору на проведення оцінки пам'ятки між замовником оцінки та суб'єктом оціночної діяльності, а також складанням звіту про оцінку пам'ятки та пошуком інформації, необхідної для

		складання 1 звіту про оцінку пам'ятки.
--	--	--

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання здійснювались Фондом шляхом проведення електронних консультацій протягом оприлюднення проєкту постанови на вебсайті Фонду.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 1 724;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 100 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Витрати	За перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	За п'ять років
Проєкт не передбачає «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання			
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування			
1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання: витрати на ознайомлення зі змінами, що передбачені проєктом постанови, гривень*	60 хв, що становить 52,0 грн $((52,00 \times 60) / 60)$	52,0
2	Витрати, пов'язані із процедурами організації виконання вимог регулювання, у тому числі:	9 516,0	9 516,0
	1) витрати робочого часу на обробку вихідних даних, необхідних для проведення оцінки пам'ятки, гривень**;	180 хв, що становить 156,0 грн $((52,0 \times 180) / 60)$	156,0
	2) витрати робочого часу на підготовку та підписання договору на проведення оцінки пам'ятки між замовником оцінки та суб'єктом оціночної діяльності, гривень***;	240 хв, що становить 192,0 грн $(52,0 \times 240 / 60)$	208,0

	3) витрати робочого часу на складання звіту про оцінку пам'ятки та пошуку інформації, необхідної для підготовки 1 звіту про оцінку пам'ятки обсягом 300 аркушів, гривень****.	10 560 хв, що становить 9 152,0 грн $((52,0 \times 10\,560)/60)$	9 152,0
3	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2), гривень	9 568,0	9 568,0
4	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць.	1 724	1 724
5	Сумарні витрати суб'єктів господарювання малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 x рядок 4), гривень	16 495 232	16 495 232

* Витрати є одноразовими. Під час розрахунку враховується, що відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить 52,0 грн. Ознайомлення зі змінами, передбаченими проектом постанови, потребує 1 годину робочого часу (60 хв).

** Витрати є одноразовими. Для проведення оцінки майна необхідні вихідні дані – документи, в яких містяться характеристики майна, яке необхідно оцінити. До складу таких вихідних даних належать документи, які наявні у власника майна, зокрема, матеріали облікової документації на пам'ятку, що оформлена згідно з Порядком обліку об'єктів культурної спадщини, затвердженим наказом Міністерства культури України від 11.03.2013 № 158, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01.04.2013 за № 528/23060. Вихідні дані, необхідні для проведення оцінки майна, згідно із Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» надаються замовником оцінки. Опрацювання таких документів потребуватиме витрат часу. Під час розрахунку враховується, що відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить 52,0 грн. Опрацювання інформації потребуватиме не більше 3 годин робочого часу (180 хв). Витрати понесуть суб'єкти оціночної діяльності, які проводитимуть оцінку майна.

*** Витрати є одноразовими. Підставою для проведення оцінки майна є договір на проведення оцінки майна. Суб'єкт господарювання нестиме витрати робочого часу, пов'язані із підготовкою та підписанням договору.

**** Витрати є одноразовими. Тривалість оцінки майна становить в середньому 1 місяць. Складання звіту про оцінку пам'ятки обсягом 300 аркушів та пошук необхідної інформації потребуватиме витрат часу (22 робочих дні по 8 робочих годин = 22×480 хв = 10 560 хв). Під час розрахунку враховується, що відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2026 рік» мінімальна заробітна плата у погодинному розмірі становить 52,0 грн. Витрати понесуть суб'єкти оціночної діяльності, які проводитимуть оцінку пам'ятки.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів малого підприємництва

Реалізація норм Проекту не передбачає додаткових бюджетних витрат на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва та утворення нового державного органу (нового

структурного підрозділу діючого органу). Витрати здійснюються в межах видатків, передбачених державним бюджетом на здійснення Фондом своїх повноважень.

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання великого підприємництва за потреби окремо для суб'єктів великого та середнього підприємництва)	Планові витрати часу на процедури (хв)	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні - здійснення рецензування звіту про оцінку пам'ятки обсягом 300 аркушів;	960	832,0* (52,0×960/60)	1	1 724	1 434 368,0
Виїзні	-	-	-	-	-
2. Інші адміністративні процедури:					
підготовка та підписання договору з суб'єктом оціночної діяльності на проведення оцінки пам'ятки, гривень**;	240	208,0 (52,0×240/60)	1	1 724	358 592,0
підготовку вихідних даних, необхідних для оцінки, гривень***	480	416,0 (52,0×480/60)	1	1 724	717 184,0
Разом за рік	X	X	X	X	2 510 144,0
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	2 510 144,0

*Рецензування звіту про оцінку пам'ятки здійснюватиметься один раз під час процедури її відчуження або передачі в оренду. Станом на 01.06.2026 оклад головного спеціаліста Фонду, який забезпечить рецензування звіту про оцінку об'єкта оренди, становить 22 451 грн. Відповідно рецензування звіту про оцінку пам'ятки відбуватиметься один раз.

**Витрати є одноразовими. Підставою для здійснення оцінки майна є договір на проведення оцінки майна, що укладається між суб'єктом оціночної діяльності та органом приватизації. Станом на 01.06.2026 оклад головного спеціаліста Фонду державного майна України, який забезпечить підготовку договору, становить 22 451 грн.

***Витрати є одноразовими. Для проведення оцінки пам'ятки необхідні вихідні дані, зокрема облікова документація на пам'ятку, оформлена згідно з Порядком обліку об'єктів

культурної спадщини, затвердженим наказом Міністерства культури України від 11.03.2013 № 158, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01.04.2013 за № 528/23060. Станом на 01.06.2026 оклад головного спеціаліста Фонду державного майна України, який забезпечить підготовку вихідних даних, становить 22 451 грн.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Витрати за п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	Витрати відсутні	Витрати відсутні
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	9 568,0	9 568,0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	16 495 232*	16 495 232*
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	2 510 144,0*	2 510 144,0*
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	19 005 376*	19 005 376*

* Витрати є одноразовими.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Залишення існуючої ситуації без змін не забезпечує досягнення поставленої мети, визначені проблеми зберуться.
Альтернатива 2	4	У разі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті задекларовані цілі.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	У разі залишення існуючої ситуації	Неузгодженість нормативно-правових	У разі залишення існуючої ситуації

	без змін вигоди для держави, суб'єктів господарювання відсутні. Оцінка пам'яток здійснюватиметься із помилками, що впливатиме на результати оцінки.	актів призведе до ускладнень та неможливості виконання робіт з оцінки пам'яток і, як наслідок, до неефективного управління нерухомими об'єктами, що мають історичну цінність для держави і формують її культурну спадщину.	без змін проблема збережеться, що не забезпечить досягнення поставленої мети.
Альтернатива 2	Забезпечення виконавців оцінки, замовників оцінки, зокрема, органів державної влади, чітким порядком оцінки пам'яток, дотримання якого дасть можливість здійснити якісну оцінку такого нерухомого майна.	У разі прийняття проекту постанови держава не нестиме обтяжливих матеріальних та інших витрат, суб'єкти господарювання матимуть регламентований порядок оцінки пам'яток, що відповідатиме нормам національних стандартів оцінки, Закону України «Про охорону культурної спадщини», Порядку обліку об'єктів культурної спадщини, затвердженого наказом Міністерства культури України від 11.03.2013 № 158, що забезпечить якість звітів про оцінку пам'яток та збільшить надходження до Державного бюджету України у випадках їх відчуження або оренди. Витрати держави на адміністрування регулювання для одного суб'єкта господарювання складатимуть 1 456,0 грн, воно полягатиме в рецензуванні звітів про оцінку майна, підготовці договору на проведення оцінки майна, підготовці вихідних даних для	У разі прийняття акта задекларована ціль буде досягнута повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, встановить відповідне регулювання.

		оцінки майна (витрати здійснюються в межах видатків, передбачених державним бюджетом). Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта, становлять 9 568,0 грн (такі витрати пов'язані із ознайомленням та дотриманням вимог такого регуляторного акта, укладенням договору на проведення оцінки майна та складанням звіту про оцінку майна).	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Цей альтернативний спосіб досягнення цілей не може бути застосований, оскільки не забезпечує виконавців оцінки чітким порядком оцінки пам'яток, дотримання якого дасть можливість здійснити якісну оцінку такого нерухомого майна з метою відчуження; передачі у володіння, користування, управління; передачі в оренду; визначення вартості для цілей бухгалтерського обліку; передачі в заставу; передачі до статутного (складеного) капіталу господарського товариства; визначення шкоди та збитків, завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації, та в інших випадках завдання шкоди та збитків; страхування, інших випадках, передбачених законодавством.	Відсутній вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта.
Альтернатива 2	Розроблення акта є єдиним оптимальним способом у досягненні зазначених цілей, такий спосіб дасть змогу удосконалити Методику та надасть можливість суб'єкту оціночної діяльності якісно здійснити визначення вартості пам'ятки з метою відчуження; передачі у володіння, користування, управління; передачі в	Відсутній вплив зовнішніх чинників на дію регуляторного акта.

	оренду; визначення вартості для цілей бухгалтерського обліку; передачі в заставу; передачі до статутного (складеного) капіталу господарського товариства; визначення шкоди та збитків, завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації, та в інших випадках завдання шкоди та збитків; страхування; інших випадках, передбачених законодавством.	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

У сфері правового регулювання діють:

Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»;

Закон України «Про охорону культурної спадщини»;

Порядок обліку об'єктів культурної спадщини, затверджений наказом Міністерства культури України 11.03.2013 № 158 (в редакції наказу Міністерства культури України від 27.06.2019 № 501);

національні стандарти оцінки.

Розв'язання визначеної проблеми досягається шляхом прийняття змін до Методики, які забезпечать приведення її норм у відповідність із вимогами законодавства, а саме передбачається:

розширення випадків застосування Методики, а саме – застосування у разі визначення шкоди та збитків, завданих Україні внаслідок збройної агресії Російської Федерації, та в інших випадках завдання шкоди та збитків;

удосконалення норми щодо визначення вартості пам'яток відповідно до вимог національних стандартів оцінки, зокрема, в частині обґрунтованого вибору бази оцінки відповідно до мети оцінки та умов використання результатів оцінки;

удосконалення норми щодо визначення вартості пам'яток, виключивши норми щодо необхідності залучення спеціалістів або організацій, уповноважених провадити експертизи під час проведення оцінки.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

1) оприлюднення проєкту постанови на сайті Фонду з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань;

2) погодження проєкту постанови із Міністерством економіки та довкілля України, Міністерством фінансів України, Державною регуляторною службою України, Міністерством цифрової трансформації України, Міністерством культури України;

3) подання проєкту постанови на розгляд до Урядового офісу координації європейської та євроатлантичної інтеграції Секретаріату Кабінету Міністрів України;

4) надсилання проєкту постанови до Міністерства юстиції України з метою проведення правової експертизи та до Національного агентства з питань запобігання корупції з метою визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи;

5) подання проєкту постанови до Кабінету Міністрів України з метою його розгляду та прийняття;

6) після прийняття регуляторного акта інформування суб'єктів господарювання про зміни в законодавстві.

Дії суб'єктів господарювання:

суб'єктам господарювання – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень під час проведення оцінки майна та складання звіту про оцінку пам'ятки.

Дії органів державної влади – ознайомлення з регуляторним актом та дотримання його положень, зокрема, під час проведення рецензування звітів про оцінку пам'яток. Здійснення поточного контролю за суб'єктом господарювання, що перебуває в сфері регулювання, у випадках проведення оцінки пам'яток.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація положень проєкту постанови не потребує фінансування з Державного бюджету України та витрат суб'єктів господарювання, пов'язаних з виконанням вимог регуляторного акта.

Прийняття запропонованого проєкту постанови сприятиме удосконаленню методичного забезпечення визначення вартості пам'яток, а саме – нерухомих об'єктів, що мають історичну цінність для держави та формують її культурну спадщину.

Прийняття та оприлюднення проєкту постанови в установленому порядку забезпечить доведення його до відома для всіх суб'єктів оціночної діяльності.

Прийняття проєкту постанови не призведе до неочікуваних результатів. Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується. Норми, запроваджені проєкту постанови, сприятимуть збільшенню доходів до Державного бюджету України.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися Фондом державного майна України.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Проект постанови набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Строк дії проекту постанови необмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива в разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проект постанови.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для відстеження результативності проекту постанови основними показниками результативності акта визнано:

розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта – прийняття регуляторного акта не вплине на розмір запланованого надходження;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта, – 1 724;

розмір коштів та часу, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язані з виконанням вимог акта, – 16 495 232 грн та 11040 хв (60+180+240+10 560);

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта, – інформування шляхом оприлюднення на сайті Фонду.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими показниками:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта;

кількість звітів про оцінку пам'яток, складених із використанням Методики, які будуть надіслані до Фонду на рецензування;

кількість рецензій, складених за результатом рецензування звітів про оцінку майна із використанням Методики.

Проект розміщено на офіційному сайті Фонду, що є достатнім для інформованості громадськості з метою вивчення Фондом її думки стосовно результативності заходів, що запроваджуються актом.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відповідно до законодавства Фонд державного майна України здійснюватиме базове, повторне та періодичне відстеження результативності проекту постанови у строки, визначені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Базове відстеження результативності проєкту постанови здійснюється до набрання чинності проєкту постанови шляхом вивчення думки спеціалістів у сфері оцінки та широкої громадськості.

У процесі повторного відстеження протягом року з дати набрання чинності актом Фондом державного майна України вивчатиметься результативність змін, що вносяться до проєкту постанови. За результатами такого відстеження буде проведено порівняльний аналіз показників результативності дії проєкту постанови до набрання ним чинності і після набрання чинності.

Періодичне відстеження здійснюватиметься 1 раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності дії проєкту постанови.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (01133, м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9, тел. 200-33-63).

**Голова Фонду
державного майна України**

Дмитро НАТАЛУХА

_____ 2026 р.