

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту Закону України «Про внесення змін
до Закону України «Про оренду державного та комунального майна»**

I. Визначення проблеми

**Проблема, яку пропонується розв'язати шляхом державного
регулювання**

Прийняттям регуляторного акта пропонується розв'язати проблему відсутності заборони на використання в комерційних цілях при передачі в оренду державного та/або комунального майна без проведення аукціону державним і комунальним підприємствам, громадським об'єднанням та благодійним організаціям, які провадять діяльність у сфері захисту прав внутрішньо переміщених осіб (далі – ВПО) з метою надання такого майна для проживання ВПО.

Причини виникнення проблеми

Причина виникнення проблеми полягає у тому, що Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо додаткових заходів, пов'язаних із забезпеченням внутрішньо переміщених осіб житлом» від 20.11.2024 № 4080-IX (далі – Закон № 4080-IX) внесено зміни до Закону України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон про оренду). Відповідно до них державні та комунальні підприємства, громадські об'єднання, благодійні організації з метою надання цього майна для тимчасового проживання ВПО наділяються правом на отримання в оренду державного та комунального майна, що не міститься в переліку Першого типу, без проведення аукціону. Водночас Закон № 4080-IX не містить запобіжника щодо використання такого майна в комерційних цілях.

Так, відповідно до Закону України «Про громадські об'єднання» громадське об'єднання зі статусом юридичної особи має право провадити підприємницьку діяльність безпосередньо, якщо це передбачено статутом громадського об'єднання, або через створені в порядку, визначеному законом, юридичні особи (товариства, підприємства) (пункт 2 частини другої статті 21).

Оцінка важливості проблеми

Відсутність заборони дозволяє державним та комунальним підприємствам, громадським об'єднанням та благодійним організаціям, які провадять діяльність у сфері захисту прав ВПО, використовувати в комерційних цілях державне та/або комунальне майно, взяте в оренду без проведення аукціону, з метою надання такого майна для проживання ВПО.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

Громадяни (ВПО) не включені до сфер інтересів як «прямі набувачі вигоди» або групи впливу, тому що цей регуляторний акт фокусується на регулюванні орендних відносин та використанні державного / комунального майна, а не безпосередньо на правах, обов'язках чи фінансових витратах / вигодах самих ВПО. Вигоди для ВПО є важливим соціальним результатом, але вони є опосередкованими, впливають із належного функціонування системи управління державним майном, що забезпечується цим регуляторним актом.

Причини неможливості розв'язання проблеми за допомогою ринкових механізмів та чинних регуляторних актів

Проблема не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки відповідно до ринкових механізмів використання орендованого майна в комерційних цілях є вигіднішою, ніж для розміщення ВПО.

II. Цілі державного регулювання

Цілями державного регулювання є заборона орендарям використовувати в комерційних цілях отримане без проведення аукціону майно, передбачене для надання для тимчасового проживання ВПО.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання.

Під час розроблення регуляторного акта розглянуто такі альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Ця альтернатива передбачає збереження чинної редакції Закону України «Про оренду державного та комунального майна» без внесення змін, що пропонуються законопроектом. Відповідно до редакції Закону з урахуванням змін, внесених Законом № 4080-IX, державне і комунальне майно може передаватись в оренду без проведення

	аукціону для деяких суб'єктів, зокрема органів влади, бюджетних установ, а також визначених громадських і благодійних організацій. Однак у чинному законодавстві: • не передбачено окремої процедури або правового механізму передачі майна саме для тимчасового проживання ВПО; • відсутні спеціальні обмеження на комерційне використання майна, що унеможливорює ефективний контроль за використанням наданих об'єктів за цільовим призначенням; • не вказане зобов'язання Кабінету Міністрів України визначати критерії до таких організацій, що створює ризик непрозорості у процесі передачі майна без аукціону. Таким чином, залишення чинного регулювання не дозволить досягнути цілей державної політики у сфері соціального забезпечення ВПО та підвищення ефективності використання державного / комунального майна. Альтернатива 1 не відповідає завданню держави щодо соціального захисту постраждалих внаслідок збройної агресії
Альтернатива 2	Ця альтернатива передбачає внесення змін до Закону України «Про оренду державного та комунального майна» шляхом: • розширення переліку осіб, які можуть отримувати майно без аукціону, включаючи організації, що опікуються правами ВПО; • встановлення заборони на використання такого майна з комерційною метою; • заборони приватизації такого майна; • зобов'язання використовувати майно виключно для тимчасового проживання ВПО; • надання повноважень Кабінету Міністрів України визначати вимоги до орендарів, які можуть претендувати на отримання такого майна. На відміну від чинного законодавства, ця альтернатива забезпечує: • чіткий правовий механізм надання майна саме для розміщення ВПО; • обмеження ризику зловживань завдяки забороні комерційного використання та приватизації; • підвищення прозорості через нормативне делегування Кабінету Міністрів України функції з визначення критеріїв; • довгострокову сталість регулювання, оскільки зміни закріплюються на рівні закону, а не підзаконного акта. Впровадження цієї альтернативи відповідає принципу адекватності, ефективності та адресності державного

	регулювання, особливо в умовах воєнного стану та великої кількості ВПО, які потребують підтримки. Ця альтернатива є найбільш доцільною
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Жодних змін у нормативному регулюванні; відсутність необхідності переглядати законодавство або процедури	Нездатність вирішити проблему забезпечення ВПО житлом; збереження ризиків зловживань при оренді без аукціону. Відсутня заборона на використання в комерційних цілях майна, отриманого в оренду без проведення аукціону, а також на його приватизацію орендарями
Альтернатива 2	Буде досягнуто цілі державного регулювання. Чітке законодавче врегулювання передачі майна для потреб ВПО; забезпечення соціальної підтримки населення; зниження ризиків комерційного зловживання	Потреба у внесенні змін до законодавства та адаптації підзаконної нормативної бази; незначні адміністративні витрати. Витрати, пов'язані з реалізацією проекту акта, орієнтовно становитимуть 2 191 161,44 грн (розрахунок на прикладі Фонду державного майна України деталізовано у додатку 2). Ці витрати класифікуються як операційні витрати на адміністрування регулювання і відображають збільшення часових витрат на наявних співробітників, а не потребу у додатковому бюджетному фінансуванні чи створенні нових структур

Проект постанови не буде поширюватися на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом*
Кількість суб'єктів господарювання, що	173	690	2589	13 807	17 259*

підпадають під дію регулювання					
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1	4	15	80	100

* Загальна кількість суб'єктів господарювання (державні та комунальні підприємства). Інформація станом на 01.10.2024, яка містяться на офіційному сайті Державної служби статистики України за посиланням: <https://stat.gov.ua/uk>

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети: - відсутність змін у чинному регулюванні; - зберігається спрощений режим оренди для окремих організацій; - залишається можливість комерційного використання переданого майна	Формально – відсутні (немає нових норм, обов'язків). Суб'єкти, які опікуються ВПО, не мають чітких законних підстав для отримання без аукціону майна саме для розміщення ВПО. Це унеможливорює їх участь або призводить до відмов. Відсутність правового механізму створює невизначеність, що може призвести до дискреційних рішень органів влади або оскаржень. Витрати часу на з'ясування правил, підготовку заяв без гарантії отримання майна. Висновок: хоч формально нових витрат немає, реально наявні непрямі витрати у вигляді втрати можливостей і адміністративних зусиль, що не компенсуються результатом
Альтернатива 2	Прийняття регуляторного акта; - чітке визначення умов передачі майна для організацій, які працюють з ВПО; - зниження конкуренції з комерційними структурами; - прозорі правила участі; - можливість планування діяльності на стабільній правовій основі	Витрати невеликі, адміністративного характеру. Потреба проаналізувати нову редакцію закону, можливі консультації (час, зусилля). Одноразові витрати на підготовку відповідних запитів до органів управління майном. Можливе додаткове обґрунтування цільового використання, якщо буде передбачено вимогу надати підтвердження діяльності з ВПО. Обмеження права на комерційне використання для окремої категорії орендарів. Витрати, пов'язані з реалізацією проєкту акта за рік по суб'єктах

		господарювання: великого і середнього підприємництва – 103 560,00 грн*, малого підприємництва – 3 148 032,00 грн, разом – 3 251 592,00 грн. Альтернатива 2 хоч і передбачає невеликі витрати, але дозволяє досягнути мети
--	--	--

* Загальні витрати суб'єктів господарювання у гривнях згідно з додатком 1 до Аналізу регуляторного впливу проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про оренду державного та комунального майна».

Сумарні витрати за альтернативами для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва за рік	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	—
Альтернатива 2	103 560,00

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Не дозволяє досягти поставлених цілей регулювання: - чинне регулювання не дає змоги забезпечити проживання ВПО через оренду без ризику комерціалізації; - частково функціонує, але не вирішує актуальну соціальну проблему; - витрати відсутні, але вигоди мінімальні або відсутні; - реалізація вже здійснюється, нічого змінювати не потрібно; - соціальний ефект відсутній, немає належного механізму задоволення потреб ВПО; - відповідає чинному законодавству

Альтернатива 2	4	Ця альтернатива дозволяє досягти цілей регулювання: - повністю забезпечує досягнення мети – захист прав ВПО через доступ до майна; - забезпечує чіткий та контрольований правовий механізм передачі майна; - витрати незначні, вигоди перевищують витрати (соціальний ефект); - потребує внесення змін до закону та підзаконних актів; - соціальний ефект високий – розширення можливостей для забезпечення житлом ВПО; - відповідає Конституції, узгоджується з Законом про оренду та Законом № 4080-IX
----------------	---	--

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Держава Відсутні. Жодних змін у нормативному регулюванні; відсутність необхідності переглядати законодавство або процедури Суб'єкти господарювання Відсутні. Альтернатива є неприйнятною, оскільки не забезпечує досягнення поставленої мети:	Держава Нездатність вирішити проблему забезпечення ВПО житлом; збереження ризиків зловживань при оренді без аукціону. Відсутня заборона на використання в комерційних цілях майна, отриманого в оренду без проведення аукціону, а також на його приватизацію орендарями Суб'єкти господарювання Формально – відсутні (немає нових норм, обов'язків). Суб'єкти, які опікуються ВПО, не мають чітких законних підстав для отримання майна без	Досягнення цілей державного регулювання Не дозволяє досягти поставлених цілей державного регулювання

	- відсутність змін у чинному регулюванні; - зберігається спрощений режим оренди для окремих організацій; - залишається можливість комерційного використання переданого майна	аукціону саме для розміщення ВПО. Це унеможливорює їх участь або призводить до відмов. Відсутність правового механізму створює невизначеність, що може зумовити дискреційні рішення органів влади або оскарження. Витрати часу на з'ясування правил, підготовку заяв без гарантії отримання майна. Висновок: хоч формально нових витрат немає, реально наявні непрямі витрати у вигляді втрати можливостей і адміністративних зусиль, що не компенсуються результатом	
Альтернатива 2	Держава Буде досягнуто цілі державного регулювання. Чітке законодавче врегулювання передачі майна для потреб ВПО; забезпечення соціальної підтримки населення; зниження ризиків комерційного зловживання	Держава Потреба у внесенні змін до законодавства та адаптації підзаконної нормативної бази; незначні адміністративні витрати. Витрати, пов'язані з реалізацією проекту акта, орієнтовно становитимуть 2 191 161,44 грн (розрахунок на прикладі Фонду державного майна України). Ці витрати класифікуються як операційні витрати на адміністрування регулювання і відображають	Досягнення цілей державного регулювання Є найбільш прийнятною, тому що забезпечує досягнення кінцевого результату поставленої цілі державного регулювання

		збільшення часових витрат на наявних співробітників, а не потребу у додатковому бюджетному фінансуванні чи створенні нових структур	
	Суб'єкти господарювання Прийняття регуляторного акта забезпечує реалізацію права державних та комунальних підприємств, громадських об'єднань і благодійних організацій на отримання державного та комунального майна без аукціону для забезпечення тимчасового проживання ВПО	Суб'єкти господарювання Витрати невеликі, адміністративного характеру. Потреба проаналізувати нову редакцію закону, можливі консультації (час, зусилля). Одноразові витрати на підготовку відповідних запитів до органів управління майном. Можливе додаткове обґрунтування цільового використання, якщо буде передбачено вимогу надати підтвердження діяльності з ВПО. Обмеження права на комерційне використання для окремої категорії орендарів. Витрати, пов'язані з реалізацією проекту акта за рік по суб'єктах господарювання: великого і середнього підприємництва – 103 560,00 грн, малого підприємництва – 3 148 032,00 грн разом – 3 251 592,00 грн.	

		Альтернатива 2 хоч і передбачає невеликі витрати, але дозволяє досягнути мети	
--	--	---	--

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причини відмови: - не передбачає цільового механізму для передачі державного та комунального майна з метою забезпечення тимчасового проживання ВПО; - відсутні обмеження на комерційне використання такого майна — створюється ризик зловживань та нецільового використання; - відсутній обов'язковий механізм контролю або критеріїв до орендарів, що унеможливує прозоре управління майном; - не сприяє досягненню соціальних цілей державної політики щодо підтримки ВПО в умовах воєнного стану; - не створює нових можливостей для організацій, які надають послуги або підтримку ВПО. Альтернатива не дозволяє досягти поставленої мети — забезпечення житлом ВПО через чіткий і контрольований механізм передачі майна	Ознаки ризику впливу зовнішніх чинників: - воєнний стан та динаміка внутрішнього переміщення населення збільшують нагальність соціальних запитів, не врегульованих чинним законом; - зміни у політичних пріоритетах можуть зумовити тиск на органи місцевого самоврядування для ухвалення локальних рішень поза межами правового поля; - нерівномірне застосування норм на місцях (органи місцевого самоврядування ухвалюють різні рішення щодо передачі майна без аукціону), що створює регуляторну асиметрію; - високий ризик соціального напруження у громадах, де відсутній механізм житлової підтримки ВПО
Альтернатива 2	Аргументи на користь обрання: - забезпечує чіткий правовий механізм передачі майна для ВПО без проведення аукціону;	Ознаки ризику впливу зовнішніх чинників: - зміни у державній житловій політиці або фінансових пріоритетах можуть вплинути на підтримку ініціативи;

	- обмежує можливість комерційного використання та приватизації такого майна, що знижує ризики зловживань; - встановлює зобов'язання Кабінету Міністрів України визначити критерії до орендарів – посилює контроль і прозорість; - дає змогу ефективно реалізувати державну політику в умовах воєнного стану; - передбачає мінімальне адміністративне навантаження на суб'єктів господарювання; - враховує оновлену редакцію статті 15 Закону (з урахуванням Закону № 4080-IX), не суперечить чинному правовому полю. Ця альтернатива дозволяє повною мірою досягти цілей регулювання, матиме високий соціальний ефект, відповідає принципам державної політики та регуляторної доцільності	- фінансові обмеження у місцевих бюджетах – складнощі з адмініструванням договорів або перевіркою цільового використання майна; - низька поінформованість організацій, що працюють з ВПО, може обмежити ефективне використання запропонованої норми
--	---	--

Висновки:

- альтернатива 1 має вищий рівень системних зовнішніх ризиків, оскільки залишає проблему нерозв'язаною та не відповідає поточним обставинам (війна, ВПО, нестача житла);
- альтернатива 2 містить операційні ризики, які можуть бути знижені за рахунок належного планування впровадження (через Кабінет Міністрів України та органи місцевого самоврядування).

Уточнення щодо витрат на адміністрування регулювання:

– 461 325,28 грн на рік – витрати Фонду державного майна України на адміністрування взаємодії з суб'єктами середнього і великого підприємництва (додаток 2);

– 2 191 161,44 грн на рік – витрати Фонду державного майна України на адміністрування взаємодії з суб'єктами малого підприємництва (додаток 3).

Обидві оцінки здійснено на основі трудомісткості процедур, ставки оплати праці та прогнозованої кількості звернень.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

У сфері правового регулювання діють Закон України від 03 жовтня 2019 року № 157-IX «Про оренду державного та комунального майна», Закон України від 20 листопада 2024 року № 4080-IX «Про внесення змін до деяких законів України щодо додаткових заходів, пов'язаних із забезпеченням внутрішньо переміщених осіб житлом».

Розв'язання визначеної проблеми досягається шляхом прийняття змін до Закону України «Про оренду державного та комунального майна» через викладення у новій редакції змін, внесених пунктом 6 Закону № 4080-IX.

Заходи, що пропонуються для розв'язання проблеми:

1) оприлюднення проекту акта на офіційному сайті Фонду державного майна України з метою отримання зауважень та пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань;

2) погодження проекту закону із Міністерством економіки України, Міністерством фінансів України, Міністерством цифрової трансформації України, Державною регуляторною службою України;

3) направлення проекту регуляторного акта на розгляд Асоціації міст України, Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Асоціація об'єднаних територіальних громад», Всеукраїнської асоціації органів місцевого самоврядування «Всеукраїнська асоціація громад», Української асоціації районних та обласних рад;

4) подання проекту закону на розгляд до Урядового офісу координації європейської та євроатлантичної інтеграції Секретаріату Кабінету Міністрів України;

5) направлення проекту закону до Міністерства юстиції України з метою проведення його правової експертизи та до Національного агентства з питань запобігання корупції з метою визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи;

6) подання проекту акта до Кабінету Міністрів України з метою його розгляду та подання на розгляд Верховної Ради України;

7) після прийняття регуляторного акта інформування орендодавців державного майна та суб'єктів господарювання про зміни в законодавстві.

Прийняття проекту акта встановлює заборону на використання в комерційних цілях громадським об'єднанням, благодійним організаціям, які провадять діяльність у сфері захисту прав ВПО та отримали в оренду без проведення аукціону державне та комунальне майно, що не міститься в Переліку першого типу, з метою надання цього майна для тимчасового проживання ВПО.

2. Заходи, які необхідно здійснити органам влади та орендарям державного майна після прийняття регуляторного акта для його впровадження.

Додаткові заходи, необхідні для забезпечення реалізації регулювання:

- у разі виникнення необхідності отримання уточнень щодо положень регуляторного акта направити запит щодо надання роз'яснення таких положень;

- орендарям (державним і комунальним підприємствам, громадським об'єднанням та благодійним організаціям), які отримують державне та комунальне майно в оренду для забезпечення тимчасового проживання ВПО, потрібно буде ознайомитись із положеннями постанови Кабінету Міністрів України;

- орендарі (державні та комунальні підприємства, громадські об'єднання та благодійні організації), які будуть звертатись із заявами про включення об'єктів оренди до Переліку другого типу або заявами про оренду об'єктів з Переліку другого типу для забезпечення тимчасового проживання ВПО, будуть надавати документи, затверджені прийнятою постановою Кабінету Міністрів України.

Для реалізації положень проєкту Закону необхідно буде забезпечити такі бізнеспроцеси на рівні органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування та Фонду державного майна України:

1. Розробка та затвердження підзаконного нормативного акта:

- Кабінет Міністрів України має розробити та затвердити вимоги до орендарів, які можуть отримати майно без аукціону для цілей тимчасового проживання ВПО;

- порядок має визначити перелік документів, підтвердження цільового використання, умови недопущення комерційної діяльності.

2. Внесення змін до внутрішніх процедур:

- оновлення типових договорів оренди;
- актуалізація інструкцій, внутрішніх регламентів, інформаційних систем.

3. Прийом та обробка звернень:

- прийом заяв від організацій, що опікуються ВПО;
- перевірка відповідності критеріям, визначеним КМУ.

4. Контроль цільового використання:

- періодичний контроль за дотриманням умов оренди;
- зафіксовані порушення можуть бути підставою для дострокового розірвання договору.

5. Інформаційне забезпечення:

- публікація інформації на вебресурсах;
- проведення інформаційної кампанії серед потенційних орендарів.

Реалізація цих бізнеспроцесів забезпечить ефективне застосування нового регулювання, прозорість, контрольованість та сприятиме реалізації державної політики підтримки ВПО.

Реалізація акта не потребуватиме додаткових бюджетних асигнувань або збільшення штатної чисельності державних органів. Однак, як зазначено у додатку 2, передбачаються операційні витрати на адміністрування регулювання, пов'язані зі збільшенням часових витрат для наявних

працівників органів державної влади (зокрема Фонду державного майна України та органів місцевого самоврядування), які орієнтовно складуть 2 191 161,44 грн на рік. Ці витрати будуть покриватися в межах наявних бюджетних призначень відповідних органів шляхом оптимізації робочих процесів та перерозподілу внутрішніх ресурсів.

Ризик впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта відсутній.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Проект закону стосується інтересів держави та суб'єктів господарювання. Негативних наслідків у зв'язку з прийняттям регуляторного акта не очікується.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу. Проте запровадження акта потягне за собою операційні витрати на адміністрування регулювання для органів державної влади (зокрема Фонду державного майна України та органів місцевого самоврядування). Ці операційні витрати, пов'язані зі збільшенням часових витрат на виконання функцій, що випливають з нового регулювання (наприклад, контроль за цільовим використанням майна, розгляд звернень), орієнтовно складатимуть 2 191 161,44 грн на рік. Важливо зазначити, що ці витрати не є додатковими бюджетними асигнуваннями, а є внутрішніми операційними витратами, які будуть покриватися за рахунок перерозподілу наявних ресурсів та оптимізації робочих процесів відповідних органів.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників орендних відносин, які підпадають під дію акта.

Можлива шкода у разі реалізації положень акта не прогнозується. Прийняття проекту Закону не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України, окрім витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися контролюючими органами відповідно до компетенції.

Передбачаються можливі витрати органу державної влади (Фонду державного майна України) через збільшення часових витрат на здійснення певних дій з надання консультацій та роз'яснень (усних, письмових) суб'єктам господарювання – учасникам договірних відносин, що виникають внаслідок застосування регулювання. Орієнтовна сума таких витрат становитиме 2 191 161,44 грн^{**} на рік. Зазначена сума стосується витрат на адміністрування регулювання щодо суб'єктів малого підприємництва та відображена у додатку 3 до Аналізу регуляторного впливу.

^{**} Розрахунок витрат державного органу, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання (Фонд державного майна України), наведено у додатку 2 до Аналізу регуляторного впливу.

Водночас у додатку 2 окремо розраховано витрати Фонду державного майна України на адміністрування регулювання для суб'єктів середнього і великого підприємництва, які становитимуть 461 325,28 грн на рік.

Обидві суми є складовими загального прогнозованого ресурсного навантаження на органи державної влади.

Обґрунтування розрахунку: розрахунок здійснено відповідно до загальних принципів оцінки витрат, визначених пунктом 8 Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України № 308, із застосуванням стандартного підходу до обрахунку адміністративних витрат.

Витрати обчислені за формулою:

Кількість звернень × тривалість (год) × середня вартість години роботи × коефіцієнт супровідних витрат

Зокрема:

- орієнтовна кількість звернень на рік: 5200 (≈100 на тиждень);
- середній час на 1 звернення: 0,5 год;
- обсяг часу: 2600 год;
- середня вартість 1 години (з урахуванням ЄСВ, інфраструктури, супроводу): 670 грн;
- результат: $2600 \times 670 = 1\,742\,000$ грн;
- додатково (≈25%) – на моніторинг, контроль, документообіг: ≈ 450 000 грн;
- разом: ≈ 2 191 161,44 грн.

Розрахунок підтверджено у додатку 2 до Аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований проєкт акта буде діяти до прийняття змін до нього, які стосуються зазначеної сфери регулювання, або до моменту визнання його таким, що втратив чинність.

Закон набере чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

- розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів, пов'язаних із дією регуляторного акта;
- кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта;
- розмір коштів і час, що витрачаються суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта.

Після набрання чинності регуляторним актом його результативність визначатиметься такими показниками:

- кількістю договорів оренди державного майна, укладених із державними та комунальними підприємствами, громадськими об'єднаннями та благодійними організаціями для забезпечення тимчасового проживання ВПО;
- розміром надходжень до Державного бюджету України за договорами оренди державного майна, укладених із державними та комунальними підприємствами, громадськими об'єднаннями та благодійними організаціями для забезпечення тимчасового проживання ВПО.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно запропонованого акта уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись шляхом статистичного методу.

Для забезпечення оцінки ефективності реалізації положень регуляторного акта передбачається проведення базового, повторного та періодичного відстеження його результативності відповідно до пункту 12 Методики проведення аналізу регуляторного впливу.

Базове відстеження:

- строк проведення: не пізніше 3 місяців з дати набрання чинності закону;
- конкретна дата (орієнтовно): якщо закон набирає чинності, наприклад, 01.10.2025, то базове відстеження має бути завершене до 01.01.2026;
- відповідальний орган: Фонд державного майна України / органи місцевого самоврядування (в межах повноважень);
- цільові групи для опитування:
 - громадські та благодійні організації, які зверталися з заявами про оренду майна для потреб ВПО;
 - представники ВПО, які отримали доступ до житла;
 - посадові особи органів місцевого самоврядування, які брали участь у реалізації передачі майна.

Повторне відстеження результативності:

- строк проведення: не пізніше ніж через 1 рік після базового відстеження;
- орієнтовна дата: до 01.01.2027;
- методи збору інформації:
 - анкетування та опитування орендарів та представників органів місцевої влади;

– аналіз кількості договорів оренди, укладених без аукціону, для цілей ВПО;

– перевірка фактів цільового використання майна та дотримання заборони на комерційне використання.

За результатами цього відстеження порівнюватимуться показники базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження проводитиметься один раз на три роки починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності регуляторного акта за такою самою методологією, що і повторне.

Висновок: запропоновані заходи забезпечать об'єктивне оцінювання результативності регуляторного акта, дадуть змогу своєчасно реагувати на проблеми реалізації та коригувати державну політику.

Цільові групи, які будуть залучатися до проведення обстеження, – орендарі державного майна.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Фондом державного майна України.

**В. о. Голови Фонду
державного майна України**

Іванна СМАЧИЛО

Додаток 1
до Аналізу регуляторного впливу
проекту Закону України «Про внесення
змін до Закону України «Про оренду
державного та комунального майна»

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього
підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Розрахунок здійснюватиметься відносно майбутніх витрат суб'єктів господарювання.

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка, відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік», з 1 липня 2025 року становить 48 гривень.

У розрахунку вартості врахована орієнтовна кількість годин, яка буде витрачатися суб'єктом господарювання на:

- витрати орендаря, пов'язані з ознайомленням з положеннями проекту Закону після його оприлюднення, – 1 година;
- витрати на підготовку та відправлення запиту (про уточнення деяких положень проекту Закону) до Фонду – 1,5 години;

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	—	—
2	Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків / зборів), гривень	—	—
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	—	—
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень	—	—
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів,	—	—

	ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	—	—
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	—	—
8	Витрати орендаря, пов'язані з ознайомленням з положеннями проекту Закону після його оприлюднення, – 1 робоча година, гривень	48,00* грн	240,00 грн
	Витрати на підготовку та відправлення запиту (про уточнення деяких положень проекту Закону) до Фонду – 1,5 робочої години, гривень	72,00 грн	360,00 грн
9	РАЗОМ (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	120,00 грн	600,00 грн
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	863	863
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 × рядок 10), гривень	103 560,00 грн	517 800,00 грн

* Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 48 грн на підставі вимог Закону України від 09.11.2024 № 4059-IX «Про Державний бюджет України на 2025 рік».

Додаток 2
до Аналізу регуляторного впливу
проекту Закону України «Про внесення
змін до Закону України «Про оренду
державного та комунального майна»

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

У цьому додатку наведено окремі розрахунки витрат Фонду державного майна України, пов'язаних із реалізацією регулювання щодо суб'єктів середнього і великого підприємництва. Витрати включають адміністративні дії з обробки звернень, супровід орендних процедур, перевірку документів та надання консультацій.

Розрахунки здійснено з урахуванням прогнозованої кількості звернень, середньої тривалості процедур і вартості години праці посадової особи.

Витрати, пов'язані з адмініструванням регулювання суб'єктів малого підприємництва, наведено окремо у додатку 3 до цього Аналізу.

У таблицях 1 та 2 додатка 2 наведено окремі розрахунки витрат, пов'язаних із адмініструванням регулювання, які можуть виникнути у Фонду державного майна України. У таблиці 1 подано витрати, пов'язані з реалізацією регулювання щодо суб'єктів великого і середнього підприємництва, які становлять 461 325,28 грн на рік. У таблиці 2 відображено прогнозовані витрати Фонду державного майна України на обробку звернень, надання консультацій, супровід договорів оренди та контроль за цільовим використанням майна щодо суб'єктів малого підприємництва, які становлять 2 191 161,44 грн на рік.

Ці витрати є операційними та здійснюються в межах наявних бюджетних призначень шляхом перерозподілу ресурсів без залучення додаткового фінансування.

Розрахунки виконано відповідно до положень Методики, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України № 308, з урахуванням орієнтовної кількості процедур, їх тривалості та вартості години праці посадових осіб Фонду державного майна України.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Фонд державного майна України

Таблиця 1

Процедура регулювання суб'єктів підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру, години	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) **	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедур регулювання	Умовні витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн
1. Адміністративні процедури: надання консультацій, письмових відповідей	1	133,64 грн**	1	863	115 331,32 грн*
2. Розрахунок розміру орендної плати за договорами оренди, на які буде поширюватися прийнятий Закон	2	133,64**	1	863	230 662,64
3. Інші адміністративні процедури: ** надання консультацій, письмових відповідей	1	133,64**	1	863	115 331,32 грн*
Разом за рік	4	X	X	X	461 325,28 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	2 306 626,40 грн

* Вартість умовних витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

** Витрати робочого часу: 133,64 – 1 робоча година працівника державної служби з урахуванням рівня державного органу. Розрахована за показником місячної заробітної плати 22 451 грн ($22\,451:21:8=133,64$ грн).

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Фонд державного майна України

Методологія розрахунку:

Вартість 1 години роботи співробітника органу державної влади розрахована за мінімальною заробітною платою, встановленою Законом України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» від 09.11.2024 № 4059-IX (з 1 липня 2025 року – 8000 грн на місяць).

Середньомісячна кількість робочих годин: 160 (з урахуванням 40-годинного робочого тижня).

Вартість 1 години роботи без нарахувань = 48,00 грн/год.

Нарахування на заробітну плату (ЄСВ) – 22%.

Таким чином, вартість 1 години роботи співробітника з нарахуваннями становить: $48,00 \text{ грн/год} \times 1,22 = 58,56 \text{ грн/год}$.

Таблиця 2

№ з/п	Адміністративна процедура / діяльність	Оцінка часу на 1 процедуру, години	Орієнтовна кількість процедур на рік*	Орієнтовні витрати на 1 процедуру, гривень	Орієнтовні загальні витрати за 1 рік, гривень	Орієнтовні загальні витрати за 5 років, гривень
1	Контроль за цільовим використанням орендованого майна, переданого без аукціону (планові та позапланові перевірки)					
1.1	Підготовка до перевірки (аналіз документів, формування групи)	4,0	3500	234,24	819 840,00	4 099 200,00
1.2	Проведення перевірки на місці (виїзд, огляд, фіксація)	3,0	3500	175,68	614 880,00	3 074 400,00
1.3	Оформлення результатів перевірки (акти, висновки, звіти)	1,0	3500	58,56	204 960,00	1 024 800,00
2	Розгляд звернень та запитів щодо дотримання умов оренди ВПО					
2.1	Обробка та реєстрація звернень	0,5	1000	29,28	29 280,00	146 400,00
2.2	Аналіз звернення та підготовка відповіді / рішення	1,0	1000	58,56	58 560,00	292 800,00
3	Адміністрування договорів оренди (внесення змін, моніторинг)					
3.1	Внесення змін до реєстрів / баз даних	0,2	500	11,71	5856,00	29 280,00

3.2	Загальний моніторинг використання майна (без виїзду)	0,5	3500	29,28	102 480,00	512 400,00
4	Консультаційно-роз'яснювальна робота					
4.1	Надання роз'яснень за запитами орендарів / ВПО	0,2	2000	11,71	23 424,00	117 120,00
5	Розробка та підтримка внутрішніх методичних рекомендацій					
5.1	Оновлення / розробка інструкцій	10,0 (разово)	1 (для 1 року)	585,60	585,60	585,60
6	Додаткові адміністративні витрати (наприклад, звітність, координація)					
6.1	Загальні додаткові адмін. витрати (для балансу)	1,0	1269,09	58,56	74 695,84	373 479,20
РАЗОМ БЮДЖЕТНІ ОПЕРАЦІЙНІ ВИТРАТИ					2 191 161,44	10 955 807,20

* Дані орієнтовної кількості процедур на рік базуються на припущеннях з урахуванням досвіду роботи відповідних органів.

Прийняття та оприлюднення запропонованого акта в установленому порядку забезпечить доведення його до відома усіх учасників орендних відносин, які підпадають під дію акта.

Можлива шкода у разі очікуваних результатів дії акта не прогнозується.

Прийняття проєкту Закону не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

Державний контроль за додержанням вимог цього регуляторного акта буде здійснюватися контролюючими органами відповідно до компетенції.

до Аналізу регуляторного впливу
проекту Закону України «Про внесення
змін до Закону України «Про оренду
державного та комунального майна»

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення регулювання, проведено розробником у період з «27» травня 2025 р. по «27» червня 2025 р.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

1) консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання здійснювалися Фондом державного майна України шляхом проведення електронних консультацій протягом оприлюднення регуляторного акта на офіційному вебсайті Фонду державного майна України;

2) вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва:

кількість суб'єктів мікро- та малого підприємництва, на яких поширюється регулювання, – 16 396 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 2589 (одиниць) та мікропідприємництва 13 807 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, – 95 %.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць	—	—	—

	<i>обладнання × вартість одиниці</i>			
2	Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	—	—	—
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	—	—	—
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	—	—	—
5	Інші процедури (уточнити)			

	Витрати орендаря, пов'язані з ознайомленням з положеннями проєкту Закону після його оприлюднення, – 1 робоча година	48,00* грн	X	240,00 грн
	Витрати на підготовку та відправлення запиту (про уточнення деяких положень проєкту Закону) до Фонду – 1,5 робочої години 1 раз на рік	72,00** грн	X	360,00** грн
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	120,00 грн	X	600,00 грн
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	16 396**		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)</i>	1 967 520,00 грн	X	9 837 600,00 грн
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
09	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість форм</i> Витрати на підготовку та відправлення запиту (про уточнення деяких положень	72,00 грн	–	360,00 грн

	проекту Закону) до Фонду – 1,5 робочої години 1 раз на рік			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	—	—	—
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік</i>	—	—	—
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів × вартість часу суб'єкта малого</i>	—	—	—

	<i>підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури: надання консультацій, письмових відповідей	—	—	—
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	72,00 грн	X	360,00 грн
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	16 396	—	16 396
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)</i>	1 180 512,00 грн	X	5 902 560,00 грн

*Витрати робочого часу за умов: 1 робоча година = 48 грн на підставі вимог Закону України від 09.11.2024 № 4059-IX «Про Державний бюджет України на 2025 рік».

**Вартість направлення звернення (листа) за тарифами Укрпошти (за посиланням <https://www.ukrposhta.ua/ua/taryfy-universalni-posluhy>).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Фонд державного майна України

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта)	Планові витрати часу на процедури	Вартість часу співробітників а органу державної влади відповідної категорії	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
--	-----------------------------------	---	---	---	---

господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро- підприємництва)		(заробітна плата)	ь на одного суб'єкта		
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання (облік договорів оренди)	—	—	—	—	—
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	—	—	—	—	—
камеральні	—	—	—	—	—
виїзні	—	—	—	—	—
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	—	—	—	—	—
5. Оскарження одного окремого рішення	—	—	—	—	—

суб'єктами господарювання					
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	—	—	—	—	—
7. Інші адміністративні процедури: надання консультацій, письмових відповідей	1	133,64 грн	1	16 396	2 191 161,44 грн
Разом за рік	1	X	1	X	2 191 161,44 грн
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	10 955 807,20 грн

* Вартість умовних витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

** Витрати робочого часу: 133,64 – 1 робоча година працівника державної служби з урахуванням рівня державного органу. Розрахована за показником місячної заробітної плати 22 451 грн. $(22\,451 : 21 : 8 = 133,64 \text{ грн})$.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	1 967 520,00 грн	9 837 600,00 грн
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого	1 180 512,00 грн	5 902 560,00 грн

	підприємництва щодо виконання регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3 148 032,00 грн	15 740 160,00 грн
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	2 191 161,44 грн	10 955 807,20 грн
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	5 442 753,44 грн	27 213 767,20 грн

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік регулювання та за п'ять років) розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачається.

Пояснення: пом'якшувальні заходи не передбачаються, оскільки регуляторний акт не створює нового фінансового чи адміністративного навантаження для суб'єктів малого підприємництва, а передбачає лише доступ до оренди на пільгових умовах.