

**У НОМЕРІ:**

**ТЕРИТОРІЯ ПОЗИТИВУ**

ВАТ «Турбоатом»: щодня створюємо перспективи ..... 4

**КОРПОРАТИВНЕ УПРАВЛІННЯ**

*В. КРАВЧЕНКО.* Деякі аспекти застосування нового законодавства про банкрутство ..... 6

**ОРЕНДА**

*Є. ВОЛОШИН.* Особливості орендних відносин на Луганщині ..... 8

*О. ЧАУС.* До питання продовження договорів оренди державного майна ..... 10

**ІНФОРМАЦІЯ ДЛЯ БІЗНЕСУ**

Реєстр юридичних осіб, які уклали (переуклали) в грудні 2013 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності ..... 12

**ПІСЛЯ ПРИВАТИЗАЦІЇ**

Закарпатський навчальний центр: готуємо фахівців для підприємств західного регіону України ..... 13

**НОРМАТИВНА БАЗА**

Постанова Кабінету Міністрів України від 11 вересня 2013 р. № 688 «Про внесення зміни до Переліку об'єктів права державної власності, які можуть надаватися в концесію» ..... 14

Постанова Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2013 р. № 859 «Про затвердження Порядку визначення розміру компенсації вартості гуртожитків, які включені до статутних капіталів товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації)» ..... 14

Наказ ФДМУ від 8 липня 2013 р. № 986 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 6 квітня 2000 року № 695» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 25 липня 2013 р. за № 1243/23775) ..... 15

Наказ ФДМУ від 15 липня 2013 р. № 1027 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 29 вересня 1997 року № 1037» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 30 липня 2013 р. за № 1280/23812) ..... 15

Наказ ФДМУ від 18 липня 2013 р. № 1050 «Про внесення змін до Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України та Положення про представництво Фонду державного майна України в районі, місті» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 30 липня 2013 р. за № 1278/23810) ..... 16

Наказ ФДМУ від 5 серпня 2013 р. № 1532 «Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 16 липня 1999 року № 1363» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2013 р. за № 1456/23988) ..... 17

Наказ ФДМУ від 6 серпня 2013 р. № 1534 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 18 серпня 2011 року № 1229» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2013 р. за № 1457/23989) ..... 18

Наказ ФДМУ від 6 серпня 2013 р. № 1535 «Про внесення змін до Порядку та умов користування Єдиним реєстром об'єктів державної власності» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 27 серпня 2013 р. за № 1470/24002) ..... 18

Наказ ФДМУ від 9 серпня 2013 р. № 1582 «Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 14 травня 2012 року № 655 «Щодо виконання контрольних функцій Фонду державного майна України у сфері оренди» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2013 р. за № 1458/23990) ..... 20

Наказ ФДМУ від 14 серпня 2013 р. № 1630 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 7 серпня 2000 року № 1647» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 30 серпня 2013 р. за № 1499/24031) ..... 21

Наказ ФДМУ від 15 серпня 2013 р. № 1673 «Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 10 квітня 2000 року № 745» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 2 вересня 2013 р. за № 1509/24041) ..... 21

Наказ ФДМУ від 19 серпня 2013 р. № 1754 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 24 червня 2004 року № 1236» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 3 вересня 2013 р. за № 1513/24045) ..... 22

Наказ ФДМУ від 2 вересня 2013 р. № 2146 «Про внесення змін до нормативно-правового акта» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 18 вересня 2013 р. за № 1607/24139) ..... 22

Наказ ФДМУ та Мінекономрозвитку від 18 липня 2013 р. № 1092/848 «Про затвердження структури Єдиного реєстру об'єктів державної власності» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 7 серпня 2013 р. за № 1344/23876) ..... 23

Наказ Мінекономрозвитку та ФДМУ від 16 серпня 2013 р. № 978/1674 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства економіки України та Фонду державного майна України від 11 серпня 2006 року № 275/1252» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 9 вересня 2013 р. за № 1554/24086) ..... 24

Наказ Мінекономрозвитку від 2 липня 2013 р. № 725 «Про затвердження Порядку нарахування пені на суму дивідендів на державну частку, несвоєчасно сплачених господарським товариством, у статутному капіталі якого є корпоративні права держави, та господарським товариством, 50 і більше відсотків акцій (часток, паїв) якого знаходяться у статутному капіталі господарського товариства, частка держави якого становить 100 відсотків» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 30 жовтня 2013 р. за № 1830/24362) ..... 25

**ЖУРНАЛ У ЖУРНАЛІ –  
 «ОЦІНЮВАЧ»**

Наказ ФДМУ від 17 липня 2013 р. № 1042 «Про затвердження Порядку складання актів оцінки пакетів акцій акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 18 липня 2013 р. за № 1202/23734) ..... 27

Наказ ФДМУ від 19 вересня 2013 р. № 2401 «Про затвердження Змін до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії» (зарєєстровано в Міністерстві юстиції України 25 вересня 2013 р. за № 1653/24185) ..... 30

Наказ ФДМУ від 29 листопада 2013 р. № 3944 «Щодо затвердження технологічної картки адміністративної послуги «Включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності» ..... 35

**БЮЛЕТЕНЬ – ДАЙДЖЕСТ**

Коучинг у системі державного управління ..... 38

## ПРЯМА МОВА



*На приватизованих у 2010 – 2013 роках підприємствах заробітна плата в середньому збільшилася в 1,3 раза. Це дуже добра тенденція, і вона має зберегтися. Саме зростання заробітної плати є одним із головних показників ефективності приватизації.*

*Необхідно розуміти, що ми продаємо підприємства для того, щоб вони краще працювали, щоб була робота у колективу, заробітна плата, щоб збільшувався обсяг сплачених до бюджету податків. І це головна мета приватизації, це з 2010 року головний напрям роботи Фонду. Фіскальна ідея приватизації працює тоді, коли приватизація закінчується як широкомасштабний соціальний процес. Це буде в Україні, але пізніше. Сьогодні ж наше завдання – завдяки приватизації дати нове життя підприємствам, покращити їхню діяльність.*

*Приватна власність буде легше адаптуватися до будь-яких ринкових умов, тому крокуємо до приватної власності, шукаємо стратегічних інвесторів, які будуть володіти контрольним пакетом акцій.*

*Фонд державного майна України здійснив дослідження діяльності всіх підприємств, приватизованих у 2010 – 2013 роках, метою якого є визначення ефективності приватизації після зміни в 2010 році її фіскальної ідеї на інвестиційну.*

*Ми побачили, що підприємства після приватизації справді працюють краще. Тобто ми створили умови, коли приходить той інвестор, який робить ставку на розвиток підприємств, ми передбачили інвестиційні зобов'язання у кожному договорі, і підприємства завдяки їм покращують роботу.*



**Олександр РЯБЧЕНКО,**  
Голова Фонду державного  
майна України

**Обсяг інвестиційних зобов'язань за договорами купівлі-продажу 2010 – 2013 років становить більше третини обсягу зобов'язань за договорами за весь час приватизації. Всього до 2018 року договорами передбачено майже 30 млрд грн. інвестицій, з них 10,79 млрд грн. передбачено договорами 2010 – 2013 років.**

**За результатами дослідження, інвестиції на підприємства надходять з випередженням графіків. Так, на 1 жовтня 2013 року за умовами договорів купівлі-продажу 2010 – 2013 років усього мало надійти 1,9 млрд грн. інвестицій. Станом на 1 жовтня 2013 року зафіксовано надходження 2,02 млрд грн. інвестицій. На підприємства надійшло на 120 млн грн. інвестицій більше, ніж передбачено договорами купівлі-продажу.**

**Щонайменше у 20 % приватизованих у 2010 – 2013 роках підприємств обсяг здійснених інвестицій значно переважає ціну продажу – перевищення в середньому становить 4,58 раза.**

**Усі без винятку пакети акцій продані на конкурсах з перевищенням ціни продажу над початковою. Якщо початкова ціна пакетів акцій становить 17,672 млрд грн., то ціна продажу пакетів акцій – 18,046 млрд грн. Додатково до бюджету надійшло 374 млн грн.**

**Найяскравіший показник, який Фонд державного майна України отримав у результаті дослідження, – обсяг сплачених після приватизації податків, який виріс у 3,25 раза після приватизації. В останній рік перед приватизацією підприємства сплатили 2,6 млрд грн., а після неї стало 6,5 млрд грн. Це не просто додаткові надходження до бюджету, а свідоцтво покращення роботи підприємств.**



# ВАТ «Турбоатом» Щодня створюємо



*Сьогодні ВАТ «Турбоатом» є одним з кращих підприємств, яке перебуває у сфері управління Фонду державного майна України.*

*ВАТ «Турбоатом» – одна з провідних турбобудівних компаній світу. Підприємство спеціалізується на випуску турбін для теплових та атомних електростанцій і теплоелектроцентралей, гідравлічних турбін для гідроелектростанцій та гідроакumuлюючих електростанцій, іншого енергетичного обладнання.*



Генеральний директор  
ВАТ «Турбоатом»  
**Віктор СУБОТІН**

**У** продовж 2013 року на підприємстві спостерігалось збільшення темпів зростання обсягів реалізації. Так, за 9 місяців 2013 року реалізовано продукції на суму близько 1,4 млрд грн. Це становить 85 % річного плану, а чистий прибуток підприємство одержало в сумі 399,6 млн грн., що є серйозним показником для галузі машинобудування. ВАТ «Турбоатом» має намір реалізувати продукції у 2014 році на суму 1,8 млрд грн.

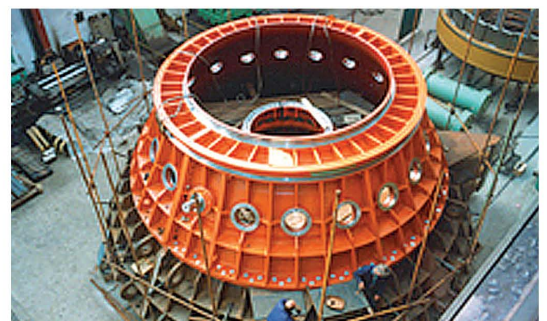
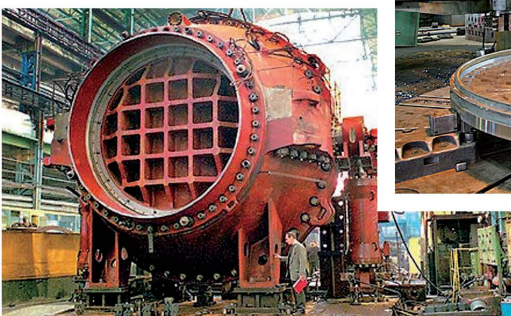
Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2013 р. № 1055-р затверджено фінансовий план ВАТ «Турбоатом» на 2014 рік із показником чистого прибутку 380 млн грн. Розрахунок зроблено на підставі фактично укладених контрактів підприємства з термінами виконання в 2014 році.

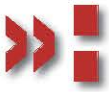
Уже сьогодні сформовано портфель замовлень до I кварталу 2015 року. Це дуже важливо для виробництва, оскільки випуск турбін – і парових, і гідравлічних – це довготривалий процес. Наприклад, для виготовлення парової турбіни потрібно від 18 до 36 місяців – залежно від її типу та потужності.

ВАТ «Турбоатом» щороку має прибуток більше ніж 300 млн грн. За підсумками 2013 року очікують прибуток не нижче цього показника. За 9 місяців минулого року до Державного бюджету України підприємство перерахувало 169,4 млн грн., що перевищує плановий показник на 11,5 %, або на 17,49 млн грн. У 2014 році заплановано перерахувати 203,6 млн грн. Загальна сума коштів, перерахована ВАТ до державного та місцевого бюджетів, становить за 9 місяців 2013 року 296 млн грн.

У минулому році значно зросли обсяги замовлень в Україні. Так, завод здійснює модернізацію вітчизняних гідроелектростанцій: наразі у виробництві є дев'ять турбін та дві гідротурбіни для Дністровської гідроакumuлюючої електростанції – найбільшої в Європі. Також в Україні активно розпочато модернізацію парових станцій з турбінами потужністю 150, 200, 300 МВт. Ця робота забезпечить життєдіяльність енергетичних потужностей нашої країни на найближчі двадцять років і дасть стабільну завантаженість для «Турбоатома» на найближчі десять років.

Наразі підприємство поставляє свою продукцію (зокрема, запчастини) у дев'ять країн світу. Обсяг реалізації продукції підприємства на експорт становить менш як 50 %.





## перспективи

хоча ще у 2012 році він становив більш як 60 %. Основні замовники – Росія, Казахстан і Таджикистан.

У 2013 році «Турбоатом» законтрактував виготовлення шести конденсаторів для російських АЕС, сума угоди перевищує 100 млн дол. США. Також на замовлення Росії виготовляють обладнання для десяти агрегатів ГЕС.

На ринку Казахстану «Турбоатом» за останні три роки здійснив прорив: підприємство виконує модернізацію двох парових турбін К-500-240-2 для Екібастузської ГРЕС-1. Це унікальний проект, оскільки «Турбоатом» запропонував замовнику турбіни з установкою на існуючий фундамент з більш високими параметрами пару та підвищенням потужності з 500 до 540 МВт. Підприємство також бере участь у програмі реконструкції ТЕС «Аксу». За останні кілька років завод модернізував п'ять турбін, у результаті чого потужність станції зростає на 110 МВт.

У Таджикистані «Турбоатом» багато років співпрацює з Нурекською та Рогунською ГЕС.

Крім того, у «Турбоатома» є чинні контракти в Європі (Угорщині, Болгарії, Фінляндії), Азії (Індії), Латинській Америці (Мексичі, Аргентині).

Протягом останніх п'яти років підприємство витрачає на модернізацію щороку до 10 млн дол. США – на відновлення обладнання, якому більше ніж 30 років, і закупівлю нового. Так, укладено контракт з німецькою компанією *Waldrich Coburg* на ремонт і модернізацію двох верстатів для оброблення великогабаритних корпусних деталей складного профілю паро- і гідротурбін вартістю 5 млн дол. США кожний. Заплановано підписання контракту на модернізацію з чеською фірмою *Škoda*, сума якого становитиме близько 1,2 млн євро. Також підписано контракт на закупівлю шести верстатів фірми *HAAS* (США) на загальну суму близько 600 тис. дол. США. У найближчі два роки заплановано придбання двох десятків таких верстатів. Два роки тому вкладено 3 млн євро в модернізацію ливарного цеху – встановлено найсучаснішу формувальну лінію італійського виробництва. Влітку 2013 року укладено контракт на модернізацію сталепечей, придбано новий трансформатор, встановлено систему очищення повітря на сталеплавильній ділянці.

Сьогодні у ВАТ «Турбоатом» працюють близько 1,5 тис. молодих фахівців віком від 20 до 28 років. За останні п'ять років середній вік працівників на заводі скоротився з 50 до 44 років.

Молоді фахівці спочатку одержують заробітну плату на рівні 2,5 – 3 тис. грн. Середня заробітна плата робітників основних професій становить близько 6 тис. грн., а загалом по заводу – 4,3 тис. грн. Висококваліфіковані робітники, які працюють на складному обладнанні, заробляють близько 12 тис. грн. щомісяця. Ця заробітна плата – одна з найвищих для підприємств галузі машинобудування в Україні і прирівнюється до західноєвропейських. Крім того, на «Турбоатомі» розвинена соціальна сфера – велику увагу приділяють умовам праці, відпочинку і дозвіллю працівників.

У приміщенні Фонду державного майна України підприємство відкрило виставку своїх досягнень та можливостей. На виставці представлені макети-зразки продукції підприємства, його нових розробок.

Отже, «Турбоатом» гідно зустрічає своє 80-річчя.

За матеріалами офіційного веб-сайта ФДМУ [www.spfu.gov.ua](http://www.spfu.gov.ua)

### Історія

#### «Турбоатома»

- 1934** заснування заводу
- 1935** виготовлено першу парову турбіну потужністю 50 МВт
- 1938** виготовлено парову турбіну потужністю 100 МВт
- 1946** у рекордно короткий строк виготовлено турбіну потужністю 100 МВт
- 1955** – спроектовано та виготовлено парові турбіни потужністю 150 МВт
- 1960** – виготовлено парові турбіни потужністю 350 МВт, освоєно випуск гідралічних турбін
- 1967** розпочато виробництво парових турбін для АЕС
- 1980** – освоєно виробництво газових турбін потужністю 45–80 МВт
- 1990** – освоєно виробництво турбін потужністю 1000 МВт для АЕС
- 1982** – освоєно виробництво турбін потужністю 1000 МВт для АЕС
- 1985** – освоєно виробництво турбін потужністю 1000 МВт для АЕС
- 1987** виготовлено найбільшу у світі гідротурбіну потужністю 615 МВт
- 2008** виготовлено найбільшу у світі гідромашину

- Підвищення ефективності управління корпоративними правами держави як один із напрямів економічної політики потребує глибокого аналізу та досконалого правового забезпечення.
- Сучасні загальні підходи до розв'язання питань, які стосуються державної власності в Україні, мають суттєво відрізнятися від тих, що домінували раніше. Держава є таким самим власником, як і будь-яка приватна особа, а тому вона також є заінтересованою у збереженні та ефективному використанні того, що їй належить. Так, за даними моніторингу Мінекономрозвитку, у процедурах банкрутства перебуває кожне шосте державне підприємство.
- Перед державою постає чимало питань: як відновити платоспроможність таких підприємств, яке управлінське рішення прийняти, як відстояти свої інтереси під час провадження справ про банкрутство в судах... Допомогти державі як власнику такого майна має прийняття нової редакції Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

## ДЕЯКІ АСПЕКТИ ЗАСТОСУВАННЯ НОВОГО ЗАКОНОДАВСТВА ПРО БАНКРУТСТВО

*Валерій КРАВЧЕНКО*

*заступник начальника відділу управління корпоративними правами держави, реформування власності та продажу акцій РВ ФДМУ по Луганській області*

Сьогодні із 26 акціонерних товариств, у яких управління корпоративними правами держави здійснює Регіональне відділення Фонду державного майна України по Луганській області (далі – регіональне відділення), 13 перебувають у тій або іншій стадії банкрутства (у процедурі санації – 5, у процедурі ліквідації – 8). Ще три товариства перебувають у стадії ліквідації за рішенням загальних зборів акціонерів.

Потрібно зазначити, що кредиторська заборгованість на цих підприємствах виникла переважно до передавання функцій з управління державними корпоративними правами до регіонального відділення.

Причинами збиткової діяльності цих підприємств є як глобальні чинники (світова економічна криза), так і ситуативні, а саме: відсутність державного замовлення та фінансування; морально і фізично застаріле устаткування та відсутність обігових коштів для придбання нового; відсутність попиту на продукцію та послуги підприємств; зростання виробничих витрат, пов'язане із значним та постійним збільшенням вартості матеріалів, енергетичних ресурсів; конкуренція з платниками єдиного податку; відсутність кваліфікованих кадрів, їх перехід до комерційних структур; значні витрати на утримання соціально-побутової сфери й інші об'єктивні причини.

Наслідками цього стають накопичення кредиторської заборгованості, боргів із виплати заробітної плати працівникам підприємств; неможливість виконання розрахунків за одержані товари та послуги; накопичення заборгованості зі сплати товариствами обов'язкових платежів до бюджету; відсутність замовлень; недостатня завантаженість виробничих потужностей, що призводить до перевищення собівартості продукції над чистим доходом від її реалізації та робить виробництво нерентабельним. У разі приведення своєї діяльності у відповідності з вимогами Закону України «Про акціонерні товариства» щодо дематеріалізації випуску цінних паперів перед збитковими підприємствами постають питання ускладнення взаємодії з депозитаріями, зберігачами, реєстраторами через відсутність коштів, потрібних для здійснення визначених законом заходів.

Проаналізувавши наслідки проведення процедур санації підприємств-боржників упродовж кількох останніх років, можна зробити висновок про низьку ефективність відновлення платоспроможності підприємств з державною часткою власності більш як 50 відсотків. Після проведення процедури санації підприємство, як правило, не має кредиторської заборгованості, але відсутність такої заборгованості не є достатньою умовою для платоспроможності підприємства. На практиці дуже часто підприємство виходить з процедури санації майже неієздатним – відсутні обігові кошти, краща частина майна реалізована, на підприємстві немає ефективного керівництва, розірвані виробничі зв'язки тощо. Це призводить до ліквідації підприємства.

Яким же чином регіональне відділення може впливати на ефективність управління корпоративними правами держави таких підприємств?

Особливості управління підприємствами-боржниками, які перебувають у стадії санації або ліквідації, обумовлені положеннями Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (далі – Закон). Згідно зі статтею 28 Закону з моменту винесення ухвали про введення процедури санації припиняються повноваження органів управління боржника – юридичної особи. Відповідно до статті 38 Закону від дня прийняття господарським судом постанови про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури також припиняються повноваження власника майна банкрута.

Повноваження органів управління передають до арбітражного керуючого (керуючого санацією, ліквідатора), який не є підконтрольним та підзвітним регіональному відділенню. Чинне законодавство не передбачає для арбітражних керуючих оформлення трудових відносин з органом, уповноваженим управляти державними корпоративними правами акціонерних товариств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство.

Із введенням у дію 19 січня 2013 р. нової редакції Закону вплив регіонального відділення як органу, уповноваженого управляти державним майном, на прийняті рішення з питань провадження у справі про банкрутство підприємств став значно більшим, зокрема, через участь з правом дорадчого голосу в засіданнях комітету кредиторів та господарського суду під час розгляду справ про банкрутство.

Відповідно до статей 96 та 114 Закону стосовно державних підприємств та підприємств з державною часткою у статутному капіталі більш як 50 відсотків призначення керуючого санацією, ліквідатора та усунення його від виконання своїх повноважень здійснюються судом за участю органу, уповноваженого управляти державним майном. Отже, регіональне відділення має змогу подати клопотання до суду (а не до комітету кредиторів, як це було раніше) про усунення арбітражного керуючого.

Стосовно інших підприємств кандидатура керуючого санацією або ліквідатора визначається судом за клопотанням комітету кредиторів, а у разі відсутності такого клопотання – за ініціативою суду. Кандидатура розпорядника майна визначається судом самостійно із застосуванням автоматизованої системи.

Відсутність погодження органу управління щодо плану санації, змін та доповнень до нього, мирової угоди (державних підприємств та підприємств з державною часткою у статутному капіталі більш як 50 відсотків) має наслідком те, що господарський суд не затверджує ці документи, а включене до переліку ліквідаційної маси майно банкрута не може бути реалізовано (стаття 96 Закону). При цьому відповідно до статті 32 Закону план санації обов'язково має передбачати забезпечення погашення заборгованості боржника з виплати заробітної плати.

Таким чином, навіть у разі наявності рішення комітету кредиторів без погодження з органом, уповноваженим управляти державним майном, господарський суд своєї рішення у справі не прийматиме.

Участь представника органу управління як члена ліквідаційної комісії також передбачена і в процедурі ліквідації державних підприємств та підприємств з державною часткою у статутному капіталі більш як 50 відсотків. Звіт ліквідатора підлягає розгляду і схваленню органом управління.

Новою редакцією Закону змінено і порядок організації продажу майна підприємства-банкрута. Так, відповідно до частини третьої статті 49 Закону порядок організації проведення аукціонів у провадженні у справах про банкрутство та вимоги до їх організаторів стосовно майна державних підприємств та підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків, установлюються органом, уповноваженим управляти державним майном.

Відповідно до статті 49 Закону наказом Фонду державного майна України (далі – Фонд) від 19.12.2012 № 4009 затверджений *Порядок організації проведення аукціонів у провадженні справ про банкрутство*, який передбачає погодження Фондом кандидатури організатора аукціону з продажу майна щодо державних підприємств та підприємств з державною часткою у статутному капіталі більш як 50 відсотків (далі – Порядок). При цьому відповідно до Закону замовником аукціону є ліквідатор, а відповідно до пункту 3 Порядку замовником аукціону є керуючий санацією або ліквідатор, отже, дія Порядку поширюється і на процедуру санації.

Замовник за три місяці до дати проведення аукціону надсилає до Фонду для розміщення на його офіційному веб-сайті оголошення, що містить характеристику майна боржника, продаж якого здійснюватиметься на аукціоні.

Аукціон проводять за наявності двох і більше заяв.

Основними критеріями відбору організатора аукціону є наявність ліцензії, достатній, але не менш як три роки, досвід проведення аукціонів; запропонована найменша сума винагороди.

Відповідно до статті 58 Закону організатор аукціону не пізніше як за 15 робочих днів до дня початку аукціону оприлюднює на веб-сайтах державного органу з питань банкрутства та Вищого господарського суду України (у разі проведення електронних торгів також на своєму веб-сайті) оголошення про проведення аукціону, а також письмово повідомляє про проведення аукціону власника майна, замовника та інших осіб, визначених замовником.

Стаття 59 Закону встановлює вимоги до змісту оголошення про проведення аукціону на веб-сайті: воно має містити повну інформацію щодо майна, яке пропонується до продажу, з наданням фотографічних зображень.

Законом тепер встановлено такі терміни для судових процедур:

✓ процедура розпорядження майном становить 115 календарних днів (тобто скорочується майже вдвічі), може бути подовжена не більше ніж на 2 місяці;

✓ процедура санації – 6 місяців, може бути подовжена ще на 12 місяців (максимально – 18 місяців);

✓ процедура ліквідації – не більше ніж 12 місяців.

У новій редакції Закону визначено, що за певних обставин (якщо комітетом кредиторів у межах терміну дії процедури розпорядження майном не прийнято рішення про схвалення плану санації та введення процедур санації або відкриття ліквідаційної процедури) допускається перехід із стадії розпорядження майном у стадію ліквідації, що повинно, на думку автора, сприяти більш швидкому розгляду справ у суді.

Закон передбачає також низку нововведень:

✓ у разі подання заяви до суду кредитор або боржник повинні мати достатньо коштів (від двох до п'яти мінімальних заробітних плат), аби авансувати їх на депозитний рахунок нотаріуса для виплати винагороди розпоряднику майна за кожний місяць виконання ним своїх повноважень;

✓ введено процедуру санації до порушення справи про банкрутство;

✓ перенесено початок введення мораторію на задоволення вимог кредиторів (раніше – з моменту надходження до господарського суду заяви, тепер – на момент проведення підготовчого засідання, коли приймається рішення про порушення справи);

✓ змінено порядок повідомлення кредиторів (на офіційному веб-сайті Вищого господарського суду України);

✓ вимоги кредиторів, заявлені після закінчення встановленого терміну, погашаються в шосту чергу в ході ліквідаційної процедури;

✓ застосування інституту заміщення активів, що надасть змогу зберегти функціонує підприємство, рятуючи його від знищення шляхом продажу майна частками, забезпечить продаж «працюючого бізнесу». У разі заміщення активів майно боржника передається створеному господарському товариству, а акції у статутному капіталі такого товариства включаються до складу майна боржника;

✓ обов'язкове надсилання до органу, уповноваженого управляти державним майном, судових рішень щодо державних підприємств та підприємств, державна частка яких у статутному капіталі становить більш як 50 відсотків або на балансі яких перебувають об'єкти державної власності, що в процесі приватизації (корпоратизації) не увійшли до статутних капіталів цих підприємств;

✓ майно, яке не увійшло до статутного капіталу товариства, але перебуває на його балансі, тепер не підлягає відчуженню у процедурі санації;

✓ надання керуючим санацією щоквартального звіту органу, уповноваженому управляти державним майном;

✓ ліквідатора зобов'язано здійснити дії щодо припинення обігу акцій акціонерного товариства та виконувати свої повноваження до внесення до ЄДРПОУ запису про припинення юридичної особи.

Таким чином, нова редакція Закону удосконалила процедуру банкрутства, а відтак позитивно вплине на відновлення платоспроможності підприємств. ▲



### Євген ВОЛОШИН

начальник відділу орендних відносин РВ ФДМУ по Луганській області

Останніми роками оренда державного майна стала одним з найважливіших напрямів діяльності регіонального відділення та стабільним джерелом поповнення доходної частини обласного бюджету. Так, дані щодо надходження коштів від оренди державного майна з 2004 року на Луганщині наведено в таблиці. Загалом за ці роки регіональне відділення уклало 4 042 договори оренди державного майна.

Найбільшим попитом на Луганщині користуються приміщення, що обліковуються на балансах навчальних закладів, науково-дослідних інститутів, державних підприємств вугільної промисловості, для використання їх під заклади торгівлі, громадського харчування, для розміщення офісів, фінансових установ, встановлення банкоматів тощо. Також є попит на складські приміщення (переважно для обслуговування підприємств торгівлі), незначний попит є на приміщення для організації промислового виробництва.

Договори оренди нерухомого майна, що обліковуються на балансах державних підприємств, установ та організацій, становлять 98 % загальної кількості чинних договорів оренди.

Регіональним відділенням укладено найбільше договорів оренди нерухомого майна державних підприємств, установ та організацій, однак у грошовому еквіваленті найбільше коштів надходить за оренду ЄМК державних підприємств та їх структурних підрозділів (61% загальної суми надходжень).

Кількість чинних договорів оренди державного майна станом на 1 жовтня 2013 р. становить 1 252 од., у тому числі: 9 договорів оренди ЄМК державних підприємств та їх структурних підрозділів; 1 228 – нерухомого майна, що обліковується на балансі державних підприємств, установ та організацій; 15 – державного нерухомого майна, яке перебуває на ба-

- ▶ **Прийняття Верховною Радою України 10 квітня 1992 р. Закону України «Про оренду майна державних підприємств і організацій»** поклало початок розвитку орендних відносин в країні, і зокрема на Луганщині.
- ▶ **З набранням чинності 1 січня 2004 р. Господарського та Цивільного кодексів України та внесенням змін до Закону України «Про оренду державного та комунального майна»** розпочався новий етап розвитку орендних відносин, оскільки функції орендодавця єдиних майнових комплексів (ЄМК) державних підприємств та їх структурних підрозділів, нерухомого майна та майна, що не увійшло до статутних капіталів господарських товариств під час приватизації (корпоратизації), перейшли до Фонду державного майна України (далі – Фонд) та його регіональних відділень.
- ▶ **У тому самому 2004 році в Регіональному відділенні Фонду по Луганській області (далі – регіональне відділення) запроваджена автоматизована інформаційно-пошукова система «Етап-Оренда» та сформований Реєстр державного майна, переданого в оренду, що дало змогу забезпечити ефективність оренди та здійснювати моніторинг стану надходження орендної плати до державного бюджету.**

## ОСОБЛИВОСТІ ОРЕНДНИХ ВІДНОСИН НА ЛУГАНЩИНІ

лансі, але не увійшло до статутних капіталів господарських товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації).

Балансоутримувачами державного майна, переданого в оренду, є понад 280 державних підприємств, установ, організацій та господарських товариств.

Регіональне відділення вживає всіх можливих заходів для виконання щорічних планових завдань з надходження коштів від оренди державного майна, встановлених Фондом. Загальна сума надходжень до державного бюджету від передавання в оренду державного майна становить 248,03 млн грн., з них: 223,21 млн грн. – орендна плата; 6,93 млн грн. – сума відсотків за кредитом, наданим під

час укладення договорів оренди ЄМК; 17,89 млн грн. – кошти від викупу оборотних засобів ЄМК.

Характер орендних відносин на Луганщині значною мірою зумовлює галузевий напрям регіону – вугільна промисловість. Так, із 9 чинних договорів оренди ЄМК державних підприємств та їх структурних підрозділів 6 договорів оренди ЄМК вугільної галузі. Прикладами ефективною стабільною роботи державних підприємств в умовах оренди є робота ЄМК шахтодільниці «Південна» ДП «Луганськвуглебудреструктуризація», ЄМК ЗУ «Центральна» СП ДХК «Антрацит», ЄМК ДП «Луганський лікерогорілчаний завод», ЄМК ДП «Попас-



**Порівняльні показники надходження коштів від оренди державного майна в Луганській області**

Роки	Кількість чинних договорів (на кінець звітного періоду), од.	Надійшло, тис. грн.		Виконання плану, %
		за планом	фактично	
2004	1 448	6 000,0	7 554,769	125,9
2005	1 238	6 100,0	9 431,688	154,6
2006	1 383	11 000,0	11 039,833	100,4
2007	1 306	10 700,0	16 047,629	149,9
2008	1 186	20 500,0	24 433,890	119,2
2009	1 079	18 900,0	21 293,031	112,7
2010	1 212	31 483,0	34 000,151	108,0
2011	1 241	35 000,0	35 639,379	101,8
2012	1 280	34 000,0	41 932,000	123,3
<b>9 міс. 2013</b>	<b>1 252</b>	<b>26 250,0</b>	<b>21 838,500</b>	<b>83,2</b>

нянський вагоноремонтний завод», ЄМК ВП «ГЗФ «Міусинська» та «ГЗФ «Ізвестій» ДП «Донбасантрацит». Ці підприємства стабільно працюють, трудовий колектив вчасно та в повному обсязі отримує заробітну плату, до державного бюджету регулярно спрямовується орендна плата.

Регіональному відділенню на 2013 рік встановлено завдання з надходження коштів від оренди державного майна в сумі 35,0 млн грн. Станом на 1 жовтня 2013 р. від оренди державного майна до державного бюджету перераховано близько 21,84 млн грн. орендної плати, що становить 62,4 % виконання річного завдання. Питома вага надходжень за оренду ЄМК у загальному обсязі надходжень становить 60,6 %, або 13,23 млн грн. З початку року регіональним відділенням укладено 145 договорів оренди державного майна загальною площею 11 414,3 м<sup>2</sup> та загальною сумою орендної плати за місяць 36,2 тис. грн.

Правовий аспект урегулювання орендних відносин постійно вдосконалюється, але в практиці роботи регіонального відділення і сьогодні залишається низка нерегульованих питань, які стримують розвиток орендних відносин.

Так, часто виникають питання, пов'язані з припиненням дії договорів оренди ЄМК державних підприємств та їх структурних підрозділів. Органи, уповноважені управляти державним майном, відсторонюються від вирішення питання подальшої долі підприємства. Така політика невтручання з боку окремих міністерств призводить до занепаду підприємств, які вийшли з відносин оренди.

*Переліком документів, які подаються орендодавцеві для укладення договору оренди майна, що належить до державної власності, затвердженим наказом Фонду від 15 лютого 2013 р. № 201, не передбачено подання потенційним орендарем для укладення договору оренди звіту про незалежну оцінку майна та висновку про вартість об'єкта оренди, отже, розмір орендної плати за використання державного майна можливо розраховувати тільки після визначення оцінювача на конкурсних засадах та проведення неза-*

лежної оцінки об'єкта оренди. Однак органи, уповноважені управляти державним майном, посилаючись на відсутність розрахунку орендної плати, відмовляють у переданні такого об'єкта в оренду. Зокрема, так вчиняє Міністерство інфраструктури України.

Згідно зі статтею 11 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» оцінка об'єкта оренди передє укладенню договору оренди. У разі якщо на момент продовження договору оренди остання оцінка об'єкта була зроблена більш як три роки тому, для продовження договору здійснюється нова оцінка об'єкта оренди. Трапляються випадки, коли орендар за власний рахунок здійснив ремонт договірного майна, як це передбачено договором оренди, але з урахуванням цих поліпшень значно зростає і вартість об'єкта оренди. Через це орендарі змушені відмовлятися від оренди об'єктів, що, у свою чергу, спричиняє зменшення надходжень до державного бюджету.

Крім того, згідно зі статтею 5 Закону України «Про Фонд державного майна України» орендодавець ініціює оцінку нерухомого майна та виступає її замовником. Процедура проведення конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності, визначена *Положенням про конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності*, затвердженим наказом Фонду від 29.08.2011 № 1270, потребує багато часу.

Часто виникає ситуація, коли термін дії договору оренди закінчився, а розрахувати розмір орендної плати неможливо, оскільки нових даних про вартість об'єкта оренди ще немає. За цих обставин неможливо вчасно укласти додаткову угоду про зміну розміру орендної плати у зв'язку переоцінкою об'єкта оренди.

Викликає багато питань і відсутність договорів страхування державного майна, орендарями якого є бюджетні організації. Таке майно інколи залишається не застрахованим, оскільки в кошторисі бюджетних організацій не завжди передбачені кошти для таких цілей.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про судовий збір» регіональне відді-

лення не звільнене від сплати судового збору за подання позовних заяв до суду. Однак витрати, пов'язані зі сплатою судового збору для звернення до суду з позовними заявами з метою захисту інтересів держави, кошторисом не передбачені.

За таких обставин регіональне відділення звертається до органів прокуратури з пропозицією подати позови в інтересах держави (в особі регіонального відділення), але такі пропозиції не завжди знаходять підтримку.

Згідно зі статтею 17 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» термін дії договору оренди не може бути меншим, ніж п'ять років, якщо орендар не пропонує менший термін. Проте на практиці укладенню договорів оренди на тривалий термін перешкоджають органи управління відповідним державним майном. Наприклад, Міністерство освіти і науки України обмежує термін дії договорів оренди одним роком, не враховуючи при цьому, що така позиція негативно впливає на бажання орендаря поліпшувати державне майно та підвищувати ефективність його використання. Крім того, укладенню договорів оренди на тривалий термін перешкоджає і необхідність нотаріального посвідчення договорів оренди, укладених на термін більше ніж три роки.

До цього часу не врегульовано механізм списання з обліку безнадійної заборгованості з орендної плати у разі банкрутства орендаря, відсутності в орендаря коштів та будь-якого майна, на яке може бути звернено стягнення.

Виникають непорозуміння і з органами, уповноваженими управляти державним майном, які часто не дотримуються встановленого чинним законодавством 15-денного терміну, відведеного для надання орендодавцю висновку щодо можливості оренди державного майна. Іноді негативні висновки органів управління надходять до регіонального відділення після спливу 15-денного терміну, коли процедура укладення договору оренди вже розпочалася.

У ході діяльності орендаря основні засоби, передані в оренду у складі ЄМК, фізично та морально зношуються та не підлягають відновленню, але до цього часу механізм списання такого майна відсутній.

Ці питання потребують вирішення, оскільки оренда державного майна набуває дедалі більшої актуальності, є стабільним джерелом поповнення дохідної частини Державного бюджету України, забезпечує збереження та поліпшення майна, що не задіяне у виробничому процесі підприємств, установ та організацій державного сектору економіки.

Завдяки орендним відносинам створено розвинену мережу з надання різноманітних послуг для населення, що сприяє розвитку малого і середнього бізнесу в регіоні, а це – робочі місця, і зрештою добробут луганчан.



**Ольга ЧАУС**

головний спеціаліст відділу  
супроводження договорів оренди  
РВ ФДМУ по Полтавській області

Регіональне відділення протягом січня – жовтня 2013 року забезпечило надходження до державного бюджету від оренди державного майна 25,1 млн грн. Це становить 108,4 % виконання планового завдання на 2013 рік. Регіональне відділення контролює 737 чинних договорів оренди державного майна, з них: 4 – єдиних майнових комплексів державних підприємств, один – єдиного майнового комплексу структурного підрозділу, 24 – нерухомого державного майна, що перебуває на балансі господарських товариств, 708 – нерухомого майна державних підприємств (організацій). Розподіл надходжень (у розрізі об'єктів оренди) такий: 19 % коштів – за оренду єдиних майнових комплексів, 71 % – нерухомого майна бюджетних організацій та інших державних підприємств, 10 % – нерухомого майна, що перебуває на балансі господарських товариств.

Динаміка надходження коштів до державного бюджету від оренди державного майна в Полтавській області за договорами оренди у 2010 – 2012 роках (з урахуванням очікуваних надходжень у 2013 році) наведена на рисунку.

Законодавче врегулювання питань ефективного використання державного майна в процесі оренди дає змогу удосконалювати відносини між орендодавцем та орендарем.

Так, процедура продовження договорів оренди державного майна протягом останніх років зазнала деяких змін, що безпосередньо вплинуло на організацію діяльності регіонального відділення як орендодавця.

У разі продовження договірних відносин регіональне відділення керується Цивільним та Господарським кодексами України, Законом України від 21.09.2006

- Одним з напрямів підвищення ефективності використання майна державних підприємств та організацій у сучасних умовах є передання його в оренду фізичним і юридичним особам.
- За допомогою оренди реалізуються як інтереси власника щодо отримання доходу з наявного у нього майна, так і інтереси орендаря, який не обтяжує себе придбанням майна у власність і має змогу ефективно використовувати найняте майно для здійснення своєї статутної діяльності.

- Одним із головних показників ефективності орендних відносин для Регіонального відділення ФДМУ по Полтавській області (далі – регіональне відділення) є рівень виконання щорічних бюджетних завдань із забезпечення надходження коштів за оренду державного майна.

## ДО ПИТАННЯ ПРОДОВЖЕННЯ ДОГОВОРІВ ОРЕНДИ ДЕРЖАВНОГО МАЙНА

№ 185-V «Про управління об'єктами державної власності», Законом України від 09.12.2011 № 4107-VI «Про Фонд державного майна України», Законом України від 10.04.1992 № 2269-XII «Про оренду державного та комунального майна» (далі – Закон), нормативно-правовими актами Кабінету Міністрів України, нормативними та розпорядчими документами Фонду державного майна України.

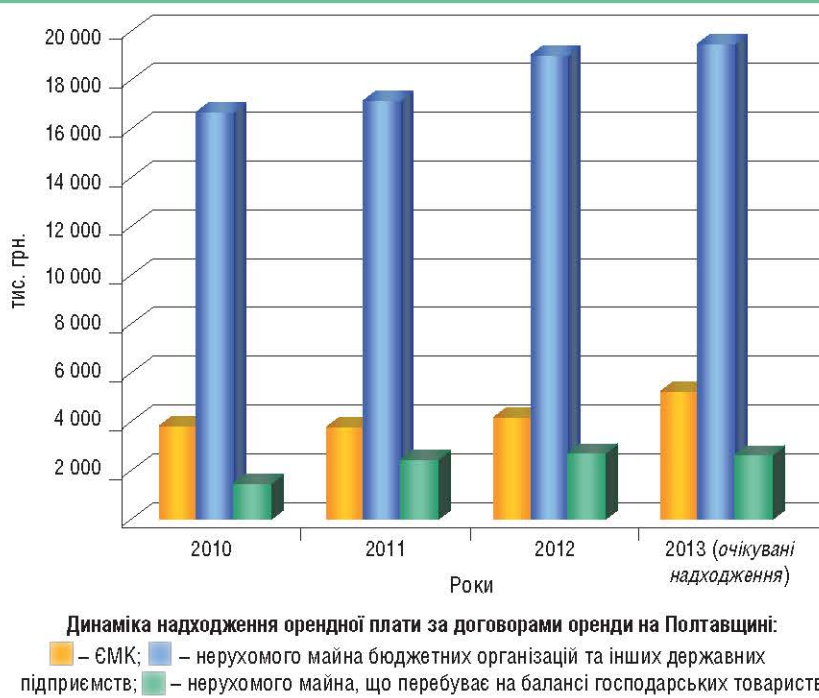
У частині 3 статті 17 Закону передбачено, що орган управління має письмово попередити орендаря не пізніше ніж за три місяці до завершення терміну дії договору оренди про використання майна для власних потреб. Частиною 4 статті 284 Господарського кодексу України встановлено місячний термін, протягом якого орендодавець або орендар можуть заявити про припинення або зміну умов договору оренди після завершення терміну його дії. Таку заяву заінтересована сторона також може подати і до завершення цього терміну.

Таким чином, орендар, який має бажання продовжити дію договору орен-

ди державного майна, що завершується, за умови відсутності заборгованості за орендними та іншими обов'язковими платежами і належного виконання своїх обов'язків за договором оренди має повідомити орендодавця про свій намір не пізніше ніж за місяць до закінчення терміну договору оренди.

Відповідно до частини 2 статті 17 Закону у разі відсутності заяви однієї зі сторін про припинення або зміну умов договору оренди протягом одного місяця після закінчення терміну дії договору останній вважається продовженим на той самий термін і на тих самих умовах, які були передбачені договором. Зазначені дії потрібно оформити додатковою угодою, яка є невід'ємною частиною договору.

Після закінчення терміну дії договору оренди орендар, який належним чином виконував свої обов'язки за договором, має переважне право (за інших рівних умов) на укладення договору оренди на новий термін, крім випадків, коли орендоване майно необхідне для потреб власника.



Орендар може скористатися переважним правом орендаря на продовження договірних відносин на новий термін не автоматично, а за наявності таких умов.

По-перше, у разі повідомлення орендарем орендодавця про намір укласти договір оренди на новий термін. Таке повідомлення орендар має зробити до спливу терміну договору оренди у терміни, встановлені договором. Якщо такий термін договором не визначений, повідомлення має бути зроблено в розумний термін, під яким розуміють термін, потрібний для обговорення орендодавцем та орендарем усіх умов нового договору оренди, отримання дозволу органу управління, погодження умов договору оренди та підписання документів.

По-друге, у разі виконання орендарем належним чином своїх обов'язків за договором оренди (щодо своєчасності сплати орендної плати, страхування майна, утримання майна в належному стані та інших передбачених договором обов'язків).

По-третє, у разі наміру орендодавця й надалі здавати майно в оренду (за умови відсутності попередження балансоутримувача та органу управління про необхідність використання такого майна для власних потреб).

По-четверте, у разі згоди орендаря на проведення орендодавцем (на умовах конкурсу) незалежної оцінки орендованого майна, якщо остання оцінка об'єкта оренди здійснювалася більш як три роки тому.

Норма частини 3 статті 17 Закону надає орендарю лише право вимага-

ти укладення з ним договору оренди на новий термін, але не зобов'язує орендодавця продовжувати договірні відносини на тих самих умовах, на яких був укладений попередній договір, оскільки відповідно до статті 11 Закону та абзацу 2 пункту 2 *Методики оцінки об'єктів оренди*, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10.08.95 № 629, у разі, якщо на момент продовження терміну дії договору оренди остання оцінка об'єкта оренди була зроблена більш як три роки тому, для продовження договору оренди потрібно обов'язково здійснити нову оцінку об'єкта.

У випадку недосягнення домовленості сторін щодо плати за користування майном та інших умов договору переважне право на укладення договору на новий термін у орендаря припиняється (стаття 777 Цивільного кодексу України).

З метою спрощення процедури укладення договорів оренди державного майна та створення сприятливого клімату для потенційних орендарів-підприємців наказом Фонду державного майна України № 201 від 15.02.2013, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 01.03.2013 за № 346/22878, затверджено новий *Перелік документів, які подаються орендодавцеві для укладення договору оренди майна, що належить до державної власності*. У переліку скорочено кількість документів, які потрібні для укладення договору, тепер потенційному орендарю не потрібно робити запити до балансоутримувача державного майна.

Практика застосування Закону регіональним відділенням виявила ряд

питань, невирішеність яких негативно впливає на стан орендних відносин стосовно використання державного майна. Насамперед це питання можливих пошкоджень орендованого майна та накопичення орендарями заборгованості з орендної плати. За результатами моніторингу стану сплати орендних платежів, боржників, які мають поточну заборгованість, регіональне відділення інформує про розмір боргу та терміни його погашення. За невиконання зобов'язання щодо сплати орендних платежів орендарям нараховуються штрафні санкції. Щодо орендарів, борг з орендної плати яких перевищив три місяці, регіональне відділення провадить претензійно-позовну роботу. Також регіональне відділення постійно співпрацює з правоохоронними органами щодо стягнення заборгованості з орендної плати в примусовому порядку.

З метою недопущення зростання заборгованості з орендної плати доцільно на законодавчому рівні передбачити право орендодавця відмовитися від договору оренди та вимагати від орендаря повернення орендованого майна, якщо заборгованість перевищуватиме суму завдатку, сплаченого під час укладення договору оренди.

Під час укладення договорів оренди потрібно враховувати попередній досвід співпраці з орендарями-заявниками – наприклад, позбавити права брати участь у конкурсах на право оренди державного майна тих орендарів, які порушували умови договорів оренди в минулому.

З метою забезпечення можливості відновлення орендованого майна та виконання істотної умови договору оренди – страхування орендарем взятого ним в оренду майна регіональне відділення провадить попереджувальну роботу та контролює поновлення договорів страхування державного майна, яке перебуває в оренді.

Державне майно – це значний сегмент загальнодержавного ринку об'єктів оренди. Кількість нежитлової нерухомості об'єктивно обмежена (як і площі земельних ділянок під нову забудову), на таку нерухомість є стабільний попит комерційних структур. Оскільки значна частина нежитлової нерухомості, на яку є попит, перебуває у державній і комунальній власності, то цей напрям оренди є перспективним.

Зміни чинного законодавства щодо оренди державного та комунального майна поліпшили умови, за яких відбувається оренда майна державної власності, але важливо врахувати вимоги, які висуває практика застосування законів, а тому потрібне детальне та поглиблене вивчення питання у подальшому.

## РЕЄСТР

юридичних осіб, які уклали (переуклали) в грудні 2013 року договір з Фондом державного майна України про організацію продажу майна, що перебуває в державній власності

Код за ЄДРПОУ	Номер договору	Дата укладення (переукладення) договору	Повна назва юридичної особи	Фактичне місцезнаходження юридичної особи	Керівник
<b>Кіровоградська область</b>					
34548259	403	03.12.13	Товарна біржа «Кіровоградська універсальна товарна біржа»	25002, м. Кіровоград, вул. Радянська, 4, тел.: (0522) 32-30-07, 32-30-06	Ткачук Рустам Анатолійович
<b>Автономна Республіка Крим</b>					
31257637	406	04.12.13	Товарна біржа «Кримська аграрна біржа»	95006, м. Сімферополь, вул. Р. Люксембург, 17, тел.: (0652) 51-27-14, 51-27-12	Ігнатенко Анатолій Сергійович
32992083	428	17.12.13	ТОВ «КС-Сервіс»	95007, м. Сімферополь, вул. Плотинна, 9, тел.: (0652) 62-00-00, 62-11-11	Бесфамільний Олег Вадимович
<b>Дніпропетровська область</b>					
30010264	412	09.12.13	Товарна біржа «Альянс»	49051, м. Дніпропетровськ, вул. Б. Хмельницького, 16, тел. (056) 721-59-20	Сілін Руслан Сергійович
259557609	415	09.12.13	Правобережна товарна біржа	51931, м. Дніпродзержинськ, просп. Леніна, 35с, тел. (0569) 53-11-24	Поляков Ігор Геннадійович
<b>м. Київ</b>					
32710756	413	09.12.13	Універсальна товарна біржа «Національні ресурси»	04060, м. Київ, вул. Ольжича, 13, тел.: (044) 440-99-32, 440-99-34,	Мосієнко Микола Федорович
35249588	432	24.12.13	ТБ «Універсальна земельна товарна біржа «Придніпровська»	03067, м. Київ, пров. Західний, 3д, кімн. 5, тел. (044) 227-35-20	Кузякін Сергій Іванович
<b>Чернівецька область</b>					
33707220	414	09.12.13	Буковинська товарна біржа	58000, м. Чернівці, пл. Театральна, 6, оф. 75-76, тел. (03722) 55-75-01	Петращук Микола Васильович
<b>Львівська область</b>					
20810095	423	12.12.13	Приватне підприємство «Фірма «СОМГІЗ»	79012, м. Львів, вул. Сахарова, 46, тел.: (032) 244-30-91, 235-29-83	Федус Олена Миколаївна
<b>Харківська область</b>					
25611578	425	16.12.13	ТОВ «Універсальна біржа «Гермес»	61002, м. Харків, вул. Мироносицька, 60, тел.: (057) 714-94-67, 714-00-04	Єсаков Валентин Сергійович
<b>Чернігівська область</b>					
22820040	427	17.12.13	ТОВ «ЛОТ»	14005, м. Чернігів, просп. Миру, 49а, тел. (0462) 67-79-32	Рудницька Ірина Вікторівна
<b>Донецька область</b>					
31907023	431	24.12.13	Товарна біржа «Донбас»	83001, м. Донецьк, пр. Театральний, 15, тел. (062) 349-30-01	Новікова Тетяна Василівна
<b>Полтавська область</b>					
31495351	433	24.12.13	Товарна біржа «Центральна товарна біржа»	36022, м. Полтава, вул. Леніна, 91, тел.: (0532) 57-22-84, 57-22-85	Нічевич Віталій Вікторович

## ЗАКАРПАТСЬКИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЦЕНТР: готуємо фахівців для підприємств західного регіону України

Починаючи з липня 2004 року діяльність Закарпатського навчального центру підготовки і перепідготовки кадрів перебуває під контролем Регіонального відділення ФДМУ по Закарпатській області (далі – регіональне відділення).

Саме тоді цілісний майновий комплекс (ЦМК) державного підприємства «Закарпатський навчальний центр підготовки і перепідготовки кадрів» був переданий регіональним відділенням в оренду товариству з обмеженою відповідальністю (ТОВ) з такою самою назвою.

Сумлінно виконуючи умови договору оренди ЦМК, ТОВ здійснило капітальний ремонт будівель та приміщень навчального центру. Загалом здійснено близько 190 тис. грн. інвестицій у такі роботи, як ремонт даху, облаштування системи опалення та газопостачання, ремонт навчальних класів та робочих кабінетів тощо.

На початку 2011 року регіональним відділенням прийнято рішення про приватизацію ЦМК державного підприємства «Закарпатський навчальний центр підготовки і перепідготовки кадрів», а у грудні того самого року ЦМК продано за конкурсом. Переможцем конкурсу стало товариство, яке упродовж семи років було орендарем державного підприємства.

Зараз регіональне відділення контролює виконання покупцем умов договору купівлі-продажу ЦМК державного підприємства «Закарпатський навчальний центр підготовки і перепідготовки кадрів».

За два роки, що минули з моменту приватизації, на підприємстві суттєво поліпшено умови праці та навчання: виробничі та навчальні приміщення набули сучасного вигляду, оновлено меблі та оргтехніку. Загальна сума коштів, затрачених на модернізацію, становить 125,146 тис. грн.

Закарпатський навчальний центр підготовки і перепідготовки кадрів надає послуги на ринку освіти, а саме з підвищення кваліфікації, підготовки і перепідготовки кадрів, що користуються та користуватимуться надалі популярністю і на які очікується попит. ТОВ укладено договір з Ужгородським міським центром зайнятості на перепідготовку фахівців, які залишилися без роботи і мають намір змінити професію відповідно до потреб ринку праці. Заклад готує фахівців з таких професій: оператор котельні, лаборант хімоводоочищення, машиніст екскаватора, оператор заправних станцій, електрогазозварювальник, оператор комп'ютерного набору.

Закарпатський навчальний центр обслуговує підприємства Закарпатської, Львівської, Івано-Франківської, Тернопільської, Чернівецької, Рівненської, Волинської областей. За деякими професіями на навчання приїжджають слухачі і з інших регіонів України. Вони мають змогу проживати у кімнатах для приїжджих.

Ураховуючи те що Закарпатська область межує з Румунією, Угорщиною, Словаччиною, Польщею, з якими налагоджено логістичні зв'язки, а також через збільшення обсягу міжнародних автоперевезень, виникла потреба у підвищенні кваліфікації водіїв та уповноважених з перевезення небезпечних вантажів. Цим наразі займається центр.

Також діє комп'ютерний клас, у якому не тільки готують операторів комп'ютерного набору, а і здійснюють навчання на комп'ютерах водіїв категорії «В», водіїв та уповноважених з перевезення небезпечних вантажів, провадять курси для бухгалтерів з новітніх облікових програм, зокрема «1С».

**Підприємство щороку збільшує перелік послуг, що надаються, та нарощує їх обсяг. Так, у період підготовки до приватизації обсяг наданих підприємством послуг становив 2 023,8 тис. грн., а за аналогічний період 2013 року ця цифра збільшилася на 512 тис. грн.**

З моменту приватизації центру збережено робочі місця та створено три нових.

Навчальний центр постійно розвивається, удосконалюється. На сьогоднішній день навчальний центр налагоджує контакти з кадровими службами підприємств і установ Закарпатської та сусідніх областей з питань підготовки та перепідготовки робітничих кадрів у зв'язку з фаховою переорієнтацією в нових економічних умовах.



Підготувала Тетяна МИЩЕНКО



## ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

### Про внесення зміни до Переліку об'єктів права державної власності, які можуть надаватися в концесію

від 11 вересня 2013 р. № 688  
Київ

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Внести зміну до Переліку об'єктів права державної власності, які можуть надаватися в концесію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 грудня 1999 р. № 2293\* (Офіційний вісник України, 1999 р., № 50, ст. 2473; 2003 р., № 17, ст. 765; 2004 р., № 43, ст. 2838; 2006 р., № 11, ст. 728; 2007 р., № 89, ст. 3262; 2009 р., № 43, ст. 1441; 2011 р., № 31, ст. 1332, № 81, ст. 2966; 2012 р., № 82, ст. 3307, № 88, ст. 3569), доповнивши розділ «Об'єкти, які можуть бути спеціально збудовані відповідно до умов концесійного договору для задоволення громадських потреб» такими позиціями:

«  
Нова автомобільна дорога Львів – Краковець протяжністю 84,4 км, Львівська область Укравтодор

Автомобільна дорога Ульяновка – Миколаїв – Херсон – Красноперекопськ – Сімфер – // –

рополь протяжністю 533 км, Кіровоградська, Миколаївська, Херсонська області, Автономна Республіка Крим\*

Автомобільна дорога Новомосковськ – Запоріжжя – Мелітополь – Джанкой – Сімферополь протяжністю 475 км, Дніпропетровська, Запорізька, Херсонська області, Автономна Республіка Крим\*

– // –

».

2. Міністерству інфраструктури подати на розгляд Кабінету Міністрів України погоджені Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством фінансів та Міністерством юстиції умови концесійного конкурсу щодо зазначених у пункті 1 цієї постанови автомобільних доріг.

*Прем'єр-міністр України* М. АЗАРОВ



## ПОСТАНОВА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

### Про затвердження Порядку визначення розміру компенсації вартості гуртожитків, які включені до статутних капіталів товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації)

від 30 жовтня 2013 р. № 859  
Київ

Відповідно до частини третьої статті 14 Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Затвердити Порядок визначення розміру компенсації вартості гуртожитків, які включені до статутних капіталів товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), що додається.

*Прем'єр-міністр України* М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО  
постановою Кабінету Міністрів України  
від 30 жовтня 2013 р. № 859

### ПОРЯДОК визначення розміру компенсації вартості гуртожитків, які включені до статутних капіталів товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації)

1. Цей Порядок установлює механізм визначення розміру надання товариствам, утвореним у процесі приватизації (корпоратизації), до статутних капіталів яких включено гуртожитки, компенсації їх вартості під час передачі у власність територіальних громад (далі – компенсація).

2. Дія цього Порядку поширюється на товариства, утворені у процесі приватизації (корпоратизації), до статутного капіталу яких включено гуртожитки (далі – власники гуртожитків).

3. Розмір компенсації визначається Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями та відшкодовується за рахунок коштів державного і місцевого бюджетів у рівних частках.

4. Для розрахунку розміру компенсації власники гуртожитків подають Раді міністрів Автономної Республіки

Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським держадміністраціям:

заяву про надання компенсації;  
витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно;

перелік нерухомого майна, переданого у власність товариства, або акт приймання-передачі нерухомого майна до статутного капіталу товариства, утвореного у процесі приватизації (корпоратизації);

типову форму № ОЗ-14 «Розрахунок амортизації основних засобів» для визначення суми амортизації основних засобів;

визначені законодавством документи, які підтверджують факт виконання будівельних робіт у разі проведення капітального ремонту гуртожитків.

5. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації приймають протягом 30 днів з дня подання документів, перед-

\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2001, № 1, С. 48. – Прим.ред.

бачених пунктом 4 цього Порядку, рішення про надання або відмову в наданні компенсації, розраховують її розмір та інформують про це власників гуртожитків.

6. Розмір компенсації розраховується виходячи з вартості гуртожитків, за якою їх включено до статутних капіталів товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), з урахуванням її зменшення внаслідок нарахованого фізичного зносу і збільшення в результаті фактичних витрат власників гуртожитків на проведення капітального ремонту під час перебування гуртожитків у їх власності.

У разі наявності корпоративних прав держави у статутному капіталі товариств, утворених у процесі приватизації (корпоратизації), розмір компенсації визначається пропорційно обсягу таких прав відповідно до закону.

7. Розмір компенсації ( $P_k$ ) визначається за формулою:

$$P_k = (V_{cf} - P_{fz} + P_v) - \chi_d * (V_{cf} - P_{fz} + P_v),$$

де  $V_{cf}$  – вартість гуртожитку, за якою його включено до статутного капіталу товариства, утвореного у процесі приватизації (корпоратизації), на дату набуття права власності на нього;

$P_{fz}$  – розмір нарахованого фізичного зносу гуртожитку;

$P_v$  – розмір документально підтверджених фактичних витрат на проведення капітального ремонту гуртожитку;

$\chi_d$  – відсоток корпоративних прав держави або суб'єктів права комунальної власності у статутному капіталі товариства, утвореного у процесі приватизації (корпоратизації) державних та комунальних підприємств.

8. У разі коли після проведення розрахунку розміру компенсації (за час погодження такого розміру) власником гуртожитку додатково здійснено заходи з капітального ремонту гуртожитку, розмір компенсації може бути змінено. При цьому розрахунок компенсації корегується за формулою:

$$P_{kc} = P_k + P_{dv},$$

де  $P_{kc}$  – скорегований розмір компенсації;

$P_k$  – розмір компенсації, попередньо розрахований відповідно до цього Порядку;

$P_{dv}$  – розмір документально підтверджених додаткових витрат власника на заходи з капітального ремонту гуртожитку.

9. Підставою для відмови у наданні компенсації є:

подання власником гуртожитку документів, що містять недостовірні відомості;

подання документів, передбачених пунктом 4 цього Порядку, не в повному обсязі;

передача гуртожитку у власність територіальної громади відповідно до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»;

розгляд судом справ про оскарження рішень органів приватизації щодо включення вартості гуртожитку до складу цілісного майнового комплексу підприємства, що підлягає приватизації;

перебування гуртожитку (його майна) під заставою.

10. Особи, винні у поданні документів, що містять недостовірні відомості, несуть відповідальність згідно із законом.



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

### Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 6 квітня 2000 року № 695

від 8 липня 2013 р. № 986

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 25 липня 2013 р. за № 1243/23775*

З метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність із чинним законодавством України НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 6 квітня 2000 року № 695 «Про затвердження Положення про порядок укладання або переукладання контракту з головою правління відкритого акціонерного товариства, холдингової компанії та державної акціонерної компанії і Типової форми контракту з головою правління ВАТ», зареєстрований у Міністерстві юстиції 16 травня 2000 року за № 279/4500 (із змінами).

2. Управлінню корпоративних прав держави забезпечити в установленому законодавством порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Управлінню взаємодії з Верховною Радою України та комунікаційного забезпечення розмістити цей наказ на вебсайті Фонду державного майна України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду державного майна України.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

### Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 29 вересня 1997 року № 1037

від 15 липня 2013 р. № 1027

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 30 липня 2013 р. за № 1280/23812*

З метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність із чинним законодавством України НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 29 вересня 1997 року № 1037 «Про затвердження Положення про порядок укладання або переукладання контракту з головою правління ВАТ та Положення про порядок роботи постійної конкурсної комісії

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 16 серпня 2013 р. № 60. – *Прим. ред.*

Фонду державного майна України по відборі кандидатур на заміщення вакантних посад голів правлінь ВАТ», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 17 жовтня 1997 року за № 483/2287 (із змінами).

2. Управлінню корпоративних прав держави забезпечити в установленому законодавством порядку подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Управлінню взаємодії з Верховною Радою України та комунікаційного забезпечення розмістити цей наказ на веб-сайті Фонду державного майна України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду державного майна України.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

#### Про внесення змін до Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України та Положення про представництво Фонду державного майна України в районі, місті

від 18 липня 2013 р. № 1050

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 30 липня 2013 р. за № 1278/23810

Відповідно до Указу Президента України від 24 травня 2013 року № 307 «Про заходи щодо забезпечення здійснення місцевими державними адміністраціями виконавчої влади на відповідній території» НАКАЗУЮ:

1. Затвердити:

Зміни до Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15 травня 2012 року № 678, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11 червня 2012 року за № 935/21247\*\* (додаються);

Зміни до Положення про представництво Фонду державного майна України у районі, місті, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15 травня 2012 року № 678, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 11 червня 2012 року за № 936/21248\*\*\* (додаються).

2. Управлінню персоналу:

1) подати цей наказ на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку;

2) довести цей наказ до відома начальників регіональних відділень та представництв Фонду державного майна України в районах, містах.

3. Начальникам регіональних відділень та представництв Фонду державного майна України в районах, містах вжити організаційних заходів щодо внесення змін до власних положень та подати їх у двотижневий строк на затвердження Голови Фонду.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*\*\*\*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

#### ЗАРЕЄСТРОВАНО

в Міністерстві юстиції України  
30 липня 2013 р. за № 1278/23810

### ЗМІНИ

#### до Положення про регіональне відділення Фонду державного майна України

1. Пункт 5 після підпункту 5.14 доповнити підпунктами 5.15 – 5.17 такого змісту:

«5.15. Надає місцевим державним адміністраціям інформацію, необхідну для здійснення місцевими державними адміністраціями покладеного на них державного контролю.

5.16. Виконує розпорядження голів місцевих державних адміністрацій, прийняті в межах їх компетенції.

5.17. Опубліковує оголошення про проведення конкурсів на заміщення посад у регіональних відділеннях у місцевих друкованих засобах масової інформації».

У зв'язку з цим підпункт 5.15 вважати підпунктом 5.18.

2. Пункт 11 викласти у такій редакції:

#### ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України  
18.07.2013 № 1050

«11. Регіональне відділення очолює начальник, який призначається на посаду та звільняється з посади Головою Фонду за попереднім погодженням з головою відповідної місцевої державної адміністрації.

Начальник регіонального відділення може мати не більше двох заступників, у тому числі – одного першого заступника, які призначаються на посади та звільняються з посад Головою Фонду за попереднім погодженням з головою відповідної місцевої державної адміністрації. Для забезпечення здійснення регіональним відділенням окремих завдань за рішенням Голови Фонду у регіональному відділенні може бути запроваджено додаткову посаду заступника начальника регіонального відділення».

3. Пункт 12 після абзацу шістнадцятого доповнити абзацами сімнадцятим та вісімнадцятим такого змісту:

«звітує на колегіях відповідної місцевої державної адміністрації про роботу регіонального відділення Фонду, що забезпечує реалізацію повноважень Фонду державного майна

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 16 серпня 2013 р. № 60. – Прим. ред.

\*\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2012, № 9, с. 28 – 32. – Прим. ред.

\*\*\* Там же, 2012, № 9, С. 33 – 34. – Прим. ред.

\*\*\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 20 серпня 2013 р. № 145. – Прим. ред.



України, про роботу підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління регіонального відділення;

отримує письмове погодження голови відповідної місцевої державної адміністрації плану роботи регіонального відділення».

ЗАРЕЄСТРОВАНО  
в Міністерстві юстиції України  
30 липня 2013 р. за № 1279/23811

## ЗМІНИ

### до Положення про представництво Фонду державного майна України у районі, місті

1. Пункт 4 після підпункту 4.20 доповнити підпунктами 4.21 – 4.23 такого змісту:

«4.21. Надає місцевим державним адміністраціям інформацію, необхідну для здійснення місцевими державними адміністраціями покладеного на них державного контролю.

4.22. Виконує розпорядження голів місцевих державних адміністрацій, прийняті в межах їх компетенції.

4.23. Опубліковує оголошення про проведення конкурсів на заміщення посад у представництвах у місцевих друкованих засобах масової інформації».

У зв'язку з цим підпункт 4.21 вважати підпунктом 4.24.

2. Пункт 9 викласти у такій редакції:

«9. Начальника представництва призначає на посаду та звільняє з посади Голова Фонду за поданням начальника регіонального відділення та за попереднім погодженням з головою відповідної місцевої державної адміністрації.

У зв'язку з цим абзац сімнадцятий вважати абзацом дев'ятнадцятим.

*Начальник Управління  
персоналу В. МЕЛЬНИК*

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Фонду державного майна України  
18.07.2013 № 1050

Начальник представництва може мати одного заступника, який призначається на посаду та звільняється з посади Головою Фонду за попереднім погодженням з головою відповідної місцевої державної адміністрації».

3. Пункт 10 після абзацу дванадцятого доповнити абзацами тринадцятим та чотирнадцятим такого змісту:

«звітує на колегіях відповідної місцевої державної адміністрації про роботу представництва, що забезпечує реалізацію повноважень Фонду державного майна України, про роботу підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління представництва;

отримує письмове погодження голови відповідної місцевої державної адміністрації плану роботи представництва».

У зв'язку з цим абзац тринадцятий вважати абзацом п'ятнадцятим.

*Начальник Управління  
персоналу В. МЕЛЬНИК*



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

#### Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 16 липня 1999 року № 1363

від 5 серпня 2013 р. № 1532

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2013 р. за № 1456/23988*

Відповідно до статті 10<sup>1</sup> Закону України «Про приватизацію державного майна» та з метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність із чинним законодавством НАКАЗУЮ:

1. Унести до Положення про порядок проведення експертизи проектів передприватизаційної підготовки підприємств, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 16 липня 1999 року № 1363 «Про затвердження Положення про порядок проведення експертизи проектів передприватизаційної підготовки підприємств», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 29 липня 1999 року за № 514/3807\* (далі – Положення), такі зміни:

1.1. У тексті Положення:

слово «термін» в усіх відмінках замінити словом «строк» у відповідному відмінку;

\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 1999, № 10, с. 28 – 29. – *Прим. ред.*

\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 13 вересня 2013 р. № 68. – *Прим. ред.*

слова «органи, уповноважені управляти державним майном», в усіх відмінках замінити словами «уповноважені органи управління» у відповідному відмінку.

1.2. У пункті 1.1 глави 1 Положення слова та цифри «Державної програми приватизації на 1999 рік» замінити словами та цифрами «пункту 11 Порядку передприватизаційної підготовки підприємств, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 серпня 1998 року № 1301».

2. Начальнику Управління з питань реформування власності Департаменту планування процесів приватизації та реформування власності подати цей наказ в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду державного майна України.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*\*.

*Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО*



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

#### Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 18 серпня 2011 року № 1229

від 6 серпня 2013 р. № 1534

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 22 серпня 2013 р. за № 1457/23989

З метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність із чинним законодавством України НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 18 серпня 2011 року № 1229 «Про затвердження Стандарту адміністративної послуги з надання інформації (відомостей або витягу) з Єдиного реєстру об'єктів державної власності», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 9 вересня 2011 року за № 1066/19804.

2. Управлінню інформаційних технологій та моніторингу Департаменту біржової діяльності та інформаційних технологій забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду відповідно до функціональних обов'язків.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

#### Про внесення змін до Порядку та умов користування Єдиним реєстром об'єктів державної власності

від 6 серпня 2013 р. № 1535

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 27 серпня 2013 р. за № 1470/24002

На виконання пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 року № 467 «Про затвердження Положення про Єдиний реєстр об'єктів державної власності» (із змінами) та з метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність із чинним законодавством України НАКАЗУЮ:

1. Внести зміни до Порядку та умов користування Єдиним реєстром об'єктів державної власності, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 23 березня 2005 року № 622, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 квітня 2005 року за № 400/10680\*\*, виклавши його у новій редакції, що додається.

2. Управлінню інформаційних технологій та моніторингу Департаменту біржової діяльності та інформаційних технологій забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду відповідно до функціональних обов'язків.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*\*\*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

#### ЗАРЕЄСТРОВАНО

в Міністерстві юстиції України  
27 серпня 2013 р. за № 1470/24002

#### ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Фонду державного майна України  
23.03.2005 № 622  
(у редакції наказу Фонду державного майна України  
від 06.08.2013 № 1535)

### ПОРЯДОК

#### та умови користування Єдиним реєстром об'єктів державної власності

1. Цей Порядок визначає вимоги щодо надання інформації (відомостей та/або витягу) з Єдиного реєстру об'єктів державної власності (далі – Реєстр).

2. У цьому Порядку терміни вживаються у значеннях, наведених у Положенні про Єдиний реєстр об'єктів державної власності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 року № 467 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2005 року № 142).

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 1 жовтня 2013 р. № 73. – Прим. ред.

\*\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2005, № 6, с. 60 – 62. – Прим. ред.

\*\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 1 жовтня 2013 р. № 73. – Прим. ред.

3. Розпорядником Реєстру є Фонд державного майна України (далі – Розпорядник).

4. Користувачами Реєстру є органи державної влади, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації та громадяни (далі – користувачі).

5. Надання інформації з Реєстру є безоплатним для всіх користувачів у межах їх повноважень, визначених чинним законодавством.

6. Інформація щодо наявності окремих об'єктів у Реєстрі, узагальнені показники по групах об'єктів та в цілому за всіма об'єктами державного сектору економіки надаються через офіційний веб-сайт Розпорядника.

7. З Реєстру за письмовим запитом надаються: відомості про об'єкти відповідно до структури даних Реєстру, зміст яких визначається Розпорядником;

витяг з Єдиного реєстру об'єктів державної власності щодо державного майна, форма якого наведена у додатку до цього Порядку (далі – витяг).

8. Письмовий запит для отримання відомостей або витягу подається Розпоряднику із зазначенням:

мети запиту;

необхідної інформації (відомостей та/або витягу) з Реєстру та відомостей, які ідентифікують об'єкт (відповідно до структури даних Реєстру);

дати направлення письмового запиту.

9. Витяг по окремому об'єкту надається лише:

суб'єкту, який здійснює функції з управління об'єктом державної власності (далі – суб'єкт управління);

юридичній особі, на балансі якої перебуває об'єкт державної власності;

органам державної влади, їх посадовим особам у разі, якщо запит зроблено у зв'язку із виконанням ними повноважень, передбачених чинним законодавством.

10. Умови надання інформації з Реєстру за письмовим запитом:

1) якщо інформація про юридичну особу та майно, що обліковуються в Реєстрі, відповідає запитуваній інформації та збігається з відомостями Реєстру, інформація надається відповідно до пункту 7 цього Порядку;

2) якщо юридична особа та майно обліковуються в Реєстрі, але інформація про майно, яка зазначена у запиті, не збігається з відомостями Реєстру або якщо майно

не обліковується в Реєстрі, але юридична особа, яка є балансоутримувачем цього майна, обліковується в Реєстрі, надсилається лист суб'єкту управління, в якому зазначається про необхідність здійснення заходів з інвентаризації цього майна та надання відомостей щодо нього Розпоряднику з метою внесення змін до Реєстру відповідно до вимог Методики проведення інвентаризації об'єктів державної власності, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2005 року № 1121, та Положення про Єдиний реєстр об'єктів державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 року № 467 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2005 року № 142). Після надання відомостей для внесення змін до Реєстру запитувачу за окремим запитом надається інформація, передбачена пунктом 7 цього Порядку;

3) якщо майно та юридична особа, яка може бути потенційним балансоутримувачем державного майна, не обліковуються в Реєстрі, надсилається лист до регіонального відділення Фонду з проханням розглянути вказаний запит та надати відповідь запитувачу.

11. Надання інформації на письмовий запит здійснюється шляхом надсилання відповіді на адресу запитувача у строки, визначені законодавством.

*Директор Департаменту біржової діяльності та інформаційних технологій* Ю. ЯКОВЛЄВ

*Додаток до Порядку та умов користування Єдиним реєстром об'єктів державної власності (пункт 7)*

## ВИТЯГ з Єдиного реєстру об'єктів державної власності щодо державного майна

*(суб'єкт управління, який здійснює управління майном)*

I. Відомості про юридичну особу (балансоутримувача державного майна)

Код за ЄДРПОУ \_\_\_\_\_

Повне найменування \_\_\_\_\_

Місцезнаходження \_\_\_\_\_

II. Відомості про державне майно

№ з/п	Реєстровий номер структурної компоненти*	Код за ЄДРПОУ** та назва структурної компоненти	Код та назва структурної компоненти згідно з класифікатором державного майна***
А	Б	В	Г

яка включає:

№ з/п	Реєстровий номер майна*	Назва майна	Місцезнаходження майна	Вартість майна на дату інвентаризації, тис. грн	Розмір земельної ділянки / площа забудови, м <sup>2</sup>	Частина майна (так)	Ознака****
	Код та назва майна відповідно до класифікатора державного майна***			первісна	Розмір / площа об'єкта, пог. м / м <sup>2</sup>		
				Інвентарний номер майна			
				Дата проведення інвентаризації			
1	2	5	6	7	10	12	13
	3			8	11		
	4			9			

1

яка включає:

1.1							





## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

#### Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 7 серпня 2000 року № 1647

від 14 серпня 2013 р. № 1630

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 30 серпня 2013 р. за № 1499/24031*

З метою приведення нормативно-правових актів у відповідність до вимог чинного законодавства НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 7 серпня 2000 року № 1647 «Про затвердження Типового договору доручення на здійснення уповноваженою особою функцій управління державними корпоративними правами», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 6 вересня 2000 року за № 579/4800\*.

2. Управлінню корпоративних прав держави Фонду державного майна України у встановленому порядку подати цей наказ на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду державного майна України.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*\*.

*Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО*



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

#### Про внесення змін до наказу Фонду державного майна України від 10 квітня 2000 року № 745

від 15 серпня 2013 р. № 1673

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 2 вересня 2013 р. за № 1509/24041*

У зв'язку з прийняттям Законів України «Про акціонерні товариства», «Про управління об'єктами державної власності», «Про Фонд державного майна України» та з метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України у відповідність до чинного законодавства НАКАЗУЮ:

1. У заголовку та пункті 1 наказу Фонду державного майна України від 10 квітня 2000 року № 745 «Про затвердження Положення про порядок роботи та компетенцію комісії з проведення фінансово-економічного аналізу господарської діяльності ВАТ», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 9 червня 2000 року за № 342/4563\*\*\*, аббревіатуру «ВАТ» замінити аббревіатурою «АТ».

2. Затвердити Зміни до Положення про порядок роботи та компетенцію комісії з проведення фінансово-

економічного аналізу господарської діяльності ВАТ, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 10 квітня 2000 року № 745, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 9 червня 2000 року за № 342/4563, що додаються.

3. Управлінню корпоративних прав держави забезпечити подання цього наказу в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*\*\*\*.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду державного майна України.

*Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО*

ЗАРЕЄСТРОВАНО  
в Міністерстві юстиції України  
2 вересня 2013 р. за № 1509/24041

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Фонду державного майна України  
15.08.2013 № 1673

### ЗМІНИ

#### до Положення про порядок роботи та компетенцію комісії з проведення фінансово-економічного аналізу господарської діяльності ВАТ

1. У заголовку та тексті Положення: слова «відкрите акціонерне товариство» у всіх відмінках та числах замінити словами «акціонерне товариство» у від-

повідних відмінках та числах, а аббревіатуру «ВАТ» замінити аббревіатурою «АТ».

2. Пункт 1.1 глави 1 викласти в такій редакції:

«1.1. Комісія для проведення фінансово-економічного аналізу господарської діяльності акціонерних товариств (далі – Комісія), у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 відсотків, утворена згідно із Законом України «Про управління об'єктами державної власності» та на підставі Закону України «Про Фонд державного майна України»».

\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2000, № 11, с. 56 – 59. – Прим. ред.

\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 20 вересня 2013 р. № 70. – Прим. ред.

\*\*\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2000, № 7, с. 31 – 32. – Прим. ред.

\*\*\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 20 вересня 2013 р. № 70. – Прим. ред.

3. Пункт 1.2 глави 1 викласти в такій редакції:  
«1.2. Комісія проводить фінансово-економічний аналіз господарської діяльності акціонерних товариств, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 відсотків.»

4. Главу 2 доповнити новим пунктом такого змісту:

«2.3. У засіданнях Комісії, крім осіб, що входять до її складу, можуть брати участь посадові особи органів управління акціонерних товариств та відповідальні представники держави в органах управління акціонерних товариств у разі їх залучення до роботи Комісії.»

5. У главі 4:

1) у пункті 4.1 абзац восьмий виключити;  
2) у пункті 4.2 слова «департаментів або управлінь» замінити словами «структурних підрозділів».

6. Главу 5 доповнити новими пунктами такого змісту:

«5.3. Засідання Комісії веде Голова Комісії, а у разі його відсутності – заступник Голови Комісії.

5.4. Засідання Комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутня більш як половина її членів.

5.5. Обговорення питань порядку денного засідань Комісії проводиться шляхом заслуховування доповідей керівників виконавчих органів акціонерних товариств, відповідальних представників держави, виступів членів Комісії та інших залучених до участі у засіданні Комісії осіб.

5.6. Рішення Комісії приймаються відкритим голосуванням. Рішення приймається простою більшістю голосів присутніх на засіданні членів Комісії. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос Голови.»

*В. о. начальника Управління корпоративних прав держави* В. АБРАМЕНКО



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

### Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Фонду державного майна України від 24 червня 2004 року № 1236

від 19 серпня 2013 р. № 1754

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 3 вересня 2013 р. за № 1513/24045*

Відповідно до Закону України «Про акціонерні товариства» та з метою приведення нормативно-правових актів Фонду державного майна України до норм чинного законодавства НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України від 24 червня 2004 року № 1236 «Про затвердження Положення про умови та порядок проведення Фондом державного майна України конкурсу з відбору реєстраторів для ведення реєстрів власників акцій акціонерних товариств, у статутних фондах яких державна частка становить більше ніж 50 відсотків», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 19 серпня 2004 року за № 1030/9629\*.

2. Управлінню корпоративних прав держави подати цей наказ на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому законодавством порядку.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду.

4. Цей наказ набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України «Про депозитарну систему України», але не раніше його офіційного опублікування\*\*.

*Голова Фонду* О. РЯБЧЕНКО



## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ НАКАЗ

### Про внесення змін до нормативно-правового акта

від 2 вересня 2013 р. № 2146

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 18 вересня 2013 р. за № 1607/24139*

Відповідно до Законів України «Про приватизацію державного майна», «Про акціонерні товариства» та з метою приведення у відповідність із вимогами чинного законодавства НАКАЗУЮ:

1. Унести до наказу Фонду державного майна України від 18 лютого 1998 року № 284 «Про затвердження Порядку передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), що належать державі, у статутних капіталах суб'єктів господарювання», зареєстрованого в Міністерстві юстиції

України 19 березня 1998 року за № 180/2620\*\*\* (із змінами) (далі – наказ), такі зміни:

1) у тексті наказу та Порядку передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), що належать державі, у статутних капіталах суб'єктів господарювання, затверженому наказом (далі – Порядок), слова «цілісний майновий комплекс» і «Департамент інвестиційних проектів та майна за кордоном» в усіх відмінках замінити відповідно словами «цілісний (єдиний) майновий комплекс» і «Управління міждержавних майнових відносин та інвестиційної діяльності» у відповідних відмінках;

2) у пункті 4 наказу слово «відкритого» замінити словом «публічного»;

3) пункт 9 Порядку викласти в такій редакції:

\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2004, № 10, с. 52 – 54. – Прим. ред.

\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 20 вересня 2013 р. № 70. – Прим. ред.

\*\*\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 1998, № 5, с. 21 – 24. – Прим. ред.

«9. Після надходження на рахунок державного органу приватизації повної суми компенсації, визначеної відповідно до пункту 8 цього Порядку, суб'єкту господарювання надається довідка про сплату компенсації (додаток 3), яка є підставою для списання з його балансу вартості довгострокових фінансових інвестицій.».

2. Доповнити Порядок новим додатком 3, що додається.

3. Управлінню міждержавних майнових відносин та інвестиційної діяльності у встановленому порядку забез-

печити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Голови Фонду державного майна України.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

Додаток 3  
до Порядку передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), що належать державі, у статутних капіталах суб'єктів господарювання (пункт 9)

### ДОВІДКА про сплату компенсації

Повідомляємо, що суб'єктом господарювання

(найменування юридичної особи, код за ЄДРПОУ)

відповідно до Порядку передачі Фонду державного майна України часток (паїв, акцій), що належать державі, у статутних капіталах суб'єктів господарювання, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 18 лютого 1998 року № 284, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 19 березня 1998 року за № 180/2620, сплачено до державного бюджету компенсацію в сумі \_\_\_\_\_ гривень,

(словами)

що підтверджено платіжним дорученням \_\_\_\_\_

(номер і дата)

Довідка є підставою для списання з балансу

(найменування юридичної особи, код за ЄДРПОУ)

вартості \_\_\_\_\_

(назва довгострокової фінансової інвестиції)

Розмір компенсації розраховано відповідно до пункту 95 Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2003 року № 1891, та складено Акт розрахунку розміру компенсації державному органу приватизації вартості частки (паю, акцій) від \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

(керівник державного органу приватизації)

(підпис)

(ініціали та прізвище)

М. П.

## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ НАКАЗ

Про затвердження структури Єдиного реєстру об'єктів державної власності  
від 18 липня 2013 р. № 1092/848

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 7 серпня 2013 р. за № 1344/23876

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 5<sup>2</sup>, підпункту «е» пункту 2 частини першої статті 7 та статті 12 Закону України «Про управління об'єктами державної власності», пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2004 р. № 467 «Про затвердження Положення про Єдиний реєстр об'єктів державної власності» НАКАЗУЄМО:

1. Затвердити структуру Єдиного реєстру об'єктів державної власності, що додається.

2. Управлінню інформаційних технологій та моніторингу Фонду державного майна України забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України в установленому порядку.

3. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду державного майна України, Державного комітету статистики України від 23 березня 2005 року № 623/79 «Про затвердження структури Єдиного реєстру об'єктів державної власності», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 4 травня 2005 року за № 465/10745 (із змінами).

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*\*.

5. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду державного майна України та заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

Голова Фонду державного  
майна України О. РЯБЧЕНКО

Міністр економічного розвитку  
і торгівлі України І. ПРАСОЛОВ

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 8 жовтня 2013 р. № 75. – Прим. ред.

\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 30 серпня 2013 р. № 64. – Прим. ред.

**СТРУКТУРА**  
**Єдиного реєстру об'єктів державної власності**

№ з/п	Адресно-довідкова частина							Інформаційна частина щодо юридичної особи <sup>1</sup>							Інформаційна частина щодо державного майна									
	код за ЄДРПОУ	повне найменування	місцезнаходження	організаційно-правова форма господарювання	основний вид економічної діяльності	код території (КОАТУУ)	дані про державну реєстрацію	орган державного управління	голове підприємство	фінансова, статистична звітність <sup>2</sup>	статус (монополіст, стратег) <sup>3</sup>	статус щодо приватизації <sup>4</sup>	порушення, зупинення, припинення справи про банкрутство <sup>5</sup>	процедура банкрутства <sup>6</sup>	зміна стану <sup>7</sup>	відомості про філії, відділення, представництва та інші відокремлені підрозділи	розмір корпоративних прав держави, %	вид об'єкта	реєстровий номер об'єкта	назва об'єкта	місцезнаходження об'єкта	вартість майна	розмір земельної ділянки	розмір / площа об'єкта

<sup>1</sup> Не заповнюється, якщо юридична особа не віднесена до державного сектору економіки.

<sup>2</sup> Показники відповідно до форм:

№ 1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)» та № 2 «Звіт про фінансові результати (Звіт про сукупний дохід)» відповідно до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 7 лютого 2013 року № 73, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868;

«Баланс (форма № 1)» (квартальна, річна) відповідно до Порядку складання фінансової та бюджетної звітності розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів, затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 24 січня 2012 року № 44, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 9 лютого 2012 року за № 196/20509;

№ 1-ПВ місячна «Звіт з праці», затверджена спеціально уповноваженим органом виконавчої влади у галузі статистики.

<sup>3</sup> Відповідно до коду: 1 – має стратегічне значення для економіки та безпеки держави; 2 – є суб'єктом природної монополії.

<sup>4</sup> Відповідно до коду: 1 – казенне підприємство; 2 – входить до переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації; 3 – входить до переліку об'єктів права державної власності, що не підлягають приватизації, але можуть бути корпоративізовані.

<sup>5</sup> Відповідно до коду: 1 – порушено справу про банкрутство; 2 – зупинено справу про банкрутство; 3 – припинено справу про банкрутство.

<sup>6</sup> Відповідно до коду: 1 – введено процедуру розпорядження майном; 2 – введено процедуру санації; 3 – введено ліквідаційну процедуру; 4 – затверджено мирову угоду.

<sup>7</sup> Відповідно до коду: 1 – ліквідація; 2 – реорганізація; 3 – реструктуризація.

<sup>8</sup> Відповідно до коду: 1 – майно, що не увійшло до статутних капіталів (пайових фондів) господарських організацій; 2 – майно, що передано в оренду; 3 – майно, що передано в концесію; 4 – майно, що передано в лізинг; 5 – майно, що передано в заставу.

*В. о. директора Департаменту біржової діяльності та інформаційних технологій Фонду державного майна України* О. СИНЕНКО

*Заступник директора департаменту відносин власності –  
начальник управління реформування відносин власності Міністерства  
економічного розвитку і торгівлі України* Т. ТЕРЕЩЕНКО

**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ**  
**ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ**

**НАКАЗ**

**Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства економіки  
України та Фонду державного майна України від 11 серпня 2006 року  
№ 275/1252**

від 16 серпня 2013 р. № 978/1674

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 9 вересня 2013 р. за № 1554/24086*

У зв'язку з прийняттям постанови Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2012 року № 773 «Про затвердження Порядку утворення державної холдингової компанії» НАКАЗУЄМО:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Міністерства економіки України та Фонду державного майна України від 11 серпня 2006 року № 275/1252 «Про затвердження Порядку утворення державних холдингових компаній у процесі кор-



поратизації та приватизації», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 5 вересня 2006 року за № 1032/12906.

2. Департаменту відносин власності (Максимов О. А.) забезпечити подання цього наказу в установленому порядку на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на Першого заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі України Максюту А. А. та Першого заступника Голови

Фонду державного майна України відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*.

*Міністр економічного розвитку і торгівлі України* І. ПРАСОЛОВ  
*Голова Фонду* О. РЯБЧЕНКО

## **МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ** **НАКАЗ**

### **Про затвердження Порядку нарахування пені на суму дивідендів на державну частку, несвоєчасно сплачених господарським товариством, у статутному капіталі якого є корпоративні права держави, та господарським товариством, 50 і більше відсотків акцій (часток, паїв) якого знаходяться у статутному капіталі господарського товариства, частка держави якого становить 100 відсотків**

від 2 липня 2013 р. № 725

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 30 жовтня 2013 р. за № 1830/24362*

Відповідно до абзацу сьомого частини п'ятої статті 11 Закону України «Про управління об'єктами державної власності»\*\* НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок нарахування пені на суму дивідендів на державну частку, несвоєчасно сплачених господарським товариством, у статутному капіталі якого є корпоративні права держави, та господарським товариством, 50 і більше відсотків акцій (часток, паїв) якого знаходяться у статутному капіталі господарського товариства, частка держави якого становить 100 відсотків, що додається.

2. Департаменту відносин власності (Максимов О. А.) у встановленому порядку подати цей наказ на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*\*\*.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на першого заступника Міністра Максюту А. А.

*Міністр економічного розвитку і торгівлі України* І. Прасолов

ЗАРЕЄСТРОВАНО  
в Міністерстві юстиції України  
30 жовтня 2013 р. за № 1830/24362

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України  
02.07.2013 № 725

## **ПОРЯДОК**

### **нарахування пені на суму дивідендів на державну частку, несвоєчасно сплачених господарським товариством, у статутному капіталі якого є корпоративні права держави, та господарським товариством, 50 і більше відсотків акцій (часток, паїв) якого знаходяться у статутному капіталі господарського товариства, частка держави якого становить 100 відсотків**

1. Цим Порядком установлюється механізм нарахування Міністерством економічного розвитку і торгівлі України (далі – Мінекономрозвитку України) пені на суму дивідендів на державну частку (далі – дивіденди), несвоєчасно сплачених господарським товариством, у статутному капіталі якого є корпоративні права держави, та господарським товариством, 50 і більше відсотків акцій (часток, паїв) якого знаходяться у статутному капіталі господарського товариства, частка держави якого становить 100 відсотків (далі – господарське товариство).

2. Відповідно до пункту 10 Порядку формування та реалізації дивідендної політики держави, затвердженого поста-

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 1 жовтня 2013 р. № 73. – *Прим. ред.*

\*\* Державний інформаційний бюлетень про приватизацію, 2006, № 11, с. 28 – 34. – *Прим. ред.*

\*\*\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 22 листопада 2013 р. № 88. – *Прим. ред.*

ною Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 року № 702, суб'єкт управління, що здійснює управління корпоративними правами держави у статутному капіталі господарського товариства або корпоративними правами держави у статутному капіталі господарського товариства, якому належать 50 і більше відсотків акцій (часток, паїв) господарського товариства (далі – суб'єкт управління), щомісяця до 5 числа подає Мінекономрозвитку України інформацію про нарахування і перерахування господарськими організаціями дивідендів у поточному бюджетному році за формою, затвердженою наказом Мінекономрозвитку України від 5 липня 2013 року № 764, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 26 липня 2013 року за № 1267/23799.

3. У разі сплати господарським товариством дивідендів до державного бюджету після встановленого законом строку суб'єкт управління в одноденний строк з дня здійснення такого платежу подає Мінекономрозвитку України для

нарахування пені на суму несвоечасно сплачених дивідендів копії таких документів:

протоколу загальних зборів господарського товариства, на яких прийнято рішення про виплату дивідендів;

погодженого завдання на голосування представникам держави на загальних зборах господарського товариства, у статутному капіталі якого державна частка становить понад 50 відсотків, щодо прийняття рішення про відрахування частини чистого прибутку на виплату дивідендів;

звіту про фінансові результати (звіту про сукупний дохід) господарського товариства за відповідний рік згідно з формою, наведеною у додатку 1 до Національного положення (стандарту) бухгалтерського обліку 1 «Загальні вимоги до фінансової звітності», затвердженого наказом Міністерства фінансів України від 7 лютого 2013 року № 73, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 лютого 2013 року за № 336/22868;

платіжних доручень щодо перерахування господарським товариством суми дивідендів або частини суми дивідендів.

4. У разі наявності в інформації суб'єкта управління, що подається згідно з пунктом 2 цього Порядку, відомостей щодо заборгованості господарського товариства зі сплати дивідендів та неподання суб'єктом управління документів, визначених пунктом 3 цього Порядку, Мінекономрозвитку України в місячний строк з дня отримання такої інформації звертається до суб'єкта управління з відповідним запитом стосовно надання документів для нарахування пені на суму несвоечасно сплачених дивідендів до державного бюджету.

Контроль за своєчасністю подання документів, визначених у пунктах 2 та 3 цього Порядку, та відповідальність за достовірність наданих матеріалів несе суб'єкт управління та керівник господарського товариства.

5. Нарухування пені на суму дивідендів, несвоечасно сплачених господарським товариством, здійснюється Мінекономрозвитку України на підставі документів, що подаються згідно з пунктом 3 цього Порядку.

6. Пеня на суму дивідендів (частину суми дивідендів), несвоечасно сплачених господарським товариством, нараховується в розмірі подвійної облікової ставки Національного банку України від суми недоплати, розрахованої за кожний календарний день прострочення платежу, починаючи з наступного дня після настання строку платежу і по день сплати суми дивідендів або частини суми дивідендів включно.

У разі коли встановлений законом строк сплати дивідендів збігається з вихідним (святковим, неробочим) днем, останнім днем граничного строку сплати дивідендів вважається перший робочий день після вихідного (святкового, неробочого) дня. У такому разі пеня нараховується, починаючи з другого робочого дня після вихідного (святкового, неробочого) дня.

Днем сплати суми дивідендів або частини суми дивідендів господарським товариством вважається день списання установою банку суми платежу з рахунку платника незалежно від часу зарахування її до державного бюджету.

Пеня на пеню не нараховується.

7. У десятиденний строк з дня отримання документів, визначених у пункті 3 цього Порядку, Мінекономрозвитку

України розраховує розмір пені на суму дивідендів (частину суми дивідендів), несвоечасно сплачених господарським товариством, та приймає в установленому порядку наказ про нарахування пені, який підписує перший заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі України.

У наказі Мінекономрозвитку України про нарахування пені зазначається така інформація:

найменування господарського товариства, його місцезнаходження, код за ЄДРПОУ;

підстави для нарахування пені;

розрахунок пені;

сума нарахованої пені;

код класифікації доходів бюджету;

призначення платежу;

одержувач платежу;

строк перерахування пені.

8. У п'ятиденний строк з дня прийняття наказу про нарахування пені Мінекономрозвитку України повідомляє про це господарське товариство рекомендованим листом із повідомленням про вручення.

Про нарахування пені Мінекономрозвитку України у п'ятиденний строк з дня прийняття наказу про нарахування пені повідомляє суб'єкта управління для забезпечення ним контролю за сплатою господарським товариством нарахованої пені відповідно до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 року № 702 «Про затвердження Порядку формування та реалізації дивідендної політики держави».

9. Господарські товариства перераховують кошти, спрямовані на виплату пені, до загального фонду Державного бюджету України (код класифікації доходів бюджету 21010500) у готівковій або безготівковій формі на відповідні рахунки за надходженнями, відкриті в органах Державної казначейської служби України, за місцезнаходженням платника.

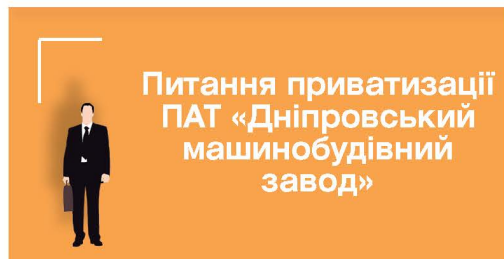
Інформація про реквізити рахунків отримується господарським товариством у відповідному територіальному органі Державної казначейської служби України за його місцезнаходженням за письмовим зверненням із зазначенням коду класифікації доходів бюджету.

10. Про сплату пені господарським товариством у п'ятиденний строк інформує Мінекономрозвитку України і суб'єкта управління та надсилає копію платіжного доручення щодо перерахування коштів, спрямованих на сплату пені, або їх частини.

11. Оскарження нарахування пені господарськими товариствами та суб'єктами управління здійснюється відповідно до законодавства.

12. Мінекономрозвитку України здійснює облік нарахування та сплати господарськими товариствами пені, нарахованої на суму несвоечасно сплачених дивідендів (частину суми дивідендів), на підставі інформації, яка подається суб'єктами управління відповідно до пункту 2 цього Порядку.

*Директор департаменту  
відносин власності* О. МАКСИМОВ



**Питання приватизації  
ПАТ «Дніпровський  
машинобудівний  
завод»**

Кабінет Міністрів України розпорядженням від 11 грудня 2013 року № 983-р погодив пропозицію Фонду державного майна щодо внесення змін до плану розміщення акцій публічного акціонерного товариства «Дніпровський машинобудівний завод» (код згідно з ЄДРПОУ 14313332) у частині продажу пакета акцій у розмірі 25 відсотків плюс одна акція (35 652 251 штука) за конкурсом з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону.

# ОЦІНЮВАЧ

ЖУРНАЛ У ЖУРНАЛІ

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

НАКАЗ

**Про затвердження Порядку складання актів оцінки пакетів акцій акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)**

від 17 липня 2013 р. № 1042

*Зареєстровано в Міністерстві юстиції України*

*18 липня 2013 р. за № 1202/23734*

Відповідно до статті 9 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», керуючись пунктами 79, 80 Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2003 року № 1891, НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок складання актів оцінки пакетів акцій акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах), що додається.

2. Апарату Фонду державного майна України та його регіональним відділенням керуватися зазначеним Порядком під час складання та затвердження актів оцінки пакетів акцій акціонерних товариств незалежно від типу, створених у процесі приватизації (корпоратизації), що належать державі, для продажу у випадках, передбачених абзацом п'ятим

частини першої статті 15 Закону України «Про приватизацію державного майна» (крім продажу акцій за конкурсом).

3. Управлінню з питань оціночної діяльності забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції в установленому порядку.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на директора Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності.

5. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*.

*Голова Фонду* О. РЯБЧЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО  
в Міністерстві юстиції  
18 липня 2013 р. за № 1202/23734

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Фонду державного майна України  
17.07.2013 № 1042

## ПОРЯДОК складання актів оцінки пакетів акцій акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)

### I. Загальні положення

1.1. Цей Порядок визначає процедуру складання та порядок заповнення актів оцінки пакетів акцій акціонерних товариств незалежно від типу (далі – АТ), створених у процесі приватизації (корпоратизації), що належать державі, для продажу у випадках, передбачених абзацом п'ятим частини першої статті 15 Закону України «Про приватизацію державного майна» (крім продажу акцій за конкурсом), за результатами стандартизованої оцінки (далі – акти оцінки пакетів акцій АТ).

Акти оцінки пакетів акцій АТ складаються за формою згідно з додатком 16 до Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2003 року № 1891 (далі – Методика оцінки майна).

1.2. Акти оцінки пакетів акцій АТ підлягають рецензуванню. Зразок форми рецензії та рекомендації щодо її заповнення наведено в додатках 1 та 2 до цього Порядку.

Акти оцінки пакетів акцій АТ затверджуються керівником державного органу приватизації або уповноваженою ним особою шляхом видання відповідного наказу та скріплення їх печаткою та його підписом.

1.3. Датою оцінки пакета акцій АТ є останнє число будь-

якого місяця в межах строку розміщення пакета акцій згідно із затвердженим планом розміщення акцій цього АТ, яка встановлюється під час складання акта оцінки пакета акцій АТ.

1.4. Строк дії актів оцінки пакета акцій АТ визначається відповідно до вимог пункту 22 Методики оцінки майна.

1.5. Акт оцінки пакета акцій АТ вважається недійсним у разі, якщо:

закінчився строк його дії, у тому числі з урахуванням його продовження;

змінювалися розмір пакета акцій АТ, кількість акцій, номінальна вартість акцій.

1.6. Акти оцінки пакетів акцій АТ використовуються відповідно до встановлених законодавством процедур, що регулюють відповідний продаж.

### II. Вихідні дані для складання актів оцінки пакетів акцій АТ

2.1. Обсяг вихідних даних, необхідних для складання актів оцінки пакетів акцій АТ, визначається з урахуванням особливостей, встановлених пунктом 80 Методики оцінки майна.

Джерелами вихідних даних є документи АТ та/або документи, наявні в державних органах приватизації.

2.2. Для АТ, пакети акцій якого підлягають оцінці, подаються такі документи:

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 26 липня 2013 р. № 54. – *Прим. ред.*

акт оцінки майна (акт оцінки вартості єдиного (цілісного) майнового комплексу), складений під час приватизації (корпоратизації);

затверджений план розміщення акцій (уточнений план розміщення акцій), відповідно до якого буде здійснюватись продаж пакета акцій;

баланс (звіт про фінансовий стан) суб'єкта підприємництва (далі – фінансова звітність), складений на останню звітну дату (станом на кінець останнього дня кварталу (року) поточного року).

2.3. Якщо за даними фінансової звітності АТ на останню звітну дату розмір статутного капіталу не відповідає розміру статутного капіталу, зазначеному в акті оцінки майна (акті оцінки вартості єдиного (цілісного) майнового комплексу), для з'ясування джерел та підстав зміни статутного капіталу додатково подається та розглядається довідка, підписана керівником АТ, в якій наводяться пояснення із зазначених питань.

2.4. Якщо за даними фінансової звітності АТ на останню звітну дату розмір статутного капіталу не відповідає розміру статутного капіталу, зазначеному в затвердженому плані розміщення акцій (уточненому плані розміщення акцій), відповідно до якого буде здійснюватись продаж пакета акцій, для з'ясування джерел та підстав зміни статутного капіталу додатково подається та розглядається довідка, підписана керівником АТ, в якій наводяться пояснення із зазначених питань, свідоцтво про реєстрацію випуску акцій та фінансова звітність АТ на дату реєстрації випуску акцій.

### III. Складання актів оцінки пакетів акцій АТ

3.1. Під час складання актів оцінки пакетів акцій АТ у рядку, що містить повне найменування АТ та розмір пакета акцій, що оцінюється, зазначається кількість штук акцій, які містить такий пакет акцій, що становить відповідний відсоток статутного капіталу АТ.

3.2. У разі якщо власний капітал АТ (рядок 1495 графі 4 розділу I пасиву фінансової звітності) на останню звітну дату більший від його статутного капіталу (рядок 1400 графі 4 розділу I пасиву фінансової звітності) на останню звітну дату, початкова ціна (початкова вартість) (далі – початкова ціна) однієї акції розраховується за формулою

$$ПЦА = ВК/КА \times K_{BP} \times 1000,$$

де ПЦА – початкова ціна однієї акції (грн.);

ВК – власний капітал АТ (тис. грн.);

КА – загальна кількість акцій, на які поділений статутний капітал (шт.);

$K_{BP}$  – коефіцієнт відповідності ринку, розмір якого дорівнює 0,8, застосовується, якщо відношення власного капіталу АТ до загальної кількості акцій, на які поділений статутний капітал, більше середньозваженої ціни однієї акції, визначеної відповідно до Положення про порядок продажу в процесі приватизації на фондових біржах пакетів акцій

акціонерних товариств, затвердженого наказом Фонду державного майна України, Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку, Антимонопольного комітету України від 16 листопада 1998 року № 2141/297/9 (у редакції наказу Фонду державного майна України від 9 квітня 2012 року № 481, рішення Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 9 квітня 2012 року № 508, розпорядження Антимонопольного комітету України від 9 квітня 2012 № 216-р), зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 17 грудня 1998 року за № 798/3238.

При цьому отримане за результатами розрахунку значення відображається у рядку 6 акта оцінки пакета акцій АТ.

Початкова ціна пакета акцій (початкова вартість пакета акцій) (далі – початкова ціна пакета акцій) розраховується за формулою

$$ПЦ = ПЦА \times ПА / 1000,$$

де ПЦ – початкова ціна пакета акцій (тис. грн.);

ПЦА – початкова ціна однієї акції (грн.);

ПА – кількість акцій у пакеті акцій, що оцінюється (шт.).

Отримане значення відображається у рядках 3 та 5 акта оцінки пакета акцій АТ.

Номінальна вартість пакета акцій АТ розраховується за формулою, наведеною у пункті 3.3 цього розділу, та отримане значення відображається у рядку 4 акта оцінки пакета акцій АТ.

3.3. У разі якщо власний капітал АТ (рядок 1495 графі 4 розділу I пасиву фінансової звітності) на останню звітну дату менший від його статутного капіталу (рядок 1400 графі 4 розділу I пасиву фінансової звітності) на останню звітну дату, зокрема коли власний капітал має від'ємне значення, початкова ціна такого пакета акцій дорівнює його номінальній вартості та розраховується за формулою

$$НВ = (НА \times ПА) / 1000,$$

де НВ – номінальна вартість пакета акцій (тис. грн.);

НА – номінальна вартість однієї акції (грн.);

ПА – кількість акцій у пакеті акцій, що оцінюється (шт.).

Отримане за результатами розрахунку значення номінальної вартості пакета акцій АТ зазначається у рядках 4 та 5 акта оцінки пакета акцій АТ.

Початкова ціна однієї акції у цьому випадку дорівнює номінальній вартості однієї акції, зазначеній у плані розміщення акцій (уточненому плані розміщення акцій) АТ.

3.4. Всі значення показників, які мають вартісний вираз, вказуються в акті оцінки пакета акцій АТ з п'ятьма знаками після коми.

*Директор Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності* М. ГОРЯЙНОВ

*Додаток 1  
до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)  
(пункт 1.2 розділу I)*

Зразок форми

### РЕЦЕНЗІЯ

**на акт оцінки пакета акцій акціонерного товариства, створеного у процесі приватизації (корпоратизації), що належить державі, для продажу через організаторів торгівлі цінними паперами (крім міжнародних фондових ринків) на відкритих грошових регіональних аукціонах, спеціалізованих аукціонах за грошові кошти**

Рецензент	
Підстава рецензування	
Об'єкт рецензування	
Підстава проведення стандартизованої оцінки пакета акцій	

Оцінювач, який склав акт оцінки	
Об'єкт оцінки	
Дата оцінки	
Мета оцінки	

За результатами рецензування встановлено таке

Висновок про вихідні дані для стандартизованої оцінки	
Висновок про відповідність і правильність застосування оціночних процедур	
Результати стандартизованої оцінки майна	
Загальний висновок	

Рецензент

(підпис)

(ініціали, прізвище)

«    »    року  
(дата підписання рецензії)

*Додаток 2  
до Порядку складання актів оцінки пакетів акцій акціонерних товариств під час їх продажу на конкурентних засадах (крім продажу на конкурсах)  
(пункт 1.2 розділу I)*

**Рекомендація щодо заповнення рецензій на акт оцінки пакета акцій акціонерного товариства, створеного в процесі приватизації (корпоратизації), що належить державі, для продажу через організаторів торгівлі цінними паперами (крім міжнародних фондових ринків) на відкритих грошових регіональних аукціонах, спеціалізованих аукціонах за грошові кошти**

Рецензент	Указуються прізвище, ім'я та по батькові рецензента, посада, дата та номер кваліфікаційного свідоцтва та свідоцтва про підвищення кваліфікації, дата та номер свідоцтва про внесення до Державного реєстру оцінювачів, а також зазначається строк практичної діяльності з оцінки майна
Підстава рецензування	Стаття 13 Закону України від 12 липня 2001 року № 2658-III «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», пункт 17 Методики оцінки майна, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2003 року № 1891
Об'єкт рецензування	Указується назва акта оцінки пакета акцій із зазначенням розміру пакета акцій, що оцінюється, у відсотках, а також кількість акцій
Підстава проведення стандартизованої оцінки пакета акцій	Зазначаються дата та номер відповідного наказу державного органу приватизації, яким затверджено план розміщення акцій (уточнений план розміщення акцій) акціонерних товариств
Оцінювач, який склав акт оцінки	Указуються повне найменування державного органу приватизації, який склав акт оцінки пакета акцій акціонерного товариства, посада, прізвище відповідального працівника цього органу, який склав акт оцінки пакета акцій акціонерного товариства
Об'єкт оцінки	Указується повне найменування акціонерного товариства
Дата оцінки	Указується дата оцінки, визначена в межах строку розміщення акцій зазначеним способом згідно з планом розміщення акцій
Мета оцінки	Указується, з якою метою проводиться оцінка пакета акцій акціонерного товариства

За результатами рецензування встановлено таке

Висновок про вихідні дані для стандартизованої оцінки	Наводиться перелік вихідних даних, згідно з якими складено акт оцінки пакета акцій акціонерного товариства, та робиться висновок про їх повноту, достатність для складання акта оцінки пакета акцій акціонерного товариства та їх відповідність вимогам нормативно-правових актів; робиться висновок про достатність для складання акта оцінки пакета акцій акціонерного товариства, усіх документів для проведення стандартизованої оцінки майна
Висновок про відповідність і правильність застосування оціночних процедур	Надається висновок щодо відповідності акта оцінки майна вихідним даним та щодо правильності проведених розрахунків
Результати стандартизованої оцінки майна	Указується зазначена в акті оцінки початкова ціна пакета акцій акціонерного товариства
Загальний висновок	Надається загальний висновок щодо правильності заповнення акта оцінки пакета акцій акціонерного товариства та розрахунку ціни

У разі наявності надається перелік зауважень та відображається їх вплив на достовірність результатів оцінки. Акт оцінки пакета акцій акціонерного товариства класифікується за такими ознаками:

акт оцінки пакета акцій акціонерного товариства повністю відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна;

акт оцінки пакета акцій акціонерного товариства в цілому відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки пакета акцій акціонерного товариства, але має незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки;

акт оцінки пакета акцій акціонерного товариства не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, і не може бути використаний

Рецензент

(підпис)

(ініціали, прізвище)

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ року  
(дата підписання рецензії)

## ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

### НАКАЗ

#### Про затвердження Змін до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії

від 19 вересня 2013 р. № 2401

Зареєстровано в Міністерстві юстиції України  
25 вересня 2013 р. за № 1653/24185

На виконання підпункту 154.4 пункту 154 Національного плану дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 – 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», затвердженого Указом Президента України від 12 березня 2013 року № 128, відповідно до абзацу дев'ятого частини другої статті 9 Закону України «Про природні монополії» НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Зміни до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії, затвердженої наказом Фонду державного майна України від 12 березня 2013 року № 293, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України

29 березня 2013 року за № 522/23054, що додаються.

2. Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України у встановленому порядку забезпечити подання цього наказу на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду державного майна України відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування\*.

Голова Фонду О. РЯБЧЕНКО

ЗАРЕЄСТРОВАНО  
в Міністерстві юстиції України  
25 вересня 2013 р. за № 1653/24185

ЗАТВЕРДЖЕНО  
Наказ Фонду державного майна України  
19.09.2013 № 2401

#### ЗМІНИ до Методики оцінки активів суб'єктів природних монополій, суб'єктів господарювання на суміжних ринках у сфері комбінованого виробництва електричної та теплової енергії

1. Абзац перший пункту 3.3 розділу III доповнити таким реченням: «Об'єктами оцінки є інвентарні об'єкти бухгалтерського обліку, наведені в переліку активів, що підлягають оцінці, який складається відповідно до підпункту 2.4.2 пункту 2.4 та пункту 2.5 розділу II цієї Методики.»

2. У абзаці третьому підпункту 4.2.3.2 підпункту 4.2.3 пункту 4.2 розділу IV цифру «4» замінити цифрою «5».

3. Після розділу V доповнити Методику новими розділами VI – VII такого змісту:

**«VI. Особливості оцінки активів підприємств, що провадять діяльність у сфері транспортування теплової енергії»**

6.1. Для цілей оцінки активів, у тому числі прав користування майном, які знаходяться на балансі підприємства, що здійснює діяльність у сфері транспортування теплової енергії, і безпосередньо використовуються у зазначеній сфері, ця Методика передбачає попереднє групування об'єктів оцінки за такими функціональними групами:

6.1.1. Будівлі теплових пунктів, насосних станцій, інші профільні для зазначеної сфери будівлі.

6.1.2. Споруди теплових пунктів, насосних станцій, інші профільні для зазначеної сфери споруди.

6.1.3. Інші будівлі, споруди, що не зазначені в підпунктах 6.1.1, 6.1.2 цього пункту.

6.1.4. Теплові мережі, у тому числі:

\* Опубліковано в «Офіційному віснику України» від 20 вересня 2013 р. № 70. – Прим. ред.

магістральні;  
розподільчі.

6.1.5. Інші передавальні пристрої, за винятком передавальних пристроїв, що належать до теплових мереж.

6.1.6. Машини та обладнання теплових мереж, у тому числі:

водопідігрівачі теплових пунктів;

вузли вводу теплових пунктів;

вузли обліку електроенергії та водопостачання теплових пунктів;

елеваторні вузли (обладнання регулювання відпуску теплової енергії);

електродвигуни та редукторні електроприводи (приводи засувок, клапанів, регуляторів, насосів тощо);

компресори, насоси, вентилятори;

обладнання насосних, теплових пунктів;

електрощити теплових пунктів;

запірно-регульовальна арматура теплових пунктів (засувки, клапани регулюючі);

контрольно-вимірювальні прилади і автоматика (контролери з клемною панеллю і картою керування);

пристрої та пульти керування тепловими пунктами.

6.1.7. Інші машини та обладнання, що не зазначені в підпункті 6.1.6 цього пункту, в тому числі металорізальне обладнання, верстати, зварювальне обладнання тощо.

6.1.8. Транспортні засоби, у тому числі:

колісні транспортні засоби;

інші транспортні засоби.

6.1.9. Інші основні засоби, у тому числі переносні пульти керування для автоматичного ввімкнення резерву, витратоміри, водоміри, радіостанції портативні, рації, бойлери (водонагрівачі), обчислювальна та офісна техніка, комп'ютери, меблі та інші інструменти, прилади, інвентар.

6.1.10. Нематеріальні активи, крім речових прав, пов'язаних із земельною ділянкою.

6.1.11. Капітальні інвестиції.

6.2. Оцінка основних засобів підприємств, що здійснюють діяльність у сфері транспортування теплової енергії, проводиться з дотриманням таких особливостей:

6.2.1. Оцінка будівель, приміщень, у тому числі неспеціалізованих, споруд та передавальних пристроїв проводиться шляхом застосування відповідно до Національного стандарту № 2 витратного підходу для визначення їх залишкової вартості заміщення (відтворення) з урахуванням таких особливостей:

6.2.1.1. Вартість заміщення (відтворення) будівель, приміщень визначається на підставі укрупнених показників вартості будівництва інших типових будівель за цінами станом на 1 липня 2012 року, наведених у додатку 5 до цієї Методики. Визначена таким чином вартість збільшується на коефіцієнт, який враховує індекси цін, визначені відповідно до пункту 3.7 розділу III цієї Методики, з урахуванням дати, станом на яку визначені зазначені укрупнені показники вартості. У разі відсутності у зазначеному додатку інформації для оцінюваних будівель та споруд вартість таких об'єктів нерухомості визначається на підставі інформації відповідно до абзаців третього, четвертого підпункту 6.2.1.3 цього пункту.

6.2.1.2. Вартість теплових мереж оцінюється з урахуванням результатів дослідження таких базових ціноутворюючих характеристик:

довжина;

діаметр труб;

матеріал виготовлення;

спосіб прокладки;

спосіб теплоізоляції;

умови проходження мережі.

6.2.1.3. Джерелами інформації про укрупнені показники вартості будівництва є:

укрупнені показники вартості будівництва інших типових будівель за цінами станом на 1 липня 2012 року (без ПДВ) та показники вартості мереж водопостачання та каналізації за цінами станом на 1 липня 2012 року (без ПДВ), що наведені в додатках 5, 8 до цієї Методики;

вихідні дані про ціни в будівництві, що склалися на території України (кошторисна документація), виготовлені будівельно-монтажними підприємствами відповідно до системи ціноутворення в будівництві, які використовуються виключно за умови відсутності необхідних даних у додатках до цієї Методики;

інші джерела інформації про укрупнені показники вартості будівництва, які можуть використовуватися за умови відсутності зазначених у цьому підпункті джерел.

6.2.1.4. Під час розрахунку вартості заміщення (відтворення) об'єкти порівняння обираються відповідно до джерел інформації з урахуванням найбільш подібного за функціональним призначенням, архітектурно-планувальними, конструктивними характеристиками і розмірами (об'єм, площа та інші характеристики). У разі відхилення характеристик оцінюваного об'єкта від аналогічних характеристик об'єкта порівняння до укрупненого показника вартості будівництва об'єкта порівняння застосовуються поправки, у тому числі визначені відповідно до підпункту 6.2.1.3 цього пункту. Поправки до вартості об'єкта порівняння можуть визначатися у відсотковому або грошовому виразі.

6.2.1.5. Укрупнені показники вартості будівництва включають прямі та накладні витрати, у тому числі витрати на проектні та вишукувальні роботи, непередбачувані витрати тощо, а також кошторисний прибуток (прибуток підрядника).

6.2.1.6. Під час визначення вартості заміщення (відтворення) прибуток забудовника (інвестора) не враховується.

6.2.1.7. Визначення фізичного зносу будівель, споруд та передавальних пристроїв проводиться відповідно до вимог пункту 6.5 цього розділу.

6.2.2. Оцінка машин і обладнання (далі – обладнання) проводиться із застосуванням переважно порівняльного методичного підходу.

Ідентифікація обладнання проводиться за його основними характеристиками, результати якої відображаються в звіті про оцінку активів.

З метою формування сукупності об'єктів порівняння аналізуються ціни на ідентичне та/або подібне майно з таких джерел інформації:

додатки до цієї Методики;

прейскуранти виробників та дилерів на ідентичне або подібне обладнання;

ціни на ідентичне або подібне обладнання, яке було у використанні і представлено до продажу на вторинному ринку;

ціни на нове обладнання, що були запропоновані продавцями, у тому числі виробником, у відповідь на запити суб'єкта оціночної діяльності.

Вартість зазначених активів визначається на підставі ринкових цін на подібне обладнання або його окремі складові частини (блоки, вузли, агрегати). Подібним обладнанням вважається обладнання, подібне за функціональним призначенням, яке за своїми технічними характеристиками відпо-

відає відповідним технічним характеристикам об'єкта оцінки або має незначні відмінності від них. У разі визначення вартості на підставі аналізу цін на подібні за функціональним призначенням об'єкти визначення ринкової вартості об'єктів оцінки проводиться з урахуванням відмінностей між технічними характеристиками об'єкта оцінки і відповідними характеристиками подібних об'єктів. Для оцінки обладнання, фактичний строк експлуатації якого перевищує його нормативний строк експлуатації, обираються подібні за віком та фізичним станом об'єкти.

У разі оцінки активів, введення в експлуатацію яких потребувало проведення робіт з їх монтажу та налагодження, ринкова вартість таких активів збільшується на витрати, пов'язані з доставкою, монтажем та пусконаладжувальними роботами. Джерелами інформації про витрати на монтаж та пусконаладжувальні роботи є дані постачальників, середні статистичні дані, дані підприємства щодо таких витрат.

У разі урахування інформації про ціни на імпортне обладнання залежно від умов постачання під час оцінки враховуються митні платежі згідно з чинними на дату оцінки вимогами законодавства України з питань державної митної справи.

Визначення фізичного зносу обладнання проводиться відповідно до вимог пункту 6.5 цього розділу.

6.2.3. Визначення ринкової вартості колісних транспортних засобів проводиться відповідно до пункту 3.9 розділу III цієї Методики.

Оцінка інших транспортних засобів проводиться шляхом застосування порівняльного підходу на підставі інформації про ціни на ідентичне або подібне майно, включаючи інформацію виробника, або шляхом застосування комбінування оціночних процедур порівняльного та витратного підходів.

6.2.4. Оцінка інших основних засобів, що не зазначені в підпунктах 6.2.1 – 6.2.3 цього пункту, проводиться відповідно до абзаців першого – сьомого пункту 3.10, підпунктів 3.10.1, 3.10.2 пункту 3.10 розділу III цієї Методики.

6.3. Визначення вартості об'єктів капітальних інвестицій, які підлягають оцінці, проводиться відповідно до абзацу першого пункту 3.13, підпунктів 3.13.1 – 3.13.3 пункту 3.13 розділу III цієї Методики.

6.4. Оцінка нематеріальних активів проводиться відповідно до абзаців першого, другого пункту 3.14, підпунктів 3.14.1, 3.14.2 пункту 3.14 розділу III цієї Методики.

6.5. Оцінка фізичного зносу активів підприємств, які здійснюють діяльність у сфері транспортування теплової енергії, здійснюється відповідно до абзаців першого – одинадцятого пункту 3.12, підпунктів 3.12.1 – 3.12.3 пункту 3.12 розділу III цієї Методики.

У разі коли за подібний об'єкт береться об'єкт, що був в експлуатації, до ціни подібного об'єкта застосовується поправка, визначена відповідно до пункту 3.12 розділу III цієї Методики.

У разі коли результатом розрахунку фізичного зносу всіх активів, що входять до складу будівель, споруд або теплових мереж, що наведені в підпунктах 6.1.1, 6.1.2, 6.1.4, 6.1.6 пункту 6.1 цього розділу, є величина, більша за 80 відсотків, фізичний знос вважається таким, що дорівнює 80 відсоткам. У разі коли результатом розрахунку фізичного зносу інших активів, що наведені в підпунктах 6.1.3, 6.1.5, 6.1.7 – 6.1.9 пункту 6.1 цього розділу, є величина, більша за 90 відсотків, фізичний знос вважається таким, що дорівнює 90 відсоткам.

6.6. Залишковий строк експлуатації активу визначається відповідно до підпункту 3.12.4 пункту 3.12 розділу III цієї Методики.

## **VII. Особливості оцінки активів підприємств, що провадять діяльність у сфері централізованого водопостачання та водовідведення**

7.1. Для цілей оцінки активів підприємства, що здійснює діяльність у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, ця Методика передбачає попереднє групування об'єктів оцінки за такими функціональними групами:

7.1.1. Будівлі та споруди водопостачання та водовідведення, у тому числі:

7.1.1.1. Водозабірні споруди та будівлі:

насосні станції першого підняття;

самоплинні водоводи;

канали підвідні;

оголовки водоприймачів;

рибозахисні пристрої;

водоприймальні і сифонні лінії;

водоприймальні колодязі;

берегові колодязі та їх елементи, арматура, а також бере-

гоукріплювальні споруди;

гідротехнічні споруди;

свердловини артезіанські;

інфільтраційні басейни;

експлуатаційні свердловини;

споруди попереднього очищення води.

7.1.1.2. Споруди та будівлі виробництва питної води та очисні споруди систем водопостачання:

очисні споруди систем водопостачання;

резервуари чистої води;

камери, відстійники, освітлювачі, реагентні баки, фільтри;

змішувачі та камери флокуляції;

відстійники;

освітлювачі;

швидкі фільтри і контактні освітлювачі;

споруди попереднього освітлення води;

сітчасті барабанні фільтри;

змішувачі;

камери флокуляції;

відстійники і освітлювачі;

фільтри та контактні освітлювачі;

фільтри;

контактні освітлювачі;

контактні фільтри;

споруди і установки для знезараження води:

хлорні цехи;

електролізні установки;

бактерицидні установки;

споруди знезалізнення води;

споруди повторного використання промивних вод і обробки осадів.

7.1.1.3. Насосні станції.

7.1.1.4. Резервуари і водонапірні башти.

7.1.1.5. Очисні споруди каналізації:

споруди механічної очистки стічних вод:

решітки і проціджувачі;

пісковловлювачі;

первинні відстійники;

двоюрисні відстійники;

преаератори та біокоагулятори;

споруди біологічної очистки стічних вод;



біологічні фільтри і аерофільтри;  
аеротенки;  
вторинні відстійники;  
поля зрошення і фільтрації;  
окислювальні канали;  
компактні установки заводського виготовлення;  
споруди доочищення стічних вод;  
споруди для обробки осадів стічних вод;  
мулові площадки;  
метантенки;  
мулоущільнювачі;  
аеробні стабілізатори;  
вакуум-фільтри;  
центрифуги;  
споруди термообробки осадів;  
сушарки осадів.

7.1.2. Інші будівлі та споруди.

7.1.3. Мережі водопостачання та водовідведення, в тому числі:

7.1.3.1. Системи подачі і розподілу води:  
мережі, трубопроводи;  
колодязі і камери;  
пожежні гідранти;  
дюкери;  
вуличні водорозбори.

7.1.3.2. Каналізаційні мережі:  
оглядові колодязі і аварійні випуски;  
колодязі (камери), естакади і переходи;  
колектори і канали;  
дюкери.

7.1.4. Інші передавальні пристрої, за винятком передавальних пристроїв, що належать до мереж водопостачання та водовідведення.

7.1.5. Машини та обладнання водопостачання та водовідведення, в тому числі:

запірна арматура;  
насосне обладнання;  
холодильно-компресорне обладнання;  
обладнання кондиціонування та вентиляції;  
електричні машини та апарати;  
силові перетворювачі та апарати;  
силові трансформатори;  
конденсаторні пристрої;  
засоби телемеханіки та автоматики;  
обладнання контрольно-вимірювальне;  
промислові печі та нагрівальні пристрої.

7.1.6. Інші машини та обладнання, що не зазначені в підпункті 7.1.5 цього пункту, в тому числі вантажопідіймальні крани та механізми, металорізальне обладнання, верстати, зварювальне обладнання тощо.

7.1.7. Транспортні засоби, у тому числі:  
колісні транспортні засоби;  
інші транспортні засоби.

7.1.8. Інші основні засоби, у тому числі обчислювальна та офісна техніка, комп'ютери, меблі та інші інструменти, прилади, інвентар.

7.1.9. Нематеріальні активи, крім речових прав, пов'язаних із земельною ділянкою.

7.1.10. Капітальні інвестиції.

7.2. Оцінка основних засобів підприємств, що здійснюють діяльність у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, проводиться з дотриманням таких особливостей:

7.2.1. Оцінка будівель, приміщень, у тому числі неспеціалізованих, споруд та передавальних пристроїв проводиться шляхом застосування відповідно до Національного стандарту № 2 витратного підходу для визначення їх залишкової вартості заміщення (відтворення) з урахуванням таких особливостей:

7.2.1.1. Вартість заміщення (відтворення) будівель, приміщень, споруд визначається на підставі укрупнених показників вартості будівництва інших типових будівель за цінами станом на 1 липня 2012 року, наведених у додатку 5 до цієї Методики. Визначена таким чином вартість збільшується на коефіцієнт, який враховує індекси цін, визначені відповідно до пункту 3.7 розділу III цієї Методики, з урахуванням дати, станом на яку визначені зазначені укрупнені показники вартості. У разі відсутності у зазначеному додатку інформації для оцінюваних будівель та споруд вартість таких об'єктів нерухомості визначається на підставі інформації відповідно до абзаців третього, четвертого підпункту 7.2.1.3 пункту 7.2 цього пункту.

7.2.1.2. Вартість мереж водопостачання та водовідведення оцінюється з урахуванням результатів дослідження таких базових ціноутворюючих характеристик:

довжина;  
діаметр труб;  
робочий тиск;  
матеріал виготовлення;  
спосіб прокладки;  
глибина закладання та вогкість ґрунтів;  
умови проходження мережі.

7.2.1.3. Джерелами інформації про укрупнені показники вартості будівництва є:

укрупнені показники вартості будівництва інших типових будівель за цінами станом на 1 липня 2012 року (без ПДВ) та показники вартості мереж водопостачання та каналізації за цінами станом на 1 липня 2012 року (без ПДВ), що наведені в додатках 5, 8 до цієї Методики;

вихідні дані про ціни в будівництві, що склались на території України (кошторисна документація), виготовлені будівельно-монтажними підприємствами відповідно до системи ціноутворення в будівництві, які використовуються виключно за умови відсутності необхідних даних у додатках до цієї Методики;

інші джерела інформації про укрупнені показники вартості будівництва, які можуть використовуватися за умови відсутності зазначених у цьому підпункті джерел.

7.2.1.4. Під час розрахунку вартості заміщення (відтворення) об'єкти порівняння обираються відповідно до джерел інформації з урахуванням найбільш подібного за функціональним призначенням, архітектурно-планувальними, конструктивними характеристиками і розмірами (об'єм, площа та інші характеристики). У разі відхилення характеристик оцінюваного об'єкта від аналогічних характеристик об'єкта порівняння до укрупненого показника вартості будівництва об'єкта порівняння застосовуються поправки, у тому числі визначені відповідно до підпункту 7.2.1.3 пункту 7.2 цього розділу. Поправки до вартості об'єкта порівняння можуть визначатися у відсотковому або грошовому виразі.

7.2.1.5. Укрупнені показники вартості будівництва включають прямі та накладні витрати, у тому числі витрати на проектні та вишукувальні роботи, непередбачувані витрати тощо, а також кошторисний прибуток (прибуток підрядника).

7.2.1.6. Під час визначення вартості заміщення (відтворення) прибуток забудовника (інвестора) не враховується.

7.2.1.7. Визначення фізичного зносу будівель, споруд та передавальних пристроїв проводиться відповідно до вимог пункту 7.5 цього розділу.

7.2.2. Оцінка машин й обладнання проводиться з застосуванням переважно порівняльного методичного підходу.

З цією метою проводиться ідентифікація всіх основних засобів за їх основними характеристиками з відображенням результатів ідентифікації в звіті про оцінку.

Для формування сукупності об'єктів порівняння аналізуються ціни на ідентичне та/або подібне майно з таких джерел інформації:

додатки до цієї Методики;

прейскуранти виробників та дилерів на ідентичне або подібне обладнання;

ціни на ідентичне або подібне обладнання, яке було у використанні і представлено до продажу на вторинному ринку;

ціни на нове обладнання, що були запропоновані продавцями, у тому числі виробником, у відповідь на запити суб'єкта оціночної діяльності.

Вартість зазначених активів визначається на підставі ринкових цін на подібне обладнання або його окремі складові частини (блоки, вузли, агрегати). Подібним обладнанням вважається обладнання, подібне за функціональним призначенням, яке за своїми технічними характеристиками відповідає відповідним технічним характеристикам об'єкта оцінки або має незначні відмінності від них. У разі визначення вартості на підставі аналізу цін на подібні за функціональним призначенням об'єкти визначення ринкової вартості об'єктів оцінки проводиться з урахуванням відмінностей між технічними характеристиками об'єкта оцінки і відповідними характеристиками подібних об'єктів. Для оцінки обладнання, фактичний строк експлуатації якого перевищує його нормативний строк експлуатації, обираються подібні за віком та фізичним станом об'єкти.

У разі оцінки активів, введення в експлуатацію яких потребувало проведення робіт з їх монтажу та налагодження, ринкова вартість таких активів збільшується на витрати, пов'язані з доставкою, монтажем та пусконаладжувальними роботами. Джерелами інформації про витрати на монтаж та пусконаладжувальні роботи є дані постачальників, середні статистичні дані, дані підприємства щодо таких витрат.

У разі урахування інформації про ціни на імпортне обладнання залежно від умов постачання під час оцінки враховуються митні платежі згідно з чинними на дату оцінки вимогами законодавства України з питань державної митної справи.

Визначення фізичного зносу машин й обладнання проводиться відповідно до вимог пункту 7.5 цього розділу.

7.2.3. Визначення ринкової вартості колісних транспортних засобів проводиться відповідно до пункту 3.9 розділу III цієї Методики.

Оцінка інших транспортних засобів проводиться шляхом застосування порівняльного підходу на підставі інформації про ціни на ідентичне або подібне майно, включаючи інформацію виробника, або шляхом застосування комбінування оціночних процедур порівняльного та витратного підходів.

7.2.4. Оцінка інших основних засобів, що не зазначені в підпунктах 7.2.1 – 7.2.3 цього пункту, проводиться відповідно до абзаців першого – сьомого пункту 3.10, підпунктів 3.10.1, 3.10.2 пункту 3.10 розділу III цієї Методики.

7.3. Визначення вартості об'єктів капітальних інвестицій, які підлягають оцінці, проводиться відповідно до абзацу першого пункту 3.13, підпунктів 3.13.1 – 3.13.3 пункту 3.13 розділу III цієї Методики.

7.4. Оцінка нематеріальних активів проводиться відповідно до абзаців першого, другого пункту 3.14, підпунктів 3.14.1, 3.14.2 пункту 3.14 розділу III цієї Методики.

7.5. Оцінка фізичного зносу активів підприємств, які здійснюють діяльність у сфері централізованого водопостачання та водовідведення, здійснюється відповідно до абзаців першого – одинадцятого пункту 3.12, підпунктів 3.12.1 – 3.12.3 пункту 3.12 розділу III цієї Методики.

У разі коли за подібний об'єкт береться об'єкт, що був в експлуатації, до ціни подібного об'єкта застосовується поправка, визначена відповідно до пункту 3.12 розділу III цієї Методики.

У разі коли результатом розрахунку фізичного зносу всіх активів, що входять до складу будівель, споруд, що наведені в пунктах 7.1.1, 7.1.3, 7.1.5 пункту 7.1 цього розділу, є величина, більша за 80 відсотків, фізичний знос вважається таким, що дорівнює 80 відсоткам. У разі коли результатом розрахунку фізичного зносу інших активів, що наведені в підпунктах 7.1.2, 7.1.4, 7.1.6 – 7.1.8 пункту 7.1 цього розділу, є величина, більша за 90 відсотків, фізичний знос вважається таким, що дорівнює 90 відсоткам.

7.6. Залишковий строк експлуатації активу визначається відповідно до підпункту 3.12.4 пункту 3.12 розділу III цієї Методики.»

4. У додатку 1 до Методики:

1) слова «провів незалежну оцінку таких активів згідно з основним та додатковим переліками» замінити словами «провів незалежну оцінку витратним та порівняльним методичними підходами таких активів згідно з переліками»;

2) заголовки граф таблиці викласти в такій редакції:

«

№ з/п	Інвентарний номер	Показник	Рік введення в експлуатацію	Вартість, гривень	
				за даними бухгалтерського обліку, що включається у підсумок балансу	за результатами переоцінки на засадах незалежної оцінки

»;

3) після рядка 2.4 доповнити таблицю новим рядком 2.5 такого змісту:

«

2.5		інші капітальні інвестиції:			
-----	--	-----------------------------	--	--	--

»;

4) після рядка 3.2 доповнити таблицю новим рядком 3.3 такого змісту:

«

3.3		передавальні пристрої:			
-----	--	------------------------	--	--	--

».

У зв'язку з цим рядки 3.3 – 3.7 вважати відповідно рядками 3.4 – 3.8;

5) рядок 3.8 таблиці виключити.

*Директор Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності* М. ГОРЯЙНОВ

## НАКАЗ

**Щодо затвердження технологічної картки адміністративної послуги  
«Включення інформації про оцінювача до Державного реєстру  
оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності»**

від 29 листопада 2013 р. № 3944

Відповідно до пункту 83 підпункту 83.4 Національного плану дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010 – 2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава», затвердженого Указом Президента України від 12 березня 2013 року № 128, Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду державного майна України (далі – Фонд) від 10 червня 2013 року № 796 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13 червня 2013 року за № 937/2346, НАКАЗУЮ:

1. Визнати таким, що втратив чинність, наказ Фонду від 21 березня 2013 року № 358 «Про затвердження технологічної картки адміністративної послуги «Реєстрація фізичних осіб (оцінювачів) у Державному реєстрі оцінювачів».

2. Затвердити технологічну картку адміністративної послуги «Включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності», що додається.

3. Начальнику Управління з питань оціночної діяльності забезпечити інформування громадськості щодо змісту цього наказу шляхом опублікування його в «Державному інформаційному бюлетені про приватизацію», додатку до «Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію» – газеті «Відомості приватизації» та на офіційному сайті Фонду.

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Фонду відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

*Перший заступник  
Голови Фонду Є. ІВАНОВ*

ЗАТВЕРДЖЕНО  
наказ Фонду державного майна України  
29.11.2013 № 3944

**ТЕХНОЛОГІЧНА КАРТКА АДМІНІСТРАТИВНОЇ ПОСЛУГИ**

Включення інформації про оцінювача до Державного реєстру  
оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності

*(назва адміністративної послуги)*

Фонд державного майна України (Фонд)

*(найменування суб'єкта надання адміністративної послуги)*

**1. Перелік документів, необхідних для отримання адміністративної послуги**

<p>1.1 Фізичні особи, які отримали кваліфікаційні свідоцтва, відповідно до вимог статті 15 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» у двотижневий строк від дати отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача подають до Фонду документи для включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (ДРОСОД)</p>	<p>Перелік документів, встановлений Порядком ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затверджений наказом Фонду від 10 червня 2013 року № 796 та зареєстрований у Міністерстві юстиції України 13 червня 2013 року за № 937/23469, згідно з яким фізична особа – оцінювач подає до Фонду такі документи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>заяву про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (додаток 1);</li> <li>довідку з місця роботи (подається, якщо оцінювач працює) (додаток 2);</li> <li>довідку про оцінювача (додаток 3);</li> <li>повідомлення про відсутність непогашеної судимості (додаток 4);</li> <li>копію кваліфікаційного свідоцтва оцінювача;</li> <li>копію паспорта.</li> </ul> <p>Якщо на дату подання інформації до Державного реєстру оцінювач:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>постійно проживає на території України і є громадянином України, подається копія першої та другої сторінок паспорта громадянина України;</li> <li>постійно (або тимчасово) проживає за кордоном і є громадянином України, подається копія паспорта громадянина України для виїзду за кордон;</li> <li>постійно (або тимчасово) проживає на території України і є іноземцем або особою без громадянства, подається копія посвідки про постійне або тимчасове проживання.</li> </ul> <p>Якщо на дату подання інформації оцінювач тимчасово не працює, про це робиться відповідний запис у довідці про оцінювача. Після працевлаштування оцінювач повинен у тижневий строк направити до Фонду довідку з місця роботи.</p>
---	---

1.2	У разі отримання фізичною особою, зареєстрованою у ДРОСОД, нового (нових) кваліфікаційного(них) свідоцтва(в) оцінювача(ів)	фізична особа – оцінювач подає до Фонду такі документи: заяву про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (додаток 1); довідку з місця роботи (подається, якщо оцінювач працює) (додаток 2); довідку про оцінювача (додаток 3); повідомлення про відсутність непогашеної судимості (додаток 4); копію нового (нових) кваліфікаційного(них) свідоцтва(в) оцінювача; копію паспорта; оригінал попереднього свідоцтва про включення інформації про оцінювача у ДРОСОД (свідоцтва про реєстрацію у Державному реєстрі оцінювачів (ДРО)).
1.3	У разі розмежування кваліфікаційного документа оцінювача	фізична особа – оцінювач подає до Фонду такі документи: заяву про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (додаток 1); довідку з місця роботи (подається, якщо оцінювач працює) (додаток 2); довідку про оцінювача (додаток 3); повідомлення про відсутність непогашеної судимості (додаток 4); копію кваліфікаційних свідоцтв оцінювача; копію паспорта; оригінал попереднього свідоцтва про включення інформації про оцінювача у ДРОСОД (свідоцтва про реєстрацію у ДРО).
1.4	У разі втрати фізичною особою – оцінювачем свідоцтва про включення інформації про оцінювача у ДРОСОД (свідоцтва про реєстрацію у ДРО)	фізична особа – оцінювач подає до Фонду такі документи: заяву про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (додаток 1); довідку з місця роботи (подається, якщо оцінювач працює) (додаток 2); довідку про оцінювача (додаток 3); повідомлення про відсутність непогашеної судимості (додаток 4); копію паспорта; копію(ї) кваліфікаційного(них) свідоцтва(в) оцінювача.
1.5	У разі зміни прізвища фізичною особою – оцінювачем, інформацію про якого включено до ДРОСОД (ДРО)	фізична особа – оцінювач подає до Фонду такі документи: заяву про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (додаток 1); довідку з місця роботи (подається, якщо оцінювач працює) (додаток 2); довідку про оцінювача (додаток 3); повідомлення про відсутність непогашеної судимості (додаток 4); копію паспорта; копію кваліфікаційного(них) свідоцтва(в) оцінювача; оригінал попереднього свідоцтва про включення інформації про оцінювача у ДРОСОД (свідоцтва про реєстрацію у ДРО); копію свідоцтва про шлюб (копію свідоцтва про розірвання шлюбу).
1.6	У разі анулювання спеціалізації (спеціалізації) з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача (кваліфікаційного документа оцінювача) за рішенням Екзаменаційної комісії	фізична особа – оцінювач подає до Фонду такі документи: заяву про включення інформації про оцінювача до Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (додаток 1); довідку з місця роботи (подається, якщо оцінювач працює) (додаток 2); довідку про оцінювача (додаток 3); повідомлення про відсутність непогашеної судимості (додаток 4); копію паспорта; копію(ї) кваліфікаційного(них) свідоцтва(в) оцінювача; оригінал попереднього свідоцтва про включення інформації про оцінювача у ДРОСОД (свідоцтва про реєстрацію у ДРО).

## 2. Спосіб подання документів, необхідних для отримання адміністративної послуги

2.1	Документи фізичної особи для включення інформації про оцінювача у ДРОСОД	Подаються до Фонду особисто або надсилаються поштою з пн. до пт. за адресою: Фонд державного майна України, 01133, м. Київ, вул. Кутузова, 18/7, 4-й поверх, кімн. 410/5, відділ роботи з оцінювачами та саморегульованими організаціями. Режим роботи: пн. – чт. з 09.00 до 12.30; з 13.15 до 18.00 пт. з 09.00 до 12.30; з 13.15 до 16.45 Контактний телефон (пн. – пт.) (044) 285-17-13, у сб. за адресою: Фонд державного майна України, 01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9, 1-й поверх, черговому охорони або шляхом залишення документів у скрині для пошти, що знаходиться у фойє. Режим роботи: сб. з 10.00 до 16.00 Контактний телефон (сб.) (044) 200-31-33
-----	--	--

### 3. Етапи опрацювання звернення про надання адміністративної послуги

3.1	У разі направлення фізичною особою документів до Фонду поштою на адресу: 01601, м. Київ, вул. Кутузова, 18/9.	Документи підлягають реєстрації у таких структурних підрозділах Фонду: у відділі вхідної документації Управління документального забезпечення та контролю; у Департаменті координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності; в Управлінні з питань оціночної діяльності; у відділі роботи з оцінювачами та саморегульованими організаціями.
3.2	У разі надання фізичною особою документів до Фонду особисто (або через уповноважену особу), кур'єрською поштою на адресу: 01133, м. Київ, вул. Кутузова, 18/7, кімн. 410/5.	Документи підлягають реєстрації у таких структурних підрозділах Фонду: у відділі роботи з оцінювачами та саморегульованими організаціями.
3.3	Терміни підготовки адміністративної послуги	Рішення про включення інформації про оцінювача до ДРОСОД приймається у строк, що не перевищує тридцяти днів від дати подання документів, шляхом прийняття наказу Фонду та видачі свідоцтва про включення інформації про оцінювача до ДРОСОД.

### 4. Результат надання адміністративної послуги

4.1	Фізичні особи-оцінювачі	Оцінювачі, інформація про яких включена до ДРОСОД, отримують оригінал свідоцтва про включення інформації про оцінювача до ДРОСОД особисто або через уповноважених осіб за наявності у них відповідних документів, що підтверджують їх повноваження.
-----	-------------------------	---

### 5. Інформація про механізм оскарження результату надання адміністративної послуги

5.1	Розв'язання спорів	Спори, пов'язані з включенням інформації про оцінювачів до ДРОСОД, вирішуються в порядку, установленому законодавством.
-----	--------------------	---

*Начальник Управління з питань оціночної діяльності Л. ТИМОЩИК*

## Щодо Державної інформаційної системи електронних звернень громадян



Кабінет Міністрів України затвердив положення про Державну інформаційну систему електронних звернень громадян. Відповідну постанову Уряд прийняв на засіданні 25 грудня 2013 року.

Документ розроблений Державним агентством з питань науки, інновацій та інформатизації та на виконання Національного плану дій на 2013 рік щодо впровадження Програми економічних реформ на 2010-2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава».

Зазначена постанова Кабінету Міністрів України дає змогу забезпечити створення, впровадження і функціонування Державної інформаційної системи електронних звернень громадян, яка забезпечуватиме автоматичний обмін інформацією між інформаційними системами та базами даних органів державної влади в межах їх повноважень. Це дасть змогу підвищити ефективність державної системи взаємодії органів державної влади як ключового елемента електронного урядування.

Відтепер громадяни можуть через мережу Інтернет подавати до органів виконавчої влади та місцевого самоврядування звернення в електронній формі. Обмін інформацією в системі здійснюватиметься не лише через мережу Інтернет, але й через Національну систему конфіденційного зв'язку.

Завдяки інформаційній системі громадяни зможуть контролювати процес розгляду своїх звернень.

*За матеріалами Урядового порталу*

# БЮЛЕТЕНЬ —

# ДАЙ ДЖЕСТ

## Коучинг у системі д

*Успіх керівника залежить від багатьох факторів управлінської діяльності, одним із яких є психологічна компетентність, під якою розуміється набір особистісних якостей та вмінь справляти управлінський вплив з метою виконання державно-управлінських завдань.*

*Щоб розпочати заходи щодо поліпшення якості в державному секторі і забезпечити їх успішну реалізацію, слід подолати структурні та поведінкові бар'єри та стереотипність мислення управлінців. Для того щоб отримати інші результати, необхідно діяти інакше, ніж до цього часу. На це і спрямовані технології коучингу (від англ. coach – репетитор, інструктор, тренер).*

### ***Від чого залежить майбутнє і розвиток системи державного управління?***

Саме це питання породжує відразу ж наступне: від чого залежить майбутнє конкретного працівника, державного службовця?

Незаперечним є факт, що майбутнє державного службовця залежить перш за все від підвищення його цінності для організації і розвитку його навичок та вмінь. Більшість розуміє, що розвиток і майбутнє організації та розвиток окремого працівника взаємопов'язані. Проте нерідко саме це розуміння не використовується в реальній практиці державного управління. У сучасних бізнес-організаціях розвиток людських ресурсів, спрямований на довгострокову перспективу, є невід'ємною частиною їх життя, тому керівники починають відчувати відповідальність за розвиток тих, хто працює разом з ними.

Дослідником П. Друкером визначено найбільш поширені «смертні гріхи», що перешкоджають досягненню успіху керівника державного управління, серед яких:

- ☞ не вироблено чіткі цілі діяльності;
- ☞ прагнення переробити занадто багато справ відразу;
- ☞ вирішення проблем авральним шляхом;
- ☞ відсутність експериментаторського підходу;
- ☞ нездатність оцінювати, внаслідок чого досвід не навчає;
- ☞ небажання вчасно відмовитися від розпочатих програм, коли стає зрозумілим, що вони провалилися.

Поряд із загальними «хворобами» існують типові явища, серед яких брак часу, «вигорання», велика кількість завдань і відсутність знань та навичок у самих керівників. За таких умов організація і керівник зосереджується на виконанні роботи і досягненні короткотермінового результату. Проте розвиток управлінських систем у майбутньому буде неможливим без спеціальних знань і орієнтації на довгострокову перспективу розвитку та взаємозумовленість розвитку конкретного працівника й організації в цілому. У зв'язку з цим хоча технології коучингу поки що є знаннями і практикою лише вузьких спеціалістів, уже найближчим часом коучинг стане поширеною практикою серед управлінців.

Очевидними стають результати впровадження коучингу. Поряд із його складними технологіями, що базуються на технологіях менеджменту, психології та бізнесу, все більшої актуальності набувають технології, які легко можуть бути адаптовані і застосовані у сфері управління як для індивідуального використання з метою працювати більш ефективно і досягати результатів, так і як стратегія з управління людськими ресурсами. Адже так чи інакше кожен керівник перебуває в ролі коуча тоді, коли він допомагає персоналу досягати мети. Розширення психологічної компетентності керівника та знайомство з простими технологіями коучингу можуть бути корисними у щоденній практичній діяльності державних управлінців. Крім того, філософія коучингу базується на принципі задоволеності від праці, мінімальних зусиль і ресурсів та усвідомлення власної ролі в процесі управління.

# ержавного управління



**Коучинг – це сфокусований на рішення, орієнтований на результат систематичний процес співробітництва, в ході якого коуч сприяє поліпшенню діяльності, самостійному навчанню і особистісному розвитку людей.**

## На кого розрахований коучинг?

Насамперед на талановитих і здібних, на тих, хто вже потенційно сильний і має конкретні цілі. Говорячи про того, хто проводить коучинг, – коуча, потрібно розуміти, що ця людина має бути професіоналом з великої літери. Справжнього чемпіона може виховати тільки чемпіон або група чемпіонів – лідерів. Коучинг не може вплинути на те, що вимагають від нас, проте він може допомогти, яким чином це можна зробити для себе і для тих, хто працює поряд з нами в команді. У цьому користь коучингу для державного управління.

## Та чи всі можуть застосовувати коучинг в управлінській діяльності?

Коучинг – не Ваш метод управління, якщо:

- ↳ Вас влаштовує ситуація теперішнього розвитку системи державного управління;
- ↳ Ви звикли приймати все на віру і вважаєте, що є якесь знання, що відразу може змінити Ваше життя;
- ↳ Ви думаєте, що все залежить не від Вас особисто;
- ↳ Ви вважаєте, що все залежить від Вас особисто;
- ↳ Ви гадаєте, що є ідеальні керівники;
- ↳ Ви вважаєте, що Ваше щастя залежить не від Вас;
- ↳ Ви не мрієте і не ставите перед собою амбітних цілей.

Якщо на ці запитання Вашою відповіддю переважно була відповідь «так», тоді ця технологія не для Вас.

## У чому сутність коуч-менеджменту в державному управлінні?

Перш за все, у зміні культури, системи відносин, комунікації. На зміну управлінню, що вимагає швидкого виконання і вироблення чітких інструкцій, відповідальності керівника за те, що має бути зроблено, приходить управління, що потребує під час прийняття рішень орієнтуватися виходячи із ситуації.

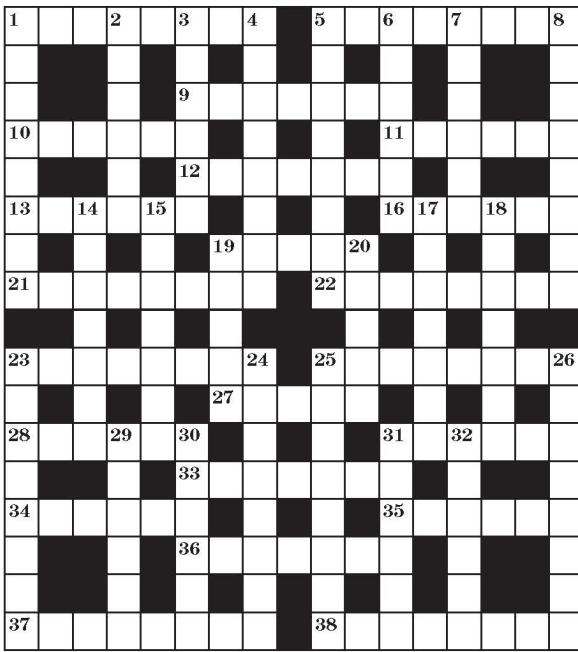
Керівник замість того, щоб давати інструкції, настанови і накази, ставить запитання. У цьому коучинг співвідноситься з демократичним стилем лідерства, що реалізується через демократичний стиль управління.

Перевагою коучингу як технології є його екологічність для системи управління, основою якої є певним чином організована комунікація, що базується на спеціальних запитаннях, за якої мінімум змін забезпечують максимум досягнень.

Для того щоб бути коучем, треба зрозуміти його плюси для себе як керівника і користь для організації. Але в будь-якому випадку коучинг, користуючись лише спеціальною технікою запитань, змінює стереотипи відносин, комунікації, делегує відповідальність, перерозподіляє обов'язки, впливає на організаційну культуру, допомагає ефективно використовувати часові ресурси, налагодити систему взаємозв'язку в команді, впливає на результати досягнення. Очікуваними результатами впровадження коучингу є оптимізація управлінської діяльності й сприяння психологічному здоров'ю особистості, підвищення стійкості до стресів, адаптація в соціальній та емоційній сферах, розширення власних ресурсів, підвищення психологічної компетентності, толерантності, сприяння особистісному зростанню державних службовців і водночас поліпшенню взаємовідносин та морального клімату в державних установах.

Коучинг сприяє тому, щоб із колективу співробітників утворилася команда, яка об'єднана спільною метою, вміє використовувати наявні ресурси і розуміє, що результати, досягнені самотужки, відмінні від командних, а один плюс один дорівнює більше ніж два.

Кросворд



**Горизонтально:**

**1.** Горщик із сплаву заліза з вуглецем (*зменш.*). **5.** Край, простір, що знаходиться на значній відстані. **9.** Те саме, що зрадник. **10.** Убиральня в громадському місці. **11.** Нехристиянин або безбожник (*розм., рідко*). **12.** Племена, що жили у 1 тис. до н. е. на Апеннінському п-ві; скорені Римом. **13.** Великий хижий птах родини американських грифів. **16.** Те саме, що шинок, заїзд (*заст.*). **19.** Водний простір, що вкриває більшу частину земної кулі. **21.** Споруда на о. Крит, яку для Міноса збудував Дедал і де мешкав Мінотавр. **22.** Посібник банди, який вказує місце, де можна вчинити злочин. **23.** Друге за розміром та значенням місто Швеції. **25.** Різновид напівпровідникового резистора. **27.** Стародавній грек. **28.** Політика нав'язування своїх умов з боку уряду сильної країни урядові слабшої країни. **31.** Порівняльний підсумок прибутків і видатків (*бухг.*). **33.** Митець, що створює скульптури з твердих матеріалів. **34.** Невихована, невічлива людина. **35.** Те саме, що кресало (*заст.*). **36.** Відхилення від звичайного, від загального правила. **37.** Азерб. і рос. співак (баритон), нар. арт. СРСР Муслім ... **38.** Адм.-ветеринарні заходи для недопускання поширення заразних хвороб.

**Вертикально:**

**1.** Огорожа, паркан з жердин, паль, вбитих у землю одне біля одного. **2.** Ірланд. письменник Оскар ..., автор роману «Портрет Доріана Грея». **3.** Договір про перевезення, укладений між власником транспорту і наймачем. **4.** Письмова угода, договір. **5.** Республіка у складі Росії. **6.** Стародавній воїн у металевому одязі. **7.** День тижня. **8.** Маяк, що подає сигнали літакам та вертольотам. **14.** Те, що наживають працюю, затрачуючи силу й енергію. **15.** Видозмінення муз. твору шляхом гармонізації, аранжировки або транскрипції. **17.** Бокова частина дороги, узбіччя. **18.** Чіткий за ритмом танець з частим постукуванням підшви й каблука об підлогу. **19.** Франц. письменник ... де Бальзак, автор роману «Тридцятирічна жінка». **20.** Револьвер особливої системи з обертовим барабаном. **23.** Напря́м в етиці, за яким насолода, приємність є найвищим благом, метою життя. **24.** Рос. композитор Олександр ..., автор балету «Раймонда». **25.** Слід, витиснений на чомусь, у чомусь. **26.** Торговельний заклад (іноді з музикою, танцями), де подаються страви та напої. **29.** Дерев'яне знаряддя, об яке тіпають волокно конопель, льону. **30.** Наркотик рослинного походження (*розм.*). **31.** Посередник на біржових операціях. **32.** 36-й президент США (1963 – 1969) ... Джонсон.

Судоку

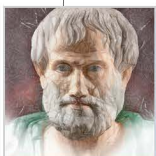
Умови гри:

Заповніть порожні клітинки сітки 9x9 цифрами від 1 до 9 таким чином, щоб у кожному вертикальному стовпчику, у кожному горизонтальному рядку та у кожному з виділених квадратів 3x3 були всі дев'ять цифр.

			3			5		4
6	9	4						
			1		8			7
				7		4	5	
	5			2			8	
	4	3		6				
3			4		9			
						2	3	1
5		8			7			

5	9				8		3	2
			2				1	6
		1						9
4	6							
			8	7	6			
							2	3
2							8	
	5	4			2			
3	1		4				5	7

Мудрі вислови



**АРИСТОТЕЛЬ**

давньогрецький філософ

(384 – 322 до н. е.)

- › Помилятися можна по-різному, правильно вчинити можна лише одним чином, саме тому перше є легким, а друге важким; легко не влучити і важко влучити в ціль.
- › Розум не тільки в знанні, але й в умінні долучити знання до справи.
- › Як досягти успіху? Наздоганяти тих, хто попереду, і не чекати на тих, хто позаду.