

Протокол №76
засідання Екзаменаційної комісії
(спільне)

04 липня 2014 року

ФДМУ
м. Київ

Присутні:

Тимошик Л.П. - начальник Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України (далі - ФДМУ), Голова Екзаменаційної комісії, включена до складу Екзаменаційної комісії за напрямками: "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" та "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності" (далі – МФ та ЦМК відповідно).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Булгакова С.А. - заступник начальника Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності ФДМУ (МФ, ЦМК);

Журман М.І. – заступник начальника відділу оцінки індивідуально визначеного майна Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності ФДМУ (МФ)

Маркус Я.І. - член Ради Українського товариства оцінювачів, член Екзаменаційної комісії (ЦМК);

Чечіль Ю. О. - начальник відділу економічної та товарознавчої експертизи Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії (МФ);

Покачайло В. М. - член Правління Асоціації спеціалістів банківської оцінки України, член Екзаменаційної комісії (МФ);

Козлов А. М. - Голова Спілки оцінювачів України, член Екзаменаційної комісії (ЦМК);

Малишева К.О. - відповідальний секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Максимов О.А. – Мінекономрозвитку (МФ);

від Українського товариства оцінювачів (УТО): Шуляк С.В. (ЦМК), Чиркін А.М. (ЦМК)

від Союзу експертів України (СЕУ): Миргородський П.Ф. (МФ), Рябченко В.І. (МФ);

від Асоціації фахівців оцінки (АФО): Платонов Б.О. (ЦМК), Архіпов В.В. (ЦМК);

від Всеукраїнської спілки експертів оцінювачів (ВСЕО): Медна В.Д. (МФ), Лісняк В.Г. (МФ);

від Асоціації спеціалістів банківської оцінки України (АСБОУ): Мурзенко А.М. (МФ).

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" становила 11 осіб, за напрямом "Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів майнових прав та нематеріальних активів, у т.ч. прав на об'єкти інтелектуальної власності" становила 8 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені:

1. Трибушна Марина Михайлівна – оцінювач, присутня;
2. Шевченко Інна Олексіївна – оцінювач, відсутня надіслала телеграму;
3. Голець Ірина Василівна- запрошена особа, Фонд державного майна України.

Порядок денний:

- I. Щодо перевірки рівня професійної підготовки оцінювачів.**
- II. Про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.**
- III. Про розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.**
- IV. Інші питання, щодо порядку розгляду Екзаменаційною комісією питань щодо професійної підготовки оцінювачів.**

Голова Екзаменаційної комісії Тимощик Л.П., запропонувала членам Екзаменаційної комісії затвердити порядок денний.

Голосували: "За" - 19, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

- I. Щодо перевірки рівня професійної підготовки оцінювачів.**

I. 1. Слухали:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Трибушної Марини Михайлівни.

Виступили:

Тимощик Л.П., Чечіль Ю.О., Маркус Я. І., Малишева К.О., Трибушна М.М.

Генеральна прокуратура України листом № 07/1/4-53вих-14 від 19.02.2014 направила до Фонду державного майна України подання прокурора Херсонської області від 06.02.2014 № 07/1/4-82вих-14 щодо усунення порушень вимог Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні" в діяльності суб'єкта оціночної діяльності Українсько-Молдовського ТОВ "УРС-САН", а саме: оцінювача Трибушної М.М. стосовно проведеної оцінки водних біоресурсів, вилучених у правопорушників.

Оцінювачем Трибушною М.М., відповідно до договорів з ДП "Профіпартнер" (від 28.02.2013 № 1/02, від 04.03.2013 № 2/03 та від 06.06.2013 № 12/06) було складено:

- Звіт з незалежної оцінки 1 кг свіжозамороженої риби в асортименті, яка передана на реалізацію згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 25.08.1998 № 1340, на дату оцінки 28.02.2013 року;
- Звіт № 12/13 з незалежної оцінки 1 кг свіжозамороженої артемії соліна (рачок), яка передана на реалізацію згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 25.08.1998 № 1340, на дату оцінки 06.06.2013 року.

Зазначені Звіти були прорецензовані старшим інспектором відділу оціночної діяльності РВ ФДМУ по Херсонській області О.Л. Коноваленко та класифіковані відповідно до абзацу 4 п. 67 Національного стандарту № 1 "Загальні засади оцінки майна і майнових прав", затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі - НСО № 1), як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

За цінами, визначеними у зазначених Звітах, державне підприємство реалізувало водні біоресурси, вилучені у правопорушників.

Суб'єкт оціночної діяльності – УМ ТОВ "УРС-САН" зареєстрований у Державному реєстрі суб'єктів оціночної діяльності і станом на дату виконання Звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 12267/11 від 28.07.2011, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.7.

Оцінювач Трибушна М.М. була викликана на засідання Екзаменаційної комісії та надала відповідні пояснення членам Екзаменаційної комісії.

За результатами розгляду встановлено, що оцінювачем Трибушною М.М. неодноразово грубо порушено нормативно-правові акти з оцінки майна при складанні Звітів про оцінку майна.

Рішення:

1. Позбавити (анулювати) кваліфікаційного документа оцінювача Трибушну Марину Михайлівну за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.7. "Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність".
2. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України забезпечити опублікування у додатку до "Державного інформаційного бюлетеня про приватизацію" - газети "Відомості приватизації" рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) кваліфікаційного документа оцінювача Трибушної Марини Михайлівни за спеціалізацією 1.7. "Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність".

Голосували: "За" - 6, "Проти" - 13.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення:

1. Оцінювачу Трибушній Марині Михайлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом "Оцінка об'єктів у матеріальній формі" за спеціалізацією 1.7. "Оцінка рухомих речей, крім таких, що віднесені до машин, обладнання, колісних транспортних засобів, літальних апаратів, судноплавних засобів, та тих, що становлять культурну цінність".
2. Попередити оцінювача Трибушну Марину Михайлівну про те, що якщо вона до 30 вересня 2014 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання).

Голосували: "За" - 13, "Проти" - 6.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**I. 2. Слухали:**

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Шевченко Інни Олексіївни.

Виступили:

Тимощик Л.П, Малишева К.О.

Відповідальний секретар Екзаменаційної комісії – Малишева К.О. повідомила, що оцінювач Шевченко І.О. направила до Екзаменаційної комісії телеграму від 03.07.2014 з проханням перенести розгляд питання щодо неї на наступне засідання Екзаменаційної комісії, у зв'язку із неможливістю придбати квитки.

Враховуючи вищезазначені обставини та відповідно до пункту 5 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13 листопада 2002 року № 1997 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 р. за № 925/7213 (далі - Положення), було запропоновано перенести питання щодо оцінювача Шевченко І.О. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Рішення:

1. Перенести питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Шевченко І.О. на наступне засідання Екзаменаційної комісії, відповідно до пункту 5 розділу IV Положення.

Голосували: "За" - 19, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. Про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.

Виступили:

Тимощик Л.П., Малишева К.О.

Слухали:

Інформацію про видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва оцінювачу Банирі Ігорю Зіновійовичу, у зв'язку із втратою кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 774 виданого 20.12.2003 ФДМУ спільно з ВНЗ "Університет економіки і права "КРОК" за спеціалізацією: 1.1 "Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них".

Рішення:

1. Рекомендувати Фонду державного майна України в особі Управління з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності спільно з навчальним закладом здійснити видачу дублікату кваліфікаційного свідоцтва оцінювача згідно із заявою оцінювача Банири І.З.

Голосували: "За" - 19, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.**IV. Про розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача.****Виступили:**

Тимощик Л.П., Малишева К.О.

Слухали:

Інформацію про розмежування кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювачів:

- Зражева Олега Болеславовича (кваліфікаційне свідоцтво № 933 видане 23.11.2000, ФДМУ та УКШ);
- Попова Руслана Михайловича (кваліфікаційний сертифікат № 00128/Х, виданий 21.07.2001, ФДМУ та ХОПНТЕІ);
- Морякової Алевтини Костянтинівни (сертифікат № 2260, виданий 10.03.2001, ФДМУ та ІКЦ УТО);
- Пелешука Володимира Євгеновича (сертифікат № 2261, виданий 10.03.2001, ФДМУ та ІКЦ УТО);
- Кузуба Михайла Миколайовича (сертифікат № 753, виданий 25.02.1997, ФДМУ та ІКЦ УТО);
- Булави Людмили Олександрівни (сертифікат № 1630, виданий 08.04.2000, ФДМУ та ХОПНТЕІ);
- Уздемірова Павла Вікторовича (сертифікат № 2105, виданий 25.11.2000, ФДМУ та ІКЦ УТО);

- Однорога Володимира Івановича (сертифікат № 126, виданий 23.05.1995, ФДМУ та ІКЦ УТО);
- Погинця Ярослава Івановича (сертифікат № 154, виданий 01.07.1995, ФДМУ та ІКЦ УТО);
- Міхненка Володимира Олексійовича (сертифікат № 571, виданий 10.06.1996, ФДМУ та ІКЦ УТО);
- Цапа Мар'яна Петровича (сертифікат № 2451, виданий 23.06.2001, ФДМУ та Львів.політех);
- Яснікової Тетяни Володимирівни (сертифікат № 1703, виданий 27.05.2000, ФДМУ та МЦППМ);
- Дзвоник Ади Анатоліївни (сертифікат № 2058, виданий 25.11.2000, ФДМУ та МЦППМ);
- Крюкова Дмитра Івановича (кваліфікаційний сертифікат № 00018/Х, виданий 13.06.1998, ФДМУ та ХОПНТЕІ).

на кваліфікаційні свідоцтва оцінювача згідно із заявами оцінювачів.

Рішення:

1. Рекомендувати Управлінню з питань оціночної діяльності Департаменту координації розробки та виконання програмних документів, оцінки та розпорядження об'єктами державної власності Фонду державного майна України спільно з навчальними закладами (центром) замість існуючого єдиного (базового) документа (сертифіката), видати кваліфікаційні свідоцтва оцінювача згідно із заявами оцінювачів:

- Зражева Олега Болеславовича;
- Попова Руслана Михайловича;
- Морякової Алевтини Костянтинівни;
- Пелешука Володимира Євгеновича;
- Кузуба Михайла Миколайовича;
- Булави Людмили Олександрівни;
- Уздемірова Павла Вікторовича;
- Однорога Володимира Івановича;
- Погинця Ярослава Івановича;
- Міхненка Володимира Олексійовича;
- Цапа Мар'яна Петровича;
- Яснікової Тетяни Володимирівни;
- Дзвоник Ади Анатоліївни;
- Крюкова Дмитра Івановича.

Голосували: "За" - 19, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

IV. Інші питання, щодо порядку розгляду Екзаменаційною комісією питань щодо професійної підготовки оцінювачів.

IV.1. Щодо скарги гр. Красової О.А.

Виступили:

Тимощик Л.П, Малишева К.О.

До Фонду державного майна України (далі - Фонд) листом від 22.11.2013 № б/н (вх. 17/00270 від 26.11.2013) звернулася гр. Красова О.А., яка є стороною виконавчого провадження ДВС Хортинського району м. Запоріжжя зі скаргою на суб'єктів оціночної діяльності: ТОВ "Оціночна компанія "Вега" та ТОВ "Національна експортно-правова група" стосовно здійснення ними оцінки майна (1/4 частини трикімнатної квартири загальною площею 53,44 м², що розташована за адресою: м. Запоріжжя, вул. Гудименка, 21, кв. 66).

Фонд листами від 28.11.2013 № 36-374 та від 25.12.2013 № 36-407 звернувся до ТОВ "Національна експортно-правова група" щодо надання відповідного звіту з оцінки майна. Однак, суб'єкт оціночної діяльності листом від 25.12.2013 № 1323/44780 повідомив щодо неможливості надання звіту про оцінку, оскільки за умовами договору на проведення оцінки, будь-яка інформація, пов'язана з предметом договору є конфіденційною.

На звернення Фонду до ТОВ "Оціночна компанія "Вега" листами від 28.11.2013 № 374/1 та від 25.12.2013 № 36-408 щодо надання відповідного звіту з оцінки майна, суб'єкт оціночної діяльності листом від 31.01.2014 № 004, повідомив про неможливість надання звіту про оцінку, оскільки під час змін у складі керівництва СОД, не було забезпечено передачі електронної бази звітів про оцінку, виконаних оцінювачами цього підприємства за попередні роки.

Рішення.

1. Питання, які виносяться на розгляд до Екзаменаційної комісії для прийняття рішення щодо професійної оціночної діяльності оцінювача, відповідно до пункту 5 розділу IV Положення повинні містити такий пакет документів:

- звернення заінтересованих осіб з приводу позбавлення оцінювача кваліфікаційного свідоцтва;
- копію відповідного рішення суду (у разі позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача на підставі рішення суду за фактами непрофесійної оцінки майна);
- копію довідки, виданої правоохоронним органом про наявність в оцінювача непогашеної судимості (у разі наявності в оцінювача непогашеної судимості);
- копію звіту про оцінку майна, у підготовці якого брав участь оцінювач, та інші документи, що підтверджують порушення оцінювачем вимог статті 8 Закону (у разі позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача у зв'язку з порушенням ним статті 8 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні");
- копії не менше двох звітів з оцінки майна, а також рецензій на них (у разі позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача у зв'язку з неодноразовим грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна);
- пояснення оцінювача, стосовно якого порушено питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача;
- інші документи, які стосуються позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача і можуть бути враховані під час розгляду питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

Голосували: "За" - 19, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

IV.2. Щодо скарги гр. Архипова К.А., Архипової О.А.

Виступили:

Тимощик Л.П, Малишева К.О.

До Фонду листом від 25.11.2013 № б/н (вх. 17/00274 від 29.11.2013) звернулися гр. Архипов К.А., Архипова О.А., щодо діяльності суб'єкта оціночної діяльності: СПД Жиров Андрій Костянтинович, а саме щодо виконання ним звіту

про оцінку майна: нежитлової будівлі літ. "А-2", прибудова літ. "А-1" загальною площею 1087,8 м², ганок літ. "а", навіс літ. "Б", сарай літ. "В", споруди літ. "№ 1-5,6,7", замощення літ. "Г", розташованих за № 59, проспект Пушкіна, м. Дніпропетровськ та звіту про оцінку майна: квартири № 35 площею 183,2 м², що розташованої на 3-му поверсі 13-ти поверхового житлового будинку, за адресою: проспект Пушкіна, м. Дніпропетровськ. А також, щодо рецензій на зазначені звіти про оцінку майна, складених оцінювачем Коваленком С.Л. Заявниками було надано фотокопії звітів.

Листом від 25.02.2014 № 36-69 Фонд звернувся до СПД "Жиров Андрій Костянтинович" щодо надання вищезазначених звітів про оцінку майна. На лист Фонду суб'єкт оціночної діяльності листом від 05.03.2014 № б/н повідомив щодо неможливості надання звітів про оцінку, оскільки за умовами договору на проведення оцінки, будь-яка інформація, пов'язана з предметом договору є конфіденційною.

З метою розгляду питання Екзаменаційною комісією, Фонд листом від 17.12.2013 № 10-36-16077 звернувся до заявників щодо забезпечення процедури рецензування звітів про оцінку майна. Листом від 04.02.2014 заявники надали до Фонду рецензії виконані Експертною радою УТО, а саме: Маркусом Я.І., Пазіруком В.І., Філіповим В.П. Звіти були класифіковані відповідно до абзацу 4 п. 67 НСО № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Листом від 25.02.2014 № 36-68 Фонд звернувся до Українського товариства оцінювачів щодо надання належним чином оформлених копій зазначених звітів для розгляду на Екзаменаційній комісії. Відповіді на лист Фонду Українське товариство оцінювачів на надало.

Проект рішення.

1. Питання, які виносяться на розгляд до Екзаменаційної комісії для прийняття рішення щодо професійної оціночної діяльності оцінювача, відповідно до пункту 5 розділу IV Положення повинні містити такий пакет документів:
 - звернення заінтересованих осіб з приводу позбавлення оцінювача кваліфікаційного свідоцтва;
 - копію відповідного рішення суду (у разі позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача на підставі рішення суду за фактами непрофесійної оцінки майна);
 - копію довідки, виданої правоохоронним органом про наявність в оцінювача непогашеної судимості (у разі наявності в оцінювача непогашеної судимості);
 - копію звіту про оцінку майна, у підготовці якого брав участь оцінювач, та інші документи, що підтверджують порушення оцінювачем вимог статті 8 Закону (у разі позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача у зв'язку з порушенням ним статті 8 Закону України "Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні");
 - копії не менше двох звітів з оцінки майна, а також рецензій на них (у разі позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача у зв'язку з неодноразовим грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна);
 - пояснення оцінювача, стосовно якого порушено питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача;
 - інші документи, які стосуються позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача і можуть бути враховані під час розгляду питання про позбавлення кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.
2. Відповідно до абзацу дев'ятого пункту 3 Положення звернутися до Фонду державного майна України з проханням звернутися до саморегулювних організацій оцінювачів щодо розгляду ними на засіданнях правління, питання

розробки внутрішнього положення для Експертних рад та членів організації, які здійснюють рецензування звітів про оцінку майна, яке регламентує порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав. Порекомендувати саморегульним організаціям оцінювачів, поінформувати членів своїх організацій, щодо недопущення рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав, які не відповідають вимогам пунктам 56,57, 59 НСО № 1 та про відповідальність оцінювачів – рецензентів, у разі порушення ними вимог нормативно-правових актів з оцінки майна.

Голосували: "За" - 19, "Проти" - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

**Голова
Екзаменаційної комісії**

Л. Тимощик

**Відповідальний секретар
Екзаменаційної комісії**

К. Малишева