

## ПЕРЕЛІК

**об'єктів приватизації, за якими проводиться претензійно-позовна робота щодо розірвання та визнання  
недійсними договорів купівлі-продажу та які підлягають поверненню в державну та комунальну власність**

(станом на 01.10.2018)

№ та дата договору купівлі-продажу	Назва підприємства, його місцезнаходження, код ЄДРПОУ	Фор-ма влас- ності об'єкта до приват иза- ції	Глиби- на прода- жу, %	Роз-мір паке-та, %	Вар-тість об'єкта приватиза- ції, тис. грн.	Розмір грош. зобов'язань		Розмір невиконани х грошових зобов'язань		Невиконання інших умов договору	Власник об'єкта приватизації	Примітки (номер справи, дата рішення, постанови, результати)	
						тис. грн.	тис. дол. США	тис. грн.	тис. дол. США				
2	3	4	5	6	7	8		9		10	11	12	
<b>I. ПАКЕТИ АКЦІЙ</b>													
<b>II ПАКЕТИ АКЦІЙ ПІДПРИЄМСТВ</b>													
1	№ 5528 від 16.10.08	ВАТ «Льонотек» м.Житомир, вул.Баранова, 125  Код ЄДРПОУ: 00306408	Д	100	51	150,0	3106,3		3106,3		Не погашено заборгованість перед Пенсійним фондом та заборгованість по заробітній платі	ТОВ «Червоний лев»	Рішенням господарського суду Житомирської області від 20.05.2010 у справі № 292-Д, яке залишене без змін постановою суду апеляційної інстанції від 15.07.2010, задоволені позовні вимоги регіонального відділення щодо розірвання договору купівлі - продажу та стягнення штрафу, зобов'язано ТОВ «Червоний лев» повернути пакет акцій у державну власність. Триває виконавче провадження повернення пакету акцій та стягнення штрафу.
2	№ 2-ВП-ЗД від 05.03.2010	ПрАТ «КЛАВДІЄВСЬКИЙ ДОСЛІДНО- ЕКСПЕРИМЕНТ АЛЬНИЙ ЗАВОД», 07850, КИЇВСЬКА ОБЛ., БОРОДЯНСЬКИЙ Р-Н, СМТ КЛАВДІЄВО- ТАРАСОВЕ, ВУЛ. КАЛІШНА, 4 00273927	Д	51	51	910,00	10 000,00		10 000,00		Не забезпечено дохід від реалізації продукції протягом 5-ти років від дати переходу прав власності на пакет акцій не нижче існуючих показників на дату публікації; Не забезпечено чистий прибуток підприємства протягом 5 років від дати переходу права власності на пакет акцій не нижче вказаних у Договорі обсягів; Не забезпечено	ТОВ «М8 КОНСУЛЬТАТИВ НА ГРУПА»  Код ЄДРПОУ 33007977ТОВ	Рішенням Господарського суду Київської області від 19.07.2016 по справі № 911/452/16 у задоволенні позову відмовлено. Після отримання додаткового фінансування на сплату судового збору у даній справі, подано апеляційну скаргу до Київського апеляційного господарського суду. Ухвалою Київського апеляційного господарського суду апеляційна скарга Регіонального відділення прийнята до провадження. Постановою від 28.11.2017 апеляційна скарга залишена без задоволення. РВ звернулось до Верховного Суду з касаційною скаргною, до якої додано клопотання про звільнення від сплати судового збору. Ухвалою ВС від 15.01.18 касаційну скаргу повернуто без розгляду. Здійснюються заходи по зверненню до Верховного суду з касаційною скаргною.

									<p>інвестиції в технічне переобладнання виробництва теплотехнічних приладів протягом трьох років з моменту переходу прав власності на пакет акцій не нижче визначених Договором об'ємів;</p> <p>Не забезпечено економію матеріалів, палива та електроенергії;</p> <p>Не забезпечено приріст виробничих потужностей за рахунок заходів щодо технічного переозброєння, реконструкції виробництва, розширення діючих і побудови нових об'єктів;</p> <p>Не підвищено рівень заробітної плати з урахуванням інфляційних процесів;</p> <p>Не укладено колективний договір протягом трьох місяців від дати переходу права власності на пакет акцій;</p> <p>Не створено нових робочих місць (не менше 10 робочих місць) протягом 5-ти років.</p>		
3	№ 110 від 22.07.2002	від ВАТ "Український науково-дослідний інститут текстильної промисловості" м. Київ 311444	Д	100	17,59	75,21	865,0	850,0	Невиконання інвест.зоб Вимоги анти- моно.закон. не виконані	ТОВ "Торговий Дім "Веретено Текстиль"	Позовна заява від 28.09.2004 №30-03/5477. Рішення ГС м. Києва від 24.04.2007 у справі № 40/440- позовні вимоги задоволено. Постановою КАГС від 22.08.2007у справі № 40/440 апеляційну скаргу не задоволено, рішення залишено без змін. Усправі № 40/440 від 19.12.2007 постановою ВГСУ рішення ГС м. Києва та постанову КАГС скасовано, справу направлено на новий розгляд. Рішенням ГС м. Києва від 21.07.10 у справі № 40/440 оголошено вступну та резолютивну частину рішення,в задоволенні позовних вимог відмовлено. Подано апеляційну скаргу від 29.07.2010. Постановою КАГС від 27.09.10 у справі № 40/440 апеляц. скаргу задоволено.Постанова ВДВС від 12.07.11про відкриття виконавчого провадження. Триває виконавче провадження.

											Постановою РВ ДВС України у Голосіївському районі м. Києва від 25.04.2018 відкрито виконавче провадження про повернення пакету акцій та стягнення штрафних санкцій. Триває виконавче провадження.	
4	№КПП-557 22.08.09	в	ВАТ «АВІАЦІЙНА КОМПАНІЯ «ДНІПРОАВІА» ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛ. 01130549	Д	100	94,52	59017	882100	350515	Не внесено інвестиції, не забезпечено передачу злітної смуги	ТОВ «ГАЛТЕР А»	ФДМУ направлено до ГС Дніпропетровської області позовну заяву про розірвання договору та повернення пакета акцій у державну власність. Ухвалою ГС Дніпропетровської області від 07.07.16 у справі № 904/299/16 провадження за позовом ФДМУ у справі зупинено до вирішення справи № 904/4531/16 про внесення змін до Договору. Рішенням Господарського суду Дніпропетровської області від 12.05.16 відмовлено у задоволенні позовних вимог Товариства з обмеженою відповідальністю «Галтера» до Фонду про внесення змін до договору купівлі-продажу пакета акцій ВАТ «Авіаційна компанія «Дніпроавіа» за конкурсом від 28.08.09 № КПП-557, вказане рішення залишено без змін всіма судовими інстанціями. Фондом поновлено провадження у справі № 904/299/16. Рішенням Господарського суду Дніпропетровської області від 30.03.2017 позов Фонду задоволено у повному обсязі. Регіональному відділенню ФДМУ по Дніпропетровській області доручено здійснити дії щодо подання заяви про відкриття виконавчого провадження. ТОВ «Галтера» подано апеляційну скаргу. Розгляд апеляційної скарги зупинено ухвалою від 06.06.2017 до повернення справи з суду касаційної інстанції, де оскаржується ухвала Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 01.06.2017. Постановою ВГСУ від 20.10.2017 відмовлено у задоволенні касаційної скарги. ТОВ Галтера звернулось з заявою про роз'яснення вказаної постанови. Постановою Верховного Суду від 29.01.2018 відмовлено у задоволенні заяви про роз'яснення. Ухвалою Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 12.04.2018 у справі № 904/299/16 поновлено апеляційне провадження. Постановою Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 27.06.2018 апеляційну скаргу ТОВ «Галтера» задоволено, рішення суду першої інстанції скасовано. Ухвалено нове рішення, яким у позові відмовлено. Фонд звернувся з касаційною скаргою до КГС ВС розгляд якої призначено на 21.11.2018.
5	КПП-625 02.10.2013		ПАТ «СТЕБНИЦЬКЕ ГІРНИЧО-ХІМІЧНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПОЛІМІНЕРАЛ» ЛЬВІВСЬКА ОБЛ.	Д	100	93,52%	56160	1200000	50000	Не відновлено роботу рудника та не створено збагачувального комплексу застосуванням сучасних технологій	ПАТ «КОМПАНІЯ «РАЙЗ»	ФДМУ направлено до ГС м. Києва позовну заяву про розірвання договору та повернення пакета акцій у державну власність. Рішенням ГС м. Києва від 07.06.16 у справі №910/32312/15 у задоволенні первісних та зустрічних позовних вимог про внесення змін до Договору відмовлено. 21.06.16 Фондом подано апеляційну скаргу. Постановою АГС від 01.11.16 відмовлено в задоволенні апеляційної скарги. 19.12.16 Фондом подано касаційну скаргу на постанову КАГС. Постановою ВГСУ від 21.03.2017

										<p>частково задоволено касаційну скаргу ФДМУ, скасовано рішення попередніх інстанцій та повернуто справу на новий розгляд. Ухвалою ГСм. Києва 04.04.2017 у справі № 910/32312/15 відкрито провадження у справі та призначено розгляд справи. Ухвалою ГСмК від 07.08.2017 у справі затверджено мирову угоду. У жовтні 2017 прокуратура Львівської області звернулась з апеляційною скаргою на цю ухвалу. Ухвалою Київського апеляційного ГС від 30.10.17 відкрито провадження за апеляційною скаргою прокурора.</p> <p>Постановою Київського апеляційного господарського суду від 05.02.2018 було скасовано ухвалу Господарського суду міста Києва від 07.08.2017 про затвердження мирової угоди у справі № 910/32312/15 та матеріали справи передані на розгляд до Господарського суду міста Києва.</p> <p>Не погоджуючись з вказаною постановою, ПАТ «Компанія «Райз» та ТОВ «Зорема Вест» звернулись з касаційними скаргами до Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду.</p> <p>Постановою Верховного Суду від 08.05.2018 відмовлено у задоволенні касаційних скарг, залишено без змін постанову Київського апеляційного господарського суду від 05.02.2018. Справу направлено для подальшого розгляду до Господарського суду міста Києва.</p> <p>Ухвалою від 27.09.2018 розпочату процедуру врегулювання спору за участю судді.</p> <p>Розгляд справи призначено на 30.10.2018.</p>	
6	№ КПП – 632 07.10.2015	ПАТ «УКРАЇНСЬКИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ ТЕХНОЛОГІЙ МАШИНОБУДУВАННЯ» ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛ	Д	100	35,2	-	-	-	Дозвіл АМКУ отримано не в строк	ПАТ ДНІПРОПЕТРОВСЬКИЙ ЗАВОД ПРОКАТНИХ ВАЛКІВ»	<p>В зв'язку з невиконанням умов договору в передбачений строк Фонд звернувся до ГС м. Києва з позовом про розірвання договору. Покупцем подано зустрічний позов про зобов'язання Фонд передати пакет акцій у розмірі 35, 2 %</p> <p>Рішенням ГС м. Києва від 29.09.16 у справі № 904/5417/16 відмовлено у задоволенні позовних вимог Фонду в повному обсязі, зустрічний позов – задоволено у повному обсязі. Зобов'язати Фонд державного майна України передати ПАТ «Дніпропетровський завод прокатних валків» 1 865 303 (один мільйон вісімсот шістдесят п'ять тисяч триста три) штуки простих іменних акцій Публічного акціонерного товариства «Український науково-дослідний інститут технології машинобудування» (код ЄДРПОУ 14311577) номінальною вартістю однієї акції 0, 25 гривень, що становить 35, 266% статутного капіталу ПАТ «Український науково-дослідний інститут технології машинобудування», списавши їх з рахунку в цінних паперах № 300996-UA50009997 Держави України (керуючий рахунком - Фонд державного майна України) в депозитарній установі АБ «Укргазбанк» (код в НДУ 100024-UA30300996) на рахунок в цінних паперах Публічного акціонерного товариства «Дніпропетровський завод прокатних валків» № 403022-UA40017123 в депозитарній установі ТОВ «Україна-Капітал» (рахунок депозитарної установи в депозитарії 100024- UA40403022). Рішення суду виконано.</p>

7	№КПП-578 18.01.11	ВАТ «ФЕОДОСІЙСЬКИЙ ПРИЛАДОБУДІВНИЙ ЗАВОД» АР КРИМ 14308055	Д	100	99,42	490,0	4953000	4953000	1) не погашено заборгованість перед бюджетом; 2) не погашено заборгованість перед ПФ; 3) допущено появу нової простроченої заборгованості по платежах до бюджетів всіх рівнів; 4) не дотримано вимог та дод обмежень прирнного зак-ва щодо користування об'єктом; 5) не виконано заходів щодо охорони навколсер-ща, та ін	ТОВ «ЕЛЕКТРОБУД СЕРВІС»	Фонд листом від 29.03.12 звернувся до Генпрокуратури України щодо звернення до ГС м. Севастополя із позовом про розірвання ДКП, повернення п/а у державну власність, стягнення штрафу за невиконання умов ДКП. Прокуратурою Ленінського р-ну м. Севастополя подано позовну заяву від 28.05.12. Ухвалою ГС м. Севастополя від 01.06.12 порушено провадження у справі. В той же час, покупцем подано позовну заяву до ГС м. Києва про визнання частини ДКП недійсним, у зв'язку із чим подано клопотання до ГС м. Севастополя про зупинення справи за позовом прокуратури. Ухвалою ГС м. Севастополя від 09.07.12 клопотання Покупця задоволено. Справу за позовом Фонду зупинено до вирішення ГС м. Києва справи за позовом Покупця. Зупинено до розгляду справи за позовом третьої особи про оскарження протоколу приватизаційної комісії. Заступник прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Фонду державного майна України звернувся до суду з позовом № 05/1/3-18159-14 від 17.10.2014 р. про розірвання договору купівлі-продажу пакета акцій Відкритого акціонерного товариства Феодосійський приладобудівний завод" за конкурсом від 18.01.2011 р. № КПП-578, зобов'язання повернути у власність держави пакет акцій та стягнення штрафних санкцій (881 5400,00 грн. пені та 495 300,00 грн. штрафу). Рішенням суду від 11.11.2014 вказаний позов задоволено та Фондом отриманні судові накази для виконання вказаного рішення. Постановою ВДВС від 06.04.2018 ВП № 55165954 вказаний наказ повернуто стягувану з підстав неможливості виконання у зв'язку із тимчасовою окупацією АР Крим.
8	№КПП – 522 02.10.07	ВАТ “Харківський завод тракторних двигунів” ХАРКІВСЬКА ОБЛ 5750326	Д	100	72,18	1980,0			Не виконано умови спрямовані на виведення підприємства із стану банкрутства	ТОВ «Бізнес-Центр «Лідер Клас»	У грудні 2016 року Фонд державного майна України звернувся до Господарського суду Харківської області із позовом до Приватного акціонерного товариства «Бізнес - Центр «ЛІДЕР КЛАС» про розірвання договору купівлі-продажу № КПП-522 пакета акцій Відкритого акціонерного товариства «Харківський завод тракторних двигунів» від 02 жовтня 2007 року, укладеного між Фондом державного майна України та Закритим акціонерним товариством «Бізнес - Центр «ЛІДЕР КЛАС», ( правонаступник - Приватне акціонерне товариство «Бізнес - Центр «ЛІДЕР КЛАС» ). Рішенням Господарського суду Харківської області від 15.05.2017 по справі № 922/4684/16 (головуючий суддя Хотенець П.В., суддя Чистякова І.О., суддя Прохоров С.А.) в позові відмовлено у зв'язку зі спливом позовної давності. Постановою ХАГС від 07.11.2017 вказане рішення залишено без змін. В подальшому Фонд оскаржив вказані вище судові акти до КГС ВС. Постановою Верховного Суду від 23.05.2018 касаційну скаргу Фонду задоволено частково. Справу направлено на новий розгляд. Розгляд справи призначено на 29.10.2018

9	№ КПП-543 від 20.05.08	ВАТ «ПІВДЕННИЙ РАДІОЗАВОД» ДНІПРОПЕТРОВСЬКА ОБЛ. 14313949	Д	100	78,34	10904,0	12003,8	11503,8	Заходи щодо охорони навколишнього середовища, не забезпечено зростання обсягів вир-ва	ЗАТ «ДІЛЮВ ПАРТНЕРИ»	Рішенням ГС м. Києва від 14.09.10 у справі № 11/361 залишено без змін постановою ВГСУ від 20.04.2011, задоволено позов ФДМУ про розірвання договору, повернення об'єкта приватизації у державну власність. Постановою державного виконавця Солом'янського районного відділу ДВС міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 13.06.2017 відкрито виконавче провадження. Постановою державного виконавця Солом'янського районного відділу ДВС міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 08.08.2017 направлено повідомлення про вчинення кримінального правопорушення до Солом'янського УП ГУМП у м. Києві. Постановою державного виконавця Солом'янського районного відділу ДВС міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 08.08.2017 закінчено виконавче провадження.
10	№ КПП-540 від 22.04.08	ВАТ «ЧИСТІ МЕТАЛИ» КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛ. 00194748	Д	100	57,2	8110	6217,3	1000	Накопичення простроченої заборгованості під-ва перед працівниками із з/п та з платежів до державних цільових фондів, тощо	ЗАТ «ДІЛЮВ ПАРТНЕРИ»	Рішенням ГС м. Києва від 14.03.16 у справі №910/32396/15 відмовлено в позові ФДМУ. Постановою КАГС від 26.04.16 було залишено рішення ГС без змін, а апеляційну скаргу ФДМУ без задоволення. Постановою ВГСУ від 13.07.16 касаційна скарга ФДМУ задоволена частково, рішення ГС м. Києва від 14.03.16 та постанову КАГС від 26.04.2016 скасовано, а справу направлено на новий розгляд до ГСмК. Рішенням ГС м. Києва від 05.10.2016 задоволено позов Фонду у повному обсязі. Вказане рішення залишено без змін постановою КАГС від 14.11.2016 та постановою ВГСУ від 15.03.2017. Постановою державного виконавця Солом'янського районного відділу ДВС міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 04.04.2017 відкрито виконавче провадження. 19.06.2017 Фонд взернувся до начальника відділу виконавчої служби Солом'янського районного управління юстиції в м. Києві з проханням виправити допущені в постанові помилки. 15.08.2017 державного виконавця Солом'янського районного відділу ДВС міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві направлено повідомлення про вчинення кримінального правопорушення до Солом'янського УП ГУМП у м. Києві. Постановою державного виконавця Солом'янського районного відділу ДВС міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві від 16.08.2017 закінчено виконавче провадження.

**ІІ. ПАКЕТИ АКЦІЙ ПІДПРИЄМСТВ, ЯКІ МАЮТЬ СТРАТЕГІЧНЕ ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ ТА БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ**

2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	№ КПП-582 від 11.03.11	ПАТ «УКРТЕЛЕКОМ» М. КИЇВ, БУЛ. ТАРАСА ШЕВЧЕНКА, 18 21560766	Д	100	92,791	10 575 100 000			Невиконання пункту 6.2 «Інвестиційного плану Концепції» - не внесення інвестицій та не передано у Державну власність ТМСП	ТОВ «ЕСУ»	Рішенням Господарського суду міста Києва від 19.10.2017 позов задоволено в повному обсязі, вирішено розірвати договір купівлі-продажу пакета акцій відкритого акціонерного товариства «Укртелеком» за конкурсом від 11.03.2011 № КПП-582 у кількості 17.376.189.488 шпук простих іменних акцій, що становить 92,791 % статутного капіталу товариства, укладений між Фондом державного майна України та Товариством з обмеженою відповідальністю «ЕСУ».

												Вказане рішення залишено без змін . Рішення залишено без змін постановою Київського апеляційного ГС від 12.12.2017. ТОВ «ЕСУ» подано касаційну скаргу. Ухвалою ВС від 15.01.2018 касаційну скаргу прийнято до провадження у колегії судів: Студенець В. І., Вронська Г. О., Баранець О. М. Постановою Верховного Суду від 03.07.2018 скасовано рішення судів попередніх інстанцій, а справу направлено на новий розгляд. Розгляд справи призначено на 31.10.2018
<b>II ЄДИНІ МАЙНОВІ КОМПЛЕКСИ</b>												
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	№6429 08.10.2007 змiнами №979 29.04.2011	вi БУДiВЛЯ НЕДiЮЧОГО КiНОТЕАТРУ «МИР» РАЗОМ З МАЙНОМ, ЩО ЗНАХОДИТЬСЯ ЗА АДРЕСОЮ: ВУЛ. ШЕВЧЕНКА,19, ЧОРТКiВ, ТЕРНОПiЛЬСЬКА ОБЛАСТЬ, 3214750201	ОМП	-	1399000, 00	-	-	пункт 5.2.1 умов договору «Утримання об'єкта приватизації та прилеглої території в належному санітарно- технічному стані»  пункт 5.2.4 умов договору – «Проведення реконструкції будівлі та переоснащення кінотеатру на новітні технології кінопоказу фільмів за погодженням із районною радою та іншими службами у встановленому законодавством порядку до 14 жовтня 2014 року»  пункт 5.2.5 умов договору – «Введення в дію кінотеатру до 14 жовтня 2014 року»	ТОВ «ТРК» СП ЦЕНТР»	ТОВ «ТРК «Сіті Центр» звернувся до суду з позовною заявою щодо зобов'язання Регіонального відділення укласти додаткову угоду до договору купівлі продажу та продовжити термін виконання зобов'язань. Рішенням господарського суду Тернопільської області від 27.04.2017 у справі №921/259/16-г/14 в задоволенні позовних вимог ТзОВ «ТРК» СІТІ ЦЕНТР» відмовлено. Вказане рішення залишено без змін постановою від 23.08.2017, та постановою ВГСУ від 21.11.2017. Ухвалою Господарського суду Тернопільської області від 09.01.2018 у справі № 921/259/16-г/14 в частині розгляду первісного позову відкрито провадження у справі. Рішенням Господарського суду Тернопільської області від 07.02.2018 позов РВ задоволено. 05.06.2018 Львівським апеляційним господарським судом відкрито апеляційне провадження у справі №921/56/15-г/5. Ухвалою Львівського апеляційного господарського суду від 24.07.2018 у справі № 921/56/15-г/5 розгляд апеляційної скарги ТзОВ "ТРК "Сіті Центр" призначено на 11.09.2018. Розгляд апеляційної скарги 11.09.2018 не відбувся у зв'язку із перебуванням головуючого судді у відпустці. Про розгляд справи буде повідомлено додатково. 14.05.2018 ТзОВ "ТРК "Сіті Центр" звернулось до Господарського суду Тернопільської області з позовом до РВ ФДМУ по Тернопільській області про внесення змін до договору купівлі-продажу від 08.10.2007. 04.06.2018 Господарським судом Тернопільської області відкрито провадження у справі № 921/164/18. Ухвалою суду від 17.07.2018 зупинено провадження у справі № 921/164/18 до вирішення справи № 921/56/15-г/5. 02.08.2018 на адресу РВ на дійшла апеляційна скарга ТзОВ «ТРК» СІТІ ЦЕНТР» від 27.07.2018 на рішення господарського суду Тернопільської області від 17.07.2018 у справі №921/164/18. Ухвалою Львівського апеляційного господарського суду від 16.08.2018 відкрито провадження у справі № 921/164/18. Ухвалою Львівського апеляційного господарського суду від 04.09.2018 розгляд справи призначено на 08.10.2018. 29.08.2018 ТзОВ "ТРК "Сіті Центр" звернулось до		

										Господарського суду Тернопільської області з позовом до РВ ФДМУ по Тернопільській області про визнання недійсним акту від 14.10.2014 року поточної перевірки виконання умов договору купівлі-продажу окремого індивідуально визначеного майна – будівлі недіючого кінотеатру “Мир” разом з майном від 08.10.2007 року №6429 із змінами до нього від 29.04.2011 року №979 складений за результатами перевірки проведеної комісією у складі посадових осіб Регіонального відділення Фонду державного майна України по Тернопільській області. Ухвалою Господарського суду Тернопільської області порушено провадження по справі №921/366/18.
2	№1354 від 12.07.2012	ЄДИНИЙ (ЦІЛІСНИЙ) МАЙНОВИЙ КОМПЛЕКС ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ГОРОДЕНКІВСЬКЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО ПО ПЛЕМІННИЙ СПРАВІ У ТВАРИННИЦТВІ» ВУЛ. ШЕПТИЦЬКОГО, 38 М. ГОРОДЕНКА, ІВАНО-ФРАНКІВСЬКА ОБЛАСТЬ. 00699483	ОМП		150,40		(П.5.4.) Забезпечити збереження профілю діяльності КСП в частині проведення селекційної роботи протягом 10-ти років з дати укладення Договору. (П.5.7.) Зберігати чисельність працюючих у кількості не менше 16 чоловік протягом 3-х років з дня укладання Договору.	КСП «ГОРОДЕНКА ПЛЕМСЕРВІС»	Господарським судом Івано-Франківської області 07.03.2016 порушено провадження у справі № 909/192/16 за позовом прокуратури в інтересах РВ Фонду по Івано-Франківській області про розірвання договору купівлі-продажу. Рішенням Господарського суду Івано-Франківської області від 12.05.2016 позов задоволено. Відповідачем направлено апеляційну скаргу. Постановою Львівського апеляційного господарського суду від 27.09.2016 у справі № 909/192/16 скаргу задоволено. 25.10.2016 Прокуратурою Львівської області подано касаційну скаргу. Постановою ВГСУ від 21.12.2016 в задоволенні касаційної скарги відмовлено. Прокурор Івано-Франківської області в інтересах держави в особі Регіонального відділення Фонду державного майна України по Івано-Франківській області звернувся до суду з вимогами розірвати договір купівлі-продажу цілісного майнового комплексу за № 1354 від 12.07.2012 укладеного між Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Івано-Франківській області та КСП «Городенкаплемсервіс». Рішенням від 25.09.2017 у справі № 342/956/15-ц відмовлено у задоволенні позову. Регіональне відділення звернулось з апеляційною скаргою. Ухвалою Апеляційного суду Івано-Франківської області від 14.12.2017 апеляційну скаргу відхилено. Рішення першої інстанції без змін. Регіональне відділення 02.01.2018 звернулося до Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду з касаційною скаргою № 10-06-00007. Ухвалою Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду від 25.04.2018 по справі № 342/956/15-ц відкрито касаційне провадження, розгляд справи триває.	
3	№ 634 від 10.04.2015	Єдиний (цілісний) майновий комплекс Прикарпатського державного підприємства "Спецгеологорозвідка"	Група А		3231,5		(П.5.3) Забезпечити збереження основних видів діяльності підприємства протягом 5 років з моменту нотаріального посвідчення та державної реєстрації Договору. (П.5.4) Забезпечити	ГОВ «ПРО-БІЗ».	27.10.2017р. за № 10-06-02432 РВ звернулося до Господарського суду Івано-Франківської області з позовною заявою про розірвання договору купівлі-продажу та повернення об'єкта приватизації у державну власність. Рішенням Господарського суду Івано-Франківської області від 21.05.2018р. по справі № 909/1020/17 відмовлено в задоволенні позовних вимог. 15.06.2018р. за № 10-06-01217 РВ звернулося з апеляційною скаргою до Львівського апеляційного господарського суду. Постановою Львівського апеляційного господарського суду від 16.07.2018	



									збереження чисельності працюючих у кількості не менше 26 чоловік протягом 5 років з дня підписання Договору купівлі-продажу. (П.5.8) Забезпечити створення на Об'єкті безпечних та нешкідливих умов праці працівників підприємства.		апеляційну скаргу РВ задоволено. ТОВ «ПРО-БІЗ» звернулося з касаційною скаргою. Постановою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 04.09.2018 справу направлено на новий розгляд до Господарського суду Івано-Франківської області.
4	№3080 від 07.05.2016	ЦМК державного підприємства торгівельно-виробничого підприємства „Укрметалургторгпостач” Код ЄДРПОУ 00200058 м.Житомир, вул.Котовського,29	Д	ЦМК	ЦМК	252,357	-	-	Не здійснені заходи по реєстрації нерухомого майна, яке входить до складу ЦМК, не виключено приватизований об'єкт з державного реєстру підприємств України, не анульовані печатки та штампи.	ТОВ „Укрметалургторгпостач”	09.06.2016 РВ звернулось до Господарського суду Житомирської області з позовом про розірвання договору-купівлі-продажу. Рішенням суду Господарського суду Житомирської області від 15.11.2016 у справі № 906/575/16 відмовлено РВ у задоволенні позову. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 24.01.2017 у справі № 906/575/16 апеляційна скарга задоволена. Прийнято нове рішення, яким розірвано договір купівлі-продажу. Постановою Вищого господарського суду України від 18.05.2017 у справі № 906/775/16 касаційну скаргу ТОВ «Укрметалургторгпостач» задоволено. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 24.01.2017 скасовано, рішення Господарського суду Житомирської області від 15.11.2016 залишено без змін.
5	№ 4502 від 4.04.2006	Цілісний майновий комплекс Магіївської міської друкарні Донецька, обл. м. Магіїв вул. Донецька, 79 2470081	К	ОМП	ОМП	3,0	500,0	500,0	Не здійснена програма технічного переозброєння виробництва, впровадження прогресивних технологій; Передача в іпотеку та відчуження без згоди регіонального відділення	ТОВ «SDS»	Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 20.08.2012 по справі № 40/88пд, залишеною без змін постановою Вищого господарського суду України від 21.11.2012 договір купівлі-продажу від 14.04.2006 № 4502 визнано недійсним. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.
6	№ 13-МП-КВ 08.11.2007	ЦМК КП «БОГУСЛАВКОМУН-ПАЛИВО», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОГУСЛАВ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 150	К	ОМП	ОМП	107,828	-	-	Невиконання умов щодо створення безпечних та нешкідливих умов праці, утримання об'єкта приватизації належному технічному та санітарному стані, участь у благоустрої прилеглої території.	ПП «Богуслапаливо» Код ЄДРПОУ 32714478	21.12.2016 РВ ФДМУ по Київській області подано позовну заяву до Господарського суду м. Києва Ухвалою господарського суду міста Києва від 16.02.2017 у справі № 910/2440/17 у прийнятті позовної заяви відмовлено за відсутності сплати судового збору. 15.05.2017 за № 15-03-2502 Регіональне відділення направило лист до прокуратури Київської області з проханням звернутись з позовом в інтересах держави в особі Регіонального відділення ФДМУ по Київській області до господарського суду щодо розірвання договору купівлі-продажу. Листом від 20.06.2017 № 36-01-4546 Кагарлицька місцева прокуратура відмовила у представництві інтересів РВ у суді. Регіональне відділення звернулось з позовною заявою. Ухвалою

											Господарського суду Київської області від 15.01.2018 відкрито провадження у справі та надано час для надання відзиву до позову. Ухвалою Господарського суду Київської області від 11.04.2018 у справі № 910/23215/17 завершено підготовче судове засідання та суд перейшов слухати справу по суті, розгляд справи призначено на 08.05.2018. Рішенням Господарського суду Київської області від 16.05.2018 позов Регіонального відділення задоволено. Регіональним відділенням подано до Господарського суду Київської області заяву про видачу наказу. Постановою Богуславського районного відділу державної виконавчої служби ГТ УО у Київській області від 13.08.2018 відкрито виконавче провадження №56976715.
7	№ 22 ЦМК від 11.05.2005	Об'єкт малої приватизації - цілісний майновий комплекс державного підприємства "Ресторан станції Красноград" за адресою: Харківська обл., Красноградський р-н, м. Красноград, вул. Копиленка, 18, (01551185) 2660203436.	Д	ОМП	ОМП	125,84 без ПДВ	—	—	Не вжити заходів щодо державної реєстрації припинення державного підприємства "Ресторан станції Красноград".	Суб'єкт підприємницької діяльності фізична особа Кулічківський Валерій Олексійович	РВ направило до Господарського суду Харківської області позовну заяву від 12.08.2010 № 03-5498 про розірвання ДКП. Рішенням Господарського суду Харківської області від 23.11.2010 у справі № 1302/4-62 в задоволенні позову РВ відмовлено повністю. Апеляційна скарга РВ ФДМУ по Харківській області від 08.12.2010 № 03-8602 до Харківського апеляційного господарського суду на рішення Господарського суду Харківської області від 23.11.2010. Постановою Харківського АГС від 17.01.2011 в задоволенні апеляційної скарги РВ було відмовлено. РВ подало до Вищого господарського суду України касаційну скаргу від 04.02.2011. Постановою Вищого господарського суду України від 22.03.2011 касаційна скарга РВ була залишена без задоволення, рішення Господарського суду Харківської області від 23.11.2010 та постанова апеляційного господарського суду від 17.01.2011 – без змін. Листом від 20.09.2017 № 46-9977 РВ звернулось до прокуратури Харківської області щодо представництва інтересів РВ в суді. Відповіді на лист не отримано. РВ розглядається питання щодо можливості звернутись до суду з позовом, у разі задоволення якого ЄДРС буде зобов'язана внести в державний реєстр зміни щодо припинення діяльності Державного підприємства "Ресторан станції Красноград", як юридичної особи.
8	№ 1184 від 01.09.2006 при подальшому продажу від 13.06.2007 при подальшому продажу від 11.09.2007	Об'єкт малої приватизації (група А) – нежитлова будівля магазину літ. «А-1», загальною площею 56,0 кв. м та устаткування (7 од.) за адресою: м. Харків, вул. Борсоглібська, 15-а 24672017	Д	ОМП	ОМП	21,00 без ПДВ	—	—	Не збережений профіль діяльності об'єкта, нараховано штраф у сумі 29290,00 грн. Не збережені робочі місця. Не вжиті заходи щодо оформлення земельної ділянки.	Фізична особа Лиманська Світлана Степанівна	Рішенням Господарського суду Харківської області від 06.02.2013 у справі № 5023/5338/12 договір купівлі-продажу розірвано, зобов'язано ФОП Лиманську С.С. повернути об'єкт в державну власність. Триває виконавче провадження.
9	№ 1296 від 26.10.2011	Об'єкт групи Ж - база відпочинку "Караван", що знаходиться на балансі ДП «Вовчанське лісове господарство», за адресою:	Д	ОМП	ОМП	89,800	—	—	Не надано дозвільних документів, які підтверджують відновлення функціонування бази	Фірма "Еталон" ТОВ	РВ направлений позов до Господарського суду Харківської області від 09.02.2017 № 38-785 до про розірвання ДКП та повернення об'єкта в державну власність. Рішенням ГС Харківської області від 27.04.2017 у справі

		Харківська обл., Вовчанський р-н, смт. Старий Салтів, вул. Молодівський шлях,3						відпочинку «Караван».		№ 922/591/17 позов задоволено у повному обсязі. Фірма «Еталон» від 29.05.2017 подала апеляційну скаргу до Харківського апеляційного господарського суду. Ухвалою Харківського АГС від 06.06.2017 порушено провадження у справі № 922/591/17. Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 01.08.2017 апеляційна скарга задоволена, рішення від 27.04.2017 скасовано. Регіональне відділення звернулось з касаційною скаргою. Ухвалою ВГСУ від 30.10.2017 відмовлено у задоволенні клопотання про розстрочення сплати судового збору, а касаційну скаргу повернуто без розгляду. Фірма «Еталон» ТОВ звернулась до господарського суду Харківської області з позовною заявою від 22.08.2018 б/н про визнання зобов'язань покупця, визначених договором, виконаними та зобов'язання зняти договір з контролю. Ухвалою ГСХО від 28.08.18 позовна заява залишена без руху. Ухвалою ГСХО від 07.09.18 відкрите провадження по справі (10/02727 від 11.09.18).
10	№ 1296 23.07.2010	від спортивний комплекс „Стадіон „Старт” м. Київ 3359443501	Д	ЦМК	ЦМК	10 000,000		Не вкладено в інвестиції реконструкцію об'єкта	ТОВ „Голден Хаус”	Позовна заява №30-10/12119 від 01.12.2015 рішенням Господарського суду м. Києва від 17.03.2016 у справі № 910/30495/15 позовні вимоги РВ ФДМУ по м. Києву задоволено в повному обсязі. Апеляційна скарга ТОВ «Голден Хаус» від 31.03.2016 б/н. Постанова КАГС від 13.02.2017, якою апеляційна скарга ТОВ «Голден Хаус» залишена без задоволення, рішення Господарського суду м. Києва від 17.03.2016 у справі № 910/30495/15 без змін. Касаційна скарга №1 від 06.03.2017 ТОВ «Голден Хаус». Постанова Шевченківського РВДВС міста Київ ГТУЮ у м. Києві від 13.04.2017 про відкриття провадження по справі. Ухвала ВГСУ від 18.05.2017, якою касаційну скаргу повернуто скаргнику – ТОВ «Голден Хаус». Проводяться заходи з реєстрації права власності за державою.
11	№ 882 27.09.2002	від Кінотеатр ім.Довженка м. Київ 19130805	К	ЦМК	ЦМК	3730,580		Не вкладено кошти у перебудову та розвиток об'єкта	ТОВ „Торговий дім „Супермаркет - 93”	Рішення Господарського суду м. Києва від 19.05.2016 №910/5924/16, яким у задоволенні позовних вимог відмовлено. Апеляційна скарга РВ ФДМУ по м. Києву від 03.06.2016. Ухвала КАГС від 17.06.2016 про прийняття апеляційної скарги до провадження. Постанова Київського апеляційного господарського суду від 03.04.2017, якою в задоволенні апеляційної скарги РВ ФДМУ по м. Києву відмовлено, рішення господарського суду м. Києва від 19.05.2016 у справі № 910/5924/16 залишено без змін. Касаційна скарга РВ ФДМУ по м. Києву від 24.04.2017 подана до Вищого господарського суду України. Ухвалою ВГСУ від 27.06.2017 касаційну скаргу повернуто без розгляду в зв'язку з несплатою судового збору. Розглядається питання щодо зняття з контролю договору купівлі-продажу на засіданні комісії з питань зняття з контролю договорів купівлі-продажу.

12	№ 1319 20.01.2014	від Нежитлова будівля м.Київ, вул. Петра Сагайдачного, 25Д	К	будинок	будинок	1840,764			Не надані матеріали документи на перевірку	ТОВ «Аргмак»	Позовна заява №30-10/9088 від 30.08.2016 (з клопотання про відстрочення сплати судового збору до винесення рішення по справі) подана до Господарського суду м. Києва 19.06.2017. Позовна заява залишена без розгляду. Повторна позовна заява від 13.09.2017. Ухвалою ГСМК прийнято до розгляду позовну заяву. Наступне судове засідання 13.02.2018. Зустрічний позов ТОВ «Аргмак» від 09.02.2018 б/н про визнання виконаними в повному обсязі умов договору №1319 купівлі-продажу. Рішення Господарського суду м. Києва від 05.03.2018, яким в задоволенні первісного позову РВ ФДМУ по м. Києву – відмовлено в повному обсязі, в задоволенні зустрічного позову ТОВ «Аргмак» - відмовлено в повному обсязі. Апеляційна скарга РВ ФДМУ по м. Києву від 23.03.2018 №30-10/2962. Постанова Київського апеляційного господарського суду від 26.06.2018, якою в задоволенні апеляційної скарги РВ ФДМУ по м. Києву відмовлено в повному обсязі, рішення першої інстанції залишене без змін. Постановою КГС від 26.06.2018 касаційну скаргу РВ задоволено, а справу направлено на новий розгляд.
13	№ 5041 Від 16.11.2017	Окреме індивідуально визначене майно – теплохід «Восход-21», що знаходиться за адресою: м. Херсон, Карантинний острів, 1				317,762 у т.ч ПДВ	285,986 у т.ч ПДВ	285,986 у т.ч ПДВ		Бологов Д.Є.	Позовна заява РВ 31.01.2018 року №10-09-00437 до Херсонського міського суду Херсонської області про розірвання договору -купівлі-продажу та стягнення неустойки. Ухвалою від 05.02.2018 відкрито провадження у справі № 766/1757/18. Розгляд справи триває та призначений на 30.10.2018
14	Від №5042 16.11.2017	Окреме індивідуально визначене майно – теплохід «Г. Тагарченко», що знаходиться за адресою: м. Херсон, Карантинний острів, 1				273,286у т.ч ПДВ	245,957 у т.ч ПДВ	245,957 у т.ч ПДВ		Бологов Д.Є.	Позовна заява РВ 31.01.2018 року №10-09-00437 до Херсонського міського суду Херсонської області про розірвання договору -купівлі-продажу та стягнення неустойки. Ухвалою від 05.02.2018 відкрито провадження у справі № 766/1757/18. Розгляд справи триває та призначений на 30.10.2018
15	№ 29 29.01.2014	Теплохід «О. Глазунов» Порт приписки м. Херсон	Д			616,00			П.5.6 Договору – у разі подальшого відчуження приватизованого об'єкта, новий власник об'єкта приватизації зобов'язаний у двотижневий строк з дня переходу до нього права власності на об'єкт приватизації подати державному органу приватизації копії документів, що підтверджують його право власності. П. 5.7 – Договори про подальше		Рішенням господарського суду Київської області від 10.08.2017 року по справі № 911/1772/17 задоволено позов Регіонального відділення про розірвання договору купівлі-продажу та повернення об'єкта приватизації. За заявою Регіонального відділення відкрито виконавче провадження щодо повернення об'єкта приватизації – об'єкт групи А- теплохід «О.Глазунов» та стягнення штрафу у сумі 51333,33 грн. Виконавче провадження триває

										відсудження об'єкта приватизації, обтяженого зобов'язаннями, що визначені у Договорі, підлягають нотаріальному посвідченню та у випадках передбачених законодавством, державній реєстрації П. 5.8 – відсутність погодження державним органом приватизації подальшого відчуження об'єкта приватизації є підставою для визнання правочинів щодо такого відчуження недійсними.		
16	№404 від 03.04.2013	ЄМК - державного підприємства «Сокирницький цеолітовий завод» разом із земельною ділянкою. (Закарпатська обл., Хустський р-н, с. Бороняво, вул. Гагаріна, 45), код ЄДРПОУ 20432977	Д			3672,181				В установленому чинним законодавством порядку забезпечити проведення державної реєстрації припинення державного підприємства «Сокирницький цеолітовий завод».	ТОВ «Сокирницький цеолітовий завод»	16.05.2018 РВ подано позовну заяву до Господарського суду Закарпатської області щодо розірвання ДКП та повернення майна у державну власність. Ухвалою суду від 18.05.2018 відкрито провадження у справі №907/347/18. За клопотанням позивача, до справи в якості третьої особи залучено ДСНС України (орган управління). В судовому засіданні 20.09.2018 відповідачем заявлено клопотання щодо зупинення даної справи до набрання рішення законної сили у справі 907/79/18 про визнання державного підприємства банкрутом. Розгляд клопотання призначено на 30.10.2018 року.
<b>III. ОБ'ЄКТИ НЕЗАВЕРШЕНОГО БУДІВНИЦТВА</b>												
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	№ 1808 13.10.2006	житловий будинок розташований за адресою: Чернігівська область, с. Павлівка, Ріпкинський район, вул. Нова, 18	Д	ОНБ	-	1 934,00	-	-	Не виконано умови ДКП	Фізична особа Ступак Т. В.	21.01.2014 рішенням Ріпкенського районного суду Чернігівської області справи № 2518/1539/2012 ДКП розірвано. Триває робота по поверненню ОНБ до державної власності.	
2	№1057 18.09.2006	від Професійне-технічне училище м. Запоріжжя, вул. 12 квітня 191230046	Д	ОНБ	ОНБ	1406,16	-	-	Недобудовано об'єкт у встановлені строки	Лук'янчиков О.М.	27.12.2016 – позовна заява про розірвання ДКП, повернення майна, стягнення штрафу. Рішенням Господарського суду Запорізької області від 29.05.2017 у справі № 908/3528/16 позовні вимоги РВ ФДМУ по Запорізькій області задоволено частково, а саме розірвано ДКП та вирішено стягнути штраф в розмірі 14061,64 грн. В іншій частині позову відмовлено. 29.06.2017 РВ подано апеляційну скаргу до Донецького апеляційного господарського суду. Ухвалою Донецького апеляційного господарського суду від 10.07.2017 апеляційну скаргу Регіонального відділення по Запорізькій області повернуто без розгляду у зв'язку з відсутністю сплати судового збору. 21.07.2017 РВ по	

										Запорізькій області подано касаційну скаргу до ВСУ. Ухвалою ВСУ від 06.11.2017 касаційна скарга залишена без розгляду. 17.11.2017 регіональним відділенням подано апеляційну скаргу. Ухвалою ДАГС від 13.12.2017 апеляційну скаргу повернуто без розгляду. 28.12.2017 регіональним відділенням повторно подано апеляційну скаргу. Постановою ДАГС від 20.03.2018 апеляційну скаргу залишено без задоволення. 05.04.2018 регіональним відділенням подано касаційну скаргу з клопотанням про відстрочення сплати судового збору. Ухвалою ВС від 15.05.2018 касаційну скаргу залишено без руху. 22.06.2018 регіональним відділенням подано повторно касаційну скаргу з сплатою судового збору. Постановою Верховного суду від 05.09.2018 касаційну скаргу регіонального відділення залишено без задоволення.	
3	№ 1519 від 29.06.2006	ЛІКУВАЛЬНО ДІАГНОСТИЧНИЙ ЦЕНТР ВАТ «КРАСНОДОН» ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 3236348601	Д	ОНБ	ОНБ	289,5094	-	-	У п'ятирічний термін добудувати об'єкт та ввести його в експлуатацію	ПРИВАТНИЙ ПІДПРИСМЕЦЬ	Рішенням Господарського суду від 05.09.2013 у справі 913/2166/13 договір купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва розірваний, але в зв'язку з тим, що об'єкт нерухомості розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, здійснення заходів щодо повернення зазначеного об'єкту є неможливим. Регіональним відділенням будуть здійснюватися заходи щодо їх повернення після стабілізації ситуації в регіоні.
4	№ 1067 від 06.09.06	ЖИТ ЛОВИЙ БУДИНОК НА 205 КВАРТИР ДВАТ «ШАХТА ПЕРЕВАЛЬСЬКА» ДХК «ЛУГАНСЬК-ВУГІЛЛЯ» ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 17680007	Д	ОНБ	ОНБ	23,5692	-	-	Завершення будівництва у п'ятирічний термін	ТОВ «ПЕРЕВАЛЬСЬКА БУДІВЕЛЬНО-ІНДУСТРІАЛЬНА КОМПАНІЯ»	Рішенням Господарського суду від 28.01.2014 у справі № 913/3361/13 договір купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва розірваний, але в зв'язку з тим, що об'єкт нерухомості розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 № 1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, здійснення заходів щодо повернення зазначеного об'єкту є неможливим. Регіональним відділенням будуть здійснюватися заходи щодо їх повернення після стабілізації ситуації в регіоні.
5	№ 2309 від 16.11.01	ОНБ молнієзахист Д ПОПАСНЯНСЬКИЙ ВАГОНРЕМОНТНИЙ ЗАВОД» ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 958557410	Д	ОНБ	ОНБ		-	-	Розбирання об'єкта у п'ятирічний термін	ТОВ «ЧИЖИ»	Рішенням Господарського суду Дніпропетровської області від 15.05.2014 у справі № 913/558/14 договір купівлі – продажу № 2309 від 16.11.2011 розірваний. Регіональним відділенням здійснюються заходи щодо повернення майна.
6	№ 1-908 від 19.04.06	90 КВАРТИРНИЙ ЖИТ ЛОВИЙ БУДИНОК ЛУГАНСЬКА ОБЛ. 1430818501	Д	ОНБ	ОНБ	10,692	-	-	Не введено експлуатацію	ФІЗИЧНА ОСОБА	Рішенням Господарського суду Луганської області від 08.12.2011 у справі №11/183пд/2011 договір купівлі-продажу об'єкту незавершеного будівництва розірваний, але в зв'язку з тим, що об'єкт нерухомості розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи

											державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, здійснення заходів щодо повернення зазначеного об'єкту є неможливим. Регіональним відділенням будуть здійснюватися заходи щодо їх повернення після стабілізації ситуації в регіоні.
7	№507 від 26.02.06 зі змінами	ГОЛОВНИЙ ВИРОБНИЧИЙ КОРПУС ЛЬВІВСЬКА ОБЛ. М.САМБІР, БІСКІВСЬКА, 22 2080546704 ВУЛ	Д	ОНБ	ОНБ	85,7	--	--	не завершено будівництво	фізична особа В. Кархут	Рішення Господарського суду Львівської області від 23.11.2015 у справі № 5015/4554/12, яким у позові РВ про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність відмовлено. Постанова Львівського апеляційного господарського суду від 18.06.2016, якою рішення ГСЛО від 23.11.2015 скасовано та прийнято нове, яким позов РВ задоволено повністю. Постановою Вищого господарського суду України від 09.11.2016 касаційну скаргу Кархута В.В. залишено без задоволення, а постанову ЛАГС від 18.05.16 у справі № 5015/4554/12 – без змін. Рішення суду перебуває на стадії виконання в органах ДВС (постанова про відкриття виконавчого провадження від 15.06.2017).
8	№ 499 від 26.09.05	ОЧИСНІ СПОРУДИ М. ЛЬВІВ ВУЛ. ПЕРСЕНКІВКА, 19	Д	ОНБ	ОНБ	384,124	---	---	не виконана умова договору	ТзОВ "Габен"	Рішення Господарського суду Львівської області від 22.03.2016 у справі № 914/102/16, яким позов РВ задоволено, розірвано ДКП та зобов'язано покупця повернути ОНБ у державну власність. Постанова Львівського апеляційного господарського суду від 29.06.2016, якою рішення ГСЛО від 22.03.2016 залишено без змін. Постанова Вищого господарського суду України від 18.10.2016, якою рішення ГСЛО від 22.03.2016 та постанову ЛАГС від 29.06.2016 залишено без змін. Рішення суду перебуває на стадії виконання в органах ДВС (постанова про відкриття виконавчого провадження від 08.12.2016). 01.03.2018 акт передачі майна на підставі судового рішення. Постановою державного виконавця від 29.03.2018 завершено виконавче провадження.
9	№ 514 від 21.11.06	КОНФЕРЕНЦ ЗАЛ НА 790 МІСЦЬ М.ЛЬВІВ ВУЛ. СТРИЙСЬКА,35 1292039001	Д	ОНБ	ОНБ	400,0	--	--	не завершено будівництво	ТзОВ "ЮриДіксі"	Рішення господарського суду Львівської області від 15.03.2017 у справі № 914/3357/16, яким первісний позов РВ задоволено, розірвано ДКП та зобов'язано покупця повернути ОНБ у державну власність. У задоволенні зустрічного позову ТзОВ "ЮриДіксі" до РВ про внесення змін до ДКП – відмовлено. Рішення залишено без змін Постановою Львівського апеляційного господарського суду від 26.06.2017, та постановою ВГСУ від 31.10.2017. Акт приймання-передачі повернення майна у державну власність від 27.11.2017.
10	№ 544 від 24.07.13	АРМАТУРНА МАЙСТЕРНЯ ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ С.ДОВГЕ, ВУЛ. ЛЕСІ УКРАЇНКИ	Д	ОНБ	ОНБ	32,040	--	--	порушено строки переоформлення права забудовника	фізична особа Ф. Андрієвський	Претензія РВ Фонду по Львівській області від 23.12.2016 № 11-11-08326. Позовна заява РВ від 19.12.2017 № 14-11-08046. Ухвала господарського суду Запорізької області від 12.01.2018 у справі № 908/6/18 про відмову у відкритті провадження у справі. Апеляційна скарга РВ від 23.02.2018 № 14-11-01211. Ухвала Донецького апеляційного господарського суду від 19.03.2018 про відкриття апеляційного провадження за апеляційною скаргою РВ. Постановою ДАГС від

												18.04.2018, якою справу передано на розгляд ГС Запорізької області. Ухвала ГС Запорізької області від 21.05.2018 про передачу справи до ГС Львівської області. Ухвала ГС Львівської області від 13.06.2018 про відмову у відкритті провадження. Апеляційна скарга РВ від 26.06.2018 № 14-11-03978. Постанова ЛАГС від 02.08.2018, якою ухвалу ГС Львівської області від 13.06.2018 скасовано, а справу передано у суд першої інстанції. Ухвала ГС Львівської області від 20.09.2018 про відкриття провадження у справі.
11	№ 526 від 16.02.11	ОВОЧЕСХОВИЩЕ ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ С.ДОВГЕ, ВУЛ. ЛЕСО УКРАЇНКИ	Д	ОНБ	ОНБ	2,604	--	--	порушено строки переоформлення права забудовника	фізична особа	О.Гришаєва	Претензія РВ від 23.12.2016 № 11-11-08319. 06.04.2017 між РВ та О. Гришаєвою укладено договір про внесення змін до ДКП від 16.02.2011, який посвідчено нотаріально Спариняк Л. В., приватним нотаріусом Дрогобицького районного нотаріального округу Львівської області, та зареєстровано в реєстрі за № 408. Претензія РВ від 16.01.2018 № 11-11-00302. 19.03.2018 між РВ та О. Гришаєвою укладено договір про внесення змін до ДКП від 16.02.2011, який посвідчено нотаріально Спариняк Л. В., приватним нотаріусом Дрогобицького районного нотаріального округу Львівської області, та зареєстровано в реєстрі за № 303.
12	№ 545 від 24.07.13	КОМПРЕСОРНА ЛЬВІВСЬКА ОБЛАСТЬ С.ДОВГЕ, ВУЛ. ЛЕСО УКРАЇНКИ	Д	ОНБ	ОНБ	25,080	--	--	порушено строки переоформлення права забудовника	фізична особа	О.Харісова	Претензія РВ від 23.12.2016 № 11-11-07032. Позовна заява РВ від 19.12.2017 № 14-11-08047. Рішення господарського суду Львівської області від 05.03.2018 у справі №914/2719/17, яким у позові відмовлено. Апеляційна скарга РВ від 02.04.2018 № 14-11-02100. Ухвала ЛАГС, якою відкрито апеляційне провадження. Розгляд апеляційної скарги призначено на 22.05.2018. Постанова ЛАГС від 22.05.2018, якою рішення ГСЛЮ від 05.03.2018 залишено без змін, а апеляційну скаргу РВ – без задоволення.
13	№ 449 від 30.10.2002	ГРАДИРНЯ	Д	ОНБ	ОНБ	0,02			не завершено будівництво	фізична особа	Гарбич Р. І.	Позовна заява РВ від 22.08.2018 № 14-11-05282. Ухвала ГС Львівської області від 10.09.2018 у справі №914/1657/18 про відкриття провадження у справі.
14	№ 6487 від 28.12.2005	ОНБ ЦЕХУ НАПОВНЕННЯ І ЗБЕРІГАННЯ БАЛОНІВ – ВИРОБНИЦТВА АМІАКУ М. РІВНЕ-17	Д	ОНБ	-	-	-	-	Незавершення будівництва	ПАТ «Рівнеазот»		Рішенням Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 у справі №918/1049/16 відмовлено у задоволенні позову про розірвання договорів купівлі-продажу. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 рішення Господарського суду Рівненської області залишено без змін Постановою Вищого господарського суду України № 918/1049/16 від 29.05.2017 року касаційну скаргу регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській області задоволено частково, постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 та рішення Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 скасовано, а справу № 918/1049/16 направлено на новий розгляд до суду першої інстанції. Рішенням ГС Рівненської області від 15.08.2017 позов задоволено. ПАТ «Рівнеазот» звернулось з апеляційною скаргою



										Постановою РАГС від 05.10.2017 апеляційна скарга залишена без задоволення. ПАТ «Рівнеазот» до Вищого господарського суду України подано касаційну скаргу на постанову Рівненського апеляційного господарського суду. Постановою Верховного Суду від 13.06.2018 року вказані рішення залишені без змін. Регіональним відділенням подано позовну заяву №10-07-01695 від 26.04.2018 про повернення майна. Ухвалою господарського суду Рівненської області від 04.05.2018 у справі №918/280/18 відкрито провадження. Рішенням ГС Рівненської області від 20.09.2018 позов задоволено у повному обсязі.
15	№ 6488 від 28.12.2005	ОНБ внутрішньомайданчикових залізничних доріг-Д виробництва аміаку м. Рівне-17						Незавершення будівництва	ПАТ «Рівнеазот»	Рішенням Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 у справі №918/1049/16 відмовлено у задоволенні позову про розірвання договорів купівлі-продажу. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 рішення Господарського суду Рівненської області залишено без змін Постановою Вищого господарського суду України № 918/1049/16 від 29.05.2017 року касаційну скаргу регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській області задоволено частково, постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 та рішення Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 скасовано, а справу №918/1049/16 направлено на новий розгляд до суду першої інстанції. Рішенням ГС Рівненської області від 15.08.2017 позов задоволено. ПАТ «Рівнеазот» звернулось з апеляційною скаргою Постановою РАГС від 05.10.2017 апеляційна скарга залишена без задоволення. ПАТ «Рівнеазот» до Вищого господарського суду України подано касаційну скаргу на постанову Рівненського апеляційного господарського суду. Постановою Верховного Суду від 13.06.2018 вказані рішення залишені без змін. Регіональним відділенням подано позовну заяву №10-07-01695 від 26.04.2018 про повернення майна. Ухвалою господарського суду Рівненської області від 04.05.2018 у справі №918/280/18 відкрито провадження. Рішенням ГС Рівненської області від 20.09.2018 позов задоволено у повному обсязі.
16	№2286 від 29.05.2006р.	ОНБ артезіанських свердловин-виробництва аміаку м. Рівне-17	Державна					Незавершення будівництва	ПАТ «Рівнеазот»	Рішенням Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 у справі №918/1049/16 відмовлено у задоволенні позову про розірвання договорів купівлі-продажу. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 рішення Господарського суду Рівненської області залишено без змін Постановою Вищого господарського суду України № 918/1049/16 від 29.05.2017 року касаційну скаргу регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській області задоволено частково, постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 та рішення Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 скасовано, а справу №918/1049/16 направлено на новий розгляд до суду

											першої інстанції. Рішенням ГС Рівненської області від 15.08.2017 позов задоволено. ПАТ «Рівнеазот» звернулось з апеляційною скаргою Постановою РАГС від 05.10.2017 апеляційна скарга залишена без задоволення. ПАТ «Рівнеазот» до Вищого господарського суду України подано касаційну скаргу на постанову Рівненського апеляційного господарського суду. Постановою Верховного Суду від 13.06.2018 вказані рішення залишені без змін. Регіональним відділенням подано позовну заяву №10-07-01695 від 26.04.2018 про повернення майна. Ухвалою господарського суду Рівненської області від 04.05.2018 у справі №918/280/18 відкрито провадження. Рішенням ГС Рівненської області від 20.09.2018 позов задоволено у повному обсязі.
17	№2288 від 29.05.2006р.	ОНБ залізобетонної огорожі -виробництва аміаку м. Рівне-17	Державна						Незавершення будівництва	ПАТ «Рівнеазот»	Рішенням Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 у справі №918/1049/16 відмовлено у задоволенні позову про розірвання договорів купівлі-продажу. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 рішення Господарського суду Рівненської області залишено без змін Постановою Вищого господарського суду України № 918/1049/16 від 29.05.2017 року касаційну скаргу регіонального відділення Фонду державного майна України по Рівненській області задоволено частково, постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 01.03.2017 та рішення Господарського суду Рівненської області від 28.11.2016 скасовано, а справу № 918/1049/16 направлено на новий розгляд до суду першої інстанції. Рішенням ГС Рівненської області від 15.08.2017 позов задоволено. ПАТ «Рівнеазот» звернулось з апеляційною скаргою Постановою РАГС від 05.10.2017 апеляційна скарга залишена без задоволення. ПАТ «Рівнеазот» до Вищого господарського суду України подано касаційну скаргу на постанову Рівненського апеляційного господарського суду. Постановою Верховного Суду від 13.06.2018 вказані рішення залишені без змін. Регіональним відділенням подано позовну заяву №10-07-01695 від 26.04.2018 про повернення майна. Ухвалою господарського суду Рівненської області від 04.05.2018 у справі №918/280/18 відкрито провадження. Рішенням ГС Рівненської області від 20.09.2018 позов задоволено у повному обсязі.
18	№ 2367 від 23.07.2004	ОНБ житловий будинок Житомирська обл. смт.Брусилів поз 627	Д	ОНБ	ОНБ	0,66			Не здійснюються заходи по будівництву	Хоменко В.В	Рішенням Господарського суду Житомирської області від 06.12.2016 у справі № 906/460/16 задоволено вимоги РВ ФДМУ по Житомирській області, договір купівлі-продажу розірвано, зобов'язано покупця повернути об'єкт у державну власність. В задоволенні зустрічних вимог покупця щодо внесення змін до договору відмовлено. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 06.03.2017 апеляційну скаргу Хоменко В.В. залишено без задоволення.

											Ухвалою ВГСУ від 18.05.2017 року касаційна скарга повернута скаржнику без розгляду. Рв повгорно звернулось з касаційною скаргою. Постановою ВГСУ від 26.07.2017 касаційна скарга задоволена частково, рішення судів попередніх інстанцій скасовано та направлено справу на розгляд до суду першої інстанції. Рішення від 14.11.2017 в задоволенні первісного позову відмовлено, в задоволенні зустрічного позову відмовлено. РВ звернулось з апеляційною скаргою. Ухвалою Рівненського апеляційного господарського суду від 05.12.2017 апеляційна скарга повернута без розгляду. 01.02.2018 Хоменко В.В. подано позов до Регіонального відділення про внесення змін до договору купівлі-продажу у зв'язку з неможливістю добудови об'єкта. 13.02.2018 відкрито провадження у справі № 906/66/18. Рішенням Господарського суду Житомирської області від 27.04.2018 у позові відмовлено. Хоменко В.В. подано Апеляційну скаргу, яку прийнято до провадження. Постановою Рівненського апеляційного господарського суду від 26.06.2018 в задоволенні апеляційної скарги відмовлено. Рішення першої інстанції залишено без змін. Постановою КПС ВС від 11.09.2018 к/с Хоменка В. В. залишено без задоволення.
19	№ 2-273 від 27.02.2003	ОНБ газоочисне відділення ливарного цеху Житомирська обл. м.Малин, вул.Огієнка,55	Д	ОНБ	ОНБ	15,0	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву	Данильчук М.Я.	29.09.2016 РВ ФДМУ по Житомирській області звернулось до Господарського суду міста Києва з позовом про розірвання договору-купівлі-продажу та повернення об'єкта до державної власності. Покупцем по справі подано зустрічний позов щодо внесення доповнень до ДКП 19.12.2016 Рішенням суду м. Києва від 19.12.2016 у справі № 910/18822/16 відмовлено в задоволенні первісного та зустрічного позовів. 14.02.2017 подано апеляційну скаргу Постановою від 21.08.2017 апеляційна скарга РВ залишена без задоволення.
20	№ 2-272 від 27.02.2003	ОНБ ливарного цеху Житомирська обл. м.Малин, вул.Огієнка,55	Д	ОНБ	ОНБ	45,0	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву	Данильчук М.Я.	Регіональним відділенням ФДМУ по Житомирській області подано позов до Господарського суду м. Києва про розірвання ДКП, повернення ОНБ у державну власність. Рішенням Господарського суду м. Києва від 06.02.2017 у справі № 910/22888/16 в задоволенні позовних вимог відмовлено. 16.05.2017 постановою Київського апеляційного господарського суду апеляційна скарга Регіонального відділення залишена без задоволення. 06.06.2017 Регіональним відділенням подано касаційну скаргу на постанову. Постановою ВГСУ від 21.08.2017 касаційна скарга залишена без задоволення.
21	№ 3933 від 11.10.2006	ОНБ – завод стінових та цегельних матеріалів с.Гриньки, вул.Пушкіна 2а Баранівський район Житомирська обл.	Д	ОНБ	ОНБ	337,034	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву	ТОВ «Баушгоффе»	Регіональним відділенням 05.04.2017 подано позовну заяву, 11.04.2017 року Господарським судом м. Києва порушено провадження у справі № 910/5832/17. Ухвалою від 19.09.2017 позовна заява залишена без розгляду. 21.11.2017 Регіональним відділенням подано апеляційну

											скаргу у справі № 826/3864/16 про скасування постанови Окружного адміністративного суду м. Київ, якою надано дозвіл на погашення податкового боргу за рахунок майна, що перебуває у податковій заставі. 18.12.2017 постановою Київського апеляційного адміністративного суду в задоволені апеляційної скарги відмовлено. Регіональним відділенням готується касаційна скарга. 22.02.2018 року Регіональним відділенням подано касаційну скаргу на рішення Київського апеляційного адміністративного суду по справі №826/3864/16. 02.03.2018 Касаційним адміністративним судом у складі Верховного Суду відкрито касаційне провадження по справі №826/3864/16. Постановою Верховного Суду від 10.05.2018 касаційна скарга Регіонального відділення залишена без задоволення. Регіональним відділенням подано позовну заяву про розірвання ДКП, підготовче сз призначено на 30.10.2018.
22	№ 1651 від 07.07.2005	ОНБ-торговий центр, с.Д Лазарівка, Брусилівський р-н, Житомирська обл.	ОНБ	ОНБ	5,0	-	-	Не здійснюються заходи по будівництву	Сушко С.М.	РВ 06.09.2017 подано позовну заяву, порушено провадження у справі № 902/854/17. Рішенням від 09.11.2017 позов задоволено, розірвано ДКП від 07.07.2005 № 1651, зобов'язано покупця повернути ОНБ у державну власність. Здійснюються заходи щодо повернення майна.	
23	№ 2583 від 07.08.98	ОНБ – міський молочний комбінат №3 (м. Донецьк, вул. Фінішна) 30075709	Д	ОНБ	ОНБ	78,0	----	Не закінчено будівництво об'єкту	Київський окремий козацький курінь	Рішення Господарського суду Донецької області від 11.08.03 у справі № 35/272пд – вирішено розірвати договір та повернути об'єкт до державної власності. Триває виконавче провадження. 18.11.08р. за № 12-9998 РВ наданий запит до БТІ про об'єкти нерухомості по вул. Фінішній. Листом від 02.12.2008р. № 775 БТІ м. Донецька відповіло, що вул. Фінішній у м. Донецьку немає. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.	
24	№ 3676 від 28.01.2000	ОНБ «Реконструкція тваринницького комплексу КРС (Донецька область Старобешівський р-н, с. Роздольне, ВАТ «Каракубський») 84860604	Д	ОНБ	ОНБ	1,115	----	Не введено об'єкт в експлуатацію	Фізична особа	Рішенням Старобешівського районного суду Донецької області від 16.05.2005. № б/н у задоволенні позовних вимог було відмовлено. Ухвалою Апеляційного суду Донецької області від 27.10.2005 по справі № 22-6490-2005 рішення Старобешівського районного суду від 16.05.2005 скасовано та ухвалено нове, яким позов задоволено у повному обсязі. РВ направлено заяву від 25.04.2014р. № 10-14-05218 до Старобешівського районного суду про видачу дубліката виконавчого листа від 15.05.2009р. по справі № 2-16 для його повторного пред'явлення до органів ВДВС. Ухвалою Старобешівського районного суду Донецької області від 22.05.2014 р. по справі №245/1091/14 було задоволено заяву РВ. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.	
25	4112 від 09.07.02	ОНБ– реконструкція Очеретинського парку – котельня з 3-ма котлами III шлях Горлівка-Путепровод Донецька обл., ст.Горлівка 481425402	Д	ОНБ	ОНБ	0,93	---	Об'єкт не розібрано до 11.07.2003 року, земельна ділянка не здана місцевим органам самоврядування з додержанням умов задачі	Фізична особа Торонджадзе М.С.	29.08.2006 рішенням Центрально-Міського районного суду м. Горлівки Донецької області договір купівлі-продажу розірвано. РВ звернулось зі скаргою на бездіяльність державного виконавця від 26.06.2014 р. №10-14-07845 до начальника Центрально-Міського ВДВС Горлівського МУЮ у Донецькій області. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не	

											контролюється українською владою. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.
26	№ 4058 від 05.04.02	ОНБ- цех по виробництві фасованої солі, рудник № 4. 84545, Донецька область м. Соледар, вул. Чкалова, 1а 2347376401	Д	ОНБ	ОНБ	0,98	----	-----	Не завершено будівництво і не введено об'єкт в експлуатацію протягом 5-ти років (05.04.07р.)	ТОВ "Арм-сервіс"	Рішення господарського суду Донецької області від 13.08.07 по справі № 44/215пд позов про розірвання договору і повернення ОНБ в державну власність задоволено. Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 11.03.08 рішення суду від 13.08.07 залишено без змін. Згідно листа ВДВС Артемівського МРУЮ від 29.05.2015 № 13098 (надійшов до РВ 01.09.2015) постановою державного виконавця від 29.05.2015 наказ про примусове виконання рішення суду від 27.08.2007 № 44/215пн повернутий стягувачу у зв'язку з тим, що згідно повідомлення ДП "Артемсіль" № 27/11-01-34 від 19.05.2015 р. та акта державного виконавця – майно відсутнє, яке боржник повинен передати. Постанова ВДВС Артемівського МРУЮ від 18.11.2015р. про відмову у задоволенні скарги на бездіяльність державного виконавця у зв'язку з відсутністю об'єкта.
27	№ 4547 від 27.12.06	ОНБ – 9-поверховий 72-квартирний житловий будинок № 1Б (Донецька область м. Єнакієве, вул. Промислова) 401183904	Д	ОНБ	ОНБ	333	---	---	У річний термін моменту підписання договору підготовлені документи та не здійснені відповідні дії щодо переоформлення прав забудовника на об'єкт незавершеного будівництва	Фізична особа Маркова О.М.	РВ подано позовну заяву від 11.07.2008 № 14-5626 про розірвання договору від 27.12.2006 № 4547 та повернення ОНБ у державну власність. Рішенням Господарського суду Донецької області від 25.09.08 по справі № 37/150пн позовні вимоги РВ задоволені в повному обсязі. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.
28	№ 4539 від 06.12.06	ОНБ – 9-поверховий 72-квартирний житловий будинок № 1А (Донецька область м. Єнакієве, вул. Промислова) 401183903	Д	ОНБ	ОНБ	1183	---	---	У річний термін моменту підписання договору підготовлені документи та не здійснені відповідні дії щодо переоформлення прав забудовника на об'єкт незавершеного будівництва	Фізична особа Оверченко А.А.	Рішенням Господарського суду Донецької області від 25.09.08 по справі № 37/151пн позовні вимоги РВ задоволені в повному обсязі, розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано повернути ОНБ до державної власності. Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 18.11.2008 рішення господарського суду Донецької області від 25.09.2008 по справі № 37/151пн залишено без змін. Постановою Вишого господарського суду України від 26.02.2009 у справі № 37/151пн касаційна скарга фізичної особи залишена без задоволення, постановою Донецького апеляційного господарського суду від 18.11.2008 у справі № 37/151пн залишена без змін. Об'єкт знаходиться на території, яка тимчасово не контролюється українською владою.
29	4309 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання - відкрита ділянка каналу 3-го підйому каналу Дніпро-Донбас (друга черга, 1 етап), розташований за адресою: Донецька обл., Олександрівський р-н 3379968027	Д	ОНБ	ОНБ		---	---	Об'єкт не розібрано 29.04.2005 року	ДПП "Аукціон-1"	Рішенням господарського суду Донецької області від 21.06.2011 по справі № 16/109пн розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. Триває виконавче провадження.
30	4310 від	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання	Д	ОНБ	ОНБ		---	---	Об'єкт не розібрано 29.04.2005 року	ДПП "Аукціон-1"	Рішенням господарського суду Донецької області від 07.06.2011 по справі № 40/95пд розірвано договір

	29.04.04	- відкрита ділянка каналу 4-го підйому каналу Дніпро-Донбас (друга черга, 1 етап), розташований за адресою: Донецька обл., Добропільський р-н 3379968028									упівлі-продажу та зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. Триває виконавче провадження.
31	4311 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання - відкрита ділянка каналу 5-го підйому каналу Дніпро-Донбас (друга черга, 1 етап), розташований за адресою: Донецька обл., Добропільський р-н 3379968029	Д	ОНБ	ОНБ	347	---	---	Об'єкт не розібрано 29.04.2005 року	ПП «Аукціон-1»	Рішенням господарського суду Донецької області від 21.06.2011 по справі № 16/110пн розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. Постанова Добропільського МУЮ від 18.03.2014 про закінчення виконавчого провадження. Запит РВ до ВДВСУ Шевченківського РУЮ у м. Києві від 15.04.2014 № 10-14-04725 про надання інформації про хід виконавчого провадження. Враховуючи той факт, що РВ розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, втрачені матеріали судової справи та документи виконавчого провадження. Регіональним відділенням вживаються заходи щодо відновлення втрачених матеріалів. Листом від 15.01.2018 РВ повторно звернулось до ВДВСУ Шевченківського РУЮ у м. Києві із запитом про стан виконавчого провадження. Відповідь не надходила.
32	4316 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання – вузол насосної станції № 5 Другої черги каналу Дніпро-Донбас (1 етап будівництва), розташований за адресою: Донецька обл., Добропільський р-н 3379968023	Д	ОНБ	ОНБ	305	---	---	Об'єкт не розібрано 29.04.2005 року	ПП «Аукціон-1»	Рішенням господарського суду Дон.обл. від 21.06.2011 по справі № 16/108пн розірвано договір купівлі-продажу зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. Враховуючи той факт, що РВ розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р віднесено до переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, втрачені матеріали судової справи та документи виконавчого провадження. Регіональним відділенням вживаються заходи щодо відновлення втрачених матеріалів.
33	4317 від 29.04.04	Об'єкт незавершеного будівництва під розбирання - вузол насосної станції № 6 Другої черги каналу Дніпро-Донбас (1 етап будівництва), розташований за адресою: Донецька обл., Добропільський р-н 3379968024	Д	ОНБ	ОНБ	1817	---	---	Об'єкт не розібрано 29.04.2005 року	ПП «Аукціон-1»	Рішенням господарського суду Дон.обл. від 07.06.2011 по справі № 40/96пд розірвано договір купівлі-продажу зобов'язано ПП «Аукціон – 1» повернути об'єкт у державну власність. РВ листом від 24.02.2014 № 10-14-02234 звернулося до ВДВС Добропільського МУЮ у Донецькій області зі скаргою на бездіяльність державного виконавця. Постанова Добропільського МУЮ від 29.07.2013, яка надійшла до РВ 13.03.2014, про відмову у відкритті виконавчого провадження. 23.04.2014 за № 10-14-05060 спрямовано запит до ВДВС Шевченківського РУЮ у м. Києві щодо надання інформації про хід виконавчого провадження. Враховуючи той факт, що РВ розташований у місті, яке відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 07.11.2014 №1085-р віднесено до переліку

											населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, втрачені матеріали судової справи та документи виконавчого провадження. Регіональним відділенням вживаються заходи щодо відновлення втрачених матеріалів.
34	4616 від 04.06.09	Об'єкт незавершеного будівництва комунальної власності «Відділення зв'язку площею 385,7 кв. м» Донецька область м. Харцизьк, вул. Сергія Лазо, 15 5540882001	К	ОНБ	ОНБ	,077	-	-	Не введено об'єкт експлуатацію	Фізична особа Казілов Г.Б.	Рішенням Господарського суду Донецької області від 21.02.2013, у справі № 5006/43/159пд/2012 позовні вимоги РВ задоволені. Постановою Донецького апеляційного господарського суду від 13.05.2013 по справі № 5006/43/159пд/2012 апеляційна скарга залишена без задоволення, рішення Господарського суду Донецької області від 21.02.2013 – без змін. Ухвалою Вишого господарського суду України від 03.07.2013 по справі № 5006/43/159пд/2012 касаційна скарга покупця повернута скаргнику без розгляду. У зв'язку з тим, що об'єкт знаходиться на неконтрольованій українською владою території, РВ не має змоги проводити роботи по поверненню.
35	513 від 29.06.2006	Об'єкт незавершеного будівництва – меблевий цех м. Донецьк, вул. Славіна, 1а 17476302	Д	ОНБ	ОНБ	,971	--	--	Не введений експлуатацію	ТОВ “Донецький завод ферросплавів”	Прокуратура Куйбишевського району міста Донецька подала в інтересах держави в особі РВ позовну заяву від 04.11.2013р. № 3380вих13 до Господарського суду Донецької області. Рішенням господарського суду Донецької області від 25.03.2014 у справі № 905/8012/13 позовні вимоги Регіонального відділення задоволені. Зазначене рішення не оскаржене, не скасоване та набрало законної сили 07.04.2014 Виконавчий документ передано до органів ДВС. У зв'язку з тим, що об'єкт знаходиться на території, яку тимчасово не контролюється українською владою, рішенням суду не виконано.
36	490 від 25.04.2008	ОНБ “9-ти поверховий 96-квартирний житловий будинок із вбудовано-прибудованою стоматологічною поліклінікою” Донецька область М. Маріуполь, Приморський район-52 112573211	Д	ОНБ	ОНБ		---	---	Не введений експлуатацію 13.08.2015	ТОВ “ПБПД “Азовінтекс”	Позовна заява від 24.11.2015 № 10-14-06507 до Господарського суду Донецької області про розірвання Договору про покладання зобов'язань та повернення ОНБ до державної власності. Рішенням Господарського суду Харківської області від 05.09.2016р. по справі № 922/1021/16 позов РВ задоволено частково. Регіональним відділенням подано апеляційну скаргу від 21.09.2016р № 10-07-05029. Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 23.11.2016 у справі № 922/1021/16 апеляційну скаргу РВ залишено без задоволення, рішення ГСХО від 05.09.2016 без змін. РВ подано касаційну скаргу № 10-07-06717 від 13.12.2016 Постановою Вишого господарського суду України від 22.02.2017 касаційну скаргу РВ залишено без задоволення, Рішення Господарського суду Харківської області від 05.09.2016 та постанову Харківського апеляційного господарського суду від 23.11.2016 у справі № 922/1021/16 - без змін.
37	4664 від 17.12.2012	ОНБ “Пансіонат на 114 місць” Донецька обл., Краснолиманський р-н, с. Ярова, вул. Артема, 395а 2580797901	Д	ОНБ	ОНБ	,11	---	---	Не розібраний об'єкт будівельний майданчик не приведений належний стан	Фізична особа Галіяпа А.І.	Позовна заява від 03.11.2015 № 10-14-05991 до Господарського суду Донецької області про розірвання КДП та повернення майна до державної власності, ухвала суду від 05.11.2015 про порушення провадження у справі № 905/2987/15. Ухвалою Господарського суду Донецької області від 09.01.2016 по справі № 905/2987/15 позовну заяву РВ

38	в 4665 д 17.12.2012	ОНБ “Будівля адміністративно-культурного комплексу”, Донецька область, Краснолиманський р-н, с. Коровий Яр 41454601	Д	ОНБ	ОНБ	901	---	---	Не розібраний об'єкт будівельний майданчик не приведений належний стан	Фізична особа Галайпа А.І.	алишено без розгляду. Позовна заява до господарського суду Донецької області від 31.12.2015 № 10-07-07503 про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність. Ухвалою Господарського суду Донецької області від 5.03.2016 по справі № 905/179/16 позовну заяву РВ алишено без розгляду.
39	08-НБ-ЗД 12.05.2009	ОНБ - «ШКОЛА», 07321, КИЇВСЬКА ОБЛ., ВИШГОРОДСЬКИЙ Р-Н, С. ЛЮБИМІВКА. 10071809	Д	ОНБ	ОНБ	72 034,40	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Довбаш Нагалія Іванівна ідентифікаційний номер 2360816045	Вишгородським відділом Києво-Святошинської місцевої прокуратури подано позов до Господарського суду Київської області. Рішенням господарського суду по Київській області від 13.07.2017 у справі № 911/1335/17 позов прокуратури в інтересах Регіонального відділення задоволено. Листом від 07.08.2017 №13-03-3834 до РВ звернулося до Вишгородського районного відділу ДВС головного територіального управління юстиції у Київській області: заявою про відкриття виконавчого провадження. 27.11.2017 постановою про відкриття виконавчого провадження. 12.12.2017 постановою державного виконавця про накладення штрафу на боржника у зв'язку із невиконанням рішення суду. 04.01.2018 постановою державного виконавця про накладення штрафу на боржника у зв'язку із невиконанням рішення суду. Триває виконавче провадження.
40	2-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ - КОРПУС-2Б, 08300, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОРИСПІЛЬ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 100	Д	ОНБ	ОНБ	195,0	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Буша А.В. ідентифікаційний номер 2567804511	Позовна заява від 13.12.2017 № 16-03-5841 Ухвалою Господарського суду міста Києва від 14.12.2017 № 910/22693/17 відкрито провадження у справі. Розгляд триває. Ухвалою Господарського суду м. Києва від 01.03.2018 провадження у справі зупинено до вирішення адміністративного спору про оскарження актів РВ.
41	3-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ - КОРПУС-2В, 08300, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОРИСПІЛЬ, ВУЛ. ШЕВЧЕНКА, 100	Д	ОНБ	ОНБ	198,0	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Буша А.В. ідентифікаційний номер 2567804511	06.04.2017 РВ звернулось до господарського суду міста Києва з позовною заявою сплатити судовий збір. Рішенням ГС м. Києва від 06.06.2017 у справі № 910/5716/17 договір купівлі-продажу розірвано. Рішення залишено без змін постановою КАГС від 10.10.2017, та Постановою Верховного Суду від 31.01.2018. РВ готується позовна заява про витребування майна у гр. Буши А.В.
42	4-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ – БАЗА КБУ-22, 08300, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОРИСПІЛЬ, ВУЛ. ПРИВОКЗАЛЬНА, ПРОМЗОНА	Д	ОНБ	ОНБ	293,0	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Буша А.В. ідентифікаційний номер 2567804511	Регіональне відділення подало позов, Ухвалою Господарського суду м. Києва від 10.04.2017 відкрито провадження у справі № 910/5719/17. Рішенням ГС м. К від 20.07.2017 відмовлено у задоволенні позову. Постановою Київського апеляційного господарського суду від 21.02.2018 апеляційну скаргу РВ задоволено, рішення Господарського суду м. Києва від 20.07.2017 скасовано, позовні вимоги Регіонального відділення задоволено. РВ готується позовна заява про витребування майна у гр. Буши А.В.
43	5-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ – ПЛОЩАДКА РБЦ, 08300, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОРИСПІЛЬ, ВУЛ. ПРИВОКЗАЛЬНА	Д	ОНБ	ОНБ	574,0	-	-	Невиконання умов щодо завершення будівництва	Буша А.В. ідентифікаційний номер 2567804511	Регіональним відділенням подано позов. Рішенням Господарського суду м. Києва від 24.05.2017 справа № 910/5717/17 договір купівлі-продажу розірвано. Постановою КАГС від 24.10.2017 рішення залишено без



											змін. Ухвалою Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного господарського суду від 16.02.2018 порушено касаційне провадження за касаційною скаргою Буши А.В. та призначено справу до розгляду на 28.03.2018. Постановою ВС від 28.03.2018 відмовлено у задоволенні касаційної скарги. РВ готується позовна заява про витребування майна у гр. Буши А.В.
44	10-НБ-ЗД 10.04.1998	ОНБ-«ДРУКАРНЯ (НА 1000 ВІДТИСКІВ)», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. ЯГОТИНЦІ, ВУЛ. НЕЗАЛЕЖНОСТІ, 11-А	ОНБ	ОНБ	3,000			Невиконання умов щодо переоформлення права на добудову об'єкта, завершення будівництва та введення в експлуатацію об'єкта приватизації та невиконання інших умов	ТОВ «ПРОМІНЬ» ЛТД», Код за ЄДРПОУ 19408465	29.09.2017 Регіональним відділенням було проведено перевірку виконання умов договору купівлі-продажу. За результатами перевірки встановлено, що умови Договору не виконані. Ухвалою Господарського суду Київської області від 06.06.2018 порушено провадження у справі № 911/1164/18 за позовом Регіонального відділення. Рішенням господарського суду Київської області від 29.08.2018 у справі № 911/1164/18 позов задоволено в повному обсязі.	
45	22-НБ-ЗД 25.06.2004	ОНБ – «ВЕРТИКАЛЬНЕ ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЇ ПЕРЕД ЗАВОДОМ», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. ВИШГОРОД	ОНБ	ОНБ	39,554			Невиконання умов щодо завершення будівництва	ТОВ «Кен-Пак» (Україна) Код ЄДРПОУ 32201166	Регіонального відділення ФДМУ по Київській області звернулось до Господарського суду Київської області з позовною заявою. Ухвалою Господарського суду Київської області від 18.04.2017 у справі № 911/1119/17 позовну заяву Регіонального відділення повернуто без розгляду та відмовлено у задоволенні клопотання про звільнення від сплати судового збору.	
46	01-НБ-ЗД 31.12.2003	ОНБ – КЛУБ З ПЛАВАЛЬНИМ БАСЕЙНОМ НА 300 МІСЦЬ, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, КИЄВО-СВЯТОШИНСЬКИЙ РАЙОН, С. СВЯТОПЕТРІВСЬКЕ	ОНБ	ОНБ	2,586			Невиконання умов щодо завершення будівництва	МБФ «ОГЧІЙ ДІМ» Код ЄДРПОУ 21692634	РВ ФДМУ по Київській області подано позовну заяву до Господарського суду міста Києва. Ухвалою Господарського суду м. Києва від 19.12.2017 у справі № 910/22692/17 відкрито провадження у справі. Розгляд триває. Позов подано повторно з оплатою судового збору. Ухвалою Господарського суду м. Києва від 19.12.2017 порушено провадження, наступне судове засідання призначено на 05.04.2018. Рішення Господарського суду міста Києва від 05.04.2018 відмовлено у задоволенні позову.	
47	4-МП-КВ 01.04.2009	БУДІВЛЯ ГАРАЖУ, ПЛОЩЕЮ 95,9 КВ. М, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. БОГУСЛАВ, ВУЛ. СТАДІОННА, 12-Б	МП	МП	13,912			Невиконання умов щодо створення безпечних та нешкідливих умов праці, утримання об'єкта приватизації в належному технічному та санітарному стані. Об'єкт віднужено без погодження органу приватизації.	Гончарова К.О. Код ЄДРПОУ 3473503467	30.03.2017 РВ подано позовну заяву до Господарського суду міста Києва. Ухвалою Господарського суду Київської області від 03.04.2017 у справі № 911/977/17 РВ було відмовлено у задоволенні клопотання про звільнення від сплати судового збору та повернуто позов без розгляду. Ухвалою Господарського суду Київської області від 14.12.2017 порушено провадження у справі. Наступне судове засідання призначено на 02.04.2018. Ухвалою Господарського суду Київської області від 02.04.2018 зупинено провадження у справі.	
48	14-НБ-ЗД 06.12.2006	ОНБ – «БУДІВНИЦТВО ЕКСПЛУАТАЦІЙНОЇ БАЗИ», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. ВАСИЛЬКІВ, У РАЙОНІ ВУЛИЦЬ			181,500			Невиконання умов щодо переоформлення права на добудову об'єкта, завершення будівництва та	ТОВ «Укрспецтехком», Код за ЄДРПОУ 30578646	29.09.2017 РВ було проведено перевірку виконання умов договору купівлі-продажу. За результатами перевірки встановлено, що умови Договору не виконані. Ухвалою Господарського суду Київської області від 30.05.2018 порушено провадження у справі	

		ВОЛОДИМИРСЬКОЇ ТА КАРМЕЛЮКА						введення експлуатацію, не виконання вимог екологічної безпеки та охорони навколишнього середовища та виконання інших вимог.		№ 911/1118/18 за позовом Регіонального відділення. Ухвалою Господарського суду Київської області від 30.05.2018 порушено провадження у справі № 911/1118/18. Ухвалою Господарського суду Київської області від 11.07.2018 провадження у справі зупинено.
49	6-НБ-ЗД 08.01.2003	ОНБ – «ДІЛЬНИЧА ЛІКАРНЯ», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, БРОВАРСЬКИЙ РАЙОН, С. ЛІТКИ				12,089		Невиконання умов щодо завершення будівництва та введення експлуатацію об'єкта приватизації, не виконання вимог екологічної безпеки та охорони навколишнього середовища, не зареєстровано Договір в місцевій раді та не надано документ про реєстрацію	ТОВ «Броварський комбінат «Меркурій», Код за ЄДПРОУ не 03391260	29.09.2017 РВ було проведено перевірку виконання умов договору купівлі-продажу. За результатами перевірки встановлено, що умови Договору не виконані. Ухвалою Господарського суду Київської області від 30.05.2018 порушено провадження у справі № 911/956/17. Рішенням господарського суду Київської області від 04.09.2018 у справі №911/956/17 у задоволенні позову відмовлено.
50	19-НБ-ЗД 22.06.2004	ОНБ – «ПУНКТ ТЕХНОЛОГІЧНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. СЛАВУТИЧ, БУДІВЕЛЬНА БАЗА				4,637		Невиконання умов щодо завершення будівництва та введення експлуатацію об'єкта приватизації, не виконання вимог екологічної безпеки та охорони навколишнього середовища та виконання інших вимог	Тарасевич В. М., ідентифікаційний номер 2484317672	29.09.2017 Регіональним відділенням було проведено перевірку виконання умов договору купівлі-продажу. За результатами перевірки встановлено, що умови Договору не виконані. Ухвалою Господарського суду Київської області від 10.04.2018 порушено провадження у справі № 911/705/18 за позовом Регіонального відділення. Рішенням Господарського суду Київської області від 31.07.2018 у задоволенні позову Регіонального відділення відмовлено повністю. Регіональним відділенням 30.08.18 подано апеляційну скаргу № 52-03-4213.
51	25-НБ-ЗД 05.11.1999	ОНБ – «ДИТЯЧЕ КАФЕ НА 30 МІСЦЬ», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. СЛАВУТИЧ				7,200		Невиконання умов щодо завершення будівництва та введення експлуатацію об'єкта приватизації, не виконання вимог екологічної безпеки та охорони навколишнього середовища	ТОВ «Трансервіс», Код за ЄДПРОУ 25303090	Ухвалою Господарського суду Київської області від 30.05.2018 відкрито провадження у справі № 911/1117/18 за позовом Регіонального відділення. Рішенням господарського суду Київської області від 30.08.2018 в задоволенні позову відмовлено.
52	24-НБ-ЗД 08.07.2004	ОНБ – «УЧБОВО-КУРСОВІ КЛАСИ», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, ВАСИЛЬКІВСЬКИЙ РАЙОН, ДОСЛІДНИЦЬКЕ		ОНБ	ОНБ	56,620	—	Невиконання умов щодо завершення будівництва та незавершеного будівництва	ПП «Гардаріка», Код за ЄДПРОУ 32771143	09.11.2017 Регіональним відділенням було проведено перевірку виконання умов договору купівлі-продажу. За результатами перевірки встановлено, що умови Договору не виконані. Ухвалою Господарського суду Київської області від 21.05.2018 порушено провадження у справі № 911/823/18 за позовом Регіонального відділення. Рішення у справі не прийнято.
53	12-НБ-ЗД	ОНБ – «КЛУБ НА 500		ОНБ	ОНБ	71,000	—	Невиконання умов	ТОВ «Катона»,	Рішенням господарського суду Київської області від

	30.03.2001	ВІДВІДУВАЧІВ», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, БОРИСПІЛЬСЬКИЙ РАЙОН, С. ГОРА, ВУЛ. НОВА (ВУЛ. ЦЕНТРАЛЬНА)						щодо завершення будівництва та введення в експлуатацію об'єкта приватизації, не виконання вимоги екологічної безпеки та охорони навколишнього середовища.	Код за ЄДРПОУ 21562725	06.06.2014 у справі №911/961/14 залишеним без змін постановою Київського апеляційного господарського суду від 20.08.2014 та постановою Вищого господарського суду України від 02.10.2014 позов Бориспільського міжрайонного прокурора в інтересах держави в особі РВ та Гірської сільської ради до ТОВ «Катона» про розірвання договорів купівлі-продажу, оренди та зобов'язання повернути земельну ділянку задоволено повністю, договір купівлі-продажу від 30.03.2001 №12-НБ-ЗД було розірвано. 21.12.2017 Регіональне відділення звернулось до Господарського суду м. Києва з позовом до підприємства у формі ТОВ фірма «Катона» про стягнення збитків. Ухвалою Господарського суду м. Києва від 27.12.2017 відкрито провадження. Рішенням Господарського суду м. Києва від 13.03.2018 позовні вимоги Регіонального відділення задоволено в повному обсязі. 18.05.2018 Регіональне відділення звернулось із заявою про примусове виконання наказу Господарського суду м. Києва від 16.04.2018 до Дарницького районного ВДВС міста Київ.
54	1-МП-ЗД 09.04.2008	НЕЖИТЛОВА БУДІВЛЯ «КОРДОН ЛІСНИКА» ПЛОЩЕЮ 46 кв. м., КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, ПЕРЕЯСЛАВ- ХМЕЛЬНИЦЬКИЙ РАЙОН, СЕЛО ХОЦЬКИ, ВУЛ. ЛІСОВА, 3	Д	МП	МП	38,603		Невиконання умов щодо утворення робочих місць, цільового використання об'єкта (складське приміщення), створення безпечних та нешкідливих умов праці та охорони навколишнього середовища, а також утримання об'єкта в належному технічному і санітарному стані.	Гриб Наталія Юрївна, ідентифікаційний номер 3024603329	Листом від 28.04.2015 № 11-15-1742 РВ звернулось до Прокуратури Київської області та з листом від 18.08.2015 № 11-15-2904 РВ звернулось до Переяслав-Хмельницької міжрайонної прокуратури стосовно вжиття заходів прокурорського реагування та розгляду можливості звернення з позовом в інтересах держави до господарського суду. Відповіді до Регіонального відділення не надійшли. 27.11.2017 Регіональним відділенням було проведено перевірку виконання умов договору купівлі-продажу. За результатами перевірки встановлено, що умови Договору не виконані. 05.09.2018 Регіональне відділення звернулося до господарського суду Київської області з позовною заявою про розірвання договору та повернення майна.
55	12-НБ-ЗД 13.10.2006	ОНБ «САНЕПДЕМСТАНЦІЯ», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, СМТ ЗГУРІВКА, ВУЛ. КОШОВОГО	Д	ОНБ	ОНБ	14,035		Невиконання умов щодо переоформлення права на добудову об'єкта, завершення будівництва та введення в експлуатацію об'єкта приватизації, не виконання вимоги екологічної безпеки та охорони навколишнього середовища.	Краснощок Н. А., ідентифікаційний номер 2357304606	29.09.2017 Регіональним відділенням було проведено перевірку виконання умов договору купівлі-продажу. За результатами перевірки встановлено, що умови Договору не виконані. 27.04.2018 Регіональне відділення звернулося до господарського суду Київської області з позовною заявою про розірвання договору та повернення майна. Ухвалою господарського суду Київської області від 07.05.2018 року у справі №911/897/18 відмовлено у відкритті провадження у справі. 27.09.2018 Регіональне відділення звернулося до господарського суду Київської області з позовною заявою про розірвання договору та повернення майна.
56	3-МП-ЗД 14.02.2006	БУДІВЛЯ БУДИНКУ ПОБУТУ, КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, М. ФАСТІВ, ВУЛ. ПІВДЕННА, 2	Д	МП	МП	138,064		Невиконання умов щодо створення безпечних та нешкідливих умов праці, утримання об'єкта приватизації в	Вуйко Олена Дмитрівна, ідентифікаційний номер 2431104682	Листом від 31.03.2015 № 11-15-1339 Регіональне відділення звернулось до прокуратури Київської області стосовно вжиття заходів прокурорського реагування та звернення до Господарського суду щодо розірвання Договору. 30.11.2017 Регіональним відділенням було проведено перевірку виконання умов договору купівлі-продажу. За

								належному технічному та санітарному стані та в частині збереження робочих місць.		результатами перевірки встановлено, що умови Договору не виконані. 26.09.2018 Регіональне відділення звернулося до господарського суду Київської області з позовною заявою про розірвання договору та повернення майна.
57	26.12.2001 № 2-4452	Об'єкт незавершеного будівництва „Навчально-універсальний корпус на 1920 студентів, готовністю 69%” Криворізького технікуму Національної металургійної академії Дніпропетровська область  м. Кривий Ріг, вул. Балакіна, 2Б	держав	-	-	233,8	-	Невиконання п. 5.3 Договору - закінчити будівництво об'єкта приватизації за участю інвестора за початковим призначенням або зі зміною профілю в строк до 01.06.2016	Приватний навчальний заклад "Інститут ділового адміністрування", 50086, м. Кривий Ріг, вул. Димитрова, 81-а, код ЄДРПОУ 23072048	Рішенням ГС Дніпропетровської області від 15.02.17 по справі № 904/12558/16 позов РВ задоволено. Розірвано договір купівлі-продажу та зобов'язано повернути об'єкт приватизації. При проведенні виконавчих дій 20.02.2018 було встановлено, що об'єкт незавершеного будівництва, який за рішенням суду підлягає поверненню до державної власності в значній кількості зруйновано та продовжується розбирання невідомими особами. Постановою від 26.02.2018 державним виконавцем винесена постанова про закінчення виконавчого провадження відповідно до п. 6 ч. 1 ст. 39 ЗУ "Про виконавче провадження". Зазначена постанова державного виконавця, Регіональним відділенням оскаржується до начальника відділу державної виконавчої служби. Об'єкт знято з контролю згідно наказу РВ від 11.04.2018 №12/05-07ДКП. Листом від 23.06.2018 Саксаганським відділом ДВС відмовлено в задоволенні скарги РВ. Регіональним відділенням 12.07.2018 до ГСДО подана скарга на постанову державного виконавця від 26.02.2018. Ухвалою ГСДО від 13.08.2018 скаргу РВ залишено без розгляду. РВ 17.08.2018 до ГСДО повторно подано скаргу, яка ухвалою від 29.08.2018 скаргу РВ залишено без розгляду. Регіональним відділенням 10.09.2018 до Дніпропетровського апеляційного господарського суду подана апеляційна скарга на ухвалу ГСДО від 29.08.2018. Ухвалою Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 19.09.2018 відмовлено у задоволенні клопотання РВ Фонду по Дніпропетровській області про відстрочення сплати судового збору
58	12.06.2003 № 1677	Об'єкт незавершеного будівництва „Причал для відвантаження металу (річпорт Нікополь)”, будівельною готовністю 5,4 %, розташованого за адресою: Дніпропетровська область  м. Нікополь, вул. Паромна, 26	держав	-	-	51,172	-	Не дотримання умов договору щодо завершення будівництва об'єкта приватизації в термін до 31.10.2016, вирішення питання приватизації чи оренди земельної ділянки	ПАТ "Судноплавна компанія "Укррічфлот" в особі Філії ПАТ "Судноплавна компанія "Укррічфлот" Нікопольський річковий порт" вул. Крупської, 26 м. Нікополь, код ЄДРПОУ 38391063	Регіональним відділенням готується позовна заява до суду про розірвання договору купівлі – продажу, визнання права державної власності та зобов'язання повернути об'єкт. Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області відкрито провадження у справі № 904/8960/17. Рішенням суду (вступна та резолютивна частини) від 12.03.2018 позовні вимоги задоволено у повному обсязі. Ухвалою Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 16.04.2018 відкрито апеляційне провадження у справі за апеляційного скаргою ПАТ "Судноплавна компанія "Укррічфлот" в особі Філії "Нікопольський річковий порт" АСК "Укррічфлот на рішення від 12.03.2018. Постановою Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 25.06.2018 апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення ГСДО від 12.03.2018 залишено без змін. Ухвалою Касаційного господарського суду

										Верховного суду від 06.06.2018 відкрито касаційне провадження у справі № 904/8960/17 за касаційною скаргою ПАТ "Судноплавна компанія "Укррічфлот" на рішення господарського суду Дніпропетровської області від 12.03.2018 та постанову ДАГС від 25.06.2018. Розгляд справи призначено на 10.10.2018 на 17-10.	
59	15056 04.09.01	ОНБ "Навчально-лабораторний корпус" Криворізького державного педагогічного інституту, за адресою: Дніпропетровська область м. Кривий Ріг, пр. Гагаріна, 52а. 2125177001	державна			20,2			1) несвочасна оплата вартості об'єкту; 2) користування земельною ділянкою в період з 21.12.2006-08.08.2008рр. без укладення договору оренди 3) державна реєстрація договору проведення з запізненням понад чотири місяці. 4) не виконані роботи по добудові об'єкту у встановлений договором термін	Приватний навчальний заклад "ІДА"	Рішенням Сакаганського районного суду м. Кривого Рогу від 22 квітня 2009 року у справі №2-1990/09 відмовлено в задоволенні позовних вимог Товариства з обмеженою відповідальністю «ВБК «Надія». Ухвалою Апеляційного суду Дніпропетровської області від 13.01.2017 у справі №2-1990/09 повернуто апеляційну скаргу. В провадженні Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ перебуває касаційна скарга Регіонального відділення ФДМУ по Дніпропетровській області від 02.02.2017 №10-11-00617 на ухвалу апеляційного суду Дніпропетровської області від 13.01.2017 по справі №2-1990/09 за позовом ТОВ „ВБК Надія” до Дружиніної Ю.В. про визнання права власності. Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 14.02.2017 провадження №6-3174ск17 касаційну скаргу залишено без руху у зв'язку з несплатою судового збору та надано строк, а саме до 28.04.2017., для сплати судового збору. Регіональним відділенням сплачено судовий збір платіжним дорученням від 14.04.2017 № 151 на суму 1600, 00 грн. та надіслано листом РВ від 24.04.2017 № 10-11-02416 до вищевказаного суду. На даний час ухвала щодо призначення касаційної скарги РВ до розгляду не надходила.
60	989 26.05.98	ОНБ "Дитячий садок-ясла на 380 місць" за адресою: Дніпропетровська область м. Кривий Ріг, 102, мкр. № 3 1909050006	державна			2,4			1) Об'єкт експлуатується без акту вводу в експлуатацію 2) не надання інформації щодо забезпечення екологічної безпеки та охорони навколишнього середовища під час добудови	Громадянин України Черепанюк В.Й. м. Кривий Ріг, прт. Перемоги, 30/89 ІНН 2024508654	За заявою директора ТОВ «ФК «Форінт» від 20.02.17 про здійснення процесуального правонаступництва відповідача ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» на ТОВ «ФК «Форінт». Ухвалою Ігулецького районного суду м. Кривого Рогу від 12.07.2017 у справі №213/1599/16 розгляд справи відкладено на 06.02.2018 на 11:30. Рішенням Ігулецького районного суду м. Кривого Рогу від 21.03.2018 у задоволенні позову відмовлено. (вступна та резолютивна частини). РВ подано апеляційну скаргу від 19.04.2018 №10-11-02481. Ухвалою АСДО від 02.05.2018 розгляд апеляційної скарги призначено на 12.09.2018 на 09.40 хв. Судове засідання відкладено у зв'язку з неявкою відповідача на 14.11.2018 на 12:30 год.
61	2685 07.08.06	ОНБ „Готель на 42 місця” Дніпропетровська область м. Дніпродзержинськ Прохідний тупік 1 5393943059	Д			88,9			1) будівництво об'єкту не завершено 2) не введено в експлуатацію	ТОВ „Компанія „Екосоц-буд”	Рішенням господарського суду Хмельницької області від 10.03.2017 по справі № 904/12559/16 позов РВ ФДМУ по Дніпропетровській області задоволено. Стягнуто з Товариства з обмеженою відповідальністю "Компанія Екосоцбуд" м.Хмельницький на користь Регіонального відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській області, м. 1118675,00 грн. (одина мільйон сто вісімнадцять тисяч шістсот сімдесят п'ять гривень 00 коп.) збитків. На виконання вказаного судового рішення господарським судом Хмельницької області 20.03.2017

										виданий наказ про стягнення з ТОВ "Екосоцбуд" 1118675,00 грн. збитків. Заявою від 28.04.2017 № 10-11-02576 зазначений наказ Регіональним відділенням надісланий до Першого відділу державної виконавчої служби м. Хмельницький ГТУЮ у Хмельницькій області. Постановою від 11.05.2017 державного виконавця вказаного відділу ДВС відкрито виконавче провадження на підставі наказу господарського суду Хмельницької області від 20.03.2017. Відомості щодо стану виконавчого провадження до РВ не надходило. 01.12.2017 Регіональним відділенням направлено лист №10-11-07318 до Першого ВДВС м. Хмельницька з проханням повідомити про хід виконавчого провадження. Регіональним відділенням направлено заяву від 13.09.2018 №10-11-05907 про відкриття виконавчого провадження до Заводського ВДВС міста Кам'янське по справі №904/2091/13 про повернення ТОВ „Екосоцбуд” об'єкту незавершеного будівництва „Готель на 42 місця” Регіональному відділенню за актом приймання-передачі.
62	4863 11.11.04	ОНБ „Плодоовочева база Д місткістю 5 тис. тонн” (під добудову) Дніпропетровська область м. Кривий Ріг, вул. Мерецкова, 3А (м. Кривий Ріг, вул. Луначар-ського 5528007001			52,5			1) ненадання інформації щодо виконання технічних, санітарних та інших правил по утриманні об'єктів та забезпечення дотримання санітарно-екологічних норм; 2) ненадання документів про виконання умов договору на запит продавця	Громадянин України – Іванов Павло Олександрович, ІННЗ087420954	РВ подано позовну заяву від 23.03.2017 № 10-11-01636 до Центрального-місцевого райсуду м. Кривий Ріг. Відкрито провадження у справі № 216/6375/17. Розгляд справи триває.
63	17.11.98 № 1724	ОНБ „Енергоблок заводу „Кермі-конд” Дніпропетровська область м. Верх-ньодніпровськ вул. Степова, 1 (стара адреса вул. Титова, 206)30064079	державна		7,2			1) незакінчене будівництво встановлений строк; 2) не здійснено монтаж інженерного та енергетичного обладнання 3) не надання відомостей щодо виконання умов договору	ТОВ „Кварц,	20.06.2017 Регіональним відділенням до Господарського суду Дніпропетровської області надіслано позовну заяву від 23.12.2016 № 10-11-07174. Рішення Господарського суду Дніпропетровської області у справі № 904/6799/17 від 14.08.2017 відмовлено у задоволенні позову. Вказане рішення залишено без змін постановою суду апеляційної інстанції (постанова від 28.11.2017) Регіональне відділення звернулось з касаційною скаргою. Ухвалою ВСУ від 19.02.2018 призначено до розгляду касаційну скаргу РВ на 27.03.2018 15.15 год. Постановою ВСУ від 27.03.2018 касаційну скаргу задоволено частково справу направлено на новий розгляд до господарського суду Дніпропетровської області. Рішенням ГСДО від 30.08.2018 відмовлено Регіональному відділенню в задоволенні позовної заяви у зв'язку з припиненням обов'язків покупця, в силу вимог закону (з-за ліквідації заводу „Керміконд”), як встановлені умовами пп.5.3, 5.4 спірного договору та виключення підстав для застосування правових наслідків невиконання зобов'язань у вигляді розірвання договору та повернення майна. РВ підготовлено апеляційну скаргу від 27.09.2018 №10-11-06249

64	112 23.01.08	ОНБ „Інженерні споруди по очищенню стічних вод та припиненню скидання їх у р Дніпро” (під розбирання), за адресою: м. Дніпродзер-жинськ 5761620031		ОНБ		1267,2		Невиконання умов ДКП	ТОВ „Елемент”	<p>Регіональне відділення листом від 19.05.11 №10-01-03117 звернулося до прокуратури м. Дніпродзержинська щодо розшуку покупця, листом від 21.06.11 №05-01-03774 до міського голови м. Дніпродзержинськ щодо інформації про земельну ділянку, та листом від 21.06.11 №11-01-03775 до Голові правління ВАТ „ДніпроАЗОТ” щодо інформації про земельну ділянку.</p> <p>РВ подано до господарського суду Дніпропетровської області позовну заяву від 19.05.2011 № 10-12-03145 щодо розірвання договору купівлі – продажу від 23.01.2008 № 112.</p> <p>Рішенням від 19.07.2011 ГСДО задоволено позовні вимоги Регіонального відділення. ТОВ «Елемент» подано апеляційну скаргу.</p> <p>Постановою від 06.10.2011р. ДАГС ТОВ «Елемент» відмовлено у задоволенні апеляційної скарги. РВ направило до Баглійського ВДВС заяву про відкриття виконавчого провадження від 22.11.2011 №10-11-07047.</p> <p>Постановою від 02.12.2011р. Баглійського ВДВС відкрито виконавче провадження. Листом від 21.02.2012 №10-11-00912 РВ звернулось до Баглійського ВДВС стосовно надання інформації про стан виконавчого провадження.</p> <p>Листами РВ від 11.04.2013 №10-01-02150 від 17.06.2013 №10-01-03676 та від 18.12.2013 №10-01-07341 звернулося до Баглійського ВДВС щодо стану виконавчого провадження по виконанню наказу.</p> <p>Лист РВ від 11.03.2014 №10-11-01316 до Баглійського ВДВС щодо стану виконавчого провадження по виконанню наказу.</p> <p>Листом від 28.08.2014 №10-11-05261 РВ звернулось до прокуратури Дніпропетровської обл., щодо звернення до суду стосовно відшкодування збитків завданих державі.</p> <p>Лист РВ від 22.10.2014 №10-11-06601 до Прокуратури Дніпропетровської області</p> <p>Лист РВ від 20.08.2014 №10-11-05090 до Баглійського ВДВС щодо стану виконавчого провадження по виконанню наказу.</p> <p>Заява РВ від 17.10.2014 №10-11-06451 до Баглійського ВДВС на отримання постанови від 29.11.2013 про закінчення виконавчого провадження.</p> <p>Листи РВ від 13.11.2014 №10-11-07074, від 12.12.2014 №10-11-07321 до Баглійського ВДВС на отримання наказу ГСДО.</p> <p>Листом від 17.03.2015 №10-11-01870 РВ направило до Баглійського ВДВС акт звернення документів за судовими рішеннями на користь держави в особі РВ за I кв. 2015 року.</p> <p>Лист РВ від 22.06.2015 №10-11-04046 до Прокуратури області щодо надання інформації по розгляду питання вказаного в листі РВ від 22.10.2014 № 10-11-06601.</p> <p>Лист РВ від 21.08.2015 №10-11-05536 до Баглійського РВ міліції Дніпродзержинського МУЮ щодо надання інформації сто воно кримінального провадження про притягнення боржника до кримінальної відповідальності за невиконання рішення суду.</p> <p>ВДВС щодо надання інформації</p>
----	-----------------	--	--	-----	--	--------	--	----------------------	---------------	--

										<p>Лист від 29.07.2015 № 05/1-1039вих15 прокуратури Дніпропетровської області про відсутність вжиття заходів прокурорського реагування.</p> <p>Лист РВ від 21.08.2015 № 10-11-05536 до СВ Баглійського РВ Дніпродзержинського МУ ГУМВС України в Дніпропетровській області щодо надання інформації щодо розгляду подання державного службовця Баглійського ВДВС.</p> <p>Листом від 02.02.2016 № 71/504 СВ Дніпропетровського ВП повідомив про кримінальне провадження за ЄРДР № 1201404040002743.</p> <p>Лист РВ від 02.03.2016 № 10-11-01031 до СС ДВП Дніпропетровського ВП ГУНП в Дніпропетровській області щодо надання інформації про стан кримінального провадження за ЄРДР № 1201404040002743. Повторно лист РВ від 16.12.2016 № 11-11-07043 до СС ДВП Дніпропетровського ВП ГУНП в Дніпропетровській області щодо надання інформації про стан кримінального провадження за ЄРДР № 1201404040002743. У зв'язку з ненадходженням відповіді, РВ до ДВП Дніпропетровського ВП ГУНП в Дніпропетровській області 07.09.2017 повторно надіслано листа з проханням надати інформацію про стан кримінального провадження за ЄРДР № 1201404040002743. У зв'язку з ненадходженням відповіді, РВ 22.12.17 до ГУ Національної поліції в Дніпропетровській області надіслана заява на бездіяльність слідчого Дніпровського відділення поліції. Відповідь до РВ не надходила.</p>
65	6952 27.11.12	Нежитлове вбудоване приміщення магазину №5 пл. 343,3 кв.м, за адресою: м.Кривий Ріг, вул. Революційна, 3а 24432974	ЗД	ОНБ	ОНБ	1543,689 4		Невиконання умов ДКП	ТОВ „БК-БАСКЕТ”	<p>Службова записка від 07.12.12 до відділу правового забезпечення роботи Регіонального відділення розпочати відповідну претензійно-позовну роботу щодо розірвання договору та повернення об'єкта до державної власності відповідно чинного законодавства.</p> <p>Лист РВ від 11.12.2013 року №10-11-07223 до Прокуратури Дніпропетровської області щодо сприяння у представництві інтересів держави у суді.</p> <p>Лист РВ від 17.03.2014 №10-11-01432 до Прокуратура м. Кривого Рогу щодо сприяння у представництві інтересів держави у суді.</p> <p>Лист РВ від 07.04.2014 №10-11-01939 до Прокуратури Дзержинського району м. Кривого Рогу щодо сприяння у представництві інтересів держави у суді.</p> <p>Лист РВ від 17.11.2014 №10-11-07203 до Прокуратури Дзержинського району м. Кривого Рогу щодо сприяння у представництві інтересів держави у суді.</p> <p>Лист РВ від 18.03.2015 №10-11-01879 до Прокуратури Дзержинського району м. Кривого Рогу щодо сприяння у представництві інтересів держави у суді.</p> <p>Листом від 24.04.2015 №59-739вих.15 (отриманий електронним зв'язком 22.06.2015) Прокуратура Дзержинського району м. Кривого Рогу повідомила РВ, що після отримання Прокуратурою Дзержинського району м. Кривого Рогу після отримання необхідних документів щодо встановлення власників, РВ буде повідомлено про результати розгляду питання щодо пред'явлення позову про повернення об'єкту приватизації.</p> <p>Лист РВ від 31.08.2015 №10-11-05672 до Прокуратури</p>



									<p>Держинського району м. Кривого Рогу, щодо надання інформація про розгляд листа РВ. Лист від 22.09.2015 № 59-1585вих15 прокуратури Держинського району м. Кривого Рогу щодо відсутності підстав представ ницього характеру. Лист РВ від 18.03.2016 № 10-11-01367 до Прокуратури Дніпропетровської області щодо представництва у суді. Позовна заява РВ від 17.06.2016 № 10-11-03335 до Держинського району суду м. Кривого Рогу про розірвання ДКП та повернення майна до державної власності. Ухвалою Держинського р/с м. Кривого Рогу від 15.08.16 позовну заяву залишено без руху у зв'язку з неповною несплатою судового збору. Ухвалою від 13.09.16 позовну заяву РВ повернуто позивачу. Платіжним дорученням від 13.12.16 № 678 РВ доплачено судовий збір та 30.12.16 до Держинського р/с м. Кривого Рогу повторно надіслана позовна заява. Ухвалою від 12.01.17 позовна заява РВ залишена без руху у зв'язку з неповною сплатою судового збору. Не погодившись із прийнятим судом рішенням, РВ до Апеляційного суду Дніпропетровської області 30.01.17 надіслана апеляційна скарга на ухвалу Держинського р/с м. Кривого Рогу від 12.01.17 разом із клопотанням про відстрочення сплати судового збору. Ухвалою Апеляційного суду Дніпропетровської області від 13.02.17 в задоволенні клопотання РВ про відстрочку сплати судового збору відмовлено, апеляційну скаргу РВ залишено без руху. РВ 01.03.17 до апеляційного суду Дніпропетровської області повторно надіслано клопотання про відстрочення сплати судового збору. Ухвалою Апеляційного суду Дніпропетровської області від 21.03.17 апеляційну скаргу РВ повернуто у зв'язку з несплатою судового збору. РВ до апеляційного суду Дніпропетровської області повторно надіслана апеляційна скарга на ухвалу Держинського р/с м. Кривого Рогу від 12.01.2017 та клопотання про відстрочення сплати судового збору. Платіжним дорученням від 27.09.17 Регіональне відділення сплатило судовий збір за подання апеляційної скарги та 23.10.17 до апеляційного суду повторно надіслана апеляційна скарга. Ухвалою апеляційного суду від 10.11.17 апеляційна скарга залишена без руху з підстав передбачених ч.3 ст.297 ЦПК України. Регіональним відділенням 14.12.17 до апеляційного суду надіслана заява про поновлення строку на подання апеляційної скарги. Постановою апеляційного суду Дніпропетровської області від 29.08.2018 апеляційну скаргу РВ задоволено; ухвалу Держинського р/с м. Кривого Рогу від 12.01.17 – скасовано; цивільну справу за позовом РВ повернути до Держинського р/с м. Кривого Рогу для вирішення питання, відповідно до вимог ЦПК України. На теперішній час інформація щодо прийняття рішення судом першої інстанції, до РВ не надходила.</p>	
66	20.01.16 № 456	Нежитлове приміщення №3Д/69 (магазин площею 91,9 м2 з ганками літ. а, а/), розташоване за адресою: м.			111,9			Невиконання умов ДКП	Фізична особа – Кривошея Нагалія Павлівна	Службова записка про початок претензійно-позовної роботи від 15.08.2017. Регіональним відділенням подано позовну заяву від 17.11.2017 №10-11-07033 про розірвання ДКП повернення майна та стягнення штрафу

		Дніпро, вул. Генерала Пушкіна, 38А									за невиконання умов договору. Ухвалою від 04.12.2017 справу призначено до розгляду на 19.12.2017 на 10:00. Розгляд справи неодноразово відкладався. Рішенням ГСДО від 12.00 у задоволенні позову відмовлено. РВ підготовлено апеляційну скаргу №10-11-01914 від 23.03.2018. Апеляційна скарга від 14.02.2017 №10-11-00866 неодноразово поверталась судом у зв'язку з несплатою судового збору. Постановою ДАГС від 13.06.2018 у задоволенні апеляційної скарги відмовлено. Подано касаційну скаргу від 06.07.2018 №10-11-04346. Ухвалою ВС від 22.08.2018 розгляд касаційної скарги призначено на 17.10.2018 на 15:10 год.
67	№ 645 від 22.10.1999 ДУ №1 від 29.10.2002 ДУ №2 від 08.12.2005 ДУ №3 від 04.04.2006 ДпЗ№4 від 09.04.2008 ДпЗ№5 від 01.02.2010	Об'єкт незавершеного будівництва від "Дослідно-конструкторське бюро імпульсної обробки металів аерокосмічного університету ім. Жуковського" по вул. Чкалова, 17 в м. Харкові від 201381363802.	Д	ОНБ	ОНБ	7,700 без ПДВ			Не здійснено переформування проектно-кошторисної документації не вирішено питання відведення земельної ділянки, не завершено будівництво об'єкта до 31.12.2012.	Фізична особа - Воробійов Юрій Абрамович	Рішенням господарського суду Харківської області від 16.07.2013, договір купівлі-продажу розірвано. зобов'язано Воробійову Ю.А. повернути об'єкт приватизації в державну власність. 28.03.2017 №11(17) проведено засідання конкурсної комісії РВ з відбору суб'єктів оціночної діяльності. Переможцем конкурсу визначено ПФ Агентство «Схід». Укладений договір від 25.04.2017 № 6(17) на проведення незалежної оцінки ОНБ. Розмір збитків, визначений суб'єктом оціночної діяльності ПФ Агентство «Схід», завданих об'єкту за час володіння ним покупцем – Воробійовим Ю.А. становить 43560,00 грн. з урахуванням ПДВ; Листом від 06.12.2017 № 47-6580 РВ повідомило Воробійова Ю.А. про те, що зазначений розмір збитків, завданих об'єкту в сумі 43560,00 грн. з урахуванням ПДВ підлягає сплаті на відповідні рахунки Держказначейства. Відповіді не отримано. На теперішній час покупцем збитки не сплачені, об'єкт в державну власність не повернутий. З метою захисту майнових інтересів держави, листом від 20.03.2018 № 46-1593 регіональне відділення звернулось до прокуратури Харківської області з проханням подати до господарського суду позовну заяву щодо примусового стягнення збитків, завданих покупцем за час володіння ним ОНБ. Листом від 30.05.2018 № 47-3323 регіональним відділенням були надані документи до Харківської місцевої прокуратури №2 з метою встановлення наявності підстав для вжиття заходів представницького характеру.
68	№778 від 12.04.2001	Об'єкт незавершеного будівництва "Одноквартирний житловий будинок №2 ВАТ "Цукровий завод Перший ім. Петровського" по вул. Петровського у смт. Білий Колодязь Вовчанського району Харківської області; 2650807046.	Д	ОНБ	ОНБ	1,822 без ПДВ			ДКП не зареєстрований у відповідних органах місцевого самоврядування, не вирішено питання відведення земельної ділянки, не переформлені права забудовника, не розпочато, об'єкт не введений в експлуатацію.	Фізична особа - Золотарьова Галина Вікторівна	Договір розірвано рішенням від 12.09.2006 Кегичівського районного суду Харківської області. Виконавчий лист Кегичівського районного суду від 08.06.2011 щодо зобов'язання стягнути з Золотарьової Г.В. на користь держави 1900, 00 грн. збитків. Була проведена робота з ГУЮ у Харківській області та ВДВС Кегичівського району з зазначеного питання. Відділ правового забезпечення направив на адресу Кегичівського р-н ВДВС ГТУЮ у Харківській області заяву від 06.02.2017р. №38-707 про примусове виконання рішення. РВ листом від 12.07.2018 № 38-4424 направлена заява про примусове виконання виконавчого листа Кегичівського районного суду Х/о від 25.05.2011 № 2017/2-76/11 до Міжрайонного ВДВС по Кегичівському

69	№912 від 12.12.2002	Об'єкт незавершеного будівництва "Клуб" за адресою: Харківська обл., м. Зміїв, Харківське шосе, 21. 485258501.	Д	ОНБ	ОНБ	4,268 без ПДВ	—	—	Не переоформлені права забудовника, не вирішено питання відведення земельної ділянки, будівництво не завершено, об'єкт не введений в експлуатацію.	Фізична особа Гончар Володимир Володимирович.	та Сахновщинському районах ГТУЮ у Хар. обл. РВ направлений позов від 04.05.2011 №03-2576 до господарського суду Харківської області щодо розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. 11.07.2011 на адресу РВ ФДМУ по Харківській області надійшла ухвала господарського суду Харківської області від 05.07.2011 у справі № 5023/3643/11, якою позовну заяву РВ залишено без розгляду. Листом від 20.04.2017 № 46-2278 РВ звернулось до прокуратури Харківської області з проханням звернутися до господарського суду з позовною заявою щодо розірвання договору купівлі-продажу від 12.12.2002 № 912 (зі змінами) та повернення об'єкта незавершеного будівництва «Клуб» (Сільськогосподарський кооператив (СВК) «Україна») в державну власність. Відділом правового забезпечення подана до господарського суду Харківської області позовна заява від 13.11.17р. № 38-6000 стосовно розірвання ДКП та повернення майна. Позовна заява повернута без розгляду, у зв'язку з несплатою судового збору. 02.01.2018 на адресу РВ ФДМУ по Харківській області надійшла позовна заява Гончара В.В. про визнання недійсним абз.3 п. 6.1 ДКП від 12.12.2002. № 912. Ухвалою Господарського суду Харківської області від 12.01.2018 р. у справі № 922/4453/17 позовна заява прийнята до розгляду та порушено провадження. Окрім цього, РВ ФДМУ по Харківській області подана до Господарського суду Харківської області зустрічна позовна заява від 22.01.18. № 38-374 стосовно розірвання ДКП та повернення майна. Також, Гончар В.В. звернувся до суду з заявою про зміну позовних вимог, в якій просить зобов'язати РВ ФДМУ по Харківській області зняти спірний ДКП з контролю. Рішенням Господарського суду Харківської області від 03.05.2018 у справі № 922/4453/17 відмовлено у задоволенні первісного позову, та задоволено зустрічний. Вирішено розірвати договір купівлі-продажу від 12.12.2002 № 912 та зобов'язати Покупця повернути об'єкт незавершеного будівництва. Покупцем подана апеляційна скарга. Ухвалою від 24.05.2018 відкрито апеляційне провадження. Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 17.07.2018 апеляційна скарга ФО Гончара В.В. залишена без задоволення, рішення господарського суду Харківської області від 03.05.18 у справі № 922/4453/17 скасовано, провадження закрито.
70	№930 від 24.02.2003 ДпЗ №1 від 04.06.2008 ДпЗ №2 від 16.09.2009	Об'єкт незавершеного будівництва 6-ти квартирний житловий будинок". Харківська обл., Великобурлуцький р-н., с. Садовод.	Д	ОНБ	ОНБ	3,321 без ПДВ	—	—	не переоформлені права забудовника на об'єкт, не вирішено питання відведення земельної ділянки площею орієнтовно 0,25 га та її остаточний розмір з відповідною місцевою радою згідно	ПАТ "Садовод".	ЗАТ «Садовод» звернувся до Господарського суду Харківської області з позовною заявою від 14.01.2016 б/н щодо розірвання договору купівлі-продажу та стягнення з РВ ФДМУ по Харківській області коштів у розмірі 3321,00 грн.. Ухвалою від 21.01.2016 у справі № 922/121/16 порушене провадження у справі. Рішенням Господарського суду Харківської області від 16.03.2016 позовні вимоги задоволено частково: договір купівлі-продажу розірваний.

									з чинним законодавством не завершено будівництво, об'єкт не введений в експлуатацію до 25.05.2014		Ухвалою Господарського суду Харківської області від 16.05.2016 заяву ПАТ «Садовод» про роз'яснення рішення суду задоволено. Роз'яснено учасникам процесу, що в зв'язку з розірванням судом ДКП №930 від 24.02.2003 об'єкт незавершеного будівництва «16-квартирний житловий будинок», що розташований за адресою: Харківська обл., Великобурлуцький р-н, с. Садовод підлягає переданню від ПАТ «Садовод» до РВ ФДМУ по Харківській обл. Наказом РВ від 19.12.2016 № 2398 затверджений висновок про вартість майна. РВ направлений лист від 30.12.2016 №41-7282 ПАТ «Садовод» щодо сплати збитків у добровільному порядку. До Господарського суду Харківської області направлена позовна заява від 13.02.2017 № 38-832 щодо стягнення до державного бюджету з ТОВ «АПК «Садовод» збитків в сумі 203600,00 грн. 10.09.2018 № 18/02698 до канцелярії РВ надійшла апеляційна скарга ТОВ АПК «Садовод» щодо скасування рішення ГсХо від 16.03.2016 про розірвання.
71	№ 962 від 09.07.2003 ДпЗ 04.06.2008 ДпЗ 16.09.2009	від об'єкт незавершеного будівництва "Геолого-геодезична база" (Української державної академії залізничного транспорту) за адресою: Харківська обл., Ізюмський р-н, с. Червоний Оскіл	Д	ОНБ	ОНБ				Невиконання умов договору	ТОВ "Геодезична база 2008"	Ізюмська місцева прокуратура звернулася до господарського суду Харківської області в інтересах держави в особі РВ ФДМУ по Харківській області з позовною заявою щодо розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. Рішенням господарського суду Харківської області від 10.08.2016 у справі № 922/2051/16 позовна заява Ізюмської місцевої прокуратури задоволена в повному обсязі. РВ листом від 28.04.2017 № 47-2475 до Ізюмської місцевої прокуратури Харківської області надані документи для подання позовної заяви з метою примусового стягнення збитків. Рішенням господарського суду Харківської області від 10.08.2016 позовна заява Ізюмської місцевої прокуратури задоволена в повному обсязі. У зв'язку з тим, що об'єкт приватизації був повністю демонтований було вирішено залучити суб'єкта оціночної діяльності для проведення незалежної оцінки об'єкта з метою визначення його вартості та визначення розміру збитків, завданих об'єкту. Листом від 13.04.2017 № 04-32-3481-16 Ізюмська місцева прокуратура запропонувала надати необхідні документи для представництва інтересів держави в суді. Ухвалою ГсХо від 04.08.2017 порушено провадження у справі стосовно примусового стягнення збитків. Рішенням Господарського суду Харківської області від 18.09.2017 позов задоволено повністю. Триває виконавче провадження.
72	№ 988 від 25.09.2003	від ОНБ "Напірний водовід 2-го підйому зі спорудами на ньому, сифонним водовипуском, водовипусками 2-го підйому №2, 3, 4, 5, 6 та з насосною станцією	Д	ОНБ	ОНБ	1,35 2 без ПДВ	—	—	Не виконується в частині демонтажу насосної станції №2, водовипусків 2-го підйому №№2, 3, 4, 5, 6 та сифонного водовипуску, упорядкування та	ТОВ "Енерго-Миг"	РВ ФДМУ по Харківській області звернулось до господарського суду Дніпропетровської області з позовною заявою від 10.11.17 № 38-5959 щодо розірвання ДКП та повернення майна. Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 27.11.17 порушено провадження та призначено справу до розгляду. У судовому засіданні 27.03.18 позовну заяву РВ ФДМУ

		№2 Другої черги каналу Дніпро-Донбас (I етап будівництва)" (Регіональне управління "Донецькводексплуатація"). Лозівський район, Харківської області							передачі земельної ділянки під насосною станцією та складання актів на приховані роботи за підписами Держводгоспу України з демонтажу насосної станції.		по Харківській області залишено без розгляду. Відділом правового забезпечення готується повторне звернення до суду з позовною заявою про розірвання спірного ДКП та повернення майна. Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області від 02.08.2018 по справі №904/3054/18 прийнята позовна заява до розгляду та відкрите провадження (10/01996 від 13.08.2018).
73	№ 1005 від 18.12.2003	Об'єкт незавершеного будівництва "Одноквартирний житловий будинок" за адресою: Харківська область, Краснокутський р-н, смт. Костянтинівка, вул. Степова, 5 (ВАТ Ананьївське"); 19171209701.	Д	ОНБ	ОНБ	0,065 без ПДВ	—	—	ДКП не зареєстрований у відповідних органах місцевого самоврядування, не здійснений демонтаж об'єкта, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування земельна ділянка, покупцем не надані відповідні об'єкти обритування, додаткові угоди не уклалися.	Фізична особа Ахундов Назім Амїрулла огли	Договір розірвано рішенням (заочне) Чугуївського міського суду Харківської області від 25.07.2006. ОНБ демонтований, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування, земельна ділянка. Проведена робота позитивних результатів не дала. Листом від 12.05.2017 №47-2641 РВ звернулось до Костянтинівської селищної ради з проханням сприяти в вирішенні питання щодо отримання довідки (листа) про відсутність претензій до колишнього власника розібраних об'єктів щодо стану земельних ділянок. Костянтинівською селищною радою була надана відповідь (лист від 25.05.2017 №66/02-25), що станом на 25.05.2017 земельна ділянка по вул. Степова 5 в сел. Ковалівське не упорядкована і не передана селищній раді.
74	№ 1004 від 18.12.2003	Об'єкт незавершеного будівництва "Одноквартирний житловий будинок" за адресою: Харківська область, Краснокутський р-н, смт. Костянтинівка, вул. Степова, 4 (ВАТ Ананьївське"); 191971209702.	Д	ОНБ	ОНБ	0,1 без ПДВ	—	—	ДКП не зареєстрований у відповідних органах місцевого самоврядування, не здійснений демонтаж об'єкта, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування, земельна ділянка, покупцем не надані відповідні об'єкти обритування, додаткові угоди не уклалися.	Фізична особа Ахундов Назім Амїрулла огли	Договір розірвано рішенням (заочне) Чугуївського міського суду Харківської області від 25.07.2006 р. ОНБ демонтований, не упорядкована та не передана органам місцевого самоврядування, земельна ділянка. Проведена робота позитивних результатів не дала. Наказом РВ від 24.03.2008 №120-п створено Комісію з питань повернення ОНБ в державну власність. Листами від 29.09.2014 №13-4603, від 28.06.2015 №13-2904, від 12.05.2017 №47-2641 РВ зверталось до Костянтинівської селищної ради з проханням сприяти в вирішенні питання щодо отримання довідки (листа) про відсутність претензій до колишнього власника розібраних об'єктів щодо стану земельної ділянки. Костянтинівською селищною радою була надана відповідь (лист від 25.05.2017 №66/02-25), що станом на 25.05.2017 земельна ділянка по вул. Степова 4 в сел. Ковалівське не упорядкована і не передана селищній раді.
75	№60 від 31.11.2004	Об'єкт незавершеного будівництва «Спальний корпус санаторію «Линка» (Коллективне підприємство курортно-ри조트ного будівництва «Базис») за адресою: Харківська обл., Зміївський р-н Дачне 18710942802.	Д	ОНБ	ОНБ	34,16667 без ПДВ	—	—	Не переоформлені права замовника підприємства користувача земельною ділянкою, не розпочато будівництво об'єкта (до 25.11.2005).	Суб'єкт підприємницької діяльності фізична особа Бальсявічус Ольга Яківна	РВ звернулось до суду з позовною заявою щодо стягнення збитків, заподіяний державному майну під час володіння ним СПД ФО - Бальсявічус О.Я. в розмірі 77998,8 грн. СПД ФО - Бальсявічус О.Я. звернулась до суду з зустрічним позовом щодо зняття договору з контролю РВ. Рішенням Господарського суду Харківської області від 10.03.2010 у справі № 61/318-09 у задоволенні первісного позову відмовлено повністю, зустрічний позов задоволено повністю, зобов'язано РВ зняти договір купівлі-продажу з контролю. Постановою Харківського апеляційного суду від 03.06.2010 апеляційну скаргу РВ залишено без

											<p>задоволення, а рішення Господарського суду Харківської області від 10.03.2010 залишено без змін.</p> <p>Постановою ВГСУ від 17.08.2010 рішення Господарського суду Харківської області від 10.03.2010 скасоване справа передана на новий розгляд до суду першої інстанції.</p> <p>Рішенням Господарського суду Харківської області від 03.02.2011 у справі № 61/318-09 в задоволенні першого позову відмовлено (щодо стягнення збитків), в задоволенні зустрічного позову відмовлено (щодо зняття з контролю).</p> <p>РВ направлений позов від 31.05.2011 № 03-3191 до господарського суду Харківської області щодо розірвання ДКП та стягненню збитків, у зв'язку з відсутністю об'єкта приватизації.</p> <p>Рішенням господарського суду від 05.07.2011 у справі № 5023/4610/11 в задоволенні позовних вимог в частині розірвання ДКП відмовлено, в частині стягнення збитків з СПД ФО Бальсявічус О.Я. провадження у справі припинено.</p> <p>Вирішується питання щодо зняття зазначеного договору з контролю регіонального відділення.</p>
76	№ 1145 від 24.01.2006	Об'єкт незавершеного будівництва «Сільське відділення зв'язку (СОС-3) Харківська обл., Дергачівський р-н, с. Подвірки	Д	ОНБ	ОНБ	25,212	---	---	Не переоформлені права користування земельною ділянкою під об'єктом; не завершене будівництво та не введено об'єкт в експлуатацію до 24.01.2016	Науково-виробниче підприємство «Електромонтаж»	<p>Рішенням господарського суду Харківської області від 22.11.2016 договір купівлі-продажу від 24.01.2006 № 1145 (зі змінами) розірвано, зобов'язано НВП «Електромонтаж» повернути ОНБ в державну власність.</p> <p>Регіональним відділенням створена комісія з інвентаризації, якою 03.02.2017 було здійснено обстеження об'єкта.</p> <p>На засіданні конкурсної комісії РВ від 06.04.2017 № 12(17) з відбору суб'єктів оціночної діяльності переможцем конкурсу обраний ФОП – Дрозд Ю.О.</p> <p>З суб'єктом оціночної діяльності укладений договір на проведення незалежної оцінки об'єкта.</p> <p>Відділом правового забезпечення подано до Господарського суду Харківської області позовну заяву від 20.09.17 р. № 38-4954 про стягнення збитків з покупця.</p> <p>Ухвалою Господарського суду Харківської області від 12.10.17 р. у справі № 922/3458/17 позовна заява РВ ФДМУ по Харківській області прийнята до розгляду, порушено провадження у справі та призначено її до розгляду. Ухвалою Господарського суду Харківської області від 27.11.17 р. провадження у справі зупинено та призначено судову експертизу стосовно розміру збитків.</p> <p>Ухвалою ГСХО від 26.06.2018 поновлено провадження по справі (10/4648 від 05.07.2018).</p>
77	№ 1161 від 22.03.2006	Об'єкт незавершеного будівництва «Одноквартирний житловий будинок», за адресою: Харківська обл., Зміївський р-н, с. Бірки, вул. Академічна, 2, 1734312915.	Д	ОНБ	ОНБ	7,46592 без ПДВ	---	---	Не переоформлені права забудовника та права користування земельною ділянкою під об'єктом з відповідною місцевою радою; не завершено будівництво та не введено об'єкт в експлуатацію.	ФОП Котенев Геннадій Яковлевич	<p>РВ листом від 19.06.2017 № 46-3310 звернулось до прокуратури Харківської області з проханням подати до суду позов про розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність.</p> <p>Відповідь на лист на адресу РВ не надходила.</p> <p>Відділом правового забезпечення подана до Господарського суду Харківської області позовна заява від 10.11.17р. № 38-5961 стосовно розірвання ДКП та повернення майна. Рішенням Господарського суду Харківської області від 06.02.2018 р. у справі № 922/3885/17 позовні вимоги РВ ФДМУ по Харківській</p>

											області задоволено у повному обсязі РВ листом № 38-1760 від 27.03.2018 до ВДВС Зміївського р-ну направлена заява про примусове виконання рішення щодо повернення у державну власність ОНБ та відкриття виконавчого провадження. 06.09.2018 за № 38-5615 РВ звернулось із запитом про хід виконавчого провадження.
78	№ 1259 від 10.10.2008 Дп №1 23.12.2013	Об'єкт аукціону: земельна ділянка державної власності за адресою: Харківська область, смт. Золочів, вул. Комсомольська, 27 разом з об'єктом незавершеного будівництва "4-х квартирний житловий будинок", який на ній розташований	Д	ОНБ	ОНБ	46,328	—	—	Не переоформлені права замовника, не завершено будівництво та не введений об'єкт в експлуатацію до 10.10.2016	ФОП – Гученко Іван Павлович	Рішенням ГС Харківської області від 25.04.17 ДКП розірваний та зобов'язано ФОП – Гученко І.П. повернути об'єкт приватизації в державну власність. Постановою Харківського апеляційного господарського суду від 13.06.2017 по справі № 922/557/17 апеляційна скарга відповідача – Гученко І.П. залишена без задоволення. Виданий наказ господарського суду Харківської області від 22.06.2017 на примусове виконання постанови. Об'єкт приватизації повернутий в державну власність за актом приймання-передачі від 09.10.2017 б/н в примусовому порядку, але земельна ділянка, яка була приватизована у складі об'єкта, з державного реєстру речових прав на нерухоме майно (як об'єкт нерухомого майна) не виключена. РВ звернулось до Золочівського районного відділу реєстрації державного земельного кадастру з проханням сприяти в вирішенні питання щодо скасування реєстрації зазначеної земельної ділянки під об'єктом незавершеного будівництва «4-ох квартирний житловий будинок» за адресою: Харківська область, смт. Золочів, вул. Комсомольська, 27 за колишнім покупцем ФОП – Гученко І.П. РВ отриманий витяг з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно про реєстрацію права власності від 12.04.2018, згідно з яким право власності на земельну ділянку під зазначеним об'єктом приватизації за Гученко І.П. скасовано.
79	№ 1210 17.05.2010	ОНБ "16-квартирний житловий будинок". Харківська область, Краснокутський р-н, с. Костянтинівка.	Д	ОНБ	ОНБ	89,800	—	—	Не упорядкована земельна ділянка, на якій розташований об'єкт та не передана органу місцевого самоврядування (до 12.01.2009)».	Фізична особа – підприємець ШГученко Микола Віталійович.	Відділом правового забезпечення подана до Господарського суду Харківської області позовна заява від 24.11.17р. № 38-6247 стосовно розірвання ДКП та повернення майна. Ухвалою Господарського суду Харківської області від 18.12.2017 р. у справі № 922/3885/17 розгляд справи призначено на 13.02.2018 р. У судовому засіданні 15.03.2018 позовну заяву залишено без розгляду. Відділом правового забезпечення готується повторне звернення до суду з позовною заявою про розірвання спірного ДКП та повернення майна. Рішенням господарського суду Харківської області від 13.09.2018 у справі № 922/1878/18 договір купівлі- продажу розірваний, зобов'язано ШГученко М.В. повернути ОНБ в державну власність.
80	№ 639 від 22.09.1999	ОНБ "Овочевий магазин ВАТ "Форез" по вул. Немишлянській № 349-б в м. Харкові; 186720186201.	Д	ОНБ	ОНБ	2,08 без ПДВ			Не виконано в частині вирішення питання відведення земельної ділянки площею 0,19 га з відповідною місцевою Радою, не завершено будівництво до 31.12.2012.	Фізична особа Домбровська Валентина Фердинандівна	29.06.2017р. прокуратурою пред'явлено позов щодо розірвання ДКП та повернення ОНБ в державну власність. 20.09.2017р. на адресу РВ ФДМУ по Харківській області надійшла ухвала Немишлянського районного суду м. Харкова щодо відкриття провадження та призначення судового засідання. Рішенням Фрунзенського районного суду м. Харкова від 08.12.17 р. позовні вимоги задоволено у повному обсязі

										<p>Постановлено розірвати ДКП та повернути об'єкт приватизації у державну власність.</p> <p>Покупець - Домбровська В. Ф. звернулась до Фрунзенського районного суду м. Харкова з апеляційною скаргою від 22.02.2018 б/н.</p> <p>Ухвалою апеляційного суду Харківської області від 07.03.2018 р. у справі № 645/3269/17 у прийнятті апеляційної скарги Домбровської В.Ф. відмовлено в зв'язку з тим, що апелянтом порушено порядок перегляду заочного рішення.</p> <p>В подальшому, Домбровською В.Ф. повторно було оскаржене зазначене вище судове рішення. Ухвалою апеляційного суду Харківської області від 20.04.2018 р. у справі № 645/3269/17 апеляційну скаргу повернуто без розгляду.</p> <p>Державним виконавцем Міжрайонного відділу державної виконавчої служби по Індустріальному та Немишлянському районах м. Харків Головного територіального управління юстиції у Харківській області при примусовому виконанні виконавчого листа № 645/3269/17 від 30.01.2018, виданого Фрунзенським районним судом м. Харкова 15.06.2018 в присутності представника регіонального відділення ФДМУ по Харківській області об'єкт незавершеного будівництва "Овочевий магазин ВАТ "Форез" за адресою: м. Харків, вул. Немишлянська № 349-б повернуто в державну власність.</p>
81	№3 від 07.02.2006 (договір подальшого відчуження від 13.03.18)	ТОВ «Зернотрейд СВ», (код ЄДРПОУ: 41141951), 27500, Кіровоградська область, м. Світловодськ, вул. Ювілейна, 1-Д, кім. 107.	Д			405,0		Не побудовано об'єкт та не введено в експлуатацію.	ТОВ «Зернотрейд СВ»	<p>До господарського суду Полтавської області 20.06.2018 Регіональне відділення ФДМУ по Полтавській області подало позовну заяву до ТОВ «Зернотрейд СВ» про розірвання договору купівлі-продажу.</p> <p>За інформацією з сайту «Судова влада» справу зареєстровано за № 917/727/18.</p> <p>Призначено підготовче судове засідання.</p>
82	№ 8 від 23.06.2006	об'єкту незавершеного будівництва – реабілітаційний центр мануальної терапії	Д	ОНБ	ОНБ				ПП «Явір-2000»	<p>07.09.2018 регіональним відділенням Фонду державного майна України по Полтавській області до господарського суду Полтавської області подано позовну заяву до ПП «Явір-2000» про розірвання договору №8 від 23.06.2006 купівлі-продажу державного майна – об'єкту незавершеного будівництва – реабілітаційний центр мануальної терапії, та повернення майна у державну власність. Ухвалою господарського суду Полтавської області від 17.09.2018 №917/1104/18 прийнято позовну заяву до розгляду та відкрито провадження у справі.</p>
83	№ 1010 12.10.2004	лабораторно-експериментальний корпус Київ, вул. Алма-Атинська, 8 2005507801	Д	ОНБ	ОНБ	1099,828		Не завершено будівництво об'єкта	ПП "Аметістум"	<p>Рішення ГС Київської області від 03.03.2017 у справі № № 911/2509/16, яким позовні вимоги РВ ФДМУ по м. Києву задоволено в повному обсязі.</p> <p>Заява про відкриття виконавчого провадження від 27.04.2017 за №30-10/4875 направлена до Бориспільського міськрайонного відділу ДВС.</p> <p>Заява РВ ФДМУ по м. Києву від 27.03.2018 №30-10/3066 про виключення майна з ліквідаційної маси, залучення РВ ФДМУ по м. Києву до участі у справі №Б/22/214-10/24 про банкрутство ПП «Аметістум».</p> <p>Ухвалою ГС м. Києва від 16.07.2018 заяву РВ про виключення майна з ліквідаційної маси задоволено.</p> <p>12.09.2018 за вих.. № 30-10/9194 відкрито в/п про</p>



											виключення з ліквідаційної маси ОНБ за адресою м. Київ, вул. Алма-Атинська, 8
84	№ 504 27.08.1997	лікарня на 400 ліжок м. Київ, вул. Свігла, 3 1430821002	Д	ОНБ	ОНБ	340,000			Не завершено будівництво об'єкта	ПАТ "Компанія "Райз"	Позовна заява №30-10/13723 від 21.12.2016. Рішення Господарського суду м. Києва від 11.05.2017 №910/3438/17, яким позовні вимоги задоволено в повному обсязі. Вказане рішення залишено без змін постановою КАГС від 15.08.2017. Постановою Дарницького РВ ДВС міста Києва від 01.08.2018 відкрито провадження щодо повернення об'єкта приватизації Тривас виконавче провадження. Крім того, Київською місцевою прокуратурою № 2 подано позовну заяву в інтересах держави в особі РВ до Глушенка В. А. про витребування майна. Тривас розгляд справи.
85	№ 681 11.04.2000	Адміністративний будинок м. Київ 4013583002	К	ОНБ	ОНБ	3545,000			Не завершено будівництво об'єкта	АТЗГ „Страхова компанія „Синдек” (ПАТ «Велтлінер»)	Позовна заява №30-10/4877 від 27.04.2017 про визнання недійсним договору купівлі-продажу та витребування майна з чужого незаконного володіння (подана з клопотанням про відстрочення сплати судового збору до винесення рішення по справі). Ухвала Господарського суду м. Києва 14.06.2017 №910/9390/17 про повернення позовної заяви (вх. №5884 від 19.06.2017). Позовна заява вкотре подана до Господарського суду м. Києва. Ухвала Господарського суду м. Києва від 01.09.2017 про повернення позовної заяви. Повторно подано позовну заяву. Ухвала Господарського суду м. Києва від 06.04.2018 № 910/3021/18 про відкриття провадження по справі та призначення до розгляду. Рішенням ГС м. Києва від 07.09.2018 у задоволенні позовних вимог відмовлено та готується а/с.
86	№ КП-372 11.05.1999	ОНБ ПРИБУДОВИД СПОРТИВНО- ОЗДОРОВЧОГО КОМПЛЕКСУ «ДІПРОМІСТО» КИЇВ	Д	ОНБ	ОНБ	62	-	-	Не завершено будівництво об'єкта	ТОВ «ОПТИМА»	21.12.15 ФДМУ подано позов до ГС м. Києва про розірвання ДКП. Рішенням ГС м. Києва від 26.09.16 позов Фонду задоволено частково, у зустрічному позові відмовлено. Постановою КАГС від 10.04.2017 у справі № 910/32399/15 задоволено апеляційну скаргу ФДМУ, скасовано рішення ГСмК в частині відмови позовних вимог Фонду, та позов задоволено у повному обсязі. У задоволенні зустрічного позову відмовлено. 24.05.2017 ФДМУ подано позов до ГСм К про повернення майна. Ухвалою від 09.06.2017 відкрито провадження у справі № 910/8537/17. Рішення ГС м. Києва від 20.07.2017 відмовлено у задоволенні позову ФДМУ. Вказане рішення залишено без змін постановою КАГС від 06.12.2017 та постановою Верховного Суду від 11.04.2018. Фонд державного майна України звернувся з позовною заявою від 19.02.2018 № 10-25-3299 про повернення багатофункціонального офісного центру до державної власності. Ухвалою Господарського суду міста Києва від 21.02.2018 відкрито провадження у справі № 910/2086/18. Ухвалою Господарського суду міста Києва від 25.04.2017 залишено позовну заяву без розгляду.

										Фондом збирається інформація для пред'явлення позову щодо стягнення збитків за зруйнований об'єкт.	
87	21-НБ-ЗД 25.06.2004	ОНБ – «28-КВАРТИРНИЙ ЖИТЛОВИЙ БУДИНОК», КИЇВСЬКА ОБЛАСТЬ, СМТ ВОЛОДАРКА, ВУЛ. КОЦЮБИНСЬКОГО	Д	ОНБ	ОНБ	0,500	—	—	Невиконання умов щодо завершення будівництва та введення експлуатацію об'єкта приватизації, не виконання вимоги екологічної безпеки та охорони навколишнього середовища.	Молодіжний інформаційно-просвітницький центр «Надія», Код за ЄДРПОУ 24249483	Ухвалою Господарського суду м. Києва порушено провадження у справі № 910/23214/17 та призначено судові засідання. Рішенням Господарського суду м. Києва від 27.02.2018 у справі № 910/23214/17 позовні вимоги РВ задоволені повністю. 29.03.2018 РВ подано до Господарського суду м. Києва заяву про видачу судового наказу. 03.05.2018 Регіональне відділення звернулось до Володарського районного відділу ДВС із заявою про примусове виконання наказу Господарського суду м. Києва від 27.03.2018. Постановою державного виконавця від 05.05.2018 відкрито виконавче провадження.
88	№ 331 від 05.08.04 (додатковий договір від 18.02.16)	ОНБ – 46-квартирного житлового будинку УКБ облдержадміністрації, Закарпатська область, м.Берегово, вул.Лоняї,18	Д	ОНБ	-	300,605			- Поетапне введення в експлуатацію ОНБ; - забезпечення виконання вимог екологічної безпеки, охорони навколишнього середовища під час добудови та введення в експлуатацію.	ТОВ «Укрпроджест Берегівська швейна фабрика»	Рішенням Господарського суду Закарпатської області від 19.02.2018 по справі №907/799/18 позов РВ задоволено повністю. 21.03.2018 ТОВ «Укрпроджест Берегівська швейна фабрика» подано апеляцію на рішення суду. Ухвалою Львівського апеляційного господарського суду від 28.03.2018 відкрито апеляційне провадження. Постановою Львівського апеляційного господарського суду від 14.06.2018 апеляційну скаргу задоволено. Рішення суду першої інстанції скасовано, в позові РВ відмовлено. РВ подано касаційну скаргу до Касаційного господарського суду у складі Верховного Суду України. В судовому засіданні оголошено перерву на 16.10.201 року.
89	№ 322 від 22.06.04 додаткового договору від 05.09.2017 договір подальшого одчуження від 09.08.13)	ОНБ – житлового будинку Воловецької райради (Закарпатська обл. смт Воловець, вул. Пушкіна, 9)	Д			40,428			- Виготівити проект реконструкції незавершеного будівництва в термін до 04.02.2018 року.	Фізична особа	16.03.2018 подана службова записка до сектору правового забезпечення про розірвання договору купівлі – продажу. 17.04.2018 до Воловецького районного суду подано позов. Ухвалою суду від 19.04.2018 РВ відмовлено у відкритті провадження у справі №300/305/18. Підставою відмови у відкритті провадження суд зазначив п.1. ч.1 ст.186 ЦПК України, оскільки справа не підлягає розгляду в порядку цивільного судочинства. РВ 26.04.2018 до Апеляційного суду Закарпатської області подано апеляційну скаргу. Постановою Апеляційного суду Закарпатської області від 24.07.2018 апеляційна скарга РВ задоволена, ухвала суду першої інстанції скасовано. Справу передано для подальшого розгляду до суду першої інстанції. Справа до розгляду не призначена.
90	№366 від 18.05.2006 додаткового договору від 17.01.2018	ОНБ – комплексу будівництва перлітовиробництва виробини ЗАТ «Берегівський кар'єр» (Закарпатська обл., Берегівський р-н, с. Мужієво, вул. Ракоці Ференца II, 245)	Д			479,0			- Виготівити проект реконструкції незавершеного будівництва в термін до 20.05.2018 року.	ПрАТ «Берегівський кар'єр»	РВ 20.07.2018 подано позовну заяву до Господарського суду Закарпатської області про розірвання ДКП та повернення ОНБ у державну власність шляхом підписання акту приймання-передавання. Ухвалою суду від 27.07.2018 відкрито провадження у справі. Станом на день звітності, справа перебуває на розгляді.
91	№ 3687 від 29.08.1997	незавершене будівництво склад кольорових металів, Одеська область	Державна	0	0	15,00			Добудова об'єкту у встановлений термін	МПП „Кошеленко”	Рішення від 18.04.2018 по справі 916/2999/17. Позов РВ задоволено у повному обсязі. 04.06.2018 Покупец звернувся з апеляційною скаргою

		21 км. Старокіївського шосе, 416, 188263401									Триває розгляд справи в апеляційній інстанції.
92	№КП-404-НБ 16.02.2015р.	об'єкт незавершеного будівництва державної власності – житлового будинку 77150201 вул. Хотинській 3 у м. Чернівці	Д			102,2		Не завершено будівництва та не введено експлуатацію ОНБ, термін до 23.02.2018р. не отримано дозвіл на виконання будівельних робіт на об'єкті в термін до 31.12.2017р	Гр. України Каглянчук С.В.	12.06.2018 регіональне відділення направило на розгляд господарського суду Чернівецької області позовну заяву № 10-08-02196 до гр. Каглянчук Світлани Василівни про розірвання договору №КП-404-НБ від 16.02.2015 купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва державної власності - житлового будинку та повернення об'єкта приватизації у державну власність. Ухвалою Господарського суду Чернівецької області від 15.06.2018 позовну заяву органу приватизації прийнято до розгляду та порушено провадження у справі № 926/1208/18. Ухвалою господарського суду Чернівецької області провадження від 05.07.2018 у справі № 926/1208/18 зупинено провадження до набрання законної сили судового рішення господарського суду Чернівецької області від 20.06.2018р. по справі №926/917/18 за позовом гр. України Каглянчук С.В. до Регіонального відділення ФДМУ по Чернівецькій області про внесення змін до вищевказаного договору купівлі-продажу.	
93	112 23.01.08	ОНБ „Інженерні споруди по очищенню стічних вод та припиненню скидання їх у р Дніпро” (під розбирання), за адресою: м. Дніпродзєр-жинськ 5761620031				1267,2	Невиконання умов ДКП	ТОВ „Елемент”	РВ подано до господарського суду Дніпропетровської області позовну заяву від 19.05.2011 № 10-12-03145 щодо розірвання договору купівлі – продажу від 23.01.2008 № 112. Рішенням від 19.07.2011 ГСДО задоволено позовні вимоги Регіонального відділення. ТОВ «Елемент» подано апеляційну скаргу. Постановою від 06.10.2011р. ДАГС ТОВ «Елемент» відмовлено у задоволенні апеляційної скарги. Триває виконавче провадження		
94	№8-Д від 02.08.2006	об'єкт малої приватизації – об'єкт незавершеного будівництва "Піонерський табір"	Д				добудова ОНБ, створення робочих місць	Цебеняк В.М.	Ухвалою Одеського апеляційного ГС від 30.07.18 у справі №915/244/18 відкрито провадження за апеляційною скаргою покупця на рішення ГС Миколаївської обл. від 26.06.18 про розірвання договору.		
КІЛЬКІСТЬ:											
I. Пакеги акцій ВАТ		11 ( в т. ч. державна власність – 11, комунальна власність - 0 )									
II. Єдині майнові комплекси		16 ( в т. ч. державна власність – 16, комунальна власність - 0 )									
III. Об'єкти незавершеного будівництва		94 ( в т. ч. державна власність – 94, комунальна власність - 0 )									
ВСЬОГО:		121 ( в т. ч. державна власність – 121, комунальна власність - 0 )									

Директор Департаменту

Г. МАТИС