

Протокол № 134
засідання Екзаменаційної комісії

28 липня 2022 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Голова Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд).

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ», член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», член Екзаменаційної комісії;

Мухін О. О. – перший віце-президент громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «СОЮЗ ЕКСПЕРТІВ УКРАЇНИ»;

Євдокіменко С. В. – Голова Громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі», член Екзаменаційної комісії;

Любименко Т. В. – заступник голови Екзаменаційної комісії, голова секретаріату Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна, член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – відповідальний секретар Екзаменаційної комісії, заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду, член Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Моруга Т. В., Дворнік О. П., Стегнюк О. Д., Кейлін Т. М.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «СОЮЗ ЕКСПЕРТІВ УКРАЇНИ»: Булейко О. А.;

від громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА СПІЛКА ЕКСПЕРТІВ ОЦІНЮВАЧІВ»: Медна В. Д., Шуляк С. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії становить 16 осіб: засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Дзядок Олена Володимирівна – оцінювач присутня;
2. Супруненко Андрій Олександрович – оцінювач присутній;
3. Скрипка Євген Сергійович – оцінювач не з'явився;
4. Каплун Володимир Володимирович – оцінювач не з'явився;
5. Максименко Тетяна Олексіївна – оцінювач не з'явилася;
6. Борсук Олег Валентинович – оцінювач не з'явився;
7. Петрюченко Володимир Іванович – оцінювач не з'явився;
8. Порхун Олена Іванівна – оцінювач не з'явилася;
9. Школьний Михайло Анатолійович – представник оцінювача Порхун Олени Іванівни присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);

10. Безкровний Володимир Юрійович – оцінювач не з'явився;
11. Баженов Антон Вячеславович – оцінювач не з'явився;
12. Вальо Олександр Васильович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
13. Пренделович Руслан Йосипович – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
14. Хованова Ніна Борисівна – оцінювач присутній, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
15. Омеляненко Роман Володимирович – оцінювач не з'явився;
16. Постолакіна Людмила Василівна – оцінювач присутня, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція в програмі ZOOM);
17. Бердник Євгеній Анатолійович – оцінювач присутній;
18. Єфімов Денис Олександрович – оцінювач не з'явився;
19. Усенко Олена Валеріївна – оцінювач не з'явилася.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Дзядок Олени Володимирівни;
- I. 2. Супруненко Андрія Олександровича;
- I. 3. Скрипки Євгена Сергійовича;
- I. 4. Каплуна Володимира Володимировича, Максименко Тетяни Олексіївни;
- I. 5. Борсука Олега Валентиновича;
- I. 6. Петрюченко Володимира Івановича;
- I. 7. Порхун Олени Іванівни;
- I. 8. Безкровного Володимира Юрійовича;
- I. 9. Баженова Антона Вячеславовича;
- I.10. Вальо Олександра Васильовича;
- I.11. Пренделовича Руслана Йосиповича;
- I.12. Хованової Ніни Борисівни;
- I.13. Омеляненка Романа Володимировича;
- I.14. Постолакіної Людмили Василівни;
- I.15. Бердника Євгенія Анатолійовича;
- I.16. Єфімова Дениса Олександровича;
- I.17. Усенко Олени Валеріївни.

II. Різне

II.1 Щодо невчасного виконання рішення Екзаменаційної комісії від 27.01.2022 (протокол № 132) стосовно проходження позачергових підвищень кваліфікації.

II. 2 Щодо проведення рецензування звітів про оцінку, складених оцінювачами Поляновським О. О. та Савіним М. О.

II. 3 Щодо виконання рішення суду стосовно оцінювача Большакова Сергія Івановича.

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли такі листи – пояснення:

- від оцінювача Дзядок О. В. (лист надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.07.2022), із поясненнями щодо зауважень, викладених в рецензіях, на Звіт про оцінку чотирикімнатної квартири № 66, загальною площею 308,50 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Івана Мазепи, 11 А, літ. Б. складеного суб'єктом оціночної діяльності – ПП «АЛЬЯНС ЕКСПЕРТ» (оцінювач – Дзядок Олена Володимирівна), дата оцінки – 05.08.2021, дата складання звіту – 05.08.2021-06.08.2021;

- від оцінювача Супруненка А. О. (лист надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 25.07.2022, а також до Фонду (вх. Фонду від 25.07.2022 № 19/17510)), із поясненнями та коментарями щодо зауважень, викладених в рецензіях на Актуалізований звіт про оцінку нерухомого майна, що розташоване за адресою: Львівська обл., Дрогобицький р-н, с. Модрині, вул. Курортна, буд. 3/1, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ВЕКТОР ОЦІНКИ» (оцінювач – Супруненко Андрій Олександрович), дата оцінки та дата складання звіту – 01.06.2021. До пояснень оцінювач долучив лист АТ «БАНК ІНВЕСТИЦІЙ ТА ЗАОЩАДЖЕНЬ» від 20.07.2022 № 10/02/1742;
- від оцінювача Каплуна В. В. (лист надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 26.07.2022) із коментарями щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіт про оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції приватного акціонерного товариства «ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ ВИРОБІВ-1» (ЄДРПОУ 21517799), дата оцінки - 13.12.2018, дата складання звіту - 20.12.2018 та Звіт про оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції акціонерного товариства «БУДІНДУСТРІЯ» (ЄДРПОУ 01349644), дата оцінки - 10.10.2018, дата складання звіту - 26.10.2018. Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії;
- від оцінювача Борсука О. В. (лист надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 25.07.2022), із поясненнями та коментарями щодо зауважень, викладених в рецензіях на Звіт з оцінки майна № ЦП/753: 1 (однієї) простої іменної акції, що належить Приватному акціонерному товариству «Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат», дата оцінки – 01.04.2019, дата складання звіту – 30.04.2019. Також у листі до Фонду (вх. Фонду від 11.07.2022 № 19/16282). Також оцінювач повідомляє про неможливість бути присутнім на засіданні Екзаменаційної комісії та звертається до Екзаменаційної комісії із проханням врахувати письмові пояснення під час розгляду питання щодо його професійної оціночної діяльності;
- від оцінювача Пренделовича Р. Й. (лист надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 25.07.2022), в якому оцінювач надає пояснення щодо причин невнесення звітів про оцінку (паролі пошуку: ЗПБМЕЛ918770, ИНБЖКР471268, ИНХЗСЧ762754) до Єдиної бази даних звітів про оцінку. Також оцінювач повідомив про неможливість прибути на засідання Екзаменаційної комісії;
- від оцінювача Хованової Н. Б. (лист надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 25.07.2022) в якому оцінювач надає пояснення щодо причин невнесення звітів про оцінку (паролі пошуку: ЦМЧОИУ135614, ФПЖДТЧ962328, ГПУКЛО894528) до Єдиної бази даних звітів про оцінку. Також оцінювач повідомила про неможливість прибути на засідання Екзаменаційної комісії та звертається із проханням прийняти участь у засіданні шляхом використання технічних засобів, зокрема програми ZOOM;
- від оцінювача Постолакіної Л. В. (лист надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 20.07.2022), в якому оцінювач надає пояснення щодо причин невнесення звітів про оцінку (паролі пошуку: ЗРДКАЛ930989, ЮОБДЧР012408, ГНТЯИФ026107) до Єдиної бази даних звітів про оцінку. Також оцінювач повідомила про неможливість прибути на засідання Екзаменаційної комісії та звертається із проханням прийняти участь у засіданні шляхом використання технічних засобів, зокрема програми ZOOM;
- від оцінювача Бердника Є. А. (лист від 20.07.2022 № 01-07/22 надійшов на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.07.2022, а також до Фонду (вх. Фонду від 21.07.2022 № 19/17341)) в якому оцінювач надає пояснення щодо причин невнесення звітів про оцінку (паролі пошуку: БЖЮОКУ267468, ЖДАВФР660584, ЗДЮНБВ135694) до Єдиної бази даних звітів про оцінку;

- від оцінювача Усенко О. В. (лист надійшли на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 25.07.2022, а також до Фонду (вх. Фонду від 25.07.2022 № 19/17519)) в якому оцінювач надає пояснення щодо причин невнесення звітів про оцінку (паролі пошуку: ЛЛИХОК164808, МПФНМН842743, АДЖИОО842738) до Єдиної бази даних звітів про оцінку. Також оцінювач повідомила про неможливість бути присутньою на засіданні Екзаменаційної комісії.

РІШЕННЯ:

1. З першого питання порядку денного розглянути питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Дзядок Олени Володимирівни, Супруненко Андрія Олександровича, Скрипки Євгена Сергійовича, Каплуна Володимира Володимировича, Максименко Тетяни Олексіївни, Борсука Олега Валентиновича, Петрюченко Володимира Івановича, Порхун Олени Іванівни, Безкровного Володимира Юрійовича, Баженова Антона Вячеславовича, Постолакіної Людмили Василівни, Єфімова Дениса Олександровича.
2. Враховуючи надання до Фонду запитуваних звітів про оцінку для забезпечення їх рецензування розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювачів Вальо Олександра Васильовича, Пренделовича Руслана Йосиповича, Хованової Ніни Борисівни, Омеляненка Романа Володимировича, Бердника Євгенія Анатолійовича, Єфімова Дениса Олександровича, Усенко Олени Валеріївни перенести на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

Голосували: «за» –16, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Дзядок Олени Володимирівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чиркін А. М., Кейлін Т. М., Стегнюк О. Д., Мухін О. О., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Дзядок О. В.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 11.10.2021 № 12-0007/95056/БТ (вх. Фонду від 13.10.2021 № 9/45383) щодо рецензування та розгляду на засіданні Екзаменаційної комісії, зокрема, Звіту про оцінку чотирикімнатної квартири № 66, загальною площею 308,50 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Івана Мазепи, 11 А, літ. Б., складеного суб'єктом оціночної діяльності – ПП «АЛЪЯНС ЕКСПЕРТ» (оцінювач – Дзядок Олена Володимирівна), дата оцінки – 05.08.2021, дата складання звіту – 05.08.2021-06.08.2021 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом було забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки

майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі – Національний стандарт № 1), як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Відповідно до пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (із змінами) (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку (акта оцінки майна), який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті (акті), після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна (акта оцінки майна) є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Національний банк України листом від 11.10.2021 №12-0007/95056/БТ повідомив про те, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Дзядок Оленою Володимирівною нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Національного банку України від 11.10.2021 № 12-0007/95056/БТ з усіма матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Дзядок О. В.

Згідно з пунктом 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим – п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегульованих організацій оцінювачів).

Відповідно до Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами). Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру станом на 26.01.2022 оцінювач Дзядок Олена Володимирівна є членом двох саморегульованих організацій оцінювачів: громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» та громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 26.01.2022 № 10-59-1486 Звіт про оцінку направлений до громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів» для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки,

що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 05.08.2021, дата складання звіту 05.08.2021-06.08.2021 оцінювач Дзядок Олена Володимирівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5637, видане 22.12.2007 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «АЛЬЯНС ЕКСПЕРТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та період складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 455/20 від 29.05.2020, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Дзядок Олени Володимирівни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.07.2022 № 10-59-8985 оцінювача Дзядок Олену Володимирівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (16.07.2022 матеріали оцінювачу були направлені на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Письмові пояснення оцінювач надала до секретаріату Екзаменаційної комісії на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії 21.07.2022.

Оцінювач особисто взяла участь у засіданні Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Дзядок Олені Володимирівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Дзядок Олену Володимирівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Дзядок Олені Володимирівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Дзядок Олені Володимирівні до 01.11.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 2. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Супруненка Андрія Олександровича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чиркін А. М., Кейлін Т. М., Стегнюк О. Д., Мухін О. О., Шуляк С. В., Іванова І. Б., Драпіковський О. І., Булейко О. А. Супруненко А. О.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 21.10.2021 № 12-0007/98487/БТ (вх. Фонду від 28.10.2021 № 9/47846) щодо рецензування та розгляду на засіданні Екзаменаційної комісії, зокрема, Актуалізованого звіту про оцінку нерухомого майна, що розташоване за адресою: Львівська обл., Дрогобицький р-н, с. Модрині, вул. Курортна, буд. 3/1, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ВЕКТОР ОЦІНКИ» (оцінювач – Супруненко Андрій Олександрович), дата оцінки та дата складання звіту – 01.06.2021 (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку листом від 24.11.2021 № 10-58-27901 Фонд направив Звіт про оцінку на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

За результатами рецензування Експертною радою зазначеної вище саморегульованої організації оцінювачів було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Національний банк України листом від 11.10.2021 № 12-0007/98487/БТ повідомив про те, що на підставі Звіту про оцінку були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Супруненком Андрієм Олександровичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи

Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Національного банку України від 11.10.2021 № 12-0007/98487/БТ з усіма матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Супруненка А. О.

За даними Державного реєстру станом на 20.01.2022 оцінювач Супруненко Андрій Олександрович є членом лише однієї саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ», яка здійснила рецензування Звіту про оцінку.

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 26.01.2022 № 10-59-1487 Звіт про оцінку направлено члену Екзаменаційної комісії Поліщук І. Ю. для проведення додаткового рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки та дату складання звіту – 01.06.2021 оцінювач Супруненко Андрій Олександрович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 4121, видане 11.02.2006 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ВЕКТОР ОЦІНКИ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 777/19 від 11.10.2019, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Супруненка Андрія Олександровича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.07.2022 № 10-59-8975 оцінювача Супруненка Андрія Олександровича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 16.07.2021 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач особисто взяв участь у засіданні Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Супруненку Андрію Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Супруненка Андрія Олександровича про те, що якщо він до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Супруненьку Андрію Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Супруненьку Андрію Олександровичу до 01.11.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Скрипки Євгена Сергійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Мухін О. О., Булейко А. О.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі – Національна комісія) від 19.05.2021 № 26/07/10420 (вх. Фонду від 28.05.2021 № 9/23023) щодо проведення рецензування звітів про оцінку майна, зокрема, копії Звіту № 211118 від 12.12.2018 про оцінку корпоративних прав підприємства ПАТ «ФАРМСТАНДАРТ-БІОЛІК», дата оцінки – 30.09.2018, дата складання звіту – 12.12.2018, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «КПД-Консалтинг» (оцінювач – Скрипка Є. С.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Скрипкою Євгеном Сергійовичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав

і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Національній комісії від 19.05.2021 № 26/07/10420 з усіма матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Скрипки Є. С.

За даними Державного реєстру станом на 15.02.2022 оцінювач Скрипка Євген Сергійович є членом трьох саморегульованих організацій оцінювачів: громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ», громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» та громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів Землі».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 16.02.2022 № 10-59-3121 копію Звіту про оцінку направлено до громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» для проведення рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 30.09.2018, дату складання звіту – 12.12.2018 оцінювач Скрипка Євген Сергійович мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – сертифікат оцінювача № 1369, виданий 10.07.1999 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КПД- Консалтинг» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та складання звіту мав чинні сертифікати суб'єкта оціночної діяльності № 809/15 від 19.10.2015 та № 802/18 від 19.10.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Скрипки Євгена Сергійовича на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 14.07.2022 № 10-59-8970 оцінювача Скрипку Євгена Сергійовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення. Матеріали із зазначеного питання електронною поштою не направлялися оскільки в Державному реєстрі відсутня електронна адреса оцінювача.

Оцінювач приєднався для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надав усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Скрипці Євгену Сергійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Скрипку Євгена Сергійовича про те, що якщо він до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Скрипці Євгену Сергійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Скрипці Євгену Сергійовичу до 01.11.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Каплуна Володимира Володимировича та Максименко Тетяни Олексіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Чиркін А. М., Кейлін Т. М., Моруга Т. В., Мухін О. О., Любименко Т. В., Стегнюк О. Д., Шуляк С. В., Шашкіна Л. О.

До Фонду надійшли листи Національної комісії від 27.11.2020 № 26/07/19557 (вх. Фонду від 02.12.2020 № 9/32452), від 24.02.2021 № 26/07/4143 (вх. Фонду від 10.03.2021 № 9/9990), від 06.08.2021 № 26/07/17244 (вх. Фонду від 10.08.2021 № 9/35397), від 05.01.2022 № 26/07/172 (вх. Фонду від 05.01.2022 № 9/448) щодо рецензування звітів про

оцінку, зокрема, складених суб'єктами оціночної діяльності – ТОВ «НАЗАРЕТ» (оцінювачі: Каплун В. В., Максименко Т. О.) та ФОП «Максименко Тетяна Олексіївна», а саме:

– копії Звіту про оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції приватного акціонерного товариств «ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ ВИРОБІВ-1» (ЄДРПОУ 21517799), дата оцінки - 13.12.2018, дата складання звіту - 20.12.2018;

– копії Звіту про оцінку ринкової вартості однієї простої іменної акції акціонерного товариства «БУДІНДУСТРІЯ» (ЄДРПОУ 01349644), дата оцінки - 10.10.2018, дата складання звіту - 26.10.2018 (далі – Звіти про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом було забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування було встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

Листами від 06.08.2021 № 26/07/17244 (вх. Фонду від 10.08.2021 № 9/35397), від 05.01.2022 № 26/07/172 (вх. Фонду від 05.01.2022 № 9/448) Національна комісія повідомила, що до Національної комісії листом від 17.12.2018 вх. № 39862 надійшла Публічна безвідклична вимога про придбання акцій в усіх власників акцій АТ «БУДІНДУСТРІЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 01349644) (далі – Вимога № 1). Відповідно до пункту 6 Вимоги № 1 ціна придбання (ціна обов'язкового продажу) акцій становить 0,52 грн (нуль гривень п'ятдесят дві копійки) за одну акцію. Відповідно до протоколу засідання наглядової ради АТ «БУДІНДУСТРІЯ», наданого на запит Національної комісії про надання інформації вих № 26/07/14472 від 06.07.2021, станом на IV квартал 2018 року розмір пакета акцій, що належить ТОВ «БАУ-КАПІТАЛ» (заявник вимоги), склав 4 040 000 штук простих іменних акцій (100 %), що свідчить про виконання процедур, пов'язаних з обов'язковим продажем простих іменних акцій, випущених товариством, на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій, відповідно до статті 65-2 Закону України «Про акціонерні товариства».

До Національної комісії листом від 15.01.2019 вх. № 1141 надійшла Публічна безвідклична вимога про придбання акцій в усіх власників акцій ПрАТ «ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ ВИРОБІВ-1» (ідентифікаційний код юридичної особи: 21517799) (далі – Вимога № 2). Відповідно до пункту 6 Вимоги № 2 ціна придбання акцій становить 29,66 грн (двадцять дев'ять гривень шістдесят шість копійок) за одну просту акцію товариства. Відповідно до протоколу засідання наглядової ради ПрАТ «ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ ВИРОБІВ-1», наданого на запит Національної комісії про надання інформації вих № 26/07/24725 від 19.11.2021, затверджено ринкову вартість акцій товариства у розмірі 29,66 грн, що свідчить про прийняття наглядовою радою ПрАТ «ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ ВИРОБІВ-1» управлінських рішень. Крім того, відповідно до даних загальнодоступної інформаційної бази даних про ринки капіталу організовані товарні ринки станом на I квартал 2019 року розмір пакета акцій, що належить БАРТЕК ІНВЕСТМЕНТС ЛІМІТЕД (заявник вимоги), збільшився з 606 245 штук простих іменних акцій (95,3305 %) до 635 940 штук простих іменних акцій (100 %), що свідчить про виконання процедур, пов'язаних з обов'язковим продажем простих іменних акцій, випущених товариством, на вимогу особи (осіб, що діють спільно), яка є власником домінуючого контрольного пакета акцій, відповідно до статті 65-2 Закону України «Про акціонерні товариства».

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії та зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачами Каплуном В. В. та Максименко Т. О. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звітів про оцінку, визначене

абзацом третім пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювачів Каплуна В. В. та Максименко Т. О.

За даними Державного реєстру станом на 14.02.2021 оцінювач Каплун Володимир Володимирович є членом саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 14.02.2022 № 10-59-2846 копії Звітів про оцінку направлено до зазначеної саморегульованої організації оцінювачів для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульованої організації оцінювачів громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 10.10.2018, 13.12.2018, дати складання Звітів про оцінку – 26.10.2018, 20.12.2018:

- оцінювач Каплун Володимир Володимирович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 9, видане 04.10.2014 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 2.1;

- оцінювач Максименко Тетяна Олексіївна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 14, видане 19.11.2016 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «НАЗАРЕТ» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 580/16 від 29.07.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП «Максименко Тетяна Олексіївна» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 952/18 від 07.12.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Каплуна Володимира Володимировича та Максименко Тетяни Олексіївни на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листами Фонду від 14.07.2022 № 10-59-8969 та № 10-59-8980 оцінювачів Каплуна Володимира Володимировича та Максименко Тетяну Олексіївну відповідно, запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 16.07.2022 на електронні адреси, зазначені в Державному реєстрі).

Рішення щодо Каплуна Володимира Володимировича

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Каплуна Володимира Володимировича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 9, виданого 04.10.2014 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Каплуна Володимира Володимировича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 9, виданого 04.10.2014 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Каплуна Володимиру Володимировичу необхідно позачергово пройти за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Каплуна Володимира Володимировича про те, що якщо він до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Каплуна Володимиру Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Каплуна Володимиру Володимировичу до 01.11.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

Рішення щодо Максименко Тетяни Олексіївни

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Максименко Тетяну Олексіївну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 14, виданого 19.11.2016 Фондом та ТОВ «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Максименко Тетяни Олексіївни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 14, виданого 19.11.2016 Фондом та ТОВ «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 7, «проти» – 9.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Максименко Тетяні Олексіївні необхідно позачергово пройти за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Максименко Тетяну Олексіївну про те, що якщо вона до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного

свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Максименко Тетяні Олексіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Максименко Тетяні Олексіївні до 01.11.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

I. 5. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Борсука Олега Валентиновича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Моруга Т. В., Шуляк С. В.

До Фонду надійшло подання адвокатського об'єднання «АЛЕРТЕС» (адвокат – Терещенко Д. Р.) від 27.05.2022 (вх. Фонду від 01.06.2022 № 5/12252) щодо порушень нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «Українська універсальна біржа» (оцінювач – Борсук О. В.) під час складання Звіту з оцінки майна № ЦП/753: 1 (однієї) простої іменної акції, що належить

Приватному акціонерному товариству «Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат», дата оцінки – 01.04.2019, дата складання звіту – 30.04.2019 (далі – Звіт про оцінку), та подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Борсука Олега Валентиновича.

У додатках до подання адвокатського об'єднання «АЛЕРТЕС» від 27.05.2022 містилися, зокрема:

- засвідчена належним чином копія Звіту про оцінку;
- оригінал рецензії, складеної рецензентами Алавердовим Р. Е., Амфітеатровим О. Д. (саморегульна організація оцінювачів – громадська організація «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «УКРАЇНСЬКЕ ТОВАРИСТВО ОЦІНЮВАЧІВ»)), відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Борсуком Олегом Валентиновичем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист адвокатського об'єднання «АЛЕРТЕС» (адвокат – Терещенко Д. Р.) від 27.05.2022 з усіма матеріалами до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювача Борсука О. В.

За даними Державного реєстру станом на 04.07.2022 оцінювач Борсук Олег Валентинович є членом саморегульвної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ».

Враховуючи зазначене, листом Фонду від 04.07.2022 № 10-59-8284 копія Звіту про оцінку була направлена до зазначеної саморегульвної організації оцінювачів для проведення рецензування.

За результатами рецензування експертною радою саморегульвної організації оцінювачів – громадської організації «ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ ФАХІВЦІВ ОЦІНКИ» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 01.04.2019 та дату складання звіту – 30.04.2019 оцінювач Борсук Олег Валентинович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 11, виданий 13.05.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Українська універсальна біржа» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дату оцінки та дату складання звіту мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 38/18 від 17.01.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Станом на 28.07.2022 ТОВ «Українська універсальна біржа» не має чинного сертифіката суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Борсука Олега Валентиновича розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії від 30.11.2017 № 100. За результатами засідання прийнято рішення позбавити (анулювати) Борсука Олега Валентиновича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного

свідоцтва оцінювача МФ № 1057, виданого 15.04.2004 Фондом державного майна України та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

Листом Фонду від 14.07.2022 № 10-59-8976 оцінювача Борсука Олега Валентиновича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (16.07.2022 матеріали направлені оцінювачу на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Борсуку Олегу Валентиновичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Борсука Олега Валентиновича про те, що якщо він до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Борсуку Олегу Валентиновичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Борсуку Олегу Валентиновичу до 01.11.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна

України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Петрюченка Володимира Івановича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Любименко Т. В.

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 27 січня 2022 року (протокол засідання № 132), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Петрюченка Володимира Івановича під час складання Звіту з незалежної оцінки по визначенню ринкової вартості простих іменних акцій, емітованих ПрАТ ВПБФ «АТЛАНТ» (номінальною вартістю 10 грн) у кількості 150 000 штук (100 % статутного капіталу) на підставі Свідоцтва про реєстрацію випуску акцій № 79/1/2013, виданого Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку 20.08.2013, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ФОП Петрюченко В. І., дата оцінки – 14.11.2018, дата складання звіту – 22.11.2018. За результатами засідання Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

- оцінювачу Петрюченку Володимирі Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

- попередити оцінювача Петрюченка Володимира Івановича про те, що якщо він до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією. Листом Фонду від 21.02.2022 № 10-59-3490 оцінювача було проінформовано про рішення Екзаменаційної комісії від 27.01.2022.

Станом на 13.07.2022 Петрюченко Володимир Іванович не виконав рішення Екзаменаційної комісії від 27.01.2022 (протокол № 132) щодо позачергового підвищення кваліфікації за напрямом: «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, 2 майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

Відповідно до абзацу шістнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії не виконання рішення Екзаменаційної комісії є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Листом Фонду від 14.07.2022 № 10-59-8989 оцінювача Петрюченко Володимира Івановича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Петрюченка Володимира Івановича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2048, виданого 18.11.2000 Фондом та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації.
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Петрюченка Володимира Івановича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – сертифіката № 2048, виданого 18.11.2000 Фондом та Харківським орендним підприємством науково-технічної та економічної інформації.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Петрюченку Володимирі Івановичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Петрюченка Володимира Івановича про те, що якщо він до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Петрюченку Володимирі Івановичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Петрюченку Володимирі Івановичу до 01.11.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Порхун Олени Іванівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Іванова І. Б., Шуляк С. В.

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 27 січня 2022 року (протокол засідання № 132), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Порхун Олени Іванівни під час складання Звіту про експертну оцінку вартості 100 % корпоративних прав ТОВ «ПРОМЦЕНТР УРФ», дата оцінки – 30.09.2021, дата складання звіту – 13.10.2021 - 03.11.2021, складеного суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «ГЛОБАЛ АПРАЙЗЕР ГРУП» (оцінювач – Порхун О. І.). За результатами засідання Екзаменаційна комісія прийняла такі рішення:

- оцінювачу Порхун Олені Іванівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

- попередити оцінювача Порхун Олену Іванівну про те, що якщо вона до 01 квітня 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Листом Фонду від 21.02.2022 № 10-59-3429 оцінювача проінформовано про рішення Екзаменаційної комісії від 27.01.2022.

Станом на 13.07.2022 оцінювач Порхун О. В. не виконала рішення Екзаменаційної комісії від 27.01.2022 (протокол № 132) щодо позачергового підвищення кваліфікації за напрямом: «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за

спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

Відповідно до абзацу шістнадцятого пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925 невиконання оцінювачем рішення Екзаменаційної комісії є грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності.

Листом Фонду від 14.07.2022 № 10-59-8964 оцінювача Порхун Олену Іванівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.07.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

За даними Державного реєстру оцінювач Порхун Олена Іванівна 22.07.2022 пройшла підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Порхун Олену Іванівну спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)», з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 373, виданого 22.12.2007 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Порхун Олени Іванівни спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)», з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 373, виданого 22.12.2007 Фондом та Колективним підприємством «Інформаційно-консультаційний центр Українського товариства оцінювачів».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Порхун Олені Іванівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Порхун Олену Іванівну про те, що якщо вона до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії

буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Порхун Олені Іванівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Порхун Олені Іванівні до 01.11.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

I. 8. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Безкровного Володимира Юрійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Мухін О. О. Стегнюк О. Д.

Відповідно до Закону України «Про Фонд державного майна України» та Закону про оцінку, абзаців четвертого, дев'ятого та десятого пункту 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України від 05.06.2018 за № 677/32129 (зі змінами)

(далі – Порядок), Фондом забезпечується ведення єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база). Єдина база містить внесену суб'єктами оціночної діяльності інформацію із звітів про оцінку майна, що складені для цілей оподаткування у випадках, передбачених Податковим кодексом України.

Згідно з пунктом 5 розділу II Порядку суб'єкти оціночної діяльності зобов'язані, зокрема:

відображати у звіті про оцінку та інформації зі звіту про оцінку повну та достовірну інформацію;

забезпечувати повноту, правильність та достовірність інформації, що вноситься до Єдиної бази;

забезпечувати відповідність інформації зі звіту про оцінку, складеної у паперовій формі, інформації зі звіту про оцінку, внесеної суб'єктом оціночної діяльності (оцінювачем) до Єдиної бази;

забезпечувати достовірність та ідентичність паперового примірника звіту про оцінку електронній версії звіту про оцінку, який зберігається в Єдиній базі та в архіві суб'єкта оціночної діяльності;

завантажувати до Єдиної бази електронну форму звіту про оцінку майна, з накладанням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, який базується на кваліфікованих сертифікатах відкритих ключів оцінювачів, які безпосередньо проводили оцінку.

Згідно з пунктом 4 Розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, підписання кваліфікованим електронним підписом, накладеним оцінювачем з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, за результатами здійснення практичної діяльності з оцінки майна документа, що не містить ознак звіту про оцінку (відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1), та який має зберігатися в Єдиній базі даних звітів про оцінку, відповідно до вимог Порядку.

Фондом виявлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «МІРАМЕКС», оцінювачем Безкровним Володимиром Юрійовичем внесені документи до Єдиної бази в якості звітів про оцінку майна, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, зокрема:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира, кімнат – 3 (пароль пошуку ДНЗФЛБ871361), що розташована за адресою: Дніпропетровська область, м. Кам'янське, Р. Дніпровський, просп. Наддніпрянський, буд. 26, кв. 56, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 02.05.2022, замість звіту про оцінку завантажено Довідку про оціночну вартість об'єкта нерухомості – земельної ділянки;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира, кімнат - 2 (пароль пошуку ЕКСГЕЕ959452), що розташована за адресою: Чернівецька область, м. Чернівці, вул. Руська, буд. 223 Д, кв. 55, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 06.05.2022, замість звіту про оцінку завантажений файл «2401.pdf» розміром 505 кбайт, який захищений паролем;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира, кімнат – 2 (пароль пошуку ОЕУЕТМ996743), що розташована за адресою: Чернівецька область, м. Чернівці, вул. Воробкевича Сидора, буд. 31-Б, кв. 129, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 06.05.2022, замість звіту про оцінку завантажений файл «2401.pdf» розміром 505 кбайт, який захищений паролем; Усі файли захищені паролем мають однаковий розмір 505 кбайт.

Враховуючи викладене, наказом Фонду від 31.05.2022 № 532 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «МІРАМЕКС», та оцінювачу Безкровному Володимирі Юрійовичу (кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 36 від 22.05.2021), який безпосередньо проводив оцінку майна.

Також, за результатами аналізу даних, внесених суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами до Єдиної бази, були виявлені порушення, допущені оцінювачем Безкровним Володимиром Юрійовичем щодо внесення до Єдиної бази недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, зокрема:

1) Звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) 138/1000 частки 8-ми кімнатної квартири; кімнат – 8, розташованої за адресою: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, ОДЕСА, р. СУВОРОВСЬКИЙ, дорога Миколаївська, буд. 303, кв. 820, 815, 816, 817, 818, 819, 819а, 821, (пароль пошуку РЛЮБЛР625716), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 10.12.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив:

- графах матеріал стін та матеріал перекриття оцінювач вказує «інше - інше» (за можливості вибору: цегла, природний камінь, монолітні, монолітні, обкладені цеглою, блоки 3 керамзитобетонні, перлітобетонні, вапнякові, шлакобетонні, глинобитні, дерев'яні (колода, брус), дерев'яні (щитові, каркасно-обшивні), інше (зазначити) та дерев'яні, залізобетонні, змішаної конструкції, інше (зазначити));

2) Звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) квартира, кімнат – 1, що розташована за адресою: М.КИЇВ, р. СВЯТОШИНСЬКИЙ, вул. Львівська, буд. 15, кв. 213, (пароль пошуку ЮОЦФСГ462773), дата оцінки та дата складання звіту – 11.12.2021, дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 13.12.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив:

- адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, вказавши назву вулиці через крапки, риски і пробіли (М.КИЇВ, р.СВЯТОШИНСЬКИЙ, ... -, буд. -, вул. Львівська, буд. 15, кв. 213);

- в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості оцінювач некоректно зазначив тип об'єкта нерухомого майна – житлове приміщення, проте у назві об'єкта оцінки та відомості про кількість житлових кімнат та в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено, що це однокімнатна квартира, за номером 213 в багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі).

3) Звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) квартира, кімнат – 3, що розташована за адресою: М.КИЇВ, р. ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ, вул. Златоустівська, буд. 44/22, кв. 57 (пароль пошуку ВРБРЦУ557606), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 13.12.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив:

- адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, вказавши назву вулиці через крапки, риски і пробіли (М.КИЇВ, р. ШЕВЧЕНКІВСЬКИЙ, ... -, буд. -, вул. Златоустівська, буд. 44/22, кв. 57).

4) Звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) квартира, кімнат – 5, розташованої за адресою: М.КИЇВ, р. ПЕЧЕРСЬКИЙ, вул. Саперне поле, буд. 14/55, кв. 195 (пароль пошуку ЕЛЛОДЦ985552), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 07.12.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив:

- адресу об'єкта оцінки у відповідному полі Єдиної бази, вказавши назву вулиці через крапки, риски і пробіли (М.КИЇВ, р. ПЕЧЕРСЬКИЙ, ... -, буд. -, вул. Саперне поле, буд. 14/55, кв. 195),

- в інформації зі звіту зазначено зона населеного пункту для Печерського району м. Києва - «периферійна»;

- тип об'єкта нерухомого майна «житлове приміщення» проте у назві об'єкта оцінки та відомості про кількість житлових кімнат та в поштовій адресі об'єкта оцінки зазначено, що це однокімнатна квартира, за номером 195 в багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі);

- клас нерухомості зазначено «соціальне» проте ЖК «Французький квартал1» належить до комфорт класу (посилання https://flatfy.ua/%D1%83%D0%BB-D1%81%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%BE%D0%B5-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5-%D0%BD%D0%B8%D0%B6%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D0%B5%D1%87%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA-14_55-%D0%BA%D0%B8%D0%B5%D0%B2).

5) Звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) квартира загальною площею 129,0 кв. м., що розташована за адресою: Вінницька обл., Вінницький р., м. Вінниця, вул. Маяковського, будинок 5-А, квартира 1, кімнат – 2 (пароль пошуку ПГЦКГУ650264), дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі - 29.12.2021. Оцінювач в інформації зі звіту про оцінку щодо об'єктів житлової нерухомості некоректно зазначив:

- оцінювач не зазначив тип будинку (за можливості вибору: «Хрущовка», «Сталінка», «Новобудова», «Інше - зазначити»).

- оцінювач зазначає, що загальна площа та площа житлових приміщень – 6.00 кв. м, проте згідно з нормами вказаними у Житловому Кодексі, на 1 члена сім'ї має припадати 13.65 кв. м. – загальна площа, а житлової мінімум – 9 кв. м.

Зазначені систематичні викривлення інформації щодо об'єктів оцінки в Єдиній базі, зумовили некоректну роботу Модуля Єдиної бази. Як наслідок Модуль здійснив пошук об'єктів порівняння за параметрами, які занижують вартість об'єктів оцінки. Зокрема у разі внесення до Єдиної бази викривленої інформації про адресу об'єкта оцінки, зумовило некоректну роботу Модуля. Як наслідок - назва вулиці Модулем не була визначена, а пошук об'єктів порівняння відбувався в межах всього міста.

Усі зазначені Звіти про оцінку мають статус «перевірено», що вказує на перевірку таких звітів нотаріусом та укладання угоди.

Згідно з пунктом 4 Розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії грубими порушеннями оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності є, зокрема, внесення оцінювачем до єдиної бази даних звітів про оцінку, Порядок ведення якої затверджено наказом Фонду державного майна України від 17 травня 2018 року № 658, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 червня 2018 року за № 677/32129 (зі змінами), недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку.

З метою неупередженої перевірки інформації зі звітів внесеної до Єдиної бази через рецензування вищезазначених звітів про оцінку до ТОВ «МЕТРСТАТ ГРУПП» (оцінювач - Безкровний Володимир Юрійович) Фонд надіслав лист від 14.01.2022 № 10-66-714 з вимогою надати звіти. У зазначений у листі термін звіти не надійшли. Наказом Фонду від 04.02.2022 № 72 ТОВ «МЕТРСТАТ ГРУПП» відключено від Єдиної бази.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Безкровним В. Ю. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацами дев'ятим та десятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Безкровного В. Ю. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок та дати складання звітів – 02.05.2022, 06.05.2022, 10.12.2021, 11.12.2021, 13.12.2021, 07.12.2021, 29.12.2021 оцінювач Безкровний Володимир Юрійович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 36, видане 22.05.2021 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «МЕТРСТАТ ГРУПП» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 654/21 від 31.08.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1. Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 654/21 від 31.08.2021 анульований наказом Фонду від 12.04.2022 № 364. У подальшому зазначений суб'єкт господарювання сертифікат суб'єкта оціночної діяльності не отримував.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «МІРАМЕКС» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 767/21 від 22.10.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1. Сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 767/21 від 22.10.2021 анульований наказом Фонду від 04.07.2022 № 693. У подальшому зазначений суб'єкт господарювання сертифікат суб'єкта оціночної діяльності не отримував.

Оцінювач Безкровний В. Ю. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ТОВ «МІРАМЕКС» не заявлений та міг здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Безкровного В. Ю. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.07.2022 № 10-59-8981 оцінювача Безкровного Володимира Юрійовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 16.07.2022 на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Безкровного Володимира Юрійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 36, виданого 22.05.2021 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Безкровного Володимира Юрійовича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 36, виданого 22.05.2021 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Безкровному Володимиру Юрійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Безкровного Володимира Юрійовича про те, що якщо він до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Безкровному Володимиру Юрійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Безкровному Володимиру Юрійовичу до 01.11.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Баженова Антона Вячеславовича.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Мухін О. О., Стегнюк О. Д., Іванова І. Б.

Фондом виявлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ТОР - АЛЬЯНС ГРУП», оцінювачем Баженовим Антоном Вячеславовичем внесені документи до Єдиної бази в якості звітів про оцінку майна, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, зокрема:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – дворівнева трикімнатна квартира в багатоповерховому житловому будинку, кімнат – 3 (пароль пошуку ЖЛОДЕК139120), що розташована за адресою: Івано-Франківська область, м. Івано-Франківськ, вул. Володимира Великого, буд. 126, кв. 25, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 06.05.2022, замість звіту про оцінку завантажений файл «Звіт.pdf», розміром 3 Мбайт, який захищений паролем;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – двокімнатна квартира в багатоповерховому житловому будинку, кімнат – 2, (пароль пошуку ЕЛЕЗЕУ254374), що розташована за адресою: Івано-Франківська область, м. Івано-Франківськ, Криховецька, с. Крихівці, вул. Слобідська, буд. 10, кв. 34, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 06.05.2022, замість звіту про оцінку завантажений файл «Звіт.pdf» розміром 3 Мбайт, який захищений паролем;

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира, кімнат – 3 (пароль пошуку ДЛДРРИ420513), що розташована за адресою: Івано-Франківська область, м. Івано-Франківськ, вул. Чорновола, буд. 138, кв. 2, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 02.05.2022, замість звіту про оцінку завантажений файл «Звіт (1).pdf2» розміром 3 Мбайт, який захищений паролем.

Усі файли захищені паролем мають однаковий розмір 3 МБ.

Враховуючи викладене, наказом Фонду від 31.05.2022 № 532 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ТОР - АЛЬЯНС ГРУП» та оцінювачу Баженову Антону Вячеславовичу, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Баженовим А. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Баженова А. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок та дати складання звітів – 02.05.2022, 06.05.2022 оцінювач Баженов Антон Вячеславович мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1, видане 21.01.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ТОР - АЛЬЯНС ГРУП» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 424/21 від 27.05.2021, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Баженова А. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.07.2022 № 10-59-8982 оцінювача Баженова Антона Вячеславовича запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення. Враховуючи те, що в Державному реєстрі інформація щодо електронної адреси оцінювача відсутня, 16.07.2022 матеріали направлені суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ТОР - АЛЬЯНС ГРУП» на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Баженова Антона Вячеславовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1, виданого 21.01.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Баженова Антона Вячеславовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 1, виданого 21.01.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 16, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Баженову Антону Вячеславовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Баженова Антона Вячеславовича про те, що якщо він до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Баженову Антону Вячеславовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Баженову Антону Вячеславовичу до 01.11.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО

I. 10. СЛУХАЛИ:

Інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Постолакіної Людмили Василівни.

ВИСТУПИЛИ:

Булгакова С. А., Малишева К. О., Шуляк С. В., Стегнюк О. Д., Іванова І. Б., Мухін О. О., Постолакіна Л. В.

Фондом виявлено, що суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНОКОНСАЛТИНГОВЕ БЮРО «ТРИАДА», оцінювачем Постолакіною Людмилою Василівною внесені документи до Єдиної бази в якості звітів про оцінку майна, що не містять ознак звітів про оцінку відповідно до вимог, встановлених Національним стандартом № 1, зокрема:

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – житловий будинок з господарчими будівлями, кімнат – 2 (пароль пошуку ЗРДКАЛ930989), що розташований за адресою: Одеська область, м. Ізмаїл, вул. Старокілійська, буд. 47, дата оцінки, дата складання звіту – 14.06.2022, дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 15.06.2022, замість звіту про оцінку завантажено файл «довідка бабака 49 дом.pdf», що містить Довідку про внесення інформації зі звіту про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку щодо іншого об'єкта оцінки (файл зі звітом відсутній);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира, кімнат – 4 (пароль пошуку ЮОБДЧР012408), що розташована за адресою: Одеська область, Ренійський район, м. Рені, вул. Ціоміка Фоми,

буд. 2, кв. 3, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 13.06.2022, замість звіту про оцінку завантажено файл «Довідка ивановка Виноградная.pdf», що містить Довідку про внесення інформації зі звіту про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку щодо іншого об'єкта оцінки (файл зі звітом відсутній);

- звіт про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості (квартира багатоповерховій або малоповерховій житловій будівлі) – квартира, кімнат - 2 (пароль пошуку ГНТЯИФ026107), що розташована за адресою: Одеська область, м. Ізмаїл, вул. Гагаріна, буд. 24а, кв. 24, дата оцінки, дата складання звіту та дата реєстрації звіту в Єдиній базі – 09.06.2022, замість звіту про оцінку завантажено файл «довідка измаил земля леонтовича.pdf», що містить Довідку про внесення інформації зі звіту про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку щодо іншого об'єкта оцінки (файл зі звітом відсутній).

Враховуючи викладене, наказом Фонду від 11.07.2022 № 724 було зупинено доступ до Єдиної бази суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-КОНСАЛТИНГОВЕ БЮРО «ТРИАДА» та оцінювачу Постолакіній Людмилі Василівні, який безпосередньо проводив оцінку майна.

На підставі абзацу третього пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Постолакіною Л. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, визначені абзацом дев'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Постолакіної Л. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дати оцінок та дати складання звітів – 09.06.2022, 13.06.2022, 15.06.2022 оцінювач Постолакіна Людмила Василівна мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 168, видане 14.06.2014 Фондом та Одеською національною академією зв'язку ім. О. С. Попова, що підтверджує її кваліфікацію, зокрема, за спеціалізацією 1.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-КОНСАЛТИНГОВЕ БЮРО «ТРИАДА» зареєстрований у Державному реєстрі та станом на дати оцінок та дати складання звітів мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 250/2022 від 06.06.2022, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Постолакіної Л. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 14.07.2022 № 10-59-8972 оцінювача Постолакіну Людмилу Василівну запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення. Враховуючи те, що в Державному реєстрі електронна адреса оцінювача відсутня, 16.07.2022 матеріали були направлені суб'єкту оціночної діяльності ТОВ «ІНВЕСТИЦІЙНО-КОНСАЛТИНГОВЕ БЮРО «ТРИАДА» на електронну адресу, зазначену в Державному реєстрі).

Оцінювач приєдналася для участі у засіданні, шляхом використання технічних засобів (відеоконференція у програмі ZOOM) та надала усні пояснення із зазначеного питання.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Постолакіну Людмилу Василівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 168, виданого 14.06.2014 Фондом та Одеською національною академією зв'язку ім. О.С. Попова.
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання)

Постолакiної Людмили Василiвни спецiалiзацiї 1.1 «Оцiнка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомостi), у тому числi земельних дiлянок, та майнових прав на них» з квалiфiкацiйного свiдоцтва оцiнювача МФ № 168, виданого 14.06.2014 Фондом та Одеською нацiональною академiєю зв'язку iм. О.С. Попова.

3. Секретарiату Екзаменацiйної комiсiї та Фонду державного майна України повiдомити всiх заiнтересованих осiб та громадськiсть про прийнятi Екзаменацiйною комiсiєю рiшення.

Голосували: «за» – 15, «проти» – 1.

РIШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РIШЕННЯ 2:

1. Оцiнювачу Постолакiнiй Людмилi Василiвнi необхідно позачергово пройти навчання за програмою пiдвищення квалiфiкацiї за напрямом «Оцiнка об'єктiв у матерiальнiй формi» за спецiалiзацiєю 1.1 «Оцiнка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомостi), у тому числi земельних дiлянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцiнювача Постолакiну Людмилу Василiвну про те, що якщо вона до 01 листопада 2022 року не виконає рiшення Екзаменацiйної комiсiї щодо позачергового проходження навчання за програмою пiдвищення квалiфiкацiї, то на розгляд Екзаменацiйної комiсiї буде винесено питання щодо позбавлення її квалiфiкацiйного свiдоцтва (квалiфiкацiйного документа) оцiнювача (його анулювання) за вiдповiдною спецiалiзацiєю.
3. Секретарiату Екзаменацiйної комiсiї та Фонду державного майна України повiдомити всiх заiнтересованих осiб та громадськiсть про прийнятi Екзаменацiйною комiсiєю рiшення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 15.

РIШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РIШЕННЯ 3:

1. Надати методичнi рекомендацiї оцiнювачу Постолакiнiй Людмилi Ваасилiвнi для застосування їх в процесi оцiнки i професiйної оцiночної дiяльностi в подальшому.
2. Секретарiату Екзаменацiйної комiсiї та Фонду державного майна України повiдомити всiх заiнтересованих осiб та громадськiсть про прийнятi Екзаменацiйною комiсiєю рiшення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РIШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РIШЕННЯ 4:

1. Оцiнювачу Постолакiнiй Людмилi Василiвнi до 01.11.2022 надати до секретарiату Екзаменацiйної комiсiї на рецензування додатково _____ звiти про оцiнку майна, виконанi протягом _____ перiоду часу, для контролю за якiстю таких звiтiв.
2. Секретарiату Екзаменацiйної комiсiї та Фонду державного майна України повiдомити всiх заiнтересованих осiб та громадськiсть про прийнятi Екзаменацiйною комiсiєю рiшення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РIШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

II. Різне

II.1 Щодо невчасного виконання рішення Екзаменаційної комісії від 27.01.2022 (протокол № 132) стосовно проходження позачергових підвищень кваліфікації.

На засіданні Екзаменаційної комісії 27.01.2022 було прийнято рішення щодо необхідності позачергового підвищення кваліфікації оцінювачам: Мірякрі Т. В., Райфурак А. В., Набієву Ш. Ш., Садовській Н. Ю., Піняку О. М. Рішення Екзаменаційної комісії необхідно було виконати до 01.04.2022.

Оцінювачі невчасно виконали рішення Екзаменаційної комісії від 27.01.2022, а саме:

1) Мірякрі Тетяна Василівна – 15.04.2022 виконала рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

2) Райфурак Аліна Василівна – 19.04.2022 виконала рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

3) Набієв Шафагат Ширін огли – 19.04.2022 виконав рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

4) Садовська Наталія Юріївна – 15.04.2022 виконала рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)»;

5) Піняк Олег Михайлович – 20.04.2022 виконав рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» та спеціалізаціями в межах напрямку 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання» та за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

Окрема думка 16 членів Екзаменаційної комісії: у зв'язку з введенням воєнного стану в Україні через військову агресію російської федерації проти України та призупиненням роботи навчальних закладів, які здійснюють навчання оцінювачів за програмами підвищення кваліфікації з 24.02.2022 до 01.04.2022, не застосовувати до оцінювачів засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені пунктом 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. 2 Щодо проведення рецензування звітів про оцінку, складених оцінювачами Поляновським О. О. та Савіним М. О.

На засіданні Екзаменаційної комісії, яке відбулося 14 липня 2022 року (протокол засідання № 133), розглядалося питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів:

1. Савіна Михайла Олександровича під час внесення до Єдиної бази даних звітів про оцінку недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, а саме:

- Звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості: квартира, кімнат - 1. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, ОДЕСА, р. ПРИМОРСЬКИЙ, вул. Армійська, буд. 11 корпус 2, кв. 46, пароль пошуку - ТПМАХБ968339, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 24.09.2021 (далі - Звіт № 1);

- Звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості: квартира, кімнат - 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, ОДЕСА, р. МАЛИНОВСЬКИЙ, пров. Генерала Вишневського, буд. 11/2, кв. 12, пароль пошуку - ЦПЮЕТВ544584, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 25.09.2021 (далі - Звіт № 2);

- Звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості: квартира, кімнат - 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: ОДЕСЬКА ОБЛАСТЬ, ОДЕСА, р. КИЇВСЬКИЙ, вул. Інглезі, буд. 3, кв. 152, пароль пошуку - ЮНМЮФТ059836, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 26.09.2021 (далі - Звіт № 3).

2. Поляновського Олександра Олексійовича під час внесення до Єдиної бази даних звітів про оцінку недостовірної, неправдивої інформації (даних) зі звітів про оцінку, а саме:

- Звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості: будинок; кімнат - 3. Поштова адреса об'єкта оцінки: КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ, МАЛОВИСКІВСЬКИЙ РАЙОН, НОВОГРИГОРІВСЬКА, вул. Хмельницького, буд. 8, пароль пошуку - ЮЛЧДДД255764, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 29.09.2021 (далі - Звіт № 4);

- Звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості: будинок; кімнат - 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ, МАЛОВИСКІВСЬКИЙ РАЙОН, ЗЛИНСЬКА, вул. Преображенська, буд. 49, пароль пошуку - ФДЦАЗУ192185, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 24.09.2021 (далі - Звіт № 5);

- Звіту про оцінку щодо об'єкта житлової нерухомості: будинок; кімнат - 2. Поштова адреса об'єкта оцінки: КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ, МАЛОВИСКІВСЬКИЙ РАЙОН, м. МАЛА ВІСКА, ЗЛИНСЬКА, вул. Центральна, буд. 50, пароль пошуку - ЕЖКЗФА472663, дата оцінки, складання звіту та внесення звіту до Єдиної бази - 30.09.2021 (далі - Звіт № 6).

Оцінювачі Поляновський О. О. та Савін М. О. були присутні на засіданні Екзаменаційної комісії 14 липня 2022 року, надали усні пояснення із зазначених вище питань.

За результатами розгляду матеріалів, а також враховуючи пояснення оцінювачів, Екзаменаційною комісією прийняті рішення: оцінювачам Поляновському О. О. та Савіну М. О. надати до секретаріату Екзаменаційної комісії звіти про оцінку, які

розглядалися на засіданні Екзаменаційної комісії для забезпечення рецензування таких звітів про оцінку з метою контролю за якістю таких звітів.

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» Фондом забезпечено рецензування вказаних звітів про оцінку майна, за результатами якого встановлено:

- Звіти № 2 та № 3 класифікуються за ознакою абзацу третього пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що у цілому відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, але мають незначні недоліки, що не вплинули на достовірність оцінки;
- Звіти № 1, 6 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків;
- Звіти №№ 4, 5 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Рішення щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Поляновського Олександра Олексійовича

1. Позбавити (анулювати) Поляновського Олександра Олексійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5454, виданого 27.10.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Поляновського Олександра Олексійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5454, виданого 27.10.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 9, «проти» – 7.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Поляновському Олександр Олексійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Поляновського Олександра Олексійовича про те, що якщо він до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 6, «проти» – 10.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Поляновському Олександрю Олексійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 1, «проти» – 15.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Поляновському Олександрю Олексійовичу до 01.11.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка одного члена Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України підключити оцінювача Поляновського Олександра Олексійовича до Єдиної бази, після виконання рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового підвищення кваліфікації.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Савіна Михайла Олександровича.

1. Позбавити (анулювати) Савіна Михайла Олександровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача № МФ 8553, виданого 17.11.2012 Фондом та Одеською національною академією зв'язку ім. О. С. Попова за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Рекомендувати Управлінню роботи з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на вебсайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Савіна Михайла Олександровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача № МФ 8553, виданого 17.11.2012 Фондом та Одеською національною академією зв'язку ім. О. С. Попова за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Савіну Михайлу Олександровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Савіна Михайла Олександровича про те, що якщо він до 01 листопада 2022 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 14, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Савіну Михайлу Олександровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 14.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Савіну Михайлу Олександровичу до 01.11.2022 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконані протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка 16 членів Екзаменаційної комісії: рекомендувати Фонду державного майна України підключити оцінювача Савіна Михайла Олександровича до Єдиної бази, після виконання рішення Екзаменаційної комісії.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

II. 3 Щодо виконання рішення стосовно оцінювача Большакова Сергія Івановича.

Рішенням Одеського окружного адміністративного суду від 19 квітня 2021 року у справі № 420/6284/19 позов Большакова С.І. - задоволено повністю. Визнано протиправним та скасовано рішення Екзаменаційної комісії Фонду державного майна України, яке оформлене протоколом від 26.09.2019 за №114, в частині зобов'язання Большакова С.І. позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямком «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» та за напрямком «Оцінка об'єктів у матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них», а також в частині попередження позивача про те, що якщо він до 01.11.2019 не виконає рішення Екзаменаційної комісії в частині проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання стосовно позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Постановою П'ятого апеляційного адміністративного суду від 21.09.2021 у справі № 420/6284/19 апеляційну скаргу Фонду державного майна України - залишено без задоволення, а рішення Одеського окружного адміністративного суду від 19 квітня 2021 року - без змін.

Рішенням Одеського окружного адміністративного суду від 13 грудня 2021 року у справі № 420/4089/20 – позов задоволено. Визнано протиправним та скасовано рішення екзаменаційної комісії Фонду Державного майна України, оформлене протоколом № 116 від 28 листопада 2019 року, в частині позбавлення (анулювання) Большакова Сергія Івановича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4889, виданого 03 березня 2007 року Фондом та ПВНЗ Міжнародний інститут бізнесу за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок та майнових прав на них» та кваліфікаційного свідоцтва оцінювача ЦМК № 498, виданого 24 жовтня 2009 року Фондом та ПВНЗ Міжнародний інститут бізнесу за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)». Визнано протиправним та скасовано наказ Фонду Державного майна України № 1295 від 11 грудня 2019 року щодо внесення відповідних змін до державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності стосовно Большакова Сергія Івановича.

Постановою П'ятого апеляційного адміністративного суду від 14.04.2022 у справі № 420/4089/20 апеляційну скаргу Фонду державного майна України – залишено без задоволення. Рішення Одеського окружного адміністративного суду від 13 грудня 2021 року по справі за позовом Большакова Сергія Івановича до Фонду Державного майна України про визнання протиправними та скасування наказу та рішення, - залишено без змін.

Окрема думка 16 членів Екзаменаційної комісії: виконати постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 14.04.2022 у справі № 420/4089/20 шляхом скасування рішення Екзаменаційної комісії, оформленого протоколом № 116 від 28.11.2019 щодо оцінювача Большакова С.І.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Голова Екзаменаційної комісії



Світлана БУЛГАКОВА

Секретар Екзаменаційної комісії



Катерина МАЛИШЕВА