

Протокол № 113
засідання Екзаменаційної комісії

26 червня 2019 року

Фонд державного майна України
м. Київ

Присутні:

Заступник Голови Екзаменаційної комісії:

Булгакова С. А. – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд), Голова секретаріату Екзаменаційної комісії.

Члени секретаріату Екзаменаційної комісії:

Любименко Т. В. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна та майнових прав Фонду, член Екзаменаційної комісії;

Шашкіна Л. О. – член Ради громадської організації «Всеукраїнська Асоціація Фахівців Оцінки», член Екзаменаційної комісії;

Драпіковський О. І. – член Ради громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Ковальський Ю. М. – в. о. голови Правління громадської організації «Асоціація Спеціалістів Банківської Оцінки України», член Екзаменаційної комісії;

Чечіль Ю. О. – заступник директора Державного науково-дослідного експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України, член Екзаменаційної комісії;

Євдокіменко С. В. – Голова громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі», член Екзаменаційної комісії;

Лищенко В. В. – член громадської організації «Всеукраїнська Спілка Оцінювачів», член Екзаменаційної комісії;

Малишева К. О. – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності, член та секретар Екзаменаційної комісії.

Члени Екзаменаційної комісії:

від органів державної влади: Стегнюк О. Д., Суліменко Ю. Д., Сірош Т. О.;

від громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»: Іванова І. Б., Чиркін А. М.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»: Медна В. Д.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»: Зайцева В. Г.;

від громадської організації «Союз експертів України»: Чернін Я. О.;

від громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів»: Горбачов В. А.;

від громадської організації «Асоціація спеціалістів банківської оцінки України»: Маркус В. В.

Загальна кількість присутніх членів Екзаменаційної комісії: становить 19 осіб – засідання Екзаменаційної комісії правомочне.

Запрошені оцінювачі:

1. Максимов Вадим Володимирович – оцінювач присутній;
2. Коржень Галина Віталіївна – оцінювач присутня;
3. Усенко Олена Валеріївна – оцінювач присутня;
4. Мартинов Павло Вікторович – оцінювач присутній;
5. Ільяшенко Сергій Віталійович – оцінювач присутній;
6. Рябошапка Ігор Володимирович – оцінювач присутній;
7. Димура Андрій Миколайович – оцінювач присутній;
8. Франко Олег Павлович – оцінювач присутній;
9. Новак Андрій Миколайович – оцінювач присутній;
10. Буряк Лариса Василівна – оцінювач присутня;
11. Мілаш Наталія Павлівна – оцінювач присутня;
12. Лецишин Юрій Миколайович – оцінювач не з'явився;
13. Чумак Олександр Ігорович – оцінювач не з'явився;
14. Заводовський Ярослав Ігорович – оцінювач не з'явився;

Присутні на засіданні Екзаменаційної комісії особи:

1. Водолаженко Ірина Іванівна – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності - начальник Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Фонду;
2. Кратюк Ганна Володимирівна – заступник начальника відділу по роботі з оцінювачами Управління по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду.

Порядок денний:

I. Про професійну діяльність оцінювачів:

- I. 1. Максимова Вадима Володимировича – оцінювач присутній;
- I. 2. Коржень Галини Віталіївни – оцінювач присутня;
- I. 3. Усенко Олени Валеріївни – оцінювач присутня;
- I. 4. Мартинова Павла Вікторовича – оцінювач присутній;
- I. 5. Ільяшенко Сергія Віталійовича – оцінювач присутній;
- I. 6. Рябошапки Ігоря Володимировича – оцінювач присутній;
- I. 7. Димури Андрія Миколайовича – оцінювач присутній;
- I. 8. Франка Олега Павловича та Новака Андрія Миколайовича – оцінювачі присутні;
- I. 9. Буряк Лариси Василівни – оцінювач присутня;
- I. 10. Мілаш Наталії Павлівни – оцінювач присутня;
- I. 11. Лецишина Юрія Миколайовича – оцінювач не з'явився;
- I. 12. Чумака Олександра Ігоровича – оцінювач не з'явився;
- I. 13. Заводовського Ярослава Ігоровича – оцінювач не з'явився;

СЛУХАЛИ: Малишеву К. О., яка повідомила, що на дату проведення засідання до секретаріату Екзаменаційної комісії надійшли листи – пояснення від:

- Усенко Олени Валеріївни, який надійшов 23.06.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 19.06.2019 до Фонду

- (вх. Фонду від 26.06.2019 № 1374/18756) щодо згоди у цілому з висновками рецензентів, викладених у рецензіях на Звіт про оцінку майданчику для торгівлі по вул. Б. Хмельницького у смт Сосниця Чернігівської області, який складений суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТНА ФІРМА «ЕТАЛОН» (оцінювач – Усенко О. В.);
- Рябошапки Ігоря Володимировича, який надійшов 20.06.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом до Фонду (вх. Фонду від 21.06.2019 № 1330/18372) із поясненнями стосовно зауважень викладених у рецензії рецензента, що працює в штаті Фонду та члена Екзаменаційної комісії Медної В. Д. на Звіт № 53269 про визначення вартості матеріального збитку завданого власнику колісного транспортного засобу VOLKSWAGEN PASSAT, реєстраційний номер АІ7898НК;
 - Франка Олега Павловича та Новака Андрія Миколайовича від 21.06.2019 № 01/21.06.2019, який надійшов 25.06.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями стосовно зауважень викладених у рецензіях рецензента, що працює в штаті Фонду та експертної ради саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» на Звіт про оцінку корпоративних прав - акцій Приватного акціонерного товариства «Тернопільський кар'єр» в кількості 5 930 022 штук, що становить 100 % статутного капіталу;
 - Буряк Лариси Василівни, який надійшов 20.06.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 14.06.2019 до Фонду (вх. Фонду від 19.06.2019 № 1330/18034) із поясненнями стосовно зауважень викладених у рецензіях рецензента, що працює в штаті Фонду та експертної ради саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» на звіти про оцінку складені оцінювачем;
 - Мілаш Наталії Павлівни, який надійшов 29.05.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії із поясненнями стосовно складених оцінювачем звітів про оцінку майна;
 - Чумака Олександра Ігоровича від 19.06.2019 до Фонду (вх. Фонду від 20.06.2019 № 1330/18253) та від 21.06.2019 до Фонду (вх. Фонду від 21.06.2019 № 1330/18388) до листа долучено довідку від 28.06.2019 № 728, видану ТОВ «МЕДАКОМ» про перебування Чумака О. І. на амбулаторному лікуванні з 20.06.2019 по 28.06.2019. Зазначеними листами оцінювач повідомив про неможливість прибути на засідання Екзаменаційної комісії та звернувся щодо перенесення розгляду питання щодо його професійної діяльності на наступне засідання Екзаменаційної комісії;
 - Заводовського Ярослава Ігоровича, який надійшов 20.06.2019 на електронну адресу секретаря Екзаменаційної комісії та листом від 20.06.2019 до Фонду (вх. Фонду від 26.06.2019 № 1361/18758) до якого долучено копію листка непрацездатності, виданого 19.06.2019 КНП «Центр первинної медико-санітарної допомоги» із повідомленням про неможливість прибути на засідання Екзаменаційної комісії.

Пунктом 7 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві

юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії) визначено, що у разі неприбуття оцінювача або уповноваженого ним представника на засідання Екзаменаційної комісії питання щодо професійної оціночної діяльності такого оцінювача розглядається з урахуванням наданих ним письмових пояснень без його присутності. При цьому ненадання оцінювачем письмових пояснень не є підставою для непроведення Екзаменаційною комісією розгляду порушеного питання.

РІШЕННЯ:

1. Включити до порядку денного питання щодо професійної діяльності оцінювачів: Максимова Вадима Володимировича, Коржень Галини Віталіївни, Усенко Олени Валеріївни, Мартинова Павла Вікторовича, Ільяшенко Сергія Віталійовича, Рябошапки Ігоря Володимировича, Димури Андрія Миколайовича, Франка Олега Павловича, Новака Андрія Миколайовича, Буряк Лариси Василівни Мілаш Наталії Павлівни, Лещишина Юрія Миколайовича.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ щодо оцінювача Чумака Олександра Ігоревича:

1. Перенести розгляд питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чумака Олександра Ігоревича на наступне засідання Екзаменаційної комісії, враховуючи обставини викладені у листі від 21.06.2019 (вх. Фонду від 21.06.2019 № 1330/18388).

Голосували: «за» – 1, «проти» – 17, «утримався» – 1.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ щодо оцінювача Заводовського Ярослава Ігоровича:

1. Перенести розгляд питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Заводовського Ярослава Ігоровича на наступне засідання Екзаменаційної комісії, враховуючи обставини викладені у листі від 20.06.2019 (вх. Фонду від 26.06.2019 № 1361/18758).

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. Питання щодо професійної діяльності оцінювачів.

I. 1. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Максимова Вадима Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Зайцева В. Г., Іванова І. Б., Лищенко В. В., Сірош Т. О., Маркус В. В., Максимов В. В.

До Фонду надійшов лист Національного банку України від 05.03.2019 № 12-0007/12591 (вх. Фонду від 11.03.2019 № 15/06948) щодо перевірки дотримання вимог

нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ІНЖИНІРИНГОВИЙ ЦЕНТР «ЕКСКОН» (оцінювач – Максимов В. В.) під час складання Звіту про незалежну оцінку вартості майна - адміністративного корпусу, до складу якого входять: адміністративний корпус загальною площею 1608,7 кв. м, будівля для барбекю, Б. котельня, В, госпблок, Г, огорожа, 1-4, трубчатий колодязь, І, очисні споруди, ІІ, каналізаційні споруди, ІІІ-ІІІІ, вимощення, ІІІІІ, розташованого за адресою: Київська область, Вишгородський район, с/рада Новосілівська, «Боровик» садівницьке товариство, вулиця Соснова, будинок 42 (далі – Звіт про оцінку), складеного станом на 01.01.2019 р. Ринкова вартість 60 364 167 грн.

Відповідно до статті 13 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) та Положення про порядок рецензування звітів про оцінку майна та майнових прав рецензентами, що працюють у штаті Фонду державного майна України, його регіональних відділень та представництв, затвердженого наказом Фонду від 31.10.2011 № 1585/1, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 25.11.2011 за № 1351/20089 (зі змінами) (далі – Положення про рецензування), Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування, рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1 «Загальні засади оцінки майна і майнових прав», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10.09.2003 № 1440 (далі - Національний стандарт № 1), як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

Згідно з пунктом 4 розділу ІV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду від 13.11.2002 № 1997, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 28.11.2002 за № 925/7213 (далі – Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії), грубим порушенням нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності оцінювачем вважається, зокрема, складання звіту про оцінку, який за результатами рецензування класифіковано як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків, при цьому доопрацювання такого звіту про оцінку майна є неможливим, оскільки за результатами виконаної оцінки були прийняті управлінські рішення.

Листом від 05.03.2019 № 12-0007/12591 Національний банк України повідомив, що на підставі Звіту про оцінку комерційним банком були прийняті управлінські рішення.

Враховуючи викладене, на підставі абзацу другого пункту 1 розділу ІV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії та зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Максимовим В. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання Звіту про оцінку, визначене абзацом третім пункту 4 розділу ІV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав лист Національного банку України від 05.03.2019 № 12-0007/12591 разом з копією Звіту про оцінку та рецензією на нього до

секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Максимов В. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

Відповідно до пункту 2 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії у разі виявлення грубого порушення оцінювачем нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності, передбачених абзацами другим - п'ятим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, звіт про оцінку майна надсилається для забезпечення його рецензування експертною радою саморегулювальної організації оцінювачів (якщо оцінювач є членом такої організації) або члену Екзаменаційної комісії, якому доручено здійснити рецензування (якщо оцінювач не є членом жодної із саморегулювальних організацій оцінювачів).

Відповідно до вимог статей 17 та 22 Закону про оцінку та Порядку ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, затвердженого наказом Фонду від 10.06.2013 № 796, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 13.06.2013 за № 937/23469 (із змінами), Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності (далі – Державний реєстр).

За даними Державного реєстру, станом на 16.04.2019, оцінювач Максимов Вадим Володимирович є членом саморегулювальної організації оцінювачів – Громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

З огляду на викладене, листом від 23.04.2019 № 10-59-7891 копію Звіту про було направлено на до зазначеної саморегулювальної організації оцінювачів для проведення його рецензування експертною радою.

За результатами рецензування експертної ради встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 01.01.2019, оцінювач Максимов В. В. мав чинний кваліфікаційний документ оцінювача – кваліфікаційне свідоцтво № 844, видане 23.06.2000 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ІНЖИНІРИНГОВИЙ ЦЕНТР «ЕКСКОН», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 389/16 від 24.05.2016, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Максимов В. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 31 березня 2016 року (протокол № 85) та за результатами розгляду матеріалів були прийняті рішення:

1. Оцінювачу Максиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Максимов Вадима Володимировича про те, що якщо він до 01 червня 2016 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії, в частині

проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією. Рішення Екзаменаційної комісії виконано.

Листом Фонду від 11.06.2019 № 10-59-10897 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Максимов В. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Максимову Вадиму Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Максимова Вадима Володимировича про те, що якщо він до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Максимову Вадиму Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Максимову Вадиму Володимировичу до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І. 2. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Коржень Галини Віталіївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Чіркін А. М., Маркус В. В., Коржень Г. В.

До Фонду надійшов лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (далі - НКЦПФР) від 02.04.2019 № 26/03/8030 (вх. Фонду від 03.04.2019 № 11/09990) щодо рецензування копії Звіту № 22-02-19 про оцінку майна об'єкта оцінки: прості іменні акції ПрАТ «Магазин «Будинок меблів», бездокументарної форми існування згідно Свідоцтва про реєстрацію випуску акцій за №292/10/1/11 від 12.07.2011, складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП «ТАСАДОР» (оцінювач – Коржень Г. В.) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Коржень Г. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначений лист разом з матеріалами та рецензією на нього до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо

професійної оціночної діяльності оцінювача Коржень Г. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Коржень Г. В. станом на 06.05.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 07.05.2019 № 10-59-8520 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Чиркіну А. М. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 01.02.2019, оцінювач Коржень Г. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача ЦМК № 31, видане 02.12.2017 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 2.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ТАСАДОР», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 33/18 від 16.01.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Коржень Г. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.06.2019 № 10-59-10973 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Коржень Г. В. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складеного нею Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Коржень Галині Віталіївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Коржень Галину Віталіївну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Коржень Галині Віталіївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Коржень Галині Віталіївні до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 3. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Усенко Олени Валеріївни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Стегнюк О. Д., Іванова І. Б., Усенко О. В.

До Фонду надійшов лист громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів» (далі – ГО «ВО «УТО»)) від 02.04.2019 № 32-ЕР (вх. Фонду від 03.04.2019 № 18/09955) про направлення на розгляд до Екзаменаційної комісії Звітів про оцінку складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТНА ФІРМА «ЕТАЛОН» (оцінювач – Усенко О. В.), зокрема Звіту про оцінку майданчику для торгівлі по вул. Б. Хмельницького у смт Сосниця Чернігівської області (далі – Звіт про оцінку).

До листа було додано рецензію експертної ради ГО «ВО «УТО», відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-

правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Усенко О. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звіту про оцінку, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Усенко О. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Усенко О. В. станом на 22.04.2019 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 08.05.2019 № 10-59-8605 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Сердюковій І. В. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 19.07.2018, оцінювач Усенко О. В. мала чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача, а саме: МФ № 598, видане 04.10.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» та ОЗ № 66, видане 04.10.2003 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТНА ФІРМА «ЕТАЛОН», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 457/17 від 23.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Усенко О. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.06.2019 № 10-59-10976 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Усенко О. В. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складеного нею Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Усенко Олені Валеріївні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Усенко Олену Валеріївну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» - 19, «проти» - 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Усенко Олені Валеріївні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3.

1. Оцінювачу Усенко Олені Валеріївні до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 4. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача
Мартінова Павла Вікторовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Зайцева В. Г., Іванова І. Б., Стегнюк О. Д.,
Лищенко В. В., Мартінов П. В.

До Фонду надійшла скарга від адвоката Пшеволоцького Ю. М. представника гр.
Печерської С. О. від 25.02.2019 (вх. Фонду від 28.02.2019 № 17/00074-П) щодо

перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності фізичною особою-підприємцем (далі – ФОП) Мартиновим Павлом Вікторовичем (оцінювач – Мартинов П. В.) під час проведення оцінки в межах виконавчого провадження та складання Звіту про незалежну оцінку трикімнатної квартири Печерської С. О., розташованої за адресою: м. Херсон, вул. Шенгелія, буд. 5, кв. 181, дата оцінки – 14.11.2018 (далі – Звіт про оцінку).

На запит Фонду від 19.03.2019 № 10-59-5344 суб'єктом оціночної діяльності ФОП Мартиновим Павлом Вікторовичем листом від 04.04.2019 (вх. Фонду від 11.04.2019 № 1365/11062) було надано Звіт про оцінку та пояснення стосовно його складання.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування Звіту про оцінку.

За результатами рецензування, рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

Також, адвокат Пшеволоцький Ю. М. представник гр. Печерської С. О. листом від 27.05.2019 (вх. Фонду 28.05.2019 № 1330/15969) надав додаткові пояснення для врахування їх при розгляді питання щодо професійної діяльності оцінювача Мартинова П. В. на засіданні Експертної комісії.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Мартиновим П. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Експертної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Експертної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мартинова П. В. на засіданні Експертної комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 16.04.2019, оцінювач Мартинов Павло Вікторович є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі».

З огляду на викладене, листом від 17.05.2019 № 10-59-9227 Звіт про оцінку було направлено до зазначеної саморегулювальної організації оцінювачів для проведення його рецензування експертною радою.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінки – 14.11.2018, оцінювач Мартинов П. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 1330, видане 22.05.1999 Фондом та ХЦНТЕІ, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Мартинов Павло Вікторович, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 905/17 від 18.09.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мартинова П. В. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 27 липня 2017 року (протокол засідання № 97) та за результатами розгляду матеріалів було прийнято рішення про позбавлення (анулювання) Мартинова Павла Вікторовича спеціалізації 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)» з кваліфікаційного документа оцінювача – кваліфікаційного сертифіката № 1330, виданого 22.05.1999 Фондом державного майна України та ЗАТ «Харківське орендне підприємство науково-технічної та економічної інформації».

Листом Фонду від 12.06.2019 № 10-59-10979 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2019 на електронну адресу kashtan27@i.ua).

На засіданні оцінювач Мартинов П. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складених ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Мартинову Павлу Вікторовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Мартинова Павла Вікторовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мартинову Павлу Вікторовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Оцінювачу Мартинову Павлу Вікторовичу до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 5. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Ільяшенка Сергія Віталійовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Маркус В. В., Стегнюк О. Д., Горбачов В. А., Зайцева В. Г., Іляшенко С. В.

До Фонду надійшли листи Головного слідчого управління Служби безпеки України від 22.12.2018 № 6/10253 (вх. Фонду від 26.12.2018 № 12/41096), 22.04.2019 № 6/3105 (вх. Фонду від 23.04.2019 № 12/12489) та від 20.05.2019 № 6/3812 (вх. Фонду 21.05.2019 № 12/15250) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна суб'єктом оціночної діяльності товариством з обмеженою відповідальністю (далі – ТОВ) «КРЕДИТНЕ БРОКЕРСЬКЕ АГЕНТСТВО» (оцінювач – Іляшенко С. В.) та розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Іляшенка С. В. під час складання звітів про оцінку, а саме:

1) Звіту про незалежну оцінку вартості нерухомого майна а саме:

– частина нежитлових приміщень в літ. А-8, а саме: нежитлові приміщення підвалу №№ 1, 3, 4, 4а, 5, 9, 9б, 9в, 9г, 9д, 11, 12, 13, 13а загальною площею 219,3 кв. м; нежитлові приміщення цокольного поверху № 1,1а, 1б, 2, 2а, 2б, 21, II, загальною площею 313,8 кв. м; нежитлові приміщення 1-го поверху № 1, 1 а, 1б, 1в, 1г, II, загальною площею 298,4 кв. м. Загальна площа приміщень складає 831,5 кв. м, що належать ТОВ «АНКЕР ГРУП»;

– частина нежитлових приміщень в літ. А-8, а саме: нежитлові приміщення 4-го поверху №№ 2, 2а, 2б, 2в, 2г, 2д, 3, 3а, 4, 5, 5а, 8, 9, 10, 11, 11а, 11б, 12, 13, 13а, 14, 15, 15а, 16, 17, 18, 19, 20, загальною площею 535,1 кв. м, що належать ТОВ «БЕТЕЛЬ СИТИ»;

– частина нежитлових приміщень в літ. А-8, а саме: нежитлові приміщення підвалу №№ 15, 15а, 18, 19, 20, 25, 32, загальною площею 251,8 кв. м, що належать ТОВ «Полекс груп»;

– частина нежитлових приміщень в літ. А-8, а саме: нежитлові приміщення 7-го поверху №№ 6, 6а, 7а, 7б, 7в, 8, 9, 9а, 9б, 9в, загальною площею 232,4 кв. м, що належать ТОВ «НИРТЕЙ-А»;

– частина нежитлових приміщень в літ. А-8, а саме: нежитлові приміщення 2-го поверху №№ 1-24, 2а, 2б, 2в, 2г, 2д, 7а, 17а загальною площею 679,0 кв. м, що належать ТОВ «Фортус груп»;

– частина нежитлових приміщень в літ. А-8, а саме: нежитлові приміщення 7-го поверху №№ 1, 1а, 1б, 4, 4а, 5, 5а, загальною площею 127,3 кв. м, що належать ТОВ «НЕРТУС ВУДС»;

– частина нежитлових приміщень в літ. А-8, а саме: нежитлові приміщення технічного поверху №№ 1, 2, 2а, 2б, 2в, 3, 4, 4а, 6, 8, 9, 9а, 10, 10а, 11, 12, 13 загальною площею 217,4 кв. м, що належать ТОВ «ТАЛАС ГРУП»;

– частина нежитлових приміщень в літ. А-8, а саме: нежитлові приміщення: підвалу № 26. І, ІІ, ІІ а, 2/3 частин приміщень № 15б. 21-24, цокольного поверху № 18. І. 2/3 частин приміщень № 11, 12, 16. 1-го поверху № 6, 6а, 7, 7а. 7б. 7в, 8, 8а, 9, 10, 10а, 13-17, 20-22. І, 16/25 частин приміщення № 12, 2-го поверху № І, 4-го поверху №1, 7-го поверху № 10, 10а, 11, 11а, 11б, 14, 14а, 14б, 15, 15а, 16.І технічного поверху № 5, 6а, І загальною площею 608,9 кв. м, що належить Науково-дослідному і проектно-конструкторському інституту промислових гідроприводів та гідроавтоматики (НДІ Гідропривод) у формі ТОВ, що знаходяться м. Харків по вулиці Шатилова Дача, 4 (далі – Звіт про оцінку № 1);

2) Звіту про незалежну оцінку вартості нерухомого майна, а саме: нежитлова будівля літ. Г-1 площею 330,5 кв. м, нежитлова будівля літ. Б-3, площею 1337,2 кв. м, нежитлова будівля літ. Д-1, площею 28,1 кв. м, нежитлова будівля літ. В-1, площею 172,1 кв. м, що належать Науково-дослідному і проектно-конструкторському інституту промислових гідроприводів та гідроавтоматики (НДІ Гідропривод) у формі ТОВ, які знаходяться за адресою: м. Харків, вул. Шатилова Дача, 4 (далі – Звіт про оцінку № 2);

3) Звіту про незалежну оцінку вартості нерухомого майна, а саме: нежитлова будівля літ. «Е-7» загальною площею 9203,5 кв. м, що розташована за адресою: Харківська область, м. Харків, сул. Сумська, 72, яка належить Публічному акціонерному товариству «КОНЦЕРН АВЕК ТА КО» (колишнє Акціонерне товариство «КОНЦЕРН АВЕК ТА КО») (далі – Звіт про оцінку № 3);

4) Звіту про незалежну оцінку вартості нерухомого майна, а саме:

– нежитлова будівля літ. «А-2», загальною площею 1324,8 кв. м, що розташована в місті Харкові по вул. Стасової Олени за № 17;

– нежитлова будівля літ. «Е-2», загальною площею 626,8 кв. м, адреса об'єкта: Харківська обл., м. Харків, вул. Якіра, 151;

– нежитлова будівля (торгівельний павільйон) літ. «2У-2», загальною площею 1614,2 кв. м, адреса об'єкта: Харківська обл., м. Харків, проспект П'ятдесятиріччя ВЛКСМ 7;

– нежитлова будівля (торгівельний павільйон) літ. «2Ф-2», загальною площею 1664,9 кв. м, адреса об'єкта: Харківська обл., м. Харків, проспект П'ятдесятиріччя ВЛКСМ 7.

– нежитлова будівля (торгівельний павільйон) літ. «2Ц-2» загальною площею 1578,2 кв. м, адреса об'єкта: Харківська обл., м. Харків, проспект П'ятдесятиріччя ВЛКСМ 7, які належать Публічному акціонерному товариству «КОНЦЕРН АВЕК та

КО» (колишнє Акціонерне товариство «КОНЦЕРН АВЕК ТА КО») (далі – Звіт про оцінку № 4);

5) Звіту про незалежну оцінку майна, а саме: двокімнатна квартира № 24 (двадцять чотири), в будинку № 68 (шістдесят вісім), розташованому по вул. Сумській, що у місті Харкові, загальною площею 57,7 кв. м, яка належить ТОВ «ІПОТЕЧНИЙ БУДИНОК» (далі – Звіт про оцінку № 5);

6) Звіту про незалежну оцінку вартості нерухомого майна, а саме: нежитлова будівля літ. «А-8» (панелі) загальною площею 7744,8 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Харків, пр. Героїв Сталінграда, 23-А (далі – Звіт про оцінку № 6).

Відповідно до статті 13 Закону пр. оцінку та Положення про рецензування, Фондом забезпечено рецензування копій Звітів про оцінку.

За результатами рецензування, рецензентом, що працює в штаті Фонду, Звіти про оцінку № 1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6 класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Ільяшенком С. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ільяшенка С. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Ільяшенко С. В. станом на 21.05.2019 не значиться в жодній саморегулівній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 23.05.2019 № 10-59-9569 Звіти про оцінку №1, № 2, № 3 було направлено члену Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є. та листом від 23.05.2019 № 10-59-9568 Звіти про оцінку № 4, № 5, № 6 члену Екзаменаційної комісії Горбачову В. А. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування членами Екзаменаційної комісії Шевич Т. Є. та Горбачовим В. А. встановлено, що Звіти про оцінку №1, № 2, № 3, № 4, № 5, № 6 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дату оцінок – 09.06.2016, оцінювач Ільяшенко С. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5171, видане 23.06.2007 Фондом та ХЦНТЕІ, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «КРЕДИТНЕ БРОКЕРСЬКЕ АГЕНТСТВО», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності 312/15 від 10.04.2015, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Ільяшенка С. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.06.2019 № 10-59-10978 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Ільяшенко С. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

Рішення 1:

1. Позбавити (анулювати) Ільяшенка Сергія Віталійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5171, виданого 23.06.2007 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Ільяшенка Сергія Віталійовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 5171, виданого 23.06.2007 Фондом та ПрАТ «Харківський центр науково-технічної та економічної інформації».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 2:

1. Оцінювачу Ільяшенку Сергію Віталійовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Ільяшенка Сергія Віталійовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

Рішення 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Ільяшенку Сергію Віталійовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 4:

1. Оцінювачу Ільяшенку Сергію Віталійовичу до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Рішення 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 6. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Рябошапки Ігоря Володимировича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Медна В. Д., Лищенко В. В., Маркус В. В., Стегнюк О. Д., Рябошапка І. В.

До Фонду надійшла скарга гр. Гришка О. М. від 19.04.2019 (вх. Фонду від 24.04.2019 № 17/00153-Г) щодо розгляду на засіданні Екзаменаційної комісії питання стосовно професійної оціночної діяльності оцінювача Рябошапки І. В. (суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Професійна експертна компанія»), яким було складено Звіт № 53269 про визначення вартості матеріального збитку завданого власнику колісного транспортного засобу VOLKSWAGEN PASSAT, реєстраційний номер АІ7898НК, дата оцінки - 23.10.2018 (далі – Звіт про оцінку).

На запит гр. Гришка О. М. (вх. Фонду від 29.03.2019 № 17/00112-Г) та відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування, рецензентом, що працює в штаті Фонду, Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Рябошапкою І. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Рябошапки І. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру, станом на 22.05.2019, оцінювач Рябошапка Ігор Володимирович не перебуває у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 23.05.2019 № 10-59-9592 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Медній В. Д. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 23.10.2018, оцінювач Рябошапка І. В. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 5144, видане 02.06.2007 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.3. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Професійна експертна компанія», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 605/18 від 01.08.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.3.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Рябошапки І. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.06.2019 № 10-59-10984 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Рябошапка І. В. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та додатково надав письмові пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Оцінювачу Рябошапці Ігорю Володимировичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.3 «Оцінка колісних транспортних засобів».

2. Попередити оцінювача Рябошапку Ігоря Володимировича про те, що якщо він до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Рябошапці Ігорю Володимировичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 2, «проти» – 17.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3¹:

1. Оцінювачу Рябошапці Ігорю Володимировичу до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково три звіти про оцінку майна, виконаних протягом попередніх 12 місяців, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3²:

1. Оцінювачу Рябошапці Ігорю Володимировичу до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково три звіти про оцінку майна, виконаних протягом попередніх 6 місяців, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 3, «проти» – 16.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV

Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 7. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Димури Андрія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Маркус В. В., Димура А. М.

До Фонду надійшов лист Акціонерного товариства «СБЕРБАНК» від 14.03.2019 № 4678/5/06-2-1 (вх. Фонду від 19.03.2019 № 15/08075) щодо порушень вимог нормативно-правових актів з оцінки майна оцінювачем Димурою А. М. (суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «ЕКСПЕРТ-АЛЬЯНС») та розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Димури А. М. під час складання Звіту з незалежної оцінки: об'єкт оцінки - основні засоби (нерухомість, споруди, обладнання), що належать ПАТ «УКРВТОРЧОРМЕТ» (дата оцінки – 04.02.2019) (далі – Звіт про оцінку).

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку та Положення про рецензування Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює у штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку майна класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаний.

На підставі абзацу другого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлене грубе порушення оцінювачем Димурою А. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звіту про оцінку майна, визначене абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Димури А. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Димура А. М. станом на 30.05.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 31.05.2019 № 10-59-10217 Звіт про оцінку було направлено члену Екзаменаційної комісії Голові І. Г. для проведення його рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

На дату оцінки – 04.02.2019, оцінювач Димура А. М. мав чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача, а саме: МФ № 4261, видане 15.04.2006 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л» та МФ № 4158, видане 04.03.2006 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізаціями 1.1, 1.2. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ЕКСПЕРТ-АЛЬЯНС», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 960/18 від 10.12.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізацій 1.1, 1.2.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Димури А. М. розглядалося на засіданні Екзаменаційної комісії 25 жовтня 2018 року (протокол № 108) та за результатами розгляду матеріалів було прийняті такі рішення:

1. Оцінювачу Димурі Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

2. Попередити оцінювача Димуру Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 січня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

Рішення Екзаменаційної комісії виконано.

Листом Фонду від 12.06.2019 № 10-59-10980 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2019 на його електронну адресу).

На засіданні оцінювач Димура А. М. відповів на питання членів Екзаменаційної комісії та надав усні пояснення до складеного ним Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Димуру Андрія Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4158, виданого 04.03.2006 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Димури Андрія Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 4158, виданого 04.03.2006 Фондом та ТОВ «Навчально-консалтинговий центр «Експерт-Л».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Димурі Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізаціями 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них», 1.2 «Оцінка машин і обладнання».
2. Попередити оцінювача Димуру Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Димурі Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Димурі Андрію Миколайовичу до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

І.8. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювачів Франка Олега Павловича, Новака Андрія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Любименко Т. В., Маркус В. В., Іванова І. Б., Франко О. П., Новак А. М.

До Фонду надійшов лист НКЦПФР від 11.12.2018 № 26/03/36680 стосовно забезпечення рецензування копій звітів про оцінку майна, зокрема, копії Звіту про оцінку корпоративних прав - акцій Приватного акціонерного товариства «Тернопільський кар'єр» в кількості 5 930 022 штук, що становить 100 % статутного капіталу, дата оцінки – 12.09.2018, складеного суб'єктом оціночної діяльності ПП «ЕКСПЕРТНО - КОНСАЛТИНГОВА ФІРМА «ПРИВАТНА СПРАВА» (оцінювачі – Новак А. М., Франко О. П.), (далі –Звіт про оцінку).

Абзацом другим статті 13 Закону про оцінку встановлено, що рецензування звіту про оцінку майна можуть виконувати, зокрема:

- експертні ради, що спеціально створені саморегульвними організаціями оцінювачів з метою контролю за якістю оцінки майна, яка проводиться оцінювачами - членами саморегульвної організації;
- оцінювачі, які мають не менш ніж дворічний досвід практичної діяльності з оцінки майна та працюють у Фонді, а також інших органах, зазначених у статті 5 Закону про оцінку.

За даними Державного реєстру, оцінювачі Новак А. М., Франко О. П. є членом саморегульвної організації – ГО «ВО «УТО».

З огляду на викладене, листом від 08.01.2019 № 10-58-346 копію Звіту про оцінку було направлено для забезпечення рецензування до саморегульвної організації – ГО «ВО «УТО».

За результатами рецензування експертною радою ГО «ВО «УТО» встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та непрофесійним і не може бути використаним.

Також, відповідно до абзацу другого статті 13 Закону про оцінку та Положення про порядок рецензування, Фондом забезпечено рецензування копії Звіту про оцінку.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-

правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачами Новаком А. М., Франком О. П. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Новака А. М. та Франка О. П. на засіданні Екзаменаційної комісії.

На дату оцінки – 12.09.2018, оцінювачі:

- Франко О. П. мав чинне кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат оцінювача № 1944, виданий 26.10.2000 Фондом та Українською академією банківської справи Національного банку України, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1;

- Новак А. М. мав чинне кваліфікаційний документ оцінювача - сертифікат оцінювача № 1451, виданий 20.11.1999 Фондом та Міжнародним центром приватизації, інвестицій та менеджменту, що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 2.1.

Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТНО - КОНСАЛТИНГОВА ФІРМА «ПРИВАТНА СПРАВА», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дату виконання Звіту про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 434/17 від 13.05.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 2.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювачів Новака А. М. та Франка О. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Листом Фонду від 12.06.2019 № 10-59-10983 оцінювача Новака А. М. та від 12.06.2019 № 10-59-10982 оцінювача Франка О. П. запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачам 12.06.2019 на їх електронну адресу).

На засіданні оцінювачі Новак А. М. та Франко О. П. відповіли на питання членів Екзаменаційної комісії та надали усні пояснення до складеного Звіту про оцінку.

РІШЕННЯ 1 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА ФРАНКА О. П.:

1. Оцінювачу Франку Олегу Павловичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».
2. Попередити оцінювача Франка Олега Павловича про те, що якщо він до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його

кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА ФРАНКА О. П.:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Франку Олегу Павловичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА ФРАНКА О. П.:

1. Оцінювачу Франку Олегу Павловичу до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА ФРАНКА О. П.:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 1 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА НОВАКА А. М.:

1. Оцінювачу Новаку Андрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності» за спеціалізацією 2.1 «Оцінка цілісних майнових комплексів, паїв, цінних паперів, майнових прав та нематеріальних активів (крім прав на об'єкти інтелектуальної власності)».

2. Попередити оцінювача Новака Андрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА НОВАКА А. М.:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Новаку Андрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА НОВАКА А. М.:

1. Оцінювачу Новаку Андрію Миколайовичу до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4 ЩОДО ОЦІНЮВАЧА НОВАКА А. М.:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 9. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Буряк Лариси Василівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Буряк Л. В.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про Фонд державного майна України» (далі – Закон про Фонд) Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого Міністерством юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (далі – Порядок № 658), Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база) під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ЕКСПЕРТНО – ПРАВОВИЙ СОЮЗ» (оцінювач – Буряк Л. В.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту № 1354/19 про проведення оцінки двокімнатної квартири загальною площею 97,5 кв. м, житловою площею 44,3 кв. м, що розташована за адресою: м. Київ, Харківське шосе, буд. 17 а, кв. 249 (пароль пошуку ИВВФРГ322082), дата оцінки – 19.02.2019;

- Звіту № 1467/19 про проведення оцінки двокімнатної квартири загальною площею 45,2 кв. м, житловою площею 27,4 кв. м, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Полярна, буд. 7, кв. 95 (пароль пошуку ПРЛГЕН230465), дата оцінки – 22.02.2019;

- Звіту № 1421/19 про проведення оцінки однокімнатної квартири загальною площею 36,7 кв. м, житловою площею 17,1 кв. м, що розташована за адресою: м. Київ, вул. Гмирі Бориса, буд. 16, кв. 518 (пароль пошуку ОВПБРЦ406767), дата оцінки – 21.02.2019 (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 28.02.2019 № 10-58-4057 у встановлений термін, суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ЕКСПЕРТНО – ПРАВОВИЙ СОЮЗ» листом від 15.03.2019 № 15/03-01 (вх. Фонду від 15.03.2019 № 1330/07708) були надані запитувані звіти.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Буряк Л. В. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Буряк Л. В. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру станом на 03.06.2019 оцінювач Буряк Л. В. є членом саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

З огляду на викладене, листом від 03.06.2019 № 10-59-10331 Звіти про оцінку були направлені до саморегулювальної організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки» для забезпечення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок – 19.02.2019, 21.02.2019, 22.02.2019, оцінювач Буряк Л. В. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво МФ № 46, видане 08.04.2017 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «ВСЕУКРАЇНСЬКИЙ ЕКСПЕРТНО – ПРАВОВИЙ СОЮЗ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 762/17 від 31.07.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Буряк Л. В. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 11.06.2019 № 10-59-10896 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Буряк Л. В. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складених нею Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Буряк Ларису Василівну спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 46, виданого 08.04.2017 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Буряк Лариси Василівни спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних

ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 46, видане 08.04.2017 Фондом та ПВНЗ «Міжнародний інститут бізнесу».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Буряк Ларисі Василівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Буряк Ларису Василівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Буряк Ларисі Василівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Буряк Ларисі Василівні до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 10. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Мілаш Наталії Павлівни.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А., Іванова І. Б., Мілаш Н. П.

Відповідно до статті 1 Закону про Фонд, Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ФОП Мілаш Наталією Павлівною (оцінювач – Мілаш Н. П.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку майна: 3-х кімнатної квартири, загальною площею 85,6 кв. м, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Челябінська, буд. 9-б, кв. 12 (пароль пошуку УИМКРБ589589);

- Звіту про оцінку майна: 1-но кімнатної квартири, загальною 37,2 кв. м, що знаходиться за адресою: Одеська обл., м. Чорноморськ, вул. 1 Травня, буд. 42-А, кв. 31 (пароль пошуку ЖНСЮОН438750);

- Звіту про оцінку майна: 3-х кімнатної квартири, загальною площею 77,56 кв. м, що знаходиться за адресою: Житомирська обл., м. Житомир, вул. Бородія, буд. 49б, кв. 110 (пароль пошуку ЗРБЧФМ370496) (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 14.03.2019 № 10-58-4956 у встановлений термін суб'єктом оціночної діяльності ФОП Мілаш Наталією Павлівною листом від 22.03.2019 № б/н (вх. Фонду від 26.03.2019 № 1318/08735) були надані запитувані звіти.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду, встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-

правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Мілаш Н. П. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мілаш Н. П. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Мілаш Н. П. станом на 08.05.2019 не перебуває у складі жодної саморегулювальної організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 10.05.2019 № 10-59-8762 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Березовській Т. В. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватися з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених недоліків.

На дати оцінок – 24.07.2018, 07.09.2018, 04.01.2019, оцінювач Мілаш Н. П. мала чинне кваліфікаційне свідоцтво МФ № 221, видане 18.11.2017 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ», що підтверджує її кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Мілаш Наталія Павлівна, зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 211/18 від 12.03.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Мілаш Н. П. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.06.2019 № 10-59-10974 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2019 на її електронну адресу).

На засіданні оцінювач Мілаш Н. П. відповіла на питання членів Екзаменаційної комісії та надала усні пояснення до складених нею Звітів про оцінку.

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Мілаш Наталію Павлівну кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 221, виданого 18.11.2017 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо

позбавлення (анулювання) Мілаш Наталії Павлівни кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 221, виданого 18.11.2017 Фондом та ТОВ «ФОРМУЛА ВАРТОСТІ» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Мілаш Наталії Павлівні необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Мілаш Наталію Павлівну про те, що якщо вона до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення її кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Мілаш Наталії Павлівні для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Мілаш Наталії Павлівні до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 11. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Лецишина Юрія Миколайовича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А.

Відповідно до статті 1 Закону про Фонд, Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ПП «БРОКЕР-ЦЕНТР «ПОДІЛЛЯ» (оцінювач – Лецишин Ю. М.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку майна та реєстрації № ОБХИЗТ124352 «Визначення вартості квартири № 68 у житловому будинку № 3а по вул. Миру в м. Тернопіль, що знаходиться у власності Крамара Олександра Сергійовича» (пароль пошуку ОБХИЗТ124352), дата оцінки – 15.08.2018;

- Звіту про оцінку майна та реєстрації № ЗЗЮУСС102841 «Визначення вартості квартири № 59 у житловому будинку № 5/4 по вул. Старо-костянтинівське шосе в м. Хмельницькому, що знаходиться у власності Напорчук Олексія Петровича» (пароль пошуку ЗЗЮУСС102841), дата оцінки – 17.09.2018;

- Звіту про оцінку майна та реєстрації № ОРАХЕК014890 «Визначення вартості квартири № 479 у житловому будинку № 60 по вул. Тираспольській в м. Київ, що знаходиться у власності Бабища Олександра Григоровича» (пароль пошуку ОРАХЕКО 14890), дата оцінки – 12.08.2018 (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 14.03.2019 № 10-58-4948 у встановлений термін, суб'єктом оціночної діяльності ПП «БРОКЕР-ЦЕНТР «ПОДІЛЛЯ» листом від 20.03.2019 № 1/2003 (вх. Фонду від 26.03.2019 № 1368/08736) були надані запитувані звіти.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Лецишиним Ю. М. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лецишина Ю. М. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Лецишин Ю. М. станом на 06.05.2019 не значиться в жодній саморегульвній організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 07.05.2019 № 10-59-8518 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Любенку Р. П. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок – 12.08.2018, 15.08.2018, 17.09.2018, оцінювач Лецишин Ю. М. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво МФ № 7099, видане 12.09.2009 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «БРОКЕР-ЦЕНТР «ПОДІЛЛЯ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 503/18 від 15.06.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Лецишина Ю. М. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.06.2019 № 10-59-10972 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2019 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Лецишина Юрія Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7099, виданого 12.09.2009 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо

позбавлення (анулювання) Лещишина Юрія Миколайовича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 7099, виданого 12.09.2009 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».

3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Лещишину Юрію Миколайовичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Лещишина Юрія Миколайовича про те, що якщо він до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Лещишину Юрію Миколайовичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Лещишину Юрію Миколайовичу до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.

2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

I. 13. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Чумака Олександра Ігоревича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А.

Відповідно до статті 1 Закону про Фонд, Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Монополія Груп» (оцінювач – Чумак О. І.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту з незалежної оцінки нерухомого майна: житлова 1-но кімнатна квартира, загальною площею 36,4 м², розташованої за адресою: м. Київ, вул. Данченка Сергія, буд. 32, кв. 198 (пароль пошуку КВЕУЖБ569620), дата оцінки – 15.02.2019;

- Звіту з незалежної оцінки нерухомого майна: житлова квартира, загальною площею 29 м², розташованого за адресою: м. Київ, вул. Героїв Дніпра, буд. 71, кв. 141 (пароль пошуку ИБЮЯИВ457277), дата оцінки – 05.03.2019;

- Звіту з незалежної оцінки нерухомого майна: житлова квартира, загальною площею 17,2 м², за адресою: м. Київ, вул. Лісківська, буд. 9/22, кв. 186 (пароль пошуку ИМКРФХ118212), дата оцінки – 11.03.2019, (далі – Звіти про оцінку).

На запит Фонду від 18.03.2019 № 10-58-5088 у встановлений термін, суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Монополія Груп» листом від 25.03.2019 (вх. Фонду від 28.03.2019 № 1330/09162) були надані запитувані звіти.

Відповідно до статті 13 Закону про оцінку Фонд забезпечив їх рецензування.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту №1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є не неякісними та непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Чумаком О. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чумака О. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Чумак О. І. станом на 03.05.2019 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 03.05.2019 № 10-59-8347 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Івановій І. Б. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок – 15.02.2019, 05.03.2019, 11.03.2019, оцінювач Чумак О. І. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво МФ № 8239, видане 03.03.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «Монополія Груп», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 1015/18 від 27.12.2018, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Чумака О. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.06.2019 № 10-59-10975 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2019 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Чумака Олександра Ігоревича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8239, виданого 03.03.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Чумака Олександра Ігоревича спеціалізації 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них» з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 8239, виданого 03.03.2012 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 17, «проти» – 2.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Чумаку Олександру Ігоревичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Чумака Олександра Ігоревича про те, що якщо він до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Чумаку Олександру Ігоревичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Чумаку Олександрю Ігоровичу до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

Окрема думка членів Екзаменаційної комісії Драпиковського О. І., Лиценка В. В.: перенести розгляд питання щодо професійної діяльності оцінювача Чумака О. І. на наступне засідання Екзаменаційної комісії.

I. 12. СЛУХАЛИ:

інформацію про професійну оціночну діяльність оцінювача Заводовського Ярослава Ігоровича.

ВИСТУПИЛИ:

Малишева К. О., Булгакова С. А.

Відповідно до статті 1 Закону про Фонд, Фонд є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що реалізує державну політику, зокрема, у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності.

Частиною п'ятою статті 5 Закону про Фонд визначено, що у сфері оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонд здійснює контроль за виконанням суб'єктами оціночної діяльності та оцінювачами вимог законодавства.

Згідно з пунктом 2 розділу II Порядку № 658, Фонд здійснює контроль за внесенням суб'єктами оціночної діяльності інформації зі звітів про оцінку до Єдиної бази під час оцінки для цілей оподаткування та нарахування і сплати інших обов'язкових платежів, які справляються відповідно до законодавства.

За результатами аналізу інформації зі звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності до Єдиної бази, Фонд виявив інформацію про оціночну вартість об'єктів оцінки зі звітів про оцінку майна, складених суб'єктом оціночної діяльності – ТОВ «МІСЬКЕ БЮРО ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ» (оцінювач – Заводовський Я. І.), достовірність і об'єктивність яких потребувала перевірки, а саме:

- Звіту про оцінку майна ХИВЛЛУ895830 квартира, загальною площею 40,7 кв. м, що знаходиться за адресою: Тернопільська обл., м. Тернопіль, вул. Яреми, буд. 14, кв. 112, дата оцінки – 21.09.2018 (пароль пошуку ХИВЛЛУ895830);

- Звіту про оцінку майна ЕЕФЕВС967021 квартира, загальною площею 30,7 кв. м, що знаходиться за адресою: Тернопільська обл., м. Тернопіль, вул. М. Кривоноса, буд. 1, кв. 19, дата оцінки – 21.09.2018 (пароль пошуку ЕЕФЕВС967021);

- Звіту про оцінку майна ЧЖБЯЕТ745762 квартира, загальною площею 70,6 кв. м, що знаходиться за адресою: Тернопільська обл., м. Тернопіль, вул. Ст. Бандери, буд. 45, кв. 6, дата оцінки - 20.02.2019 (пароль пошуку ЧЖБЯЕТ745762).

На запит Фонду від 29.03.2019 № 10-58-6343 суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «МІСЬКЕ БЮРО ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ» листом від 15.04.2019 № 550/07-2 (вх. Фонду від 18.04.2019 № 1361/11982) були надані запитувані звіти.

За результатами рецензування рецензентом, що працює в штаті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Враховуючи викладене, відповідно до пункту 4.4 розділу IV Положення про рецензування та на підставі абзацу четвертого пункту 1 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, зважаючи на виявлені грубі порушення оцінювачем Заводовським Я. І. нормативно-правових актів з оцінки майна, майнових прав і професійної оціночної діяльності під час складання звітів про оцінку майна, визначені абзацом четвертим пункту 4 розділу IV Положення, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для розгляду питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Заводовського Я. І. на засіданні Екзаменаційної комісії.

За даними Державного реєстру оцінювач Заводовський Я. І. станом на 22.05.2019 не значиться в жодній саморегульованій організації оцінювачів.

З огляду на викладене, листом від 23.05.2019 № 10-59-9570 Звіти про оцінку були направлені члену Екзаменаційної комісії Зайцевій В. Г. для проведення їх рецензування.

За результатами рецензування встановлено, що Звіти про оцінку класифікуються за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

На дати оцінок – 21.09.2018, 20.02.2019, оцінювач Заводовський Я. І. мав чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача МФ № 63-1, видане 05.04.2014 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа», що підтверджує його кваліфікацію за спеціалізацією 1.1. Суб'єкт оціночної діяльності – ТОВ «МІСЬКЕ БЮРО ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ», зареєстрований у Державному реєстрі, і, станом на дати виконання Звітів про оцінку, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності № 966/17 від 06.10.2017, що надавало йому право здійснювати практичну оціночну діяльність, зокрема, в межах спеціалізації 1.1.

Питання щодо професійної оціночної діяльності оцінювача Заводовського Я. І. на попередніх засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалося.

Листом Фонду від 12.06.2019 № 10-59-10977 оцінювача запрошено на засідання Екзаменаційної комісії для надання пояснень із зазначеного питання, а також

запропоновано заздалегідь надати письмові пояснення (матеріали направлені оцінювачу 12.06.2019 на його електронну адресу).

РІШЕННЯ 1:

1. Позбавити (анулювати) Заводовського Ярослава Ігоровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 63-1, виданого 05.04.2014 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Рекомендувати Управлінню по роботі з оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України забезпечити оприлюднення на веб-сайті Фонду державного майна України рішення Екзаменаційної комісії щодо позбавлення (анулювання) Заводовського Ярослава Ігоровича кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 63-1, виданого 05.04.2014 Фондом та ТОВ «Українська комерційна школа» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 19, «проти» – 0.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 2:

1. Оцінювачу Заводовському Ярославу Ігоровичу необхідно позачергово пройти навчання за програмою підвищення кваліфікації за напрямом «Оцінка об'єктів в матеріальній формі» за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».
2. Попередити оцінювача Заводовського Ярослава Ігоровича про те, що якщо він до 01 жовтня 2019 року не виконає рішення Екзаменаційної комісії щодо позачергового проходження навчання за програмою підвищення кваліфікації, то на розгляд Екзаменаційної комісії буде винесено питання щодо позбавлення його кваліфікаційного свідоцтва (кваліфікаційного документа) оцінювача (його анулювання) за відповідною спеціалізацією.
3. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 3:

1. Надати методичні рекомендації оцінювачу Заводовському Ярославу Ігоровичу для застосування їх в процесі оцінки і професійної оціночної діяльності в подальшому.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийняті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 4:

1. Оцінювачу Заводовському Ярославу Ігоровичу до 01.10.2019 надати до секретаріату Екзаменаційної комісії на рецензування додатково _____ звіти про оцінку майна, виконаних протягом _____ періоду часу, для контролю за якістю таких звітів.
2. Секретаріату Екзаменаційної комісії та Фонду державного майна України повідомити всіх заінтересованих осіб та громадськість про прийнятті Екзаменаційною комісією рішення.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

РІШЕННЯ 5:

1. Відсутні підстави для застосування до оцінювача засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 13 листопада 2002 року № 1997, зареєстрованого у Міністерстві юстиції від 28 листопада 2002 року за № 925/7213.

Голосували: «за» – 0, «проти» – 19.

РІШЕННЯ НЕ ПРИЙНЯТО.

**Заступник Голови
Екзаменаційної комісії**



С. БУЛГАКОВА

**Секретар
Екзаменаційної комісії**



К. МАЛИШЕВА