

ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

КВАЛІФІКАЦІЙНО-ДИСЦИПЛІНАРНА КОМІСІЯ ОЦІНЮВАЧІВ

ПРОТОКОЛ № 2

засідання Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів

22 січня 2026 року

м. Київ

Місце проведення:

м. Київ, вул. Генерала Алмазова, 18/9,
центральний апарат Фонду державного майна України, кім. 814

Час проведення: 14:00-16:00

Форма проведення: очне засідання

Присутні члени Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів (далі – Комісія):

Наталія ПАНОВА – заступник Голови Фонду державного майна України, Голова Комісії;
Світлана БУЛГАКОВА – директор Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду державного майна України (далі – Фонд);
Катерина МАЛИШЕВА – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду;
Тетяна ЛЮБИМЕНКО – заступник директора Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності – начальник Управління оцінки майна Фонду;
Тетяна МОРУГА – заступник начальника Управління оцінки майна – начальник відділу оцінки майнових комплексів та корпоративних прав Фонду;
Тимофій КЕЙЛІН – начальник Управління оцінки майна Департаменту ризик-менеджменту Національного банку України;
Андрій ЧИРКІН – представник ГО «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»»;
Валерія ЗАЙЦЕВА – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»;
Світлана ЄВДОКІМЕНКО – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів землі»;
Олександр БУЛЕЙКО – представник ГО «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України»»;
Олексій МУХІН – представник ГО «Всеукраїнська громадська організація «Союз експертів України»»;
Віктор ЛИЩЕНКО – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів»;
Володимир ГОРБАЧОВ – представник ГО «Всеукраїнська спілка оцінювачів»;
Інна СЕРДЮКОВА – представник ГО «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки»;
Аліна ТИМОШЕНКО – представник ГО «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

Відсутні:

Ірина ІВАНОВА – представник ГО «Всеукраїнське об'єднання «Українське товариство оцінювачів»»;
Олена МОЗОЛЕВСЬКА – представник ВГО «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів»;
Інна ГОЛОВА – представник ВГО «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів».

Загальна кількість присутніх членів Комісії становить 15 осіб, засідання правоможне.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

I. Про деякі питання роботи Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів.

Про розгляд питань, пов'язаних із дотриманням саморегульованими організаціями оцінювачів вимог статті 27 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», зокрема щодо кількісного складу членів та процедурної участі представників у роботі Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів.

II. Про питання організації підвищення та підтвердження кваліфікації оцінювачів.

Про затвердження переліку питань для проведення онлайн-тестування, як процедури підтвердження підвищення кваліфікації оцінювачів та обговорення обов'язкової програми підвищення кваліфікації «Загальні питання з оцінки».

III. Про розгляд питань щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювачів:

1. Максимова Степана Йосиповича;
2. Фастовського Леоніда Наумовича та Бондаренка Олега Петровича;
3. Максимова Вадима Володимировича;
4. Антонової Анни Борисівни (оцінювач-рецензент);
5. Зражевського Данила Володимировича (оцінювач-рецензент);
6. Кур'яніної Анни Леонідівни;
7. Іванова Дмитра Миколайовича;
8. Петречко Лілії Мирославівни;
9. Руденка Павла Ігоровича;
10. Сташка Володимира Івановича.

ХІД ЗАСІДАННЯ

I. З першого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Голову Комісії – Наталію ПАНОВУ, яка поінформувала присутніх про таке.

Відповідно до частини п'ятої статті 5 Закону України «Про Фонд державного майна України» та статті 23 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (далі – Закон про оцінку) Фонд державного майна України (далі – Фонд) здійснює контроль за додержанням правил громадського регулювання оціночної діяльності, визначених Законом про оцінку.

Згідно з абзацом другим частини першої статті 27 Закону про оцінку та абзацом четвертим пункту 2 Порядку визнання Фондом державного майна України статусу саморегульованої організації оцінювачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2001 № 1668 (далі – Порядок), кількісний склад саморегульованої організації оцінювачів має становити не менш як 250 оцінювачів.

Змінами, внесеними Законом України від 10.10.2024 № 4017-IX, у Законі про оцінку запроваджено нові напрями оцінки майна, що зумовило необхідність переоформлення кваліфікаційних свідоцтв оцінювачів. Відповідно до наказу Фонду від 26.05.2025 № 765 чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів, видані до набрання чинності зазначеним Законом, підлягали переоформленню, при цьому згідно з пунктом 51 розділу VII Закону про оцінку такі свідоцтва були чинними до 01.01.2026.

З метою підтвердження відповідно до абзацу першого пункту 7 Порядку змін, зокрема у складі членів саморегульованих організацій оцінювачів, Фондом було надіслано лист до

всіх саморегульованих організацій оцінювачів від 16.01.2026 № 10-59-1080 з вимогою надати актуальну інформацію про склад їх членів.

Відповідно до статті 22 Закону про оцінку Фонд здійснює ведення Державного реєстру оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності, до якого вноситься інформація про чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювачів. Аналіз відомостей Державного реєстру, інформації, оприлюдненої на офіційному вебсайті Фонду щодо складу членів саморегульованих організацій оцінювачів, а також інформації, наданої такими організаціями на запит Фонду, засвідчив наявність невідповідності окремих саморегульованих організацій вимогам статті 27 Закону про оцінку щодо кількісного складу їх членів.

За результатами опрацювання наявних у Фонді матеріалів щодо громадської організації «Союз експертів України» та Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів» будуть відкриті адміністративні провадження у порядку, визначеному Законом України «Про адміністративну процедуру», у зв'язку з невиконанням вимог Порядку та Закону про оцінку, зокрема щодо кількісного складу членів та своєчасності подання інформації про зміни у членстві.

З огляду на викладене, а також з урахуванням того, що встановлена невідповідність вимогам пункту 2 Порядку у частині забезпечення необхідного кількісного складу членів має наслідком неможливість виконання зазначеними організаціями повноважень з громадського регулювання оціночної діяльності, передбачених статтею 28 Закону про оцінку, участь представників цих організацій у засіданні Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів є недоцільною.

З метою забезпечення дотримання принципів неупередженості, об'єктивності та процедурної чистоти діяльності Комісії пропонується представникам громадської організації «Союз експертів України» та Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів» покинути засідання Комісії.

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію Голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів щодо результатів аналізу відповідності саморегульованих організацій оцінювачів вимогам статті 27 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», у тому числі в частині дотримання встановленого кількісного складу членів.
2. Визнати, що за наявної інформації громадська організація «Союз експертів України» та Всеукраїнська громадська організація «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів» не відповідають вимогам, визначеним статтею 27 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та пунктом 2 Порядку визнання Фондом державного майна України статусу саморегульованої організації оцінювачів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2001 № 1668, у частині забезпечення необхідного кількісного складу членів.
3. Урахувати, що встановлена невідповідність зазначених організацій вимогам законодавства має наслідком неможливість виконання ними повноважень з громадського регулювання оціночної діяльності, передбачених статтею 28 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», на період здійснення відповідних адміністративних проваджень.
4. Визнати недоцільною участь представників громадської організації «Союз експертів України» та Всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів» у подальшому розгляді питань порядку денного засідання Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів.

5. Запропонувати присутнім на засіданні представникам громадської організації «Союз експертів України» залишити залу засідань Комісії з метою забезпечення дотримання принципів неупередженості, об'єктивності та процедурної чистоти діяльності Комісії.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

З урахуванням фактичної кількості присутніх членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, яка становить 13 осіб, засідання Комісії є правоможним.

II. З другого питання порядку денного

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила, що відповідно до Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951 (далі – Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів), до повноважень Комісії належить, зокрема, затвердження переліку тестових питань для проведення процедури підтвердження підвищення кваліфікації оцінювачів.

Повідомлено, що перелік тестових питань підготовлено з урахуванням тем, передбачених обов'язковою програмою підвищення кваліфікації «Загальні питання з оцінки», яка була попередньо надана членам Комісії для опрацювання та надання зауважень і пропозицій.

Члена Комісії – Андрія ЧИРКІНА, який висловив пропозиції щодо уточнення окремих положень програми в частині застосування та уніфікації професійної термінології з метою забезпечення єдиного та коректного її використання під час навчального процесу.

ВИРШИЛИ:

1. Рекомендувати Фонду державного майна України доопрацювати обов'язкову програму підвищення кваліфікації «Загальні питання з оцінки» з урахуванням пропозицій, висловлених членами Комісії під час засідання.
2. Затвердити перелік питань для проведення онлайн-тестування, як процедури підтвердження підвищення кваліфікації оцінювачів.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

III. З третього питання порядку денного.

III. 1. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Максимова Степана Йосиповича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 07.01.2026 № 36-48 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Максимова Степана Йосиповича. Підставою для підготовки зазначеного подання стали:

1. Заява Адвокатського об'єднання «Мягков та партнери» від 24.10.2024 № 24/10 (вх. Фонду від 11.11.2024 № 5/52472) щодо незгоди з рішенням Екзаменаційної комісії (протокол № 155 від 27.06.2024) щодо професійної оціночної діяльності Максимова С. Й.

під час складання Звіту з оцінки вартості права оренди приміщень № 175, № 176 та частини приміщення № 226 загальною площею 45,0 кв. м, приміщень № 172 та частину приміщення № 226 загальною площею 315,0 кв. м, які розташовані на третьому поверсі пасажирського терміналу «D» аеропорту «Бориспіль», балансоутримувачем яких є державне підприємство «Міжнародний аеропорт «Бориспіль», дата оцінки – 27.08.2019, дата складання звіту – 27.08.2019 (далі – Звіт про оцінку).

2. Скарги адвоката Веретільник Ольги Сергіївни від 11.11.2024 № 369 (вх. Фонду від 11.11.2024 № 5/52551) та від 14.11.2024 № 374 (вх. Фонду від 15.11.2024 № 5/53248) щодо перевірки дотримання вимог нормативно-правових актів з оцінки майна оцінювачем Максимовим Степаном Йосиповичем (суб'єкт оціночної діяльності – ТДВ «ГІЛЬДІЯ ОЦІНЮВАЧІВ УКРАЇНИ») під час складання Звіту про оцінку та позбавлення оцінювача кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Максимов С. Й. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності перевищує 20 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Станом на дату складання звіту суб'єкт оціночної діяльності – ТДВ «ГІЛЬДІЯ ОЦІНЮВАЧІВ УКРАЇНИ», у складі якого працював оцінювач, мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Разом з тим зазначено, що питання щодо професійної діяльності оцінювача Максимова С. Й. неодноразово розглядалися на засіданнях Екзаменаційної комісії, за результатами яких, у різні періоди, надавалися методичні рекомендації, а також приймалося рішення про відсутність підстав для застосування заходів впливу.

Також доведено до відома Комісії, що зазначені матеріали раніше були предметом розгляду Екзаменаційної комісії (протокол № 155 від 27.06.2024). За результатами всебічного розгляду матеріалів Екзаменаційна комісія (протокол № 155 від 27.06.2024) прийняла рішення про відсутність підстав для застосування до оцінювача Максимова Степана Йосиповича засобів впливу на професійну оціночну діяльність, які визначені абзацами другим та третім пункту 10 розділу IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 08.01.2026 № 10-59-545 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Максимова Степана Йосиповича щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача Максимова С. Й. були надані листом від 14.01.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Висновки та пропозиції щодо наявності підстав для відкриття дисциплінарної справи, надані секретаріатом Комісії в довідці.

З матеріалів, що надійшли до секретаріату Комісії, убачається наявність у межах кримінального провадження різних версій звіту про оцінку одного й того самого об'єкта, виконаних оцінювачем Максимовим Степаном Йосиповичем. Зазначені обставини потребують перевірки щодо дотримання вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та нормативно-правових актів з оцінки майна, чинних на дату складання звіту, зокрема щодо оформлення, ідентифікації, зберігання та використання результатів оцінки.

За таких обставин питання не полягає виключно в оцінці якості звіту про оцінку, яка вже була предметом розгляду Екзаменаційної комісії, а стосується з'ясування фактичних

обставин здійснення професійної оціночної діяльності та дотримання оцінювачем вимог законодавства у сфері оцінки майна. Відповідно, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи з метою всебічного, об'єктивного та неупередженого розгляду зазначених обставин у межах компетенції Комісії.

Відкриття дисциплінарної справи на цій стадії має виключно процесуальний характер та не є встановленням факту порушення або підставою для застосування заходів впливу, а здійснюється з метою перевірки відомостей, викладених у поданнях та зверненнях, із забезпеченням оцінювачу права на надання пояснень і захист своїх прав.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Максимова Степана Йосиповича.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Максимова Степана Йосиповича, у порядку визначеному пунктом 15 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Максимова Степана Йосиповича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

Голосували: «за» – 10;

«проти» – 3 (Інна СЕРДЮКОВА, Аліна ТИМОШЕНКО, Андрій ЧИРКІН).

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

III. 2 Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювачів Фастовського Леоніда Наумовича та Бондаренка Олега Петровича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 06.01.2026 № 36-40 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювачів Фастовського Леоніда Наумовича та Бондаренка Олега Петровича. Підставою для підготовки подання стали:

1. Лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 12.07.2024 № 10/01/13698 щодо рецензування копій звітів про оцінку, складених суб'єктами оціночної діяльності – фізичною особою-підприємцем (далі – ФОП) Бондаренком Олегом Петровичем (оцінювач – Бондаренко Олег Петрович) та ПП «ЕКСПЕРТЗАБЕЗПЕЧЕННЯ» (оцінювач – Фастовський Леонід Наумович), а саме:

- копії Звіту про незалежну оцінку вартості корпоративних прав у розмірі 100 відсотків статутного капіталу товариства з обмеженою відповідальністю «АРТЛЕКС-ГРУП» (код ЄДРПОУ 43817512) (далі – Звіт про оцінку № 1);

- копії Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості корпоративних прав у розмірі 100 відсотків статутного капіталу товариства з обмеженою відповідальністю «ІНВЕСТ-ПРОДЖЕКТ» (код ЄДРПОУ 37404144) (далі – Звіт про оцінку № 2).

2. Лист Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку від 03.10.2024 № 10/01/17838 щодо рецензування копії Звіту про незалежну оцінку ринкової вартості

корпоративних прав у розмірі 100 відсотків статутного капіталу ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НЕО-ФІТА» (код ЄДРПОУ 43067959), складеного суб'єктами оціночної діяльності – ФОП Бондаренком Олегом Петровичем (оцінювач – Бондаренко Олег Петрович) та ПП «ЕКСПЕРТЗАБЕЗПЕЧЕННЯ» (оцінювач – Фастовський Леонід Наумович) (далі – Звіт про оцінку № 3).

За результатами рецензування, проведеного рецензентами, які працюють в апараті Фонду, встановлено, що Звіт про оцінку № 1 та № 2 класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Попередній розгляд цього питання, здійснювався за процедурою, визначеною розділом IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії.

Відповідно до Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії, Фонд передав вищезазначені матеріали до секретаріату Екзаменаційної комісії для подальшого розгляду Екзаменаційною комісією питання щодо професійної діяльності оцінювачів Бондаренка О. П. та Фастовського Л. Н. У подальшому копії Звіту про оцінку № 1 та № 2 листом Фонду від 16.09.2024 № 10-59-25321 були направлені на рецензування саморегульвній організації оцінювачів - громадській організації «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки».

За результатами рецензування Звіт про оцінку № 1 та № 2 класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Також за результатами рецензування, проведеного рецензентом, який працює в апараті Фонду, встановлено, що Звіт про оцінку № 3 класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Фастовський Л. М. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямами оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності перевищує 26 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ЕКСПЕРТЗАБЕЗПЕЧЕННЯ» станом на дати проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності від 27.05.2021 № 423/21. Станом на дати проведення оцінок оцінювач Фастовський Л. Н. у штатному складі оцінювачів суб'єкта оціночної діяльності ПП «ЕКСПЕРТЗАБЕЗПЕЧЕННЯ» не заявлений та мав право здійснювати практичну діяльність з оцінки майна в зазначеному вище суб'єкті оціночної діяльності на підставі цивільно-правової угоди. Питання щодо оцінювача Фастовського Л. Н. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Оцінювач Бондаренко О. П. має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», стаж практичної оціночної діяльності перевищує 12 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Бондаренко Олег Петрович станом на дати проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної

діяльності за спеціалізацією 1.1 від 26.01.2021 № 49/21. За рішенням Екзаменаційної комісії (протокол № 154 від 30.05.2024) щодо звіту про оцінку нерухомого майна – нежитлових приміщень за адресою: м. Київ, вул. Антоновича, 122, оцінювачу Бондаренку О. П. було призначено позачергове підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1. Рішення виконано.

Секретар Комісії проінформувала, що листами від 07.01.2026 № 10-59-428 та № 10-59-429 секретаріат Комісії звернувся до оцінювачів Фастовського Л. Н. та Бондаренка О. П. щодо надання ними письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювачів були надані листом від 19.01.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Висновки та пропозиції щодо наявності підстав для відкриття дисциплінарної справи, надані секретаріатом Комісії в довідці.

Сукупність результатів рецензування Звітів про оцінку № 1, № 2 та № 3, зокрема наявність рецензій, що містять висновки про їх невідповідність вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна та неможливість використання результатів оцінки, свідчить про наявність у діях оцінювачів Фастовського Л. Н. та Бондаренка О. П. ознак порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна, що відповідно до частини п'ятої статті 16 Закону про оцінку може бути підставою для притягнення оцінювача до професійної відповідальності.

Враховуючи, що Звіти про оцінку № 1, № 2 та № 3 вже були предметом рецензування, а результати рецензування є достатніми для прийняття процесуального рішення, проведення додаткового рецензування не потребується.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювачів Фастовського Леоніда Наумовича та Бондаренка Олега Петровича.
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювачів Фастовського Леоніда Наумовича та Бондаренка Олега Петровича, у порядку визначеному пунктом 15 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювачів Фастовського Леоніда Наумовича та Бондаренка Олега Петровича про розгляд питання щодо прийняття рішення у їх дисциплінарних справах.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

III. 3. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Максимова Вадима Володимировича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 07.01.2026 № 36-47 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Максимова Вадима Володимировича.

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду листа адвоката Сороки Максима Володимировича в інтересах Адоніна О. В. від 29.03.2024 № 2-вих/19032024 (вхідний Фонду 01.04.2024 № 5/14738) щодо рецензування копій двох звітів про оцінку (які є частиною матеріалів кримінального провадження), складених суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «ІНЖИНІРИНГОВИЙ ЦЕНТР «ЕКСКОН» (оцінювач – Максимов В. В.), а саме:

- копії звіту про незалежну оцінку вартості рухомого майна – трубчатих утилізаторів теплової енергії «MODEL REQ-70» у кількості 1 (однієї) одиниці, що знаходиться на балансі ДП «Завод порошкової металургії» за адресою: Київська область, м. Бровари, Промвузол, станом на 14.01.2016 (дата складання звіту 05.06.2019);

- копії звіту про незалежну оцінку вартості рухомого майна – трубчатих утилізаторів теплової енергії «MODEL REQ-70» у кількості 1 (однієї) одиниці, що знаходиться на балансі ДП «Завод порошкової металургії» за адресою: Київська область, м. Бровари, Промвузол, станом на 12.09.2016 (дата складання звіту 05.06.2019) (далі – Звіти про оцінку).

Попередній розгляд цього питання, здійснювався за процедурою, визначеною розділом IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії.

За результатами рецензування копій Звітів про оцінку, проведеного рецензентом, який працює в апараті Фонду встановлено, що Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Копії Звітів про оцінку листом Фонду від 17.05.2024 № 10-59-13473 були направлені на рецензування до саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Союз експертів України». За результатами попереднього опрацювання встановлено, що надані копії були неповними: відсутні окремі додатки та частини розділів звітів. Оцінювач Максимов В. В. у своїх поясненнях підтвердив надання неповних копій, зазначивши, що повні версії існували та зберігалися у замовника.

З огляду на це, Фонд звернувся до адвоката Сороки М. В. із проханням підтвердити ідентичність наданих копій Звітів про оцінку їх оригіналам. Адвокат підтвердив відповідність копій оригіналам та повідомив, що інших звітів чи копій у матеріалах кримінального провадження не міститься.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Максимов В. В. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності перевищує 20 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Суб'єкт оціночної діяльності ТОВ «ІНЖИНІРИНГОВИЙ ЦЕНТР «ЕКСКОН» на дату оцінки 05.06.2019 мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача Максимов В. В. розглядалось на засіданнях Екзаменаційної комісії та були застосовані такі заходи дисциплінарного впливу:

- 28.01.2021 (протокол № 125) – анулювання кваліфікаційного свідоцтва за спеціалізацією 1.2 «Оцінка машин і обладнання»;

- 31.08.2023 (протокол № 146) – призначено позачергове підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомого майна».

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 08.01.2026 № 10-59-454 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Максимова В. В. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані листом від 11.01.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Висновки та пропозиції щодо наявності підстав для відкриття дисциплінарної справи, надані секретаріатом Комісії в довідці.

Матеріали, що надійшли до секретаріату Комісії, свідчать про наявність обставин, які потребують додаткової перевірки.

З наданих матеріалів убачається, що до Фонду та на рецензування були подані неповні копії звітів оцінювача Максимова В. В., у яких відсутні істотні складові (додатки та розділи). Сам оцінювач підтвердив факт надання неповних копій, зазначивши, що повні версії зберігалися у замовника.

Враховуючи, що копії звітів використовувалися як докази у кримінальному провадженні та не містили всіх обов'язкових частин, виникають обґрунтовані сумніви щодо дотримання оцінювачем вимог законодавства про оцінку майна та повноти й достовірності результатів оцінки.

З огляду на викладене, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Максимова Вадима Володимировича та розгляду порушених питань по суті на засіданні Комісії. Відкриття дисциплінарної справи не встановлює факт вчинення професійного проступку, а проводиться для перевірки наведених обставин у межах компетенції Комісії.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Максимова Вадима Володимировича.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Максимова Вадима Володимировича, у порядку визначеному пунктом 15 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Максимова Вадима Володимировича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

III. 4. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача-рецензента Антонової Анни Борисівни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Комісії надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду від 06.01.2026 № 36-41 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Антонової Анни Борисівни.

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду скарги приватного акціонерного товариства «Івано-Франківськшкірсировина» від 07.06.2024 (вх. Фонду від 10.06.2024 № 19/26169) щодо розгляду питання стосовно оцінювача Супруненка А. О. (суб'єкт оціночної діяльності – товариство з обмеженою відповідальністю «Вектор

Оцінки»), яким було складено Звіт про оцінку виробничо-адміністративних та складських приміщень розташованих за адресою: Івано-Франківська обл., м. Івано-Франківськ, с. Хриплин, вул. Пресмашівська (промвузол Хриплинський р-н), буд. 10, дата оцінки – 24.01.2022, дата складання звіту – 26.01.2022 (далі – Звіт про оцінку), та надання оцінки рецензії на Звіт про оцінку, складену рецензентом-оцінювачем Антоною Анною Борисівною.

До скарги було додано, зокрема:

- копію Звіту про оцінку, засвідчену Господарським судом Івано-Франківської області;

- копію рецензії на Звіт про оцінку, складену рецензентом-оцінювачем Антоною А. Б., засвідчену Господарським судом Івано-Франківської області, відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу другого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна;

- рецензію на Звіт про оцінку, складену рецензентом-оцінювачем Гохбергом І. І., відповідно до якої Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Попередній розгляд цього питання, здійснювався за процедурою, визначеною розділом IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії.

Відповідно до розділу IV Положення, розгляд питань щодо діяльності рецензента можливий після розгляду діяльності оцінювача та встановлення факту грубого порушення нормативно-правових актів рецензентом.

Листом Фонду від 03.07.2024 № 10-59-18168 копія Звіту про оцінку оцінювача Супруненка А. О. направлялась на рецензування до ГО «Всеукраїнська асоціація фахівців оцінки». Рецензування встановило, що Звіт про оцінку класифікується за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватися з метою, визначеною у звіті після виправлення зазначених недоліків.

На засіданні Екзаменаційної комісії 31.10.2024 (протокол № 159) за результатами розгляду професійної діяльності оцінювача Супруненка А. О. прийнято рішення про його позачергове проходження навчання за спеціалізацією 1.1 «Оцінка нерухомих речей (нерухомого майна, нерухомості), у тому числі земельних ділянок, та майнових прав на них».

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Антонова А. Б. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності перевищує 17 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки.

Питання щодо оцінювача Антонової А. Б. розглядалось на засіданнях Екзаменаційної комісії:

- 22.06.2017 (протокол № 96): за результатами розгляду прийнято рішення про позачергове проходження навчання за спеціалізацією 2.1;

- 25.06.2020 (протокол № 120): за результатами розгляду прийнято рішення про анулювання спеціалізації 2.1 з кваліфікаційного свідоцтва оцінювача;

- 30.03.2023 (протокол № 141): за результатами розгляду звітів про оцінку підстави для застосування заходів впливу до оцінювача відсутні, у зв'язку з тим, що зазначені звіти були складені в період, який уже був предметом розгляду (протокол № 120 від 25.06.2020).

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 08.01.2026 № 10-59-544 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Антонової А. Б. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані листом від 21.01.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Висновки та пропозиції щодо наявності підстав для відкриття дисциплінарної справи, надані секретаріатом Комісії в довідці.

Враховуючи, що за результатами рецензування Звіту про оцінку наявні взаємовиключні висновки рецензентів щодо його відповідності вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, а також з урахуванням рішення Екзаменаційної комісії від 31.10.2024 (протокол № 159), яким встановлено факт грубого порушення оцінювачем Супруненьком А. О. вимог законодавства у сфері оцінки майна, наявні обставини потребують правової оцінки в межах дисциплінарного провадження.

З огляду на зазначене, з метою перевірки дотримання рецензентом-оцінювачем Антоною Анною Борисівною вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та нормативно-правових актів з оцінки майна під час проведення рецензування, наявні підстави для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Антонової Анни Борисівни Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією оцінювачів.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Антонової Анни Борисівни.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Антонової Анни Борисівни, у порядку визначеному пунктом 15 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Антонову Анну Борисівну про розгляд питання щодо прийняття рішення у її дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

III. 5. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Зражевського Данила Володимировича

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 07.01.2026 № 36-45 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Зражевського Данила Володимировича.

Підставою для підготовки подання є надходження до Фонду звернення адвоката Ковалика В. В. (представник Фонду гарантування вкладів фізичних осіб) від 22.02.2024 № б/н (вх. Фонду від 26.02.2024 № 5/8818), у якому порушується питання щодо наявності

ознак професійного проступку у діях рецензента-оцінювача Зражевського Данила Володимировича під час складання рецензії № VPM 2023/79 від 06.03.2023 на копію Звіту про незалежну оцінку облігацій, дата складання звіту 25.02.2020, дата оцінки – станом на дату придбання облігацій, виконаного суб'єктом оціночної діяльності ТОВ «Північно-східна консалтингова група» (оцінювач – Пузенко С. О.) (далі – Звіт про оцінку) на замовлення Фонду гарантування вкладів фізичних осіб.

До звернення адвоката Ковалика В. В. від 22.02.2024 № б/н було додано, зокрема:

1. Засвідчену копію Звіту про оцінку.

2. Засвідчену копію рецензії № VPM 2023/79 від 06.03.2023 на копію Звіту про оцінку, складену оцінювачем-рецензентом Зражевським Д. В., відповідно до якої Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним.

Вищезазначені матеріали перебувають у матеріалах судової справи, позивачем в якій виступає Фонд гарантування вкладів фізичних осіб (замовник оцінки).

Замовником рецензії у оцінювача-рецензента Зражевського Д. В. є сторона відповідача, яка не погодилася з результатами оцінки.

У свою чергу оцінювач Пузенко О. О. у своїх коментарях до рецензії Зражевського Д. В. зазначив, що рецензентом були порушені вимоги Національного стандарту № 1, що стало підставою для звернення до Фонду щодо порушення нормативно-правових актів з питань оціночної діяльності оцінювачем Зражевським Д. В. під час рецензування Звіту про оцінку.

Попередній розгляд цього питання, здійснювався за процедурою, визначеною розділом IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії.

Відповідно до Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії листом Фонду від 16.04.2024 № 10-59-10446 копію Звіту про оцінку було направлено до саморегульованої організації оцінювачів – громадської організації «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів» для проведення рецензування.

За результатами рецензування Звіт про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такий, що не повною мірою відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і має значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але може використовуватись з метою, визначеною у звіті, після виправлення зазначених у рецензії недоліків.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Зражевський Д. В. має чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», «Оцінка рухомого майна», «Оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об'єкти інтелектуальної власності», стаж практичної оціночної діяльності перевищує 20 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки.

Питання щодо оцінювача Зражевського Д. В. розглядалось на засіданні Екзаменаційної комісії (протокол № 135 від 29.09.2022) за підсумками розгляду підстави для застосування заходів впливу до оцінювача Зражевського Д. В. відсутні.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 08.01.2026 № 10-59-546 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Зражевського Д. В. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані листом від 19.01.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Висновки та пропозиції щодо наявності підстав для відкриття дисциплінарної справи, надані секретаріатом Комісії в довідці.

За результатами аналізу матеріалів, що надійшли до секретаріату Комісії, встановлено, що рецензія, складена оцінювачем-рецензентом Зражевським Данилом Володимировичем, ґрунтується на виявлених у Звіті про оцінку недоліках.

Висновки, викладені у зазначеній рецензії, узгоджуються з результатами рецензування, проведеного саморегулювальною організацією оцінювачів — громадською організацією «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів», якими також підтверджено наявність у Звіті про оцінку значних недоліків, що вплинули на достовірність оцінки.

За таких обставин відомості про можливе вчинення оцінювачем-рецензентом Зражевським Данилом Володимировичем дисциплінарного проступку не підтверджуються матеріалами, доданими до заяви (скарги). Документи не містять даних, які б свідчили про порушення ним вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» або нормативно-правових актів з оцінки майна під час здійснення рецензування.

Враховуючи зазначене, рекомендовано відмовити у відкритті щодо оцінювача Зражевського Данила Володимировича дисциплінарної справи Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією оцінювачів.

ВИРІШИЛИ:

1. Відмовити у відкритті дисциплінарної справи стосовно оцінювача Зражевського Данила Володимировича.
2. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно оцінювача Зражевського Данила Володимировича, у порядку визначеному пунктом 15 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951.

Голосували: «за» – 10;

«проти» – 3 (Катерина МАЛИШЕВА, Наталія ПАНОВА, Віктор ЛИЩЕНКО).

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО.

III. 6. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Кур'яніної Анни Леонідівни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 06.01.2026 № 36-31 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Кур'янінову Анну Леонідівну.

Підставою для підготовки подання є реалізація Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, шляхом проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) до Єдиної бази даних звітів про оцінку (далі – Єдина база), з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-

правових актів з оцінки майна, відповідно до пункту 2 розділу VII Порядку ведення єдиної бази даних звітів про оцінку, затвердженого наказом Фонду від 17.05.2018 № 658, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 05.06.2018 за № 677/32129 (зі змінами) (далі – Порядок).

Відповідно до проведеного вибіркового рецензування 19 електронних версій звітів про оцінку: паролі пошуку в Єдиній базі ЧГХУМГ899736, НПСППП638809, РЖФВХК307406, ГНЦРЮТ867228, ТПУНЕТ867603, ПЛЦБЮЛ225884, ЕАЧИНЛ446896, КЛДУМТ331937, ЛРБЕСК813439, ЛИВЮЕК554739, ЕНТЮНТ402454, ИДКЕЮД381753, АДОЗХЖ417025, ОДКЗБЖ172833, ПМОЦЮО155868, ПГИЛУГ600019, НИННЮ317070, ЖДЛОЧК765578, ЦБПФОС391497 (далі – Звіти про оцінку), складених оцінювачем Кур'яніною Анною Леонідівною (суб'єкти оціночної діяльності: ТОВ «НЕРУХОМІСТЬ ДЕЛЬТА», ТОВ «КОНСАЛТИНГ ЕКСПЕРТИЗА», ТОВ «МАЙНОВА ОЦІНКА ПЛЮС, ТОВ «ВЕСТСАЙД-2020», ТОВ «АЙ ДІ ГРУП»), проведеного рецензентами, які працюють в апараті Фонду, встановлено, що Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Кур'янінова А. Л. має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», стаж практичної оціночної діяльності перевищує 12 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки.

Питання щодо оцінювача Кур'янінової Анни Леонідівни розглядалися на засіданнях Екзаменаційної комісії 30.05.2024 (протокол № 154) та 31.10.2024 (протокол № 159) за результатами рецензування звітів про оцінку житлової нерухомості.

За підсумками розгляду 30.05.2024 Комісією прийнято рішення про необхідність позачергового проходження оцінювачем підвищення кваліфікації за спеціалізацією 1.1.

За результатами засідання 31.10.2024 прийнято рішення про позбавлення (анулювання) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача МФ № 244 від 04.10.2014 за спеціалізацією 1.1, яке не було виконано у зв'язку зі змінами законодавства.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 08.01.2026 № 10-59-543 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Кур'янінової А. Л. щодо надання нею письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на 21.01.2026 до секретаріату Комісії не надійшли.

Висновки та пропозиції щодо наявності підстав для відкриття дисциплінарної справи, надані секретаріатом Комісії в довідці.

За результатами аналізу матеріалів, що надійшли на розгляд, встановлено, що під час складання Звітів про оцінку оцінювачем Кур'яніною Анною Леонідівною допущено порушення вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та нормативно-правових актів з оцінки майна, що підтверджується результатами рецензування, якими Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Виявлені порушення за своїм характером та наслідками свідчать про наявність у діях оцінювача ознак професійного проступку, визначеного частиною п'ятою статті 16 Закону про оцінку, а саме складання неякісної та (або) непрофесійної оцінки майна.

Ненадання оцінювачем письмових пояснень у встановлений строк не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю Комісією відповідного рішення.

Враховуючи достатність та однорідність результатів рецензування Звітів про оцінку, проведення додаткового рецензування не потребується.

З огляду на викладене та з урахуванням наявних матеріалів, вбачається наявність достатніх підстав для відкриття дисциплінарної справи щодо оцінювача Кур'янінової Анни Леонідівни.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Кур'янінової Анни Леонідівни.
2. Визначити, що Звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Кур'янінової Анни Леонідівни, у порядку визначеному пунктом 15 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Кур'янінову Анну Леонідівну про розгляд питання щодо прийняття рішення у її дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

III. 7. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Іванова Дмитра Миколайовича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 06.01.2026 № 36-37 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Іванова Дмитра Миколайовича.

Підставою для підготовки подання є реалізація Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, шляхом проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) до Єдиної бази, з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, відповідно до пункту 2 розділу VII Порядку.

Відповідно до проведеного вибіркового рецензування 3 електронних версій звітів про оцінку, паролі пошуку в Єдиній базі: ВНИННЮЗ17070, ЖДЛОЧК765578, ЦБПФОС391497 (далі – Звіти про оцінку), складених оцінювачем Івановим Дмитром Миколайовичем (суб'єкт оціночної діяльності – КП «МИКОЛАЇВСЬКЕ МІЖМІСЬКЕ БЮРО ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ»), проведеного рецензентом, який працює в апараті Фонду, встановлено, що:

- звіт з паролем пошуку ЖДЛОЧК765578 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним;

- звіти про оцінку з паролями пошуку ВНИННЮ317070 та ЦБПФОС391497 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

При цьому, в Єдиній базі всі Звіти про оцінку мають статус «Перевірено», що підтверджує їх використання нотаріусом під час посвідчення відповідного правочину.

Попередній розгляд цього питання, здійснювався за процедурою, визначеною розділом IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії.

За результатами рецензування Звітів про оцінку, проведеного всеукраїнською громадською організацією «Всеукраїнська спілка експертів оцінювачів», Звіт про оцінку з паролем пошуку ЖДЛОЧК765578 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним. Звіти про оцінку з паролями пошуку ВНИННЮ317070 та ЦБПФОС391497 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Іванов Д. М. має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», стаж практичної оціночної діяльності перевищує 22 роки, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Суб'єкт оціночної діяльності – КП «МИКОЛАЇВСЬКЕ МІЖМІСЬКЕ БЮРО ТЕХНІЧНОЇ ІНВЕНТАРИЗАЦІЇ» станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача Іванова Д. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядалися.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 08.01.2026 № 10-59-547 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Іванова Д. М. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані листом від 19.01.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Висновки та пропозиції щодо наявності підстав для відкриття дисциплінарної справи, надані секретаріатом Комісії в довідці.

За результатами рецензування звіт з паролем пошуку ЖДЛОЧК765578 класифікується за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такий, що не відповідає вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісним та (або) непрофесійним і не може бути використаним. Звіти про оцінку з паролями пошуку ВНИННЮ317070 та ЦБПФОС391497 класифікуються за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Таким чином, сукупність встановлених обставин свідчить про наявність у діяч оцінювача Іванова Дмитра Миколайовича ознак професійного проступку, передбаченого частиною п'ятою статті 16 Закону про оцінку.

З огляду на достатність та відсутність суперечностей у висновках рецензентів, проведення додаткового рецензування Звітів про оцінку не потребується.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Іванова Дмитра Миколайовича.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Іванова Дмитра Миколайовича.
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Іванова Дмитра Миколайовича, у порядку визначеному пунктом 15 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Іванова Дмитра Миколайовича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

III. 8. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Петrenchко Лілії Мирославівни.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 06.01.2026 № 36-30 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Петrenchко Лілію Мирославівну.

Підставою для підготовки подання є реалізація Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, шляхом проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) до Єдиної бази, з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, відповідно до пункту 2 розділу VII Порядку.

Відповідно до проведеного вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, паролі пошуку в Єдиній базі: ПГИЛУГ600019, ТОЧПЛН069097, ПАВТЛТ531268 (далі – Звіти про оцінку), складених оцінювачем Петrenchко Лілією Мирославівною (суб'єкт оціночної діяльності – фізична особа-підприємець (далі – ФОП) Петrenchко Лілією Мирославівною), проведеного рецензентом, який працює в апараті Фонду, встановлено, що Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Попередній розгляд цього питання, здійснювався за процедурою, визначеною розділом IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії.

За результатами рецензування Звітів про оцінку, проведеного членом Екзаменаційної комісії Булейком О. А., встановлено, що Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Петречко Л. М. має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», стаж практичної оціночної діяльності перевищує 17 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Суб'єкт оціночної діяльності – фізична особа – підприємець (далі – ФОП) Петречко Лілія Мирославівна станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача Петречко Л. М. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядались.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 08.01.2026 № 10-59-548 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Петречко Л. М. щодо надання нею письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на 21.01.2026 до секретаріату Комісії не надійшли.

Висновки та пропозиції щодо наявності підстав для відкриття дисциплінарної справи, надані секретаріатом Комісії в довідці.

За результатами аналізу матеріалів, що надійшли на розгляд встановлено, що під час складання Звітів про оцінку оцінювачем Петречко Лілією Мирославівною допущено порушення вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та нормативно-правових актів з оцінки майна, що підтверджуються результатами рецензувань, проведених рецензентом, який працює в апараті Фонду, та членом Екзаменаційної комісії, за результатами яких Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Виявлені порушення за своїм характером та наслідками свідчать про наявність у діяч оцінювача ознак професійного проступку, визначеного частиною п'ятою статті 16 Закону про оцінку, а саме складання неякісної та (або) непрофесійної оцінки майна.

Ненадання оцінювачем Петречко Лілією Мирославівною письмових пояснень не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю відповідного рішення.

З огляду на достатність та відсутність суперечностей у висновках рецензентів, проведення додаткового рецензування Звітів про оцінку не потребується.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Петречко Лілії Мирославівни.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Петречко Лілії Мирославівни.
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Петречко Лілії

Мирославівни, у порядку визначеному пунктом 15 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951.

4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Петречко Лілію Мирославівну про розгляд питання щодо прийняття рішення у її дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

III. 9. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Руденка Павла Ігоровича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 06.01.2026 № 36-38 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Руденка Павла Ігоровича.

Підставою для підготовки подання є реалізація Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, шляхом проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) до Єдиної бази, з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, відповідно до пункту 2 розділу VII Порядку.

Відповідно до проведеного вибіркового рецензування 3 електронних версій звітів про оцінку, паролі пошуку в Єдиній базі: ЧДЧЕПФ438311, ОМБЮБХ970519, СОЮИТД026394 (далі – Звіти про оцінку), складених оцінювачем Руденком Павлом Ігоровичем (суб'єкт оціночної діяльності – ПП «ОЦІНКА ПОДІЛЛЯ») рецензентом, який працює в апараті Фонду, встановлено, що Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Попередній розгляд цього питання, здійснювався за процедурою, визначеною розділом IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії.

За результатами рецензування Звітів про оцінку, проведеного членом Екзаменаційної комісії Горбачовим В. А., встановлено, що Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Руденко Павло Ігорович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямом оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них», стаж практичної оціночної діяльності перевищує 13 років, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Суб'єкт оціночної

діяльності – ПП «ОЦІНКА ПОДІЛЛЯ» станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача Руденка П. І. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядались.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 07.01.2026 № 10-59-430 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Руденка П. І. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача станом на 21.01.2026 до секретаріату Комісії не надійшли.

Висновки та пропозиції щодо наявності підстав для відкриття дисциплінарної справи, надані секретаріатом Комісії в довідці.

За результатами аналізу матеріалів, що надійшли на розгляд встановлено, що під час складання Звітів про оцінку оцінювачем Руденком Павлом Ігоровичем допущено порушення вимог Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» та нормативно-правових актів з оцінки майна, що підтверджуються результатами рецензувань, проведених рецензентом, який працює в апараті Фонду, та членом Екзаменаційної комісії, за результатами яких Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використані.

Виявлені порушення за своїм характером та наслідками свідчать про наявність у діяч оцінювача ознак професійного проступку, визначеного частиною п'ятою статті 16 Закону про оцінку, а саме складання неякісної та (або) непрофесійної оцінки майна.

Ненадання оцінювачем Руденком Павлом Ігоровичем письмових пояснень не є підставою для зупинення розгляду матеріалів та не перешкоджає прийняттю відповідного рішення.

З огляду на достатність та відсутність суперечностей у висновках рецензентів, проведення додаткового рецензування Звітів про оцінку не потребується.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Руденка Павла Ігоровича.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Руденка Павла Ігоровича.
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Руденка Павла Ігоровича, у порядку визначеному пунктом 15 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Руденка Павла Ігоровича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

III. 10. Про розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Сташка Володимира Івановича.

СЛУХАЛИ:

Секретаря Комісії – Катерину МАЛИШЕВУ, яка повідомила таке.

До секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів надійшло подання Департаменту оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності від 06.01.2026 № 36-39 щодо притягнення до професійної відповідальності оцінювача Сташка Володимира Івановича.

Підставою для підготовки подання є реалізація Департаментом оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності Фонду повноважень з державного регулювання оціночної діяльності відповідно до Закону про оцінку, шляхом проведення вибіркового рецензування електронних версій звітів про оцінку, внесених суб'єктами оціночної діяльності (оцінювачами) до Єдиної бази, з метою забезпечення контролю якості їх складання, повноти, правильності виконання та відповідності застосованих процедур оцінки майна вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, відповідно до пункту 2 розділу VII Порядку.

Відповідно до проведеного вибіркового рецензування 3 електронних версій звітів про оцінку, паролі пошуку в Єдиній базі: ГАГНХС731597, ИДГМРЧ097735, РЛНПДБ122481 (далі – Звіти про оцінку)), складених оцінювачем Сташком Володимиром Івановичем (суб'єкт оціночної діяльності – ФОП Сташко Володимир Іванович) рецензентом, який працює в апараті Фонду, встановлено, що Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1 як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними.

Попередній розгляд цього питання, здійснювався за процедурою, визначеною розділом IV Положення про порядок роботи Екзаменаційної комісії.

За результатами рецензування, проведеного саморегулювальною організацією оцінювачів - громадською організацією «Всеукраїнська спілка оцінювачів» Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Відповідно до пункту 10 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів секретаріат Комісії здійснив перевірку відомостей, фактів, матеріалів, зазначених у поданні та за результатами складено довідку.

Секретар Комісії поінформувала, що оцінювач Сташко Володимир Іванович має чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача за напрямками оцінки «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» та «Оцінка рухомого майна», стаж практичної оціночної діяльності перевищує 21 рік, підвищення кваліфікації здійснювалося у встановлені строки. Суб'єкт оціночної діяльності –ФОП Сташко Володимир Іванович станом на дату проведення оцінок мав чинний сертифікат суб'єкта оціночної діяльності.

Питання щодо оцінювача Сташка В. І. на засіданнях Екзаменаційної комісії не розглядались.

Секретар Комісії проінформувала, що листом від 07.01.2026 № 10-59-424 секретаріат Комісії звернувся до оцінювача Сташка В. І. щодо надання ним письмових пояснень по суті порушених у поданні питань. Пояснення оцінювача були надані листом від 12.01.2026 та долучені до матеріалів для попереднього ознайомлення з ними членами Комісії.

Висновки та пропозиції щодо наявності підстав для відкриття дисциплінарної справи, надані секретаріатом Комісії в довідці.

За результатами рецензування Звіти про оцінку мають по дві негативні рецензії, а саме:

- рецензента, який працює в апараті Фонду, відповідно до яких Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу п'ятого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна, є неякісними та (або) непрофесійними і не можуть бути використаними;

- саморегульованої організації оцінювачів - громадської організації «Всеукраїнська спілка оцінювачів», відповідно до яких Звіти про оцінку класифіковано за ознакою абзацу четвертого пункту 67 Національного стандарту № 1, як такі, що не повною мірою відповідають вимогам нормативно-правових актів з оцінки майна і мають значні недоліки, що вплинули на достовірність оцінки, але можуть використовуватись з метою, визначеною у звітах, після виправлення зазначених у рецензіях недоліків.

Отже, результати рецензування Звітів про оцінку свідчать про наявність у діях оцінювача Сташка В. І. ознак професійного проступку, визначеного частиною п'ятою статті 16 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні».

З урахуванням того, що результати рецензування є достатніми, проведення додаткового рецензування звітів про оцінку не потребується.

Враховуючи викладене, рекомендовано відкрити дисциплінарну справу щодо оцінювача Сташка Володимира Івановича.

ВИРІШИЛИ:

1. Відкрити дисциплінарну справу стосовно оцінювача Сташка Володимира Івановича.
2. Визначити, що звіти про оцінку, що є предметом розгляду у дисциплінарній справі не потребують забезпечення додаткового рецензування.
3. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів довести до відома всіх заінтересованих осіб рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про відкриття дисциплінарної справи стосовно оцінювача Сташка Володимира Івановича, у порядку визначеному пунктом 15 розділу V Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженого наказом Фонду державного майна України від 15.10.2025 № 1712, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.10.2025 за № 1545/44951.
4. Секретаріату Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не пізніше ніж за 10 календарних днів до дати проведення засідання повідомити оцінювача Сташка Володимира Івановича про розгляд питання щодо прийняття рішення у його дисциплінарній справі.

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО ОДНОГОЛОСНО.

Голова Кваліфікаційно-дисциплінарної
комісії оцінювачів



Наталія ПАНОВА

Секретар Кваліфікаційно-дисциплінарної
комісії оцінювачів



Катерина МАЛИШЕВА