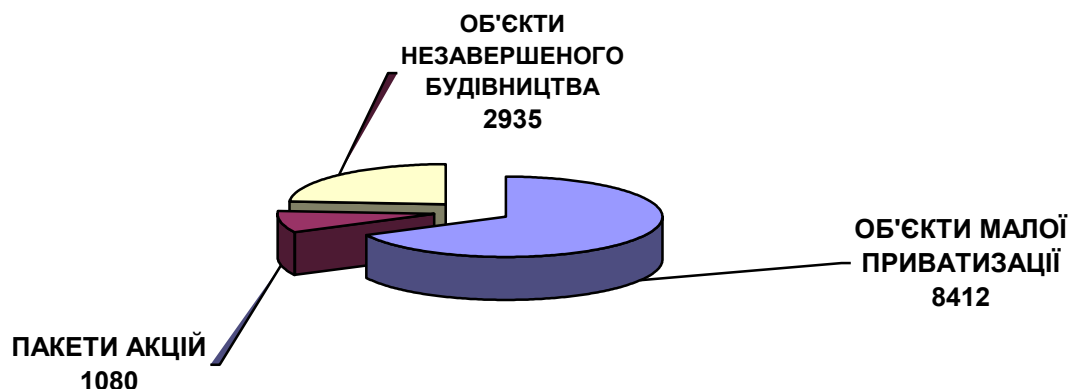


ЗВІТ
про результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, здійсненого державними органами приватизації протягом третього кварталу 2016 року

Згідно з вимогами статей 7 та 27 Закону України «Про приватизацію державного майна» щодо контролю державними органами приватизації (далі – орган приватизації) за виконанням умов договорів купівлі-продажу державного майна, постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 року № 487 «Про затвердження Порядку здійснення контролю за виконанням зобов'язань, визначених умовами договорів купівлі-продажу об'єктів, приватизація яких проводиться на підставі рішень Кабінету Міністрів України», відповідно до Порядку контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації державними органами приватизації, затвердженого наказом Фонду державного майна України (далі – Фонд) від 10 травня 2012 року № 631, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24 травня 2012 року за № 815/21127, протягом третього кварталу 2016 року проведено перевірки виконання покупцями державного майна умов укладених договорів. Здійснений контроль показав таке.

1. Загальні дані про результати контролю, здійсненого протягом третього кварталу 2016 року

Фондом державного майна та його регіональними відділеннями загалом було укладено **12 427** договорів купівлі-продажу державного майна (далі – договір), у тому числі:



Станом на **01.01.2016** на контролі органів приватизації перебувало **739 договорів**, на **01.04.2016** – **715 договорів**, на **01.07.2016** – **710 договорів**, на **01.10.2016** – **639 договорів** (це договори, які підлягають перевірці, відповідно до п.1.8 Порядку контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації державними органами приватизації, затвердженого наказом Фонду від 10.05.2012 № 631, без врахування договорів, по яким ведеться претензійно-позовна робота).

Зменшення кількості договорів купівлі-продажу, які перебувають на контролі, пов'язано із зняттям частини договорів з контролю у зв'язку із повним виконанням покупцями взятих на себе зобов'язань.

Разом з тим, кількість укладених договорів за звітний період є значно меншою за кількість договорів, знятих з контролю, що відповідним чином вплинуло на загальну кількість договорів, що знаходяться на контролі органів приватизації.

За планом, відповідно до затверджених органами приватизації графіків, у третьому кварталі 2016 року передбачалося здійснити перевірки за **185** договорами. Не здійснено перевірки за **19** договорами (10,3 % від запланованих перевірок).

Невиконання плану перевірок пояснюється наступним.

1. Ситуацією, яка відбувається на Сході України, в зв'язку з чим Регіональне відділення Фонду по Донецькій області у наявних умовах не має можливості здійснювати у повному обсязі контроль за виконанням умов за низкою договорів купівлі-продажу.

Так, відповідно до затвердженого графіку, Регіональне відділення по Донецькій області у III кварталі поточного року планувало здійснити контроль за виконанням умов **18** договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, але фактично проконтрольовано стан виконання умов 8 договорів, у зв'язку з тим, що за **10** договорами – об'єкти приватизації знаходяться в населених пунктах, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження (тимчасово неконтрольована територія).

2. Перенесенням заходів контролю за **9** договорами купівлі-продажу на IV кварталі поточного року регіональними відділеннями по Миколаївській (1 договір), Харківській (3 договори) областях та центральним апаратом Фонду (5 договорів).

Разом з тим, слід відмітити і перевиконання органами приватизації запланованого квартального плану перевірок (додатково перевірено **9** договорів), а саме:

- Регіональним відділенням по Вінницькій області додатково перевірено 7 договорів купівлі-продажу;
- Регіональним відділенням по Сумській області додатково перевірено 1 договір купівлі-продажу;
- Регіональним відділенням по місту Києву графік перевірок на III квартал не затверджувався, проте, за заявою покупця здійснено позапланову перевірку 1 договору купівлі-продажу.

Таким чином, у звітному періоді фактично органами приватизації здійснено контроль за **175 договорами**, що становить 27,4 % від загальної кількості договорів на контролі.

2. Результати проведених перевірок стану виконання умов договорів купівлі-продажу окремих груп об'єктів приватизації

Протягом третього кварталу 2016 року органами приватизації перевірено **16** договорів купівлі-продажу пакетів акцій (9,1 % від кількості перевірених), **75** договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва (42,8 % від кількості перевірених) та **84** договори купівлі-продажу об'єктів малої приватизації (48 % від кількості перевірених).

За результатами перевірок, здійснених протягом третього кварталу 2016 року, умови виконані в повному обсязі за **43** договорами купівлі-продажу об'єктів малої приватизації, **8** договорами купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва та **2** договорами купівлі-продажу пакетів акцій. Зазначені договори знято з контролю на підставі актів підсумкової перевірки.

Крім того, **2** договори купівлі-продажу об'єктів малої приватизації знято з контролю на підставі рішення Комісії з питань зняття з контролю договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації Регіональним відділенням по Запорізькій області.

Загальна кількість знятих з контролю договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації протягом звітного періоду становить **55 договорів** (31,4 % від кількості перевірених договорів).

За результатами контролю невиконання тих чи інших умов встановлено за **20** договорами, що становить 11,4 відсотка загальної кількості перевірених договорів (у першому кварталі поточного року було зафіксовано невиконання за 20 договорами, що становило 13,5 відсотка перевірених, у другому кварталі – за 17 договорами, що становило 9,5 % перевірених договорів).

Найбільше порушень (**15 договорів**) зафіксовано за договорами купівлі-продажу **об'єктів незавершеного будівництва** регіональними відділеннями Фонду по Харківській (7 договорів), Львівській (4 договори), Дніпропетровській (2 договори), Закарпатській (1 договір), Миколаївській (1 договір) областях. За договорами купівлі-продажу **об'єктів малої приватизації** (**5 договорів**) зафіксовано порушення регіональними відділеннями по Одеській (3 договори), Київській (1 договір) та Житомирській (1 договір) областях. Порушення за договорами купівлі-продажу **пакетів акцій** у звітному періоді не зафіксовано. *Перелік порушень викладений у 4 розділі звіту.*

3. Інформація щодо стану виконання покупцями об'єктів приватизації інвестиційних зобов'язань, передбачених договорами купівлі-продажу

На виконання взятих зобов'язань власники приватизованих об'єктів (починаючи з 1995 року) забезпечили інвестування у підприємства України у сумі **17,81 млрд грн, 2,08 млрд дол. США та 72 млн євро**, що у перерахунку на національну валюту становить **33,185 млрд грн**.

Результати інвестиційної діяльності в рамках приватизаційних процесів

За всіма групами договорів купівлі-продажу		
План до 2021 року	План на 01.10.2016	Факт на 01.10.2016
17 862,213 млн грн 2 337,120 млн дол. США 19,26 млн євро	11 850,103 млн грн 2 000,637 млн дол. США 19,26 млн євро	16 555,758 млн грн 2 040,287 млн дол. США 72 млн євро
За договорами купівлі-продажу пакетів акцій		
16 152,085 млн грн 2 072, 956 млн дол. США 19,26 млн євро	11 848,782 млн грн 1 919, 343 млн дол. США 19,26 млн євро	16 552 118,0 млн грн 2 039,635 млн дол. США 72 млн євро
За договорами купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва		
1 211,343 млн грн 10 тис. дол. США	1 066, 759 млн грн 10 тис. дол. США	1 022,051 млн грн 27,756 тис. дол. США
За договорами купівлі-продажу об'єктів малої приватизації		
498,785 млн грн 254,164 млн дол. США	254, 164 млн грн 71, 294 млн дол. США	638,780 млн грн 23,477 млн дол. США

Протягом третього кварталу 2016 року за договорами купівлі-продажу пакетів акцій, незавершеного будівництва та об'єктів малої приватизації зафіксовано внесення інвестицій на загальну суму **258, 857 млн грн.**

Результати перевірки стану виконання покупцями зобов'язань щодо збереження існуючої на момент приватизації кількості робочих місць та створення нових є такими.

На контролі органів приватизації перебувають **38** договорів, що містять умову щодо *збереження* кількості робочих місць, які існували на об'єктах на момент їх приватизації, та **34** договори – щодо *створення нових*.

У звітному періоді із зазначених договорів купівлі-продажу, що містять умову щодо збереження кількості робочих місць було перевірено **11 договорів.**

Результати перевірки засвідчили, що наявна на момент приватизації кількість робочих місць на підприємствах, стосовно яких укладено 11 договорів з умовою збереження робочих місць, становила **207 одиниць.** На сьогодні їх кількість становить **221 одиницю.**

На виконання зобов'язання щодо створення нових робочих місць, передбаченого **10** перевіреними у звітному періоді договорами, власниками об'єктів приватизації створено **43** нових робочих місця.

Так, наприклад, за договором купівлі-продажу єдиного майнового комплексу Закарпатського туристичного центру «Верховина», укладеним Регіональним відділенням по Закарпатській області, покупцем створено **21** робоче місце.

4. Інформація щодо вжитих органами приватизації заходів з усунення виявлених порушень договірних зобов'язань

Перевірками встановлено, що більшість договірних зобов'язань виконуються покупцями належним чином. Разом з тим, за низкою договорів допускаються їх порушення.

	І квартал 2016 року	II квартал 2016 року	III квартал 2016 року
Кількість договорів купівлі-продажу, за якими виявлено порушення	20	17	20

Найбільш характерними порушеннями договірних умов є такі:

Умови, за якими зафіксовано невиконання	І квартал 2016 року	II квартал 2016 року	III квартал 2016 року
Порушення терміну сплати за об'єкт	-	3	-
Завершення будівництва та введення об'єкта в експлуатацію	4	5	7
Ненадання документів, що підтверджують стан виконання умов договору	10	4	3
Переоформлення права забудовника	5	-	-
Порушення умови в частині переоформлення права на земельну ділянку	-	2	1
Упорядкування земельної ділянки та передача органам місцевого самоврядування	-	-	6
Не збережено профіль діяльності	1	2	-
Порушення санітарних та пожежних норм	-	7	-
Охорона навколишнього середовища (екологія)	-	2	2
Відчуження об'єкта без згоди органу приватизації	-	1	-
Внесення інвестицій	1	-	1
Недотримання термінів державної реєстрації	2	-	1
Здійснення монтажу інженерного та енергетичного обладнання	-	-	1
Створення робочих місць	-	-	2
Утримання в належному стані державного майна	-	-	1

Протягом третього кварталу 2016 року найбільша кількість порушень зафіксована за **15 договорами об'єктів незавершеного будівництва**, що становить 8,6 відсотка від загальної кількості перевірених договорів.

Порушення в частині **переоформлення права на земельну ділянку** зафіксовано Регіональним відділенням по Дніпропетровській області за договором купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва «Причал для відвантаження металу (річ порт «Нікополь»». За результатами перевірки встановлено, що умова договору щодо вирішення питання з земельною ділянкою не виконується, проекти землеустрою щодо визначення розмірів та встановлення меж водоохоронної зони та прибережної захисної смуги не погоджені Міністерством екології та природних ресурсів України та повернуті на доопрацювання.

Порушення в **частині завершення будівництва та введення об'єкта в експлуатацію** зафіксовано за **7** договорами регіональними відділеннями по Львівській (4 договори), Дніпропетровській (1 договір), Миколаївській (1 договір) та Закарпатській (1 договір) областях.

Наприклад, по договору купівлі-продажу ОНБ – комплексу по виробництву перлітової сировини, покупцем необхідно було завершити будівництво об'єкта до 14.07.2016 року. На момент перевірки Регіональним відділенням по Закарпатській області зафіксовано невиконання зобов'язання у визначений договором термін. Причиною невиконання є те, що нові економічні умови, що склалися протягом 2008-2015 років, змусили покупця переглядати проектні і технологічні рішення по добудові об'єкта. Зростання цін на енергоносії стало передумовою запровадження енергозберігаючих технологій, тому робочий проект реконструкції, розроблений у 2007 році, виявився непридатним. Виготовлення нового проекту потребує значних коштів. Регіональним відділенням подано позовну заяву до Господарського суду Закарпатської області про розірвання договору та повернення об'єкта у державну власність.

Також, по договору купівлі-продажу ОНБ «Будівля АТС», Регіональним відділенням по Миколаївській області перевіркою, на яку покупець не з'явився, встановлено невиконання умов договору щодо добудови об'єкта та створення робочих місць. Складено акт поточної перевірки про невиконання та направлено покупцю для підписання.

Недотримання **термінів здачі земельної ділянки місцевим органам влади після розбирання** придбаних покупцями об'єктів приватизації зафіксовано за **6** договорами Регіональним відділенням Фонду по Харківській області. Невиконання власниками договірних зобов'язань обумовлено причинами фінансового характеру, а також ігнорування покупцями вимог Регіонального відділення.

Наприклад, за договором купівлі-продажу ОНБ «9-ти поверховий крупно панельний гуртожиток на 517 місць» покупцю необхідно було здійснити демонтаж об'єкта, упорядкувати земельну ділянку під об'єктом та передати її органу місцевого самоврядування або відповідному органу виконавчої влади. Проте, у визначений договором термін, зазначена умова не виконана. Покупцю

направлено лист щодо термінового усунення порушень, визначених вищевказаним договором.

Органами приватизації встановлено порушення за **5 договорами** купівлі-продажу **об'єктів малої приватизації**, що становить 8,6 відсотка від загальної кількості перевірених договорів.

Порушення **терміну реєстрації нерухомого майна** зафіксовано Регіональним відділенням по Житомирській області за договором купівлі-продажу єдиного майнового комплексу державного торгівельно-виробничого підприємства «Укрметалургторгпостач». За умовами договору покупець повинен був здійснити реєстрацію нерухомого майна, яке входить до складу єдиного майнового комплексу, а також здійснити заходи щодо виключення майнового комплексу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, анулювати печатки та штампи ДТВП «Укрметалургторгпостач». За результатами перевірки зафіксовано невиконання умов договору. На адресу покупця була направлена претензія з вимогами розірвати договір та повернути об'єкт приватизації до державної власності. Враховуючи невиконання покупцем вимог претензії, Регіональним відділенням подано позов до Господарського суду. Ухвалою суду від 13.06.2016 порушено провадження по справі, розгляд якої триває.

Порушення в частині **утримання у належному стані державного майна** зафіксовано Регіональними відділеннями по Одеській області за договором купівлі-продажу ТОВ «Ейр Плюс» (ЄМК колишнього ДП «Науково-дослідний комплекс «Центр екологічних технологій»). За умовою зазначеного договору покупець повинен забезпечувати утримання в належному стані державного майна – об'єкта цивільної оборони, який не увійшов до складу приватизованого майна, але залишився на його балансі та є державною власністю. За результатами перевірки Регіональним відділенням зафіксовано неналежне виконання умови, покупцю нараховано штрафні санкції на суму 177,76 тис. грн.

Також, за результатами перевірки договору купівлі-продажу Єдиного майнового комплексу – державного підприємства «Науково-дослідний технологічний інститут «ТЕМП» Регіональним відділенням по Одеській області зафіксовано невиконання умови щодо **фінансування робіт, передбачених договором, по проведенню капітального ремонту будівлі та благоустрою території**. Покупцю нараховано штрафні санкції на суму 721,79 тис. грн.

Порушення умов договорів в частині **зобов'язання щодо створення робочих місць** в ході перевірки встановлено за **2** договорами купівлі-продажу, укладеними Регіональними відділеннями по Київській та Миколаївській областях.

Крім того, за **3** договорами зафіксовано порушення в частині **ненадання документів** щодо стану виконання договірних умов Регіональними відділеннями по Київській (1 договір), Харківській (1 договір) та Дніпропетровській областях (1 договір).

Наприклад, у звітному періоді Регіональним відділенням по Київській області, із залученням Немішаєвської селищної ради, здійснювався контроль

стану виконання умов договору купівлі-продажу об'єкта малої приватизації – «Будівля магазину», що знаходиться у Бородянському районі Київської області, с. Немішаєве. За результатами перевірки, покупцем не надано документів щодо виконання умов договору, зокрема, щодо збереження робочих місць, виконання заходів щодо створення безпечних та нешкідливих умов праці та охорони навколишнього середовища. Регіональним відділенням проводиться робота щодо здійснення претензійно-позовної роботи по розірванню договору та поверненню об'єкта у державну власність.

За результатами перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу, проведених органами приватизації у третьому кварталі 2016 року, розпочато претензійно-позовну роботу з розірвання **2** договорів купівлі-продажу пакетів акцій та **7** договорів купівлі-продажу об'єктів незавершеного будівництва щодо повернення проданих за ними об'єктів у державну власність. Крім того, за **1** договором купівлі-продажу об'єкта незавершеного будівництва претензійно-позовна робота з розірвання припинена, у зв'язку з вичерпанням усіх можливостей з повернення об'єкта у державну власність.

Загалом, претензійно-позовна робота щодо розірвання і повернення відчужених об'єктів у державну власність здійснюється за **109** договорами (з яких: 13 – пакетів акцій акціонерних товариств, 23 – єдиних майнових комплексів та – 73 об'єктів незавершеного будівництва).

Станом на 01.10.2016 у державну власність повернено за накопичувальним підсумком **353** об'єкти приватизації (з яких: 86 – пакети акцій, 60 – єдині майнові комплекси та 207 – об'єкти незавершеного будівництва).

У звітному періоді до державної власності об'єкти приватизації не поверталися.

Загальна сума коштів, отриманих від продажу повернених за рішеннями судів об'єктів приватизації за накопичувальним підсумком становить **105,614 млн грн.** У третьому кварталі 2016 року повторно продано 1 об'єкт незавершеного будівництва - «ОНБ Адміністративний корпус», Івано-Франківська область. Сума коштів, отримана від повторного продажу зазначеного об'єкта - **113,9 тис. грн.**

У третьому кварталі 2016 року нараховано за рішеннями судів штрафні санкції на суму **746,807 тис. грн.**, фактично сплачено штрафних санкцій на загальну суму **7,947 тис. грн.**

Сума нарахованих штрафних санкцій за рішенням судів, за якими проводиться стягнення, на початок IV кварталу 2016 року становить **73,74 млн грн.**, тобто це різниця між сумами нарахованих та сплачених штрафів.

Загальна сума штрафів, пені та неустойок, яка була нарахована (наростаючим підсумком) за рішеннями судів за попередні роки, становить **91,69 млн грн та 119,3 тис. дол. США.** Фактично було сплачено **17,95 млн грн та 106,4 тис. дол. США.**

5. Приклади позитивних результатів діяльності покупців приватизованих об'єктів

Перевірками фіксуються приклади поліпшення виробничого та фінансового стану приватизованих підприємств у результаті успішної реалізації власниками взятих зобов'язань.

Так, наприклад, за договором купівлі-продажу **об'єкта соціально-культурного призначення «Літній кінотеатр»**, укладеним Регіональним відділенням по Дніпропетровській області у 2012 році, покупцем завершено капітальний ремонт об'єкту, в результаті якого профіль діяльності змінено. На теперішній час об'єкт приватизації використовується як «Музей трудової слави». В середині будівлі проведено сучасний євроремонт, змонтовано освітлювальне та мультимедійне обладнання. Експозиційна площа Музею становить близько 520 кв. м., яка умовно поділена на 6 залів. У залах представлені унікальні експонати, які розповідають про життя Південного гірничо-збагачувального комбінату десятки років тому та по теперішній час. У залах розташовані макети гірничої техніки та промислової площадки комбінату, технологічна мнемо-схема переробки мінеральної сировини. Центральне місце у Музеї займає 3D-проекція кар'єра, яка детально передає специфіку гірничих робіт.

Слід відмітити також договір купівлі-продажу **об'єкта незавершеного будівництва –дитячий садок в смт. Володарськ-Волинському**, укладений Регіональним відділенням по Житомирській області. Відповідно до умов договору дитячий садок розібрано, земельну ділянку упорядковано. Покупцем побудовано храм, гостинне приміщення, монастирську, встановлено купол над дзвіницею, побудовані та облаштовані двоповерхові приміщення для проживання малозабезпечених та самотніх громадян. Також побудовано будівлю, в якій розміщено кухню, їдальню, будівлю для проживання послушників, збудовано недільну школу, облаштовано швейну майстерню по виготовленню церковного начиння. Крім того, побудовано дві свердловини для технічного водопостачання, криницю глибиною 14 м, перехід через річку Ірша, під'їзну дорогу до джерел.

6. Загальні питання роботи органів приватизації із забезпечення контролю за виконання умов договорів купівлі-продажу державного майна

Протягом третього кварталу 2016 року органами приватизації здійснювалась робота щодо забезпечення виконання вимог відповідних нормативно-правових актів та організаційно-розпорядчих документів стосовно охоплення укладених договорів купівлі-продажу перевірки виконання їх умов, а також щодо дотримання термінів та інформативності звітів, що передаються до Фонду, з метою їх узагальнення.

Слід зауважити, у Звіті про результати контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу за II квартал поточного року, затвердженим наказом Фонду від 25.07.2016 № 1436 (розділ 6), були викладені зауваження, виявлені при складанні регіональними відділеннями щоквартальних звітів, а також

надані конкретні рекомендації, які необхідно було врахувати при складанні наступних щоквартальних звітів.

Однак, формальний підхід та недоліки при складанні регіональними відділеннями змістовної частини звіту та додатків до нього спостерігається і надалі, що ускладнює підготовку якісного та змістовного аналізу результатів перевірок органами приватизації виконання умов договорів купівлі-продажу державного майна, як це передбачено Методичними рекомендаціями щодо складання звіту та аналітичних довідок, затвердженими наказом Фонду від 14.11.2014 № 2616 (зі змінами) та наказом Фонду від 11.07.2012 № 3105 (зі змінами) «Про надання звітів щодо результатів перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу».

До того ж, Департаментом внутрішнього аудиту та контролю, відповідно до доручення Голови Фонду від 18.02.2013 № К/4, проведено вибіркового аналізу матеріалів перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу, проведених регіональними відділеннями у попередньому кварталі поточного року.

Здійснений аналіз наданих матеріалів засвідчив, що в деяких регіональних відділеннях виявлено випадки не дотримання вимог законодавчих та нормативно-правових актів щодо здійснення та оформлення результатів перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу, а саме:

- достроково завершено контроль за договором купівлі-продажу від 24.04.2013 № 734 Регіональним відділенням по Житомирській області;
- достроково завершено контроль Регіональним відділенням по Одеській області, за договором купівлі-продажу від 28.11.2012 № 566;
- в актах поточних перевірок, підготовлених Регіональним відділенням по Тернопільській області, відсутній пункт договору 5.3 «Питання землекористування покупцем вирішується самостійно після укладення договору купівлі-продажу згідно з чинним законодавством», передбачений договорами купівлі-продажу від 06.04.2012 № 897 та від 30.05.2013 № 397;

Звертаємо увагу Регіонального відділення по Херсонській області, АРК Крим та м. Севастополі на необхідність дотримання вимог наказу Фонду державного майна України від 09.04.2012 № 472 «Про затвердження форм актів перевірки виконання умов договорів купівлі-продажу», зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 27.04.2012 за № 642/20955, в частині оформлення актів поточних перевірок об'єктів незавершеного будівництва.

Також, звертаємо увагу Регіонального відділення по Рівненській області, що матеріали перевірок за 3 договорами купівлі-продажу на електронну адресу Фонду не було надіслано, у зв'язку із чим аналіз проведеної роботи за цими договорами не здійснено.

Враховуючи вищевикладене, регіональним відділенням необхідно вжити вичерпних заходів щодо усунення вищезазначених зауважень.

Разом з тим, слід відмітити Регіональне відділення по Дніпропетровській області в частині відповідального підходу до підготовки щоквартального звіту (своєчасність, змістовне наповнення текстової частини з врахуванням рекомендацій, наданих апаратом Фонду, наявність фотоматеріалів позитивних прикладів щодо приватизованих об'єктів).

Підсумовуючи результати проведеного аналізу, з метою вдосконалення організації контролю за виконанням умов договорів купівлі-продажу об'єктів приватизації, начальникам регіональних відділень необхідно:

- забезпечувати направлення офіційних запитів до відповідних органів державної влади для отримання інформації стосовно виконання покупцями пожежних, а також санітарно-екологічних норм в процесі експлуатації об'єктів приватизації;

- залучати (за їх згодою) представників інших відповідних державних органів та органів місцевого самоврядування при проведенні перевірок виконання умов договорів купівлі-продажу;

- забезпечувати дотримання строків контролю при виконанні покупцями об'єктів приватизації зобов'язань, передбачених відповідними договорами купівлі-продажу;

- під час оформлення результатів перевірок звернути увагу на необхідність відображення підтверджуючих документів по кожному пункту договору купівлі-продажу безпосередньо в актах та довідках.

**Начальник Управління з питань
контролю за договірною діяльністю**

К. Музика