

Звіт
про проведення електронних консультацій з громадськістю
щодо проекту наказу Фонду державного майна України
«Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення
об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої
або малої приватизації, що підлягають приватизації»

З метою одержання зауважень і пропозицій від фізичних, юридичних осіб та їх об'єднань Фонд державного майна України (далі – Фонд) забезпечив проведення електронних консультацій з громадськістю щодо проекту наказу Фонду «Про затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації» (далі – проект наказу) шляхом його оприлюднення на офіційному веб-сайті Фонду 16.03.2018.

Проект наказу розроблено з метою забезпечення виконання вимог Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» та приведення нормативно-правових актів Фонду у відповідність до вимог законодавства України шляхом визначення механізму подання та розгляду заяв про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації.

За період громадського обговорення до Фонду надійшли електронні звернення гр. Фортунатова Д. П. від 07.04.2018 (вх. Фонду від 10.04.2018 № 17/00149-Ф) та гр. Качура Д. М. від 15.04.2018 (вх. Фонду від 16.04.2018 № 17/00178-К) з пропозиціями стосовно проекту наказу:

Запропоновані зауваження та пропозиції	Стан врахування	Обґрунтування прийнятого рішення
Звернення гр. Фортунатова Д. П.		
1. Пункт 1 розділу II Порядку подання та розгляду заяв про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації після слів «що приватизується» доповнити словами «або до Фонду державного майна». Зазначене сприятиме спрощенню процедури подання заяв, зокрема, для іноземних покупців.	Не враховано	Подання заяв про включення об'єктів права державної власності до відповідного переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації, за місцезнаходженням підприємства не ускладнює процедуру подання таких заяв, оскільки не вимагає особистої присутності заявника або уповноваженої ним особи.
2. Пункт 5 розділу II Порядку: 2.1 У абзаці 3 Слова «цим Порядком» замінити словом «Законом». Нормативні акти не можуть встановлювати додаткові або інші вимоги ніж передбачені Законом. 2.2 Доповнити абзацом щодо терміну надання відмови та право на оскарження дій органу приватизації.	Не враховано Не враховано	Порядок це акт, який встановлює механізм реалізації прав та обов'язків фізичних і юридичних осіб, процедуру застосування нормативно-правового акта та умови провадження певної діяльності. Абзацом шостим пункту 5 розділу II Порядку передбачається, що заявник має право повторно подати заяву після усунення недоліків.

3. Пункт 1 розділу III Порядку доопрацювати, в частині конкретизації, які копії сторінок паспорту подаються, з урахуванням різних видів паспортів, в т. ч. іноземних.	Не враховано	Норма щодо додавання до заяви копії паспорта, а не окремо визначених сторінок, визначає єдині вимоги для фізичних осіб громадян України та для іноземних громадян, що запобігає дискримінації їх прав і дозволить уникнути можливих непорозумінь у зв'язку з різноманіттям паспортів.
4. Доопрацювати п. 10 розділу III Порядку з урахуванням положень пп. 8 та 9 цього Порядку, тобто на основі якого проекту рішення (хто його готує та подає) КМУ приймає рішення про відмову, так як ФДМУ готує лише проект про включення (ч. 9 ст. 11 Закону про приватизацію).	Не враховано	За результатами розгляду проекту акта щодо включення відповідного об'єкта до переліку об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації, Кабінет Міністрів України приймає цей акт або доводить свою позицію головному розробникові протокольними рішеннями Кабінету Міністрів України та дорученнями.
5. Пропоную п. 1 розділу V Порядку доопрацювати, в частині деталізації порядку надання відмови у разі знаходження підприємства в процесі ліквідації, тобто привести цю норму відповідно до вимог Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», визначивши чітко стадію судового провадження, також потрібно враховувати вимоги Закону про приватизацію, яким у разі прийняття рішення про приватизацію припиняється провадження у справі про банкрутство.	Не враховано	Пропозиція не є предметом правового регулювання Порядку.
Звернення гр. Качура Д. М.		
1. У статті 8 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» визначено умови та вимоги щодо покупців, а частиною 1 ст. 11 Закону зазначено, що ініціювати приватизацію можуть покупці. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 4 розділ I Порядку): ФДМУ встановлює на свій розсуд окремі вимоги до заявника, не враховуючи частину 1 ст. 11 та ст. 8 Закону, де вони зазначені, як покупці та вимоги для покупців. ПРОПОЗИЦІЯ : п. 4 розділу I Порядку ВИКЛЮЧИТИ (протиричить вимогам Закону щодо визначення покупців, які і є заявниками).	Не враховано	Пункт 4 розділу I Порядку окремих вимог до заявника не встановлює.
2. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 5 розділу I Порядку): не зазначено - яка	Не враховано	Наслідком реалізації положень пункту 5 розділу I Порядку може бути

<p>відповідальність. Тому ПРОПОЗИЦІЯ до п. 5 розділу I Порядку: сформулювати положення (заходи) щодо відповідальності (зазначити зміст відповідальності).</p>		<p>повернення заявнику заяви та доданих до неї документів. Після усунення недоліків заявник має право повторно подати заяву.</p>
<p>3. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 1,3 розділу II Порядку): не визначено - які заяви (повна назва), не зазначено щодо додатків до заяви, у п. 3 не зазначено - заяви «складені або заповнені», та не визначено способу подачі заяви.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>У пункті 2 розділу I Порядку зазначено: «Цей Порядок визначає процедуру подання та розгляду заяв про включення об'єктів права державної власності до переліків об'єктів великої або малої приватизації, що підлягають приватизації (далі – заява).».</p> <p>У пункті 2 розділу I Порядку зазначено: «Заяви заповнюються державною мовою друкованими літерами за встановленою формою для об'єктів великої приватизації згідно з додатками 1, 2, а для об'єктів малої приватизації згідно з додатками 3, 4 до цього Порядку та подаються потенційними покупцями до державних органів приватизації за місцезнаходженням об'єкта, що приватизується.».</p> <p>З метою спрощення процедури подання таких заяв Порядок не визначає способу їх подачі і не вимагає особистої присутності заявника або уповноваженої ним особи при подачі заяви, що надає можливість заявнику подати заяву у найбільш прийнятний для нього спосіб.</p>
<p>4. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 4 розділу II Порядку): Не зазначено термін прийняття заяви структурним підрозділом ФДМУ (РВ) після надходження до ФДМУ (РВ). Не зазначено ким передається заява та термін передачі до відповідного структурного підрозділу ФДМУ (РВ), не розкрито щодо визначення відповідального виконавця - виконавець чого? Не визначено мети передачі до відповідального виконавця. ПРОПОЗИЦІЯ: Зазначити терміни реєстрації та передачі, повноваження по цьому питанню відповідального виконавця ФДМУ (РВ) та його дії після отримання заяви із канцелярії (реєструє, перевіряє, тощо). Потрібно врахувати вимоги абз.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Передача документації у державному органі приватизації здійснюватиметься згідно з внутрішніми документами з питань діловодства у державних органах приватизації.</p> <p>Вимоги абзацу третьої частини сьомої статті 11 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» враховано у пункті 2 розділу 3 Порядку.</p>

3 частини 7 ст. 11 Закону щодо триденного терміну.		
<p>5. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 5 розділу II Порядку): Частиною 7 ст. 11 Закону передбачено, що порядок, який встановлюється ФДМУ, стосується тільки подання заяв покупцями, а далі у ч. 8, 9 ст. 11 Закону нічого не зазначено про повернення заяв. Навпаки у абз 2. ч. 7 ст. 11 Закону зазначено щодо слідуючою дії ФДМУ після надходження заяв - протягом трьох днів після надходження заяви звертаються щодо надання згоди. У ч. 8 ст. 11 Закону ФДМУ (РВ) зазначено, що результатом розгляду заяви є тільки рішення щодо включення до переліку та ч. 9 ст. 11 Закону зазначено тільки про відмову у включенні до переліку. Відповідно до ст. 19 Конституції України державні органи влади та їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України та ФДМУ не має повноважень розширяти, вносити зміни, трактувати та доповнювати Закон України.</p> <p>ПРОПОЗИЦІЯ - п. 5 розділу II Порядку виключити, як такий, що порушує вимоги ст. 19 Конституції та Закону.</p>	Не враховано	<p>У абзаці другому частини сьомої статті 11 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» мова йде про заяви щодо об'єктів комунальної власності.</p> <p>Вимоги абзацу третього частини сьомої статті 11 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» враховано у пункті 2 розділу 3 Порядку.</p> <p>Пунктом 5 розділу II Порядку передбачено, що після усунення недоліків заявник має право повторно подати заяву.</p>
6. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 1 розділу IV Порядку) не зазначено вимог щодо оформлення копії паспорту та копії яких сторінок.	Не враховано	Норма щодо додавання до заяви копії паспорта, а не окремо визначених сторінок, визначає єдині вимоги для фізичних осіб громадян України.
7. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 2 розділу IV Порядку) повністю дублює абз. 3 ч. 7 ст. 11 Закону та не стосується саме питання подання заяв (абз. 1 ч. 7 ст. 11 закону). ПРОПОЗИЦІЯ п. 2 розділу IV Порядку ВИКЛЮЧИТИ.	Не враховано	Проект Порядку є внутрішньо узгодженим та має логічно побудовану структуру.
8. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 3, 4 розділу IV Порядку) - стосується взаємовідносин ФДМУ та РВ, тому у цих питаннях достатньо наказу ФДМУ.	Не враховано	Проект Порядку є внутрішньо узгодженим та має логічно побудовану структуру.
9. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 5 розділу IV Порядку) повністю дублює абз. 4, 5 ч. 7 ст. 11 Закону. Також не надано вичерпний перелік обставин для вмотивованої відмови уповноваженого органу управління, а це стане підґрунтям для зловживань та корупції. При визначенні обставин відмов треба	Не враховано	Проект Порядку є внутрішньо узгодженим та має логічно побудовану структуру. Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна» не містить переліку підстав для вмотивованої відмови уповноваженого органу управління та не передбачає

<p>враховувати, що відповідно до ст. 2 Закону метою приватизації є прискорення економічного зростання, зменшення частки державної власності у структурі економіки України та те, що Прем'єр-міністр визначив наявність корупції у державному секторі економіки, та те, що відповідно до моніторингу функцій управління органи управління не спроможні ефективно управляти державним майном. ПРОПОЗИЦІЯ п. 5 розділу IV Порядку: потрібно окремо (постанова КМУ або наказ ФДМУ) визначити обставини для вмотивованої відмови та врахувати думку, що для малої приватизації відмова може бути тільки у разі розпочатого процесу ліквідації підприємства або наявності обмеження щодо приватизації.</p>		<p>розроблення окремого нормативно-правового акта для визначення обставин для вмотивованої відмови.</p>
<p>10. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 7 розділу IV Порядку) не зазначено, як та де повинно було викладено прохання заявника на отримання рішення про розгляд засобами електронного зв'язку та не зазначено термін подання цього повідомлення. ПРОПОЗИЦІЯ до п. 7 розділу IV Порядку: встановити термін та у Порядку зазначити - спосіб зазначення прохання на отримання відповіді засобами електронного зв'язку.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Своє прохання на отримання рішення про розгляд засобами електронного зв'язку заявник може викласти, наприклад, при заповненні заяви, вказавши інформацію для здійснення зв'язку з юридичною особою та інші відомості.</p>
<p>11. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 8 розділу IV Порядку): у ч. 8 ст. 11 Закону зазначено, що ФДМУ розглядає тільки заяву та далі по тексту дублює Закон. ПРОПОЗИЦІЯ: п. 8 розділу IV Порядку ВИКЛЮЧИТИ.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Проект Порядку є внутрішньо узгодженим та має логічно побудовану структуру.</p>
<p>12. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 9 розділу IV Порядку): стосується взаємовідносин ФДМУ та РВ тому у цих питаннях достатньо наказу ФДМУ.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Проект Порядку є внутрішньо узгодженим та має логічно побудовану структуру.</p>
<p>13. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 10 розділу IV Порядку): не зазначено термін затвердження рішення та нічого не зазначено про зміни до переліку (ч. 10 ст. 11 Закону). ПРОПОЗИЦІЯ до п. 10 розділу IV Порядку: зазначити термін прийняття рішення щодо включення до переліку у порядку розгляду заяв та зазначити щодо рішення про внесення змін до переліку.</p>	<p>Не враховано</p>	<p>Частина 10 статті 11 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» визначає термін, до якого державні органи приватизації мають оприлюднити переліки об'єктів, що підлягають приватизації, на відповідний рік, а також передбачає оприлюднення зміненого переліку, у разі включення додаткових об'єктів протягом року. Тобто перелік об'єктів, що підлягають приватизації, на</p>

		відповідний рік, має бути затверджений у строк, який забезпечить дотримання вимог частини 10 статті 11 Закону, а зміни до нього можуть вноситись протягом року.
14. ЗАУВАЖЕННЯ (п. 11 розділу IV Порядку): відповідно до ч. 10 ст. 11 Закону передбачено обов'язковість оприлюднення переліку та змін до нього. У Порядку нічого не зазначено щодо змін до переліку.	Не враховано	З урахуванням вимог частини 10 статті 11 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна», зміни до переліку об'єктів, що підлягають приватизації, на відповідний рік можуть вноситись протягом року.
15. ЗАУВАЖЕННЯ (розділ V Порядку) дублює ч. 9 ст. 11 Закону, а доповнення про включення до переліку протирічить абз. 3 ч. 7 ст. 11 Закону в якому зазначено випадок, коли уповноважений орган самостійно ініціював включення до переліку. ПРОПОЗИЦІЯ - розділ V Порядку ВИКЛЮЧИТИ.	Частково враховано	З урахуванням вимог частини дев'ятої статті 11 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» абзац шостий пункту 1 розділу V проекту Порядку виключено, а пункт 5 розділу II доповнено абзацом п'ятим аналогічного змісту. З урахуванням розділу V проект Порядку є внутрішньо узгодженим та має логічно побудовану структуру.

В. о. директора Департаменту приватизації

С. Дзюбенко